# 中國醫籍考

人民卫生出版社

# 中國醫籍考

丹波元胤 編

人民衛生出版社

一九五六年·北京

# 中 國 醫 籍 考

開本：787×1092/32　印張：$49\frac{7}{8}$　插頁：4　字數：767千字

丹 波 元 胤　　編

人 民 衛 生 出 版 社 出 版
（北京書刊出版業營業許可証出字第〇四六号）
・北京崇文區緞子胡同三十六号・

北京市印刷二厂印刷・新華書店發行

統一書号：14048.0984　　1956年8月新1版—第1次印刷

定　價：(9)6.40元　　（北京版）印數：1—5,500

# 總目錄

# 醫籍考目次

## 醫經四　三五—四七



## 醫經五　四九—六〇

本草三　一一四一——一一六〇



本草四　一一六一——一一七四

## 藏象　一二三一——一二四〇

## 診法一　二四一——二五九

## 診法二　二六一——二七五

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 延靈至寶診脈定生死三部要訣 | | 一卷 | 二六三 |
| 延靈鈔 | 張尚容著 | 一卷 | 二六三 |
| 太醫祕訣診脈候生死 | | 一卷 | 二六三 |
| 指訣 | 徐裔撰 | 一卷 | 二六三 |
| 脈訣 | | 二卷 | 二六三 |
| 新集脈色要訣 | 覃延鎬撰 | 一卷 | 二六三 |
| 經要集(自經要集) | | 一卷 | 二六三 |
| 金匱指微訣 | 吳復圭著 | 一卷 | 二六三 |
| 耆婆脈經 | | 一卷 | 二六三 |
| 脈訣 | 韓氏著 | 一卷 | 二六三 |
| 脈經 | | 一卷 | 二六三 |
| 脈論 | 孫子著 | 一卷 | 二六三 |
| 脈訣論 | | 一卷 | 二六四 |
| 診脈要訣 | 唐強明著 | 一卷 | 二六四 |
| 診脈會要 | | 一卷 | 二六四 |
| 指難圖 | | 一卷 | 二六四 |
| 柴先生脈訣 | 李上交編 | 一卷 | 二六四 |
| 相色經訣 | 華子顒著 | 一卷 | 二六四 |
| 脈證口訣 | | 一卷 | 二六四 |
| 清溪子脈訣 | | 一卷 | 二六四 |
| 了證歌 | 杜光庭著 | 一卷 | 二六四 |
| 廣成先生玉函經 | 崔嘉彥註 | 三卷 | 二六五 |
| 廣成先生玉函經解 | 黎民壽編 | 三卷 | 二六五 |
| 直魯古脈訣 | | | 二六五 |
| 脈粹 | 蕭世基著 | 一卷 | 二六五 |
| 脈要新括 | 劉元賓著 | 二卷 | 二六五 |
| 脈書訓解 | | 三卷 | 二六六 |
| 仲景三十六種脈法圖 | 許叔微著 | | 二六六 |
| 脈法要略 | 莊綽著 | | 二六六 |
| 脈訣 | 崔嘉彥著 | 一卷 | 二六六 |
| 脈訣 | 劉開著 | 一卷 | 二六七 |
| 脈訣理玄祕要 | | 一卷 | 二六八 |
| 紫虛脈訣啓微 | 王元標著 | | 二六八 |
| 脈經 | 蔡元定著 | 一卷 | 二六八 |
| 察病指南 | 施發著 | 三卷 | 二六九 |
| 脈訣 | 楊士瀛著 | 一卷 | 二七〇 |

## 診法三　二七七—二九六

## 診法四　二九七—三〇四



## 明堂經脈一　三〇五—三三〇

## 明堂經脈二　三三一—三五八

## 方論六　四五五—四八一



## 方論七　四八三—四九六

## 方論十 五二三—五三九

## 方論十一　五四一—五五九

方論十二　五六一―五八〇

## 方論十三　五八一—五九二

方論十九　六五一——六六八

## 方論二十二　七〇七—七一八

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
| --- | --- | --- | --- |
| 古今集驗方 | 薛景晦著 | 一〇卷 | 七〇九 |
| 海上集驗方 | 崔元亮著 | 一〇卷 | 七〇九 |
| 藥方 | 鄭注著 | 一卷 | 七一〇 |
| 集驗獨行方 | 韋宙著 | 一二卷 | 七一〇 |
| 玉壺備急方 | | 三卷 | 七一〇 |
| 發焰錄 | 司空輿著 | 一卷 | 七一〇 |
| 六十四問 | 許詠著 | 一卷 | 七一一 |
| 靑羅子道光通元祕要術 | | 三卷 | 七一一 |
| 啓玄子元和紀用經 | 葉長文著 | 一卷 | 七一一 |
| 羣方祕要方 | 蘇越著 | 三卷 | 七一二 |
| 南行方 | 李繼皐著 | 三卷 | 七一二 |
| 唐宣成公太和濟要方 | | 五卷 | 七一二 |
| 唐興集驗方 | 白仁敍著 | 五卷 | 七一二 |
| 應驗方 | 包會著 | 一卷 | 七一二 |
| 方 | 梅崇獻著 | 五卷 | 七一二 |
| 醫門祕錄 | | 五卷 | 七一三 |
| 延齡至寶方 | 姚和衆著 | 一〇卷 | 七一三 |
| 蒿臺集 | 李昭明著 | 三卷 | 七一三 |
| 北京要術 | 陳元著 | 一卷 | 七一三 |
| 醫鑑 | | 一卷 | 七一三 |
| 詆病源 | | 五卷 | 七一三 |
| 新集普濟方 | 張泳著 | 五卷 | 七一三 |
| 經用方書 | 劉翰著 | 三〇卷 | 七一四 |
| 論候 | | 一〇卷 | 七一四 |
| 全体治世集 | | 三〇卷 | 七一四 |
| 廣政集靈寶方 | 羅普宣著 | 一〇〇卷 | 七一四 |
| 意醫紀歷 | 吳羣著 | 一卷 | 七一四 |
| 法家論語 | | 一卷 | 七一四 |
| 問醫療訣 | | 一卷 | 七一四 |
| 明醫顯微論 | 石昌璉著 | 一卷 | 七一四 |
| 大元新論 | | 一卷 | 七一四 |
| 金匱錄 | | 五卷 | 七一四 |
| 續傳信方 | 王顏著 | 一〇卷 | 七一四 |
| 昇元廣濟方 | 華宗壽著 | 一〇卷 | 七一四 |
| 新書病總要略 | 張叔和著 | 一卷 | 七一五 |
| 醫門指要用藥立成訣 | 葉傳古著 | 一卷 | 七一五 |

## 方論二十三　七一九—七四四

方論二十四　七四五—七六二



方論二十五　七六三—七七九

## 方論二十六　七八一—八〇三

## 方論二十七　八〇五—八二八

## 方論二十八　八二九—八五二

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 論欬嗽條 | 徐彪著 | 二卷 | 九三七 |
| 山居便宜方 | 熊宗立著 | 一六卷 | 九三七 |
| 備急海上方 | | 二卷 | 九三七 |
| 慈濟方 | 釋景隆著 | 四卷 | 九三七 |
| 慈惠方 | | 一卷 | 九三七 |
| 試效神聖保命方 | 董宿著 | 一〇卷 | 九三八 |
| 奇效良方 | | 七〇卷 | 九三八 |
| 奇效良方 | 方賢著 | 六九卷 | 九三八 |
| 祕傳經驗方 | 邢以正著 | 一卷 | 九三九 |
| 羣書抄方 | 丘濬著 | 一卷 | 九三九 |
| 續羣書抄方 | 何孟春編 | 一卷 | 九四〇 |
| 心印紺珠經 | 李湯卿著 | 二卷 | 九四一 |
| 二難寶鑑 | 李榮著 | | 九四二 |
| 原病集 | 唐椿著 | 四卷 | 九四二 |
| 醫學綱目 | 樓英著 | 四〇卷 | 九四三 |
| 增定醫學綱目 | 盧志著 | | 九四六 |
| 經驗良方 | 呂尙清著 | 一卷 | 九四六 |
| 本草權度 | 黃濟之著 | 三卷 | 九四六 |
| 醫學綱目 | 黃武著 | | 九四六 |

## 方論三十四　九四七—九六二

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 松崖醫徑 | 程介著 | 四卷 | 九四七 |
| 醫徑句測 | 程應旄著 | 二卷 | 九四七 |
| 醫書纂要集 | 郁震著 | | 九四九 |
| 方法考源 | 周溥著 | | 九四九 |
| 用藥歌括 | | | 九四九 |
| 雲嶠醫說 | 鄭鎣著 | 一〇卷 | 九四九 |
| 杏花春曉堂方 | | | 九四九 |
| 方法考 | | | 九五〇 |
| 醫書百朋 | | | 九五〇 |
| 名醫抄 | 費傑著 | | 九五〇 |
| 經驗良方 | | | 九五〇 |
| 醫學決疑 | 徐沛著 | | 九五〇 |
| 濟世內科經驗全方 | 劉倫著 | 三卷 | 九五〇 |
| 鍼法書 | 高祀著 | 一卷 | 九五〇 |
| 醫方選要 | 周文采著 | 一〇卷 | 九五一 |
| 增補醫方選要 | 應麐著 | 一〇卷 | 九五三 |

## 方論三十五　九六三—九七九

## 方論三十六 九八一—一〇〇二

薛氏醫案　一卷　九九五
薛氏醫案　七八卷　九九五
評點薛立齋內科　黃承昊著　一〇卷　九九六
明醫會要　賀岳著　二卷　九九六
醫經大旨　四卷　九九七
明醫指掌圖　皇甫中著　一〇卷　九九八
訂補明醫指掌　邵達著　一〇卷　九九九
醫學權衡　吳顯忠著　一〇〇〇
古今醫統　徐春甫著　一〇〇卷　一〇〇〇
醫學入門捷要六書　六卷　一〇〇一
脈證類擬　鮑叔鼎著　一〇〇一
醫方約說　二卷　一〇〇一
經驗濟世良方　陳仕賢著　一一卷　一〇〇二
醫指　一卷　一〇〇二
集祕方　李允恭著　一卷　一〇〇二

## 方論三十七　一〇〇三—一〇一九

避水集驗方　董炳著　四卷　一〇〇三
惠濟方　王永輔著　八卷　一〇〇三
經驗方　顧鼎臣著　一卷　一〇〇三
緊要二十四方　劉黨著　一卷　一〇〇三
不自祕方　一卷　一〇〇三
傳信方　鄭轡著　八卷　一〇〇三
醫說　李蘭泉著　一〇〇三
尊生內編　王有禮著　一〇卷　一〇〇四
尊生外編　八卷　一〇〇四
方書一得　李守欽著　一〇〇四
怪證表裏困　劉繼芳著　一〇〇四
濟世良方　林道飛著　一〇〇四
風疾必讀　姚濬著　一〇〇四
醫學原理　汪時途著　三〇卷　一〇〇四
丹溪發明　五卷　一〇〇五
醫學大成　萬拱著　一〇〇五
醫經翼崙　喻化鵬著　一〇〇五
綴元醫案　徐純卿著　一〇〇五
醫方積驗　徐應顯著　一〇〇六
雜病正傳　彭浩著　一〇〇六

## 方論三十九 一〇三九—一〇五八

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
| --- | --- | --- | --- |
| 靈臺祕要 | | | 一〇三九 |
| 範蒙醫會錄 | 陸道元著 | | 一〇三九 |
| 急篤怪疑試效奇方 | 呂　辭著 | 六卷 | 一〇三九 |
| 孤峯捷驗方 | | | 一〇三九 |
| 暴證知要 | 沈　野著 | 二卷 | 一〇三九 |
| 類聚試驗良方 | 潘雲杰著 | 二卷 | 一〇三九 |
| 痰火顓門 | 梁學孟著 | 四卷 | 一〇四〇 |
| 痰火點雪 | 龔居中著 | 四卷 | 一〇四〇 |
| 經驗良方壽世仙丹 | | 一二卷 | 一〇四〇 |
| 經驗百效內科全書 | | 八卷 | 一〇四〇 |
| 醫家大法 | 徐世曾著 | 二卷 | 一〇四〇 |
| 途中備用方 | | 一卷 | 一〇四〇 |
| 應急良方 | | 一卷 | 一〇四〇 |
| 元微秘要 | 謝奇舉著 | 八卷 | 一〇四〇 |
| 醫家正典 | 徐常吉著 | 一卷 | 一〇四〇 |
| 醫學發蒙 | | 二三卷 | 一〇四〇 |
| 醫翼通考 | | 二卷 | 一〇四〇 |
| 調理四證切要 | 邵之翰著 | 一卷 | 一〇四〇 |
| 經驗良方 | 段成龍著 | 一卷 | 一〇四一 |
| 經驗方 | 劉　氏著 | 三卷 | 一〇四一 |
| 試驗小方 | 談野翁著 | 四卷 | 一〇四一 |
| 太乙紫金丹方 | | 一卷 | 一〇四一 |
| 醫貫奇方 | 陰有瀾著 | 一卷 | 一〇四一 |
| 窮鄉便方 | | 二卷 | 一〇四一 |
| 小青囊 | 王良璨著 | 一〇卷 | 一〇四一 |
| 醫林統宗 | 吳中秀著 | | 一〇四一 |
| 醫林繩墨 | 方　隅著 | 八卷 | 一〇四一 |
| 墨寶齋集驗方 | 鄭　澤著 | | 一〇四二 |
| 醫林統要捷法通玄方論 | 黃惟亮著 | 四卷 | 一〇四二 |
| 虺後方 | 喻　政著 | 一卷 | 一〇四二 |
| 青囊至祕 | 胡一龍著 | 一二卷 | 一〇四二 |
| 醫宗粹言 | 羅周彥著 | 一四卷 | 一〇四二 |
| 醫學新傳 | 王師文著 | | 一〇四五 |
| 醫案心法 | 邢增捷著 | | 一〇四五 |
| 三石醫教 | 吳文獻著 | 四〇卷 | 一〇四五 |

## 方論四十 一〇五九—一〇八八

## 方論四十一　一〇八九—一一〇九

## 方論四十三 一一二九—一一五〇

## 方論四十四 一一五一——一一七四

醫林集腋　趙學敏著　一六卷　一一七一
養素園傳信方　六卷　一一七一
醫譜　沈丹彩著　一一七一
靜耘齋集驗方　八卷　一一七三
容山德軒氏普濟應驗良方　一卷　一一七三
平易　葉慕樵著　四卷　一一七三

## 方論四十五　一一七五—一一七六

寒食散論　二卷　一一七五
寒食散湯方　二〇卷　一一七五
寒食散方　二〇卷　一一七五
解寒食散方　曹歙著　一一七五
曹歙論寒食散方
皇甫謐著　二卷　一一七五
寒食散對療　釋道洪著　一卷　一一七五
解寒食散方　釋智斌著　二卷　一一七五
解散論　二卷　一一七五
解寒食散論　二卷　一一七五
解寒食散方　徐叔嚮著　六卷　一一七五
解散消息節度　八卷　一一七五
解寒食散方　一三卷　一一七五
寒食解雜論　釋慧義著　七卷　一一七六
雜散方　八卷　一一七六
解散方　一三卷　一一七六
解散論　一三卷　一一七六
解散方　范氏著　七卷　一一七六
解慧義解散方　一卷　一一七六
服石論　一卷　一一七六
解散經論幷增損寒食節度　一卷　一一七六
太一護命石寒食散
宋尚著　二卷　一一七六
服石方　一卷　一一七六
寒食散方幷消息節度　二卷　一一七六

## 方論四十六　一一七七—一一八八

療目方　陶氏著　五卷　一一七七

方論四十七　一一八九—一一九〇



方論四十八　一一九一—一二一〇

方論四十九　

方論五十　一二三三—一二四六

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 雜湯丸散酒煎薄貼膏湯婦人少小方 | | 九卷 | 一二三三 |
| 療婦人瘕 | 徐文伯著 | 一卷 | 一二三三 |
| 療婦人產後雜方 | | 三卷 | 一二三三 |
| 產乳書 | | 二卷 | 一二三三 |
| 產經 | | 一卷 | 一二三三 |
| 推產何時產法 | 王琛著 | 一卷 | 一二三四 |
| 雜產書 | | 六卷 | 一二三四 |
| 生產符儀 | | 一卷 | 一二三四 |
| 產圖 | | 二卷 | 一二三四 |
| 雜產圖 | | 四卷 | 一二三四 |
| 粧臺記 | 宇文士及著 | 六卷 | 一二三四 |
| 粧臺寶鑑集 | 楊氏著 | 三卷 | 一二三四 |
| 婦人方 | | 一〇卷 | 一二三四 |
| 婦人方 | | 二〇卷 | 一二三四 |
| 小女節療方 | 兪寶著 | 一卷 | 一二三五 |
| 小女方 | | 一〇卷 | 一二三五 |
| 小女雜方 | | 二〇卷 | 一二三五 |
| 產圖 | 崔知悌著 | 一卷 | 一二三五 |
| 子母祕錄 | 許仁則著 | 一〇卷 | 一二三五 |
| 產寶 | 昝殷著 | 三卷 | 一二三五 |
| 產乳集驗方 | 楊歸厚著 | 三卷 | 一二三七 |
| 產經 | 時賢著 | 一卷 | 一二三八 |
| 集產後論 | 楊全迪 李壽著 | 一卷 | 一二三八 |
| 產前後論 | 王守愚著 | 一卷 | 一二三八 |
| 集產後十九論 | | 一卷 | 一二三八 |
| 家寶義囊 | | 一卷 | 一二三八 |
| 產書 | 王嶽著 | 一卷 | 一二三八 |
| 十產論 | 楊康侯著 | | 一二三八 |
| 婦人產育保慶集 | 郭稽中著 | 一卷 | 一二三八 |
| 附益產育保慶集 | 杜荍著 | 一卷 | 一二三九 |
| 校增產乳備要 | 趙瑩著 | | 一二三九 |
| 校附產育保慶集 | 冀致君著 | 二卷 | 一二三九 |
| 胎產眞經 | 鄭汝明著 | 二卷 | 一二四一 |

## 方論五十一　一二四七——一二六五

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 婦人明理論 | | | 一二五二 |
| 婦人千金家藏方 | | | 一二五二 |
| 婦人經驗方 | | | 一二五二 |
| 保生集要 | 張文遠著 | 一卷 | 一二五二 |
| 產科大全 | | | 一二五二 |
| 產寶百問附產寶雜錄 | 齊仲甫著 | 二卷 | 一二五二 |
| 女科證治準繩 | 王肯堂著 | 五卷 | 一二五二 |
| 女科要論 | 許兆禎著 | | 一二五四 |
| 衍嗣寶訓 | | | 一二五四 |
| 胤產全書 | 王肯堂著 | 四卷 | 一二五四 |
| 玉泉子金闌祕方 | 張文介著 | 一卷 | 一二五五 |
| 胤嗣全書 | 李盛春著 | 一卷 | 一二五五 |
| 產鑑 | 王化貞著 | 二卷 | 一二五六 |
| 保產萬全書 | 陳治道著 | 一卷 | 一二五六 |
| 女科百病問答 | 錢國賓著 | 四卷 | 一二五六 |
| 女科百病補遺 | | 一卷 | 一二五六 |
| 胎產護生篇 | 李長科著 | 一卷 | 一二五六 |
| 廣嗣祕旨 | | 一〇卷 | 一二五七 |
| 產寶 | 皇甫泰著 | | 一二五七 |
| 濟陰舉要 | 陳鶴溪著 | | 一二五七 |
| 保室方 | | 三卷 | 一二五七 |
| 集驗廣嗣珍奇 | | | 一二五七 |
| 濟生婦人方 | 口卿均著 | 一卷 | 一二五七 |
| 保產育嬰 | | 二卷 | 一二五七 |
| 求嗣祕書 | 錢大義著 | 四卷 | 一二五七 |
| 祈嗣眞詮 | 袁黃著 | 一卷 | 一二五八 |
| 問答十四門 | 鄭氏著 | 一卷 | 一二五八 |
| 種子類纂 | 胡孝著 | 一卷 | 一二五八 |
| 大生方論 | | | 一二五八 |
| 邯鄲遺稿 | 趙獻可著 | | 一二五九 |
| 產寶新書 | 單養賢著 | | 一二五九 |
| 內府祕傳經驗女科 | 龔定國著 | 一卷 | 一二五九 |
| 弢齋居士達生編 | | 一卷 | 一二五九 |
| 濟陰綱目 | 武之望著 | 一四卷 | 一二六〇 |
| 妙一齋醫學正印種子編 | 岳甫嘉著 | 二卷 | 一二六〇 |

## 方論五十二　一二六七—一二八八

方論五十三　一二八九—一三一四

保嬰撮要　薛　鎧著　二〇卷　一二九四
節齋小兒醫書　王　綸著　一二九六
活幼便覽　劉　錫著　二卷　一二九六
原幼心法　彭用光著　三卷　一二九八
保嬰得效方　一二九八
幼幼全書　一二九八
嬰童百問　魯伯嗣著　一〇卷　一二九八
小兒按摩經　陳氏(四明)著　一二九八
過秦新錄　薛　己著　一卷　一二九八
保嬰粹要　一卷　一二九九
幼科類萃　王　鑾著　二八卷　一二九九
保嬰心法　魯守仁著　一三〇〇
幼幼彙集　徐春甫著　三卷　一三〇〇
濟世幼科經驗全方　劉　倫著　一卷　一三〇〇
活幼濟世全書　一三〇〇
活幼名方　一三〇〇
祕傳幼科纂要　一三〇〇
普慈祕要　釋如惺著　二卷　一三〇〇

葆元一鑑　許養沖著　一三〇〇
醫機心論　何繼宗著　二卷　一三〇一
保嬰要覽　閔道揚著　二卷　一三〇一
保嬰全書　賈一元著　四卷　一三〇一
小兒脈辨方論　李　捷著　一卷　一三〇一
保嬰直指　支秉中著　五卷　一三〇一
小兒正蒙　姚　能著　一三〇一
幼科折衷　秦昌遇著　一三〇一
育嬰家祕　萬　全著　四卷　一三〇一
幼科發揮　二卷　一三〇一
幼幼集　孟繼孔著　四卷　一三〇二
幼科輯粹大成　馮其盛著　一〇卷　一三〇二
小兒雜證便蒙捷法　一〇卷　一三〇二
祕傳小兒二十二方　一三〇三
牛黃鎮驚錠子方　一卷　一三〇三
保嬰集　田　氏著　一卷　一三〇三
小兒推拿祕訣　一卷　一三〇三
幼科百效全書　龔居中著　三卷　一三〇四
慈幼祕傳　一卷　一三〇四

## 方論五十四　一三一五—一三三六

## 方論五十五 一三三七—一三六〇

方論五十六 

## 史傳　一三八五—一三八八

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 史傳拾遺 | | 一卷 | 一三八七 |
| 古今醫史 | 王宏翰著 | | 一三八七 |
| 醫人傳 | 程雲鵬著 | | 一三八七 |
| 醫藏目錄 | 殷仲春著 | 一卷 | 一三八七 |
| 古今醫籍志 | 王宏翰著 | | 一三八八 |

## 運氣 一三八九—一四〇四

| 書名 | 著者 | 卷數 | 頁 |
|---|---|---|---|
| 太始天元冊文 | | | 一三八九 |
| 太始天元玉冊元誥 | | 一〇卷 | 一三八九 |
| 玄珠密語 | 王冰著 | 一〇卷 | 一三九〇 |
| 昭明隱旨 | | 三卷 | 一三九三 |
| 啓玄子天元玉冊 | | 三〇卷 | 一三九三 |
| 素問入式鈐 | 藍先生著 | 一卷 | 一三九三 |
| 三甲運氣經 | | 三卷 | 一三九四 |
| 六甲天元運氣鈐 | 趙從古著 | 二卷 | 一三九四 |
| 五運六氣玉鎖子 | | 三卷 | 一三九四 |
| 素問論奧 | 劉溫舒著 | 四卷 | 一三九四 |
| 黃帝素問入式祕寶 | 馬昌運著 | 七卷 | 一三九五 |
| 天元祕演 | 陳蓬著 | 一〇卷 | 一三九五 |
| 五運指掌賦圖 | 樂玠著 | 一卷 | 一三九五 |
| 內經運氣要旨論 | 劉完素著 | 八卷 | 一三九五 |
| 運氣圖解 | | 一卷 | 一三九六 |
| 運氣新書 | 鄧焱著 | | 一三九六 |
| 運氣考定 | 曹大本著 | | 一三九七 |
| 運氣圖說 | 呂復著 | | 一三九八 |
| 運氣精華 | | | 一三九八 |
| 素問運氣圖括定局立成 | 熊宗立著 | 一卷 | 一三九八 |
| 運氣易覽 | 汪機著 | 三卷 | 一三九九 |
| 運氣類註 | 樓英著 | 四卷 | 一三九九 |
| 運氣指明 | 王三傑著 | 二卷 | 一三九九 |
| 運氣總論 | | 一卷 | 一三九九 |
| 運化玄樞 | | | 一三九九 |
| 運氣發揮 | 呂夔著 | | 一三九九 |

# 醫籍考卷一

東都 丹波元胤紹翁編

## 醫經一

黃帝內經 漢志十八卷 佚

外經 漢志三十七卷 佚

黃帝素問 隋志九卷梁八卷○按舊唐志亦曰八卷 存佚

皇甫謐曰。按七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。即內經也。亦有所亡失。其論遐遠。然稱述多而切事少。有不編次。比按倉公傳。其學皆出于素問。甲乙經序

褚澄曰。素問之書。成於黃岐。運氣之宗。起於素問。將古聖哲妄邪。曰。尼父刪經。三墳猶廢。扁鵲盧出。盧醫遂多。尙有黃岐之醫籍乎。後書之託名於聖哲也。曰。然則諸書不足信邪。由漢而上。有說無方。由漢而下。有方無說。說不乖理。方不違義。雖出後學。亦是良師。褚氏遺書

邵雍曰。素問陰符。七國時書也。皇極經世書

程顥曰。觀素問。文字氣象。只是戰國時人作。謂之三墳書則非也。道理總是想當時亦須有來歷。二程全書

司馬光曰。謂素問爲眞黃帝之書。則恐未可。黃帝亦治天下。豈可終日坐明堂。但與岐伯論醫藥鍼灸耶。此周漢之閒。醫者依託以取重耳。傳家集與范景仁第四書

林億等曰。按王氏不解所以名素問之義。及素問之名。起於何代。按隋書經籍志。始有素問之名。甲乙經序。晉皇甫謐之文。已云。素問論病精辨。王叔和西晉人。撰脈經云。出素問鍼經。漢張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。自仲景以前。無文可見。莫得而知。據今世所存之書。則素問之名。起漢世也。所以名素問之義。全元起有說曰。素者。本也。問者。黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。元起雖有此解。義未甚明。按乾鑿度云。夫有形者。生於無形。故有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘵由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。素問新校正

又云。或云。素問鍼經。明堂三部之書。非黃帝書。似出於戰國。曰。人生天地之閒。八尺之軀。藏之堅脆。府之大小。穀之多少。脈之長短。血之清濁。十二經之血氣大數。皮膚包絡其外。可剖而視之乎。非大聖上智。孰能知之。戰國之人何與焉。甲乙經序

竇苹曰。內經十八卷。言天地生育。人之壽夭繫焉。信三墳之書也。然考其文章。知卒成是書者。六國秦漢之際也。酒譜

朱熹曰。黃帝紀云。其師岐伯明於方。世之言醫者宗焉。然黃帝之書。戰國之間猶存。其言與老子出入。予謂此言尤害於理。竊意黃帝聰明神聖。得之於天。其於天下之理。無所不知。天下之事。無所不能。上而天地陰陽。造化發育之原。下而保神練氣。愈疾引年之術。以至其間庶物萬事之理。巨細精粗。莫不洞然於胸次。是以其言有及之者。而世之言此者。因自託焉。以信其說於後世。至於戰國之時。方術之士。遂筆之書。以相傳授。如列子之所引。與夫素問握奇之屬。蓋必有粗得其遺言之彷彿者。如許行所道神農之言耳。周官外史所掌三皇五帝之書。恐不但若是而已也。文集古史餘論

王炎曰。夫素問乃先秦古書。雖未必皆黃帝岐伯之言。然秦火以前。春秋戰國之際。有如和緩秦越人輩。雖甚精於醫。其察天地陰陽五行之用。未能若是精密也。則其言雖不盡出於黃帝岐伯。其旨亦必有所從受矣。運氣說出于新安文獻志

沈作喆曰。內經素問。黃帝之遺書也。學者不習其讀。以為醫之一藝耳。殊不知天地人理。皆至言妙道存焉。文字譌脫錯亂。失其本經。寓簡

高承曰。皇甫謐帝王世紀云。黃帝命雷公岐伯。教制九鍼。著內外經。素問之書咸出焉。（事物紀原）

陳振孫曰。素問。黃帝與岐伯問答。三墳之書。無傳尙矣。此固出於後世依託。要是醫書之祖。（書錄解題）

劉駰曰。內經十八卷。素問外九卷不經見。且勿論。姑以素問言之。則程邵兩夫子。皆以爲戰國書矣。然自甲乙以來。則又非戰國之舊矣。自朱墨以來。則又非甲乙之舊矣。（文集）

朱震亨曰。素問。載道之書也。詞簡而義深。去古漸遠。衍文錯簡。仍或有之。故非吾儒不能讀。學者以易心求之。宜其茫若望洋。淡如嚼蠟。遂直以爲古書不宜於今。厭而棄之。（格致餘論）

呂復曰。內經素問。世稱黃帝岐伯問答之書。乃觀其旨意。殆非一時之言。其所撰述。亦非一人之手。劉向指爲韓諸公子所著。程子謂出於戰國之末。而其大略。正如禮記之萃於漢儒。而與孔子子思之言並傳也。蓋靈蘭秘典。五常政因六元正紀等篇。無非闡明陰陽五行生制之理。配象合德。實切於人身。其諸色脈病名。鍼則治要。皆推是理以廣之。而皇甫謐之甲乙。楊上善之太素。亦皆本之於此。而微有異同。醫家之大綱要法。無越是書矣。然西漢藝文志。有內經十八卷。及扁鵲白氏二內

經。凡三家。而素問之目乃不列。至隋經籍志。始有素問之名。而不指爲內經。唐王冰乃以九靈九卷。牽合漢志之數。而爲之註釋。復以陰陽大論。託其爲師張公所藏。以補其亡逸。而其用亦勤矣。九靈山房集滄州翁傳

宋濂曰。黃帝內經。雖疑先秦之士。依倣而託之。其言深。其旨邃以弘。其考辨信而有徵。是當爲醫家之宗。文集

劉純曰。問云讀素問有不曉者。奈何。曰。乃上古之書。中間多有缺文舛訛。且通其可通。缺其所可疑。又王冰釋於強解。及失經意者。亦有之。須自要着力熟讀玩味。醫經小學

方孝孺曰。世之僞書衆矣。如內經稱黃帝。汲冢書稱周。皆出於戰國秦漢之人。故其書雖僞。而其文近古。有可取者。遜志齋集

王禕曰。內經謂爲黃帝之書。雖先秦之士。依倣而託之。其言質奧。而義弘深。實醫家之宗旨。殆猶吾儒之六經乎。青巖叢說

陳繹曾曰。素問舍議論理明。故枝節詳盡。而論辨精審。先秦書皆然。文章歐治

黃省曾曰。農黃以來。其法已久。考其嗣流。則周之矯之俞之盧。秦之和之緩之竘。宋之文摯。鄭之扁鵲。漢之樓護陽慶倉公。皆以黃帝之書相爲祖述。其倉公診切之驗。獨幸詳於太史。而候各脈理。往往契符於素

問。以是知素問之書。其文不必盡古。而其法則出於古也。五嶽山人集內經註辨序

趙□□曰。傳記言內經乃黃帝書。難經乃越人書。吾觀內經非黃帝書。直越人書。難經非越人書。直倉令書耳。以爲倉令之書。故必寄之於越人。以爲越人之書。故必寄之於黃帝。假令內經非黃帝。難經非越人。豈不足以曠世而煽俗。彼謂內經不寄諸黃帝。則其爲越人者無以安。難經不寄諸越人。則其爲倉令者無以安。將無或乎泯其道。以安其身。將無或乎泯其身。以存其道。將無幾乎泯其名。以存其道。安其身。身苟免於非辟。道有濟於闢成。雖沒世而名弗稱。君子弗疾也。趙浚谷文集

顧從德曰。今世所傳內經素問。卽黃帝之脈書。廣衍于秦越人陽慶淳于意諸長老。其文遂似漢人語。而旨意所從來遠矣。重雕素問序

周木曰。素問之書。雖不實出于黃岐之世。要亦去先王未遠時人祖述黃岐遺意而作者也。詞古義精。理微事著。保天和於未病。續人命於旣危。彝倫益敦。王化滋盛。實醫家之宗祖。猶吾儒之有五經也。故曰。醫人不讀素問。猶士人不治本經。其以是歟。素問糾略序

桑悅曰。素問。乃先秦戰國之書。非黃岐手筆。其稱上古中古。亦一左證。玩其詞意。汪洋浩汗。無所不包。其於五藏收受之法。呂不韋著月令似之。其論五氣鬱散之異。董仲舒郭景純敍五行災異祖之。其論五藏夢

虛所見之類。楞嚴經說地獄倣之。論運氣。則可爲曆家之準則。論調攝。則可爲養生者之龜鑑。擴而充之。可以調和三光。燮理陰陽。而相君之能事畢矣。又豈特醫而已耶。素問鈔序

郎瑛曰。素問文非上古。人得知之。以爲即全元起所著。猶非隋唐文也。惟馬遷劉向近之。又無此等義語。宋聶吉甫云。既非三代以前文。又非東都以後語。斷然以爲淮南王之作。予意鴻烈解中內篇文義。實似之矣。但淮南好名之士。即欲藉岐黃以成名。特不可曰述也乎。或醫卜未焚。當時必有岐黃問答之書。安得文之以成耳。不然陰陽五行之理學。思固得人身百骸之微。非聖不知。何其致疾之由。死生之故。明然纖悉。此淮南解性命道理處。必竊素問。而詭異奇瓌處。乃蘇飛等爲之也。故宋潛溪以淮南出入儒墨不純正。此是也。且淮南七十二候。與素問註。皆多芍藥榮五物。改麥秋至爲小暑至。較呂氏春秋不同。則王冰當時亦知素問出淮南也。岐黃之文。至於首篇。曰上古中古。而曰今世。則黃帝時果末世邪。又曰。以酒爲漿。以妄爲常。則儀狄是生其前。而彼時人已皆僞耶。精微論中。羅裏雄黃。禁服篇中。軟血而受。則羅與軟血。豈當時事耶。予故以爲岐黃問答。而淮南文成之者耳。七修類稿

吳崑曰。五內陰陽。謂之內。萬世宗法。謂之經。平日講求。謂之素問。

馬蒔曰。素問者。黃帝與岐伯鬼臾區伯高少師少俞雷公六臣。平素問答之書。卽本紀所謂咨於岐伯而作內經者。是也。此書出于岐伯者多。故本紀不及諸臣耳。然此素問八十一篇。而復有靈樞八十一篇。大抵素問所引經曰。俱出靈樞。則靈樞爲先。而素問爲後也。書中止以天師夫子。尊岐伯鬼臾區。而其餘諸臣。未聞其以是稱。至雷公則自名。曰小子細子。黃帝亦有訓之之語。意者。所造未及諸臣。而年亦最少。且其曰公曰伯曰師。似皆以爵稱之。卽如寶命全形論。有曰天子。曰君王。移精變氣論。五常政大論。靈樞官能篇。皆稱曰聖王。著至教論。疏五過論。有封君侯王。靈樞根結篇。有王公大人等稱。則其爲爵無疑也。至於鬼臾區少俞伯高。皆諸臣名耳。後世程子謂出二韓諸公子之手。或謂先秦儒者所作。是皆泥乎爵號文字。而未繹全書。故臆說有如此者。迺今詳考六節藏象論。天元紀大論。五運行大論。六微旨大論。氣交變大論。五常政大論。六元正紀大論。至眞要大論等篇。則論天道曆法萬象。人身經絡脈體。人事治法。辭古理微。非子書中有能偶及雷同者。眞唯天神至聖。始能作也。憑意上天以仁愛斯民爲心。而伐命唯病。治病惟書。然玄默無言。故挺生神聖。以代之言。而早出此書。以救萬古民命耳。況六書制自伏羲。醫藥始於神農。自伏羲以至黃帝千有餘年。其文字制作

甚明。外紀本紀。俱載黃帝紀官畢相。明曆作樂。制爲衮冕舟車。畫野分列。經土設井。播百穀。制城郭。凡爵號文字。時已咸備。歷金天高陽高辛諸氏。又經三百四十餘年。始迄陶唐。則諸凡制作。人知唐虞爲盛。而不知肇自羲皇。其所由來者漸也。何獨內經之作。史書靈素均誣乎哉。

朱載堉曰。按素難二經。乃先秦古書。三代名醫。所相授受。秦始皇有令。不燒醫卜種樹之書。由漢迄今。醫流遵用。雖經歷代變更。未聞有人妄加刪改。樂書

胡應麟曰。醫方等錄。雖亦稱述岐黃。然文字古奧。語致玄渺。蓋周秦之際。上士哲人之作。其徒欲以驚世。竊附黃岐耳。經籍會通

又曰。凡班志所無。而驟見六朝後者。往往多因戰國子書殘軼者補綴之。而易其名。以爲眞。則僞莫掩。以爲僞。則眞間存。尤難辨。自前輩少論及此。余不敏。實竊窺之。觀素問靈樞之卽內經。則余言可槩見矣。素問。今亦稱內經。然隋志止名素問。蓋黃帝內外經五十五卷。六朝亡逸。故後人綴輯。而易其名耳。四部正譌

又曰。有僞作于前代。而世率知之者。風后之握奇。岐伯之素問。是也。同上

又曰。素問精深。陰符奇奧。雖非軒后。非秦後書。同上

周禮曰。醫家之素問。卽儒者之六經。其詞隱。其旨深。非資稟上智。功極

研究者。不能窺其影響。況以中人之資。粗知醫藥。即動以黃帝岐伯爲言。其不至于戕人之生者幾何哉。仲景東垣河間丹溪。是皆稟上智之資。致研究之功。而能讀其書以悟之者也。（醫聖階梯）

張介賓曰。內者。性命之道。經者。載道之書。平素所講問。是謂素問。

方以智曰。岐黃云內經。言身內也。（通雅）

又曰。守其業而浸廣之。靈樞素問也。皆周末筆。（同上）

祝文彥曰。內經素問。後人傳以爲岐黃之書也。其論脈法病證。未必不有合于聖人之意。詞義古朴。未必不有得古人之遺。然自余觀之。確乎爲秦以後書。而非盡岐伯黃帝之言也。當時和扁諸神醫。必有傳于岐黃眞諦。而後能彰起死回生之術。則岐黃之微言。宜有一二存乎後世者。而後人附會之以成是書。實非岐黃所著也。或者曰。內經所云黔首。蓋秦時語乎。曰。不但此也。五帝皆至聖。而孔子刪書始唐虞。以唐虞前無書史。而至唐虞乃始也。唐虞書不過數百言耳。而黃帝書。乃至數千萬言乎。且前民利用之事。皆五帝以前聖人所爲。何他事一無書文可考。而獨治病之書。詳而盡如是耶。又內經一書。文氣堅峭。如先秦諸子。而言理該博。絕似管荀。造詞質奧。又類鬼谷。非秦時人書而何。或又曰。人有此等學問。曷不自著姓名。而假托古人耶。曰如汲冢趣絕等書。此

人止求其書之傳。不必名之著。猶前人質朴之意也。若今世人一無所見。便妄自居乎作者之林矣。（慶符堂集）

杭世駿曰。李珠問。黃帝咨於岐伯作內經。今之內經。果是當年之書歟。抑後人所記歟。答云。內經劉向編七錄時。已有之。秦焚詩書。內經想以方術得存。其書深奧精密。非後人所能偽託。（質疑）

魏荔彤曰。軒岐之書。類春秋戰國人所爲。而託於上古。文順義澤。篇章聯貫。讀之儼如禮經也。（傷寒論本義序）

張志聰曰。墳典乃史臣記述之書。先言義理精微。次敘君臣咨訪。本欲斯道彰明。永垂金石。故其文詞。或加敷衍。至于陰陽之離合盛衰。血氣之生始出入。其神靈睿聖。惡能洞徹隔垣乎。

又曰。陰陽之理。論焉列焉。總歸于一。推之數之。可萬可千。是以全經文義。或同中示異。或異中見同。詞若盾矛。理無枘鑿。

馮舒曰。素問一書。通篇有韻。（詩紀匡繆）

四庫全書簡明目錄曰。黃帝素問。原本殘闕。王冰採陰陽大論以補之。其書云出于上古。固未必然。然亦必周秦間人。傳述舊聞。著之竹帛。故通貫三才。包括萬變。雖張李劉朱諸人。終身鑽仰。竟無能罄其蘊奧焉。

韓悉曰。秦漢以前。有說無方。故內經諸書。鄭重醞釀。亦多累世附會竄

雜之言。醫通

劉奎曰。內經多係後人假托。觀其文章可見。卽如尙書斷自唐虞。其文辭佶屈聱牙。非註解猝莫能醒。內經若果係黃帝時書。其文辭之古奧。又不知更當如何者。今觀其筆墨。半似秦漢文字。其爲後人假托不少。況乃屢經兵火。不無錯簡魯魚。勢所必然。孟子於武成尙取其二三策。況乃他焉者乎。溫疫論類編

姚際恒曰。漢志有黃帝內經十八卷。隋志始有黃帝素問九卷。唐王冰爲之註。冰以漢志有內經十八卷。以素問九卷。靈樞九卷。當內經十八卷。實附會也。故後人于素問係以內經者。非是。或後人得內經而衍其說爲素問。亦未可知。素問之名。人難卒曉。予按漢志陰陽家。有黃帝泰素。此必取此素字。又以與岐伯問。故曰素問也。其書後世宗之。以爲醫家之祖。然其言實多穿鑿。至以爲黃帝與岐伯對問。甚屬荒誕。無論隋志之素問。卽漢志所載黃帝內外經。並依託也。他如神農軒轅風后力牧之屬。盡然。豈眞有其書乎。或謂。此書有失侯失王之語。秦滅六國。漢諸侯王國除。始有失侯王者。予按其中言黔首。又藏氣法時曰夜半。曰平旦。曰日出。曰日中。曰日昳。曰下晡。不言十二支。當是秦人作。又有言歲甲子。言寅時。則又漢後人所作。故其中所言。有古近之分。未可一概

論也。古今醫書考

何夢瑤曰。昔人謂內經。非岐黃書。乃後人之假託。要未必出于一手。故有醇有疵。分別觀之可耳。醫[illegible]

薛雪曰。黃帝作內經。史册載之。而其書不傳。不知何代明夫醫理者。託爲君臣問答之辭。撰素問靈樞二經傳於世。想亦聞陳言於古老。敷衍成之。雖文多敗闕。實萬古不磨之作。窺其立言之旨。無非竊擬壁經。故多繁辭。然不迨拜手賡颺。都俞吁咈之風遠矣。且是時。始命大撓作甲子。其干支節序占候。豈符於今日。而旨酒溺生。禹始惡之。嘗其玄酒味澹。人誰嗜以爲漿。以致經脈絡虛。肝浮膽橫耶。至於十二經配十二水名。彼時未經地平天成。何以江淮河濟。方隅畛域。竟與後世無歧。如此罅漏。不一而足。醫經原旨緒言

按先子曰。漢書藝文志。載黃帝內經十八卷。外經三十七卷。及白氏扁鵲內外經之目。內外。猶易內外卦。及春秋內外傳。莊子內外篇。韓非內外儲說。以次第名焉者。不必有深意。內字。諸家有說。不可從也。素問名。林億等以爲問太素之義是也。史記殷本紀。伊尹從湯。言素王及九主之事。宗懍曰。素王者。太素上皇。其道質素。故稱素王。列子乾鑿度並云。太素者。質之始也。漢藝文志。黃帝泰素二十篇。劉向別錄云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。故曰太素。素問。乃爲太素之問答。義可以證焉。其不言問素。而名素問者。猶屈原有天問。是倒置而下字爾。全元起解義未太明。吳崑等以爲平素講求問答之義。晁氏讀書志曰。昔人謂素問。以素書黃

帝之問。猶言素書也。俱臆度之見而已。至雲笈七籤。神仙通鑑云。天降素女。以治人疾。帝問之。作素問。荒誕極矣。蓋內經之目。昉見于漢志。而素問之名。出張仲景傷寒論序。曰。素問九卷。九卷。卽今之靈樞。以素靈二書爲內經者。出皇甫謐甲乙經序。而後歷代諸家。無復異論焉。胡應麟特謂素問。今又稱內經。然隋志止名素問。蓋黃帝內外經五十五卷。六朝亡逸。故後人綴緝。易其名耳。此最有理。然晉去漢未遠。皇甫氏之所序。或是古來相傳之說。亦不可廢也。第七卷。已亡于晉。皇甫謐甲乙經序曰。亦有亡失。隋志載梁七錄亦云。止存八卷。據林億等說。全元起所註本。乃無第七。而王氷爲舊藏之卷。補七篇。與素問餘篇文。夐然不同。其論運氣。與六節藏象論七百十八字。全然別是一家言。林億等以爲陰陽大論之文。王氷取以補所亡。今考王叔和傷寒例所引。陰陽大論之文。曾無所見。林說難從。而若其篇第。不知古經爲奈何。據林億等校正之說。全元起本八卷。共六十八篇。至王氷補七篇。又分爲八十一篇者。倣道德經難經也。是書實醫經之最古者。往聖之遺言存焉。晉皇甫謐以來。歷代醫家。斷爲岐黃所作。此殊不然也。醫之言陰陽尙矣。莊子謂疾爲陰陽之患。左傳醫和論六氣曰。陰淫寒疾。陽淫熱疾。班固云。醫經者。原人血脈經絡。骨髓。陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。而漢之時。凡說陰陽者。必係之于黃帝。淮南子曰。黃帝生陰陽。又云。世俗之人。多尊古而賤今。故爲道者。必託之於神農黃帝。而後能入說。高誘註云。說。言也。言爲二聖所作。乃能入其說於人。人乃用之。劉向云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。漢志。陰陽醫卜之書。冠黃帝二字者。凡十有餘家。此其證也。是書設爲黃帝岐伯之問答者。亦漢人所撰述無疑。方今醫家。或牽合衍贅。以爲三墳之一。或者詆毀排斥。以爲贋僞之書者。俱爲失矣。

# 醫籍考卷二

東都　丹波元胤紹翁編

醫經二

黄帝素問遺篇　宋史四卷　佚

趙簡王補刊素問遺篇　明史一卷　存

林億等曰。刺法論。本病論。二篇。亡在王冰註之前。按病能論篇末王冰註曰。世本既闕第七二篇。謂此二篇也。而今世有素問亡篇及昭明隱旨論。以爲此二篇。託名王冰爲註。辭理鄙陋。無足取者。

馬蒔曰。刺法本病二篇。正本所遺。別有素問遺篇。其北。其本病論。正所以發明刺法論之義。內有折其鬱氣。資其化源等語。大義見六元正紀大論中。但彼則引而不發。至此二篇。始有下手處。惟升之不前。降之不入。故成五鬱。惟不退位。故不遷正。司天不得遷正。則剛失守。而後三年成五疫。司地不得遷正。則柔失守。而後三年成五癘。後世不知司天在泉。天之右施。地之左施。及治五鬱者。以其不知此二篇升降之義也。不能治疫癘者。以其不知二篇退位遷正。剛柔失守之義也。但不知始自何代。將此二篇。竊出私傳。不入官本。斯人者其無後乎。

明史曰。世傳素問王冰註本。中有缺篇。簡王得全本補之。

按先子曰。今所傳遺篇一卷。此乃王氷巳後人所託而作。經註一律。出於一人之手。辭理淺薄。不足取。而馬氏稱之。亦何不思之甚也。趙府居敬堂刊本素問。載刺法本病二篇。明志所著。卽是也。簡王名高燧。成祖第三子。母文皇后。永樂三年封。洪熙元年。就藩彰德。宣德六年薨。事履見于明史宗室傳。

素問逸篇　一卷　存

施沛跋曰。一日獨坐靜寄軒下。有羽士顧予而問所讀何書。答以素問。乃備晰疑義。因出逸篇二。以授予曰。此長生訣神現方也。隨謝去。後訪之不可蹤跡。始知異人也。

按是書所載。支離不經。實無足取者。蓋施沛所託而作。徒供有識者之一噱耳。考沛始末未詳。據四庫全書史部職官類存目。有沛南京都察院志四十卷。曰沛修此時。則爲南京國子監生。

# 醫籍考卷三

東都　丹波元胤紹翁編

## 醫經三

全氏元起註黃帝素問　隋志八卷新唐志作九卷訛本朝現在書目作十六卷　佚

南史王僧孺傳曰。侍郎金元起欲註素問。訪以砭石。僧孺答曰。古人當以石爲鍼。必不用鐵。說文有此砭字。許愼云。以石刺病也。東山經高氏之山多鍼石。郭璞云。可以爲砭鍼。春秋。美疢不如惡石。服子愼云。石砭石也。季世無復佳石。故以鐵代之爾。

林億等曰。隋楊上善爲太素。時則有全元起者。始爲之訓解。闕第七一通。

按隋志作全元越。南史作金元起。並訛。今從新唐志。孜考史。王僧孺死在天監二年。則元起當爲齊梁間人。林億等謂與楊上善同時。誤矣。古今醫統曰。全元起以醫鳴晉。妄甚。先子曰。全元起註本。猶存于宋代。今據新校正所載。考其卷目次第。可以窺厓略矣。卷一。平人氣象論。決死生篇。藏氣法時論。宣明五氣篇。經合論。調經論。四時刺逆從論。連六卷從春氣在經脈分在第一卷中　凡七篇。卷二。移精變氣論。玉版論要篇。診要經終論。八正神明論。真邪論。標本病傳論。皮部論。篇末有經絡論　骨空論。自灸寒熱之法已下在六卷刺齊篇末　氣穴論。氣府論。繆刺論。凡十一篇。卷三。陰陽離合論。十二藏相使篇。六節藏象論。陽明脈解篇。長刺節論。五藏卒痛。凡六篇。卷四。生氣通天論。金匱

真言論。陰陽別論。經脈別論。通評虛實論。太陰陽明論。逆調論。痿論。凡八篇。卷五。五藏別論。湯液醪醴論。熱論。刺熱論。評熱病論。瘧論。腹中論。厥論。病能論。奇病論。凡十篇。卷六。脈要精微論。玉機眞藏論。寶命全形論。刺瘧論。刺腰痛論。刺齊論。（王本刺要論出于此篇）刺禁論。刺志篇。鍼解篇。四時刺逆從論。（春氣在經脈至篇末在第一卷）凡六篇。卷七。闕。卷八。痺論。水熱穴論。從容別白黑。（今示從容論）論過失。（王本疏五過論）方論得失明著。（徵四失論）陰陽類論方論解。（王本方盛衰論）凡八篇。卷九。上古天眞論。四氣調神大論。陰陽應象大論。五藏生成篇。異法方宜論。欬論。風論。大奇論。脈解篇。凡九篇。以上八卷。合六十八篇也。

楊氏（玄操）素問釋音。（舊註音一作言） 宋志一卷 佚

王氏（冰）註黃帝素問（今本題云次註） 新唐志二十四卷 存

自序曰。夫釋縛脫艱。全眞導氣。拯黎元於仁壽。濟羸劣以獲安者。非三聖道。則不能致之矣。孔安國序尚書曰。伏羲神農黃帝之書。謂之三墳。言大道也。班固漢書藝文志曰。黃帝內經十八卷。素問。卽其經之九卷也。兼靈樞九卷。迺其數焉。雖復年移代革。而授學猶存。懼非其人。而時有所隱。故第七一卷。師氏藏之。今之奉行。惟八卷爾。然而其文簡。其意博。其理奧。其趣深。天地之象分。陰陽之候列。變化之由表。死生之兆彰。不謀而遐邇自同。勿約而幽明斯契。稽其言有徵。驗之事不忒。誠可謂至道之宗。奉生之始矣。假若天機迅發。妙識玄通。蕆謀雖屬乎生知。標格亦資於訓詁。未嘗有行不由逕。出不由戶者也。然刻意研精。探微索

隱。或識契眞要。則目牛無全。故動則有成。猶鬼神幽贊。而命世奇傑。時時閒出焉。則周有秦公。漢有淳于公。魏有張公華公。皆得斯妙道者也。咸日新其用。大濟蒸人。華葉遞榮。聲實相副。蓋教之著矣。亦天之假也。冰弱齡慕道。夙好養生。幸遇眞經。式爲龜鑑。而世本紕繆。篇目重疊。前後不倫。文義懸隔。施行不易。披會亦難。歲月旣淹。襲以成弊。或一篇重出。而別立二名。或兩論併合。而都爲一目。或問答未已。別樹篇題。或脫簡不書。而云世闕。重合經而冠鍼服。併方宜而爲欬論。隔虛實而爲逆從。合經絡而爲論要。節皮部爲經絡。退至道以先鍼。諸如此流。不可勝數。且將升岱嶽。非逕奚爲。欲詣扶桑。無舟莫適。乃精勤博訪。而并有其人。歷十二年。方臻理要。詢謀得失。深遂夙心。時於先生郭子齋堂。受得先師張公秘本。文字昭晰。義理環周。一以參詳。羣疑冰釋。恐散於末學。絕彼師資。因而撰註。用傳不朽。兼舊藏之卷。合八十一篇二十四卷。勒成一部。冀乎究尾明首。尋註會經。開發童蒙。宣揚至理而已。其中簡脫文斷。義不相接者。搜求經論。有所遷移。以補其處。篇目墜缺。指事不明者。量其意趣。加意以昭其義。篇論吞併。義不相涉。闕漏名目者。區分事類。別目以冠篇首。君臣請問。禮義乖失者。考校尊卑。增益以光其意。錯簡碎文。前後重疊者。詳其旨趣。則去繁雜。以存其要。辭理秘密。難粗論

述者。別撰玄珠。以陳其道。凡所加字。皆朱書其文。使今古必分。字不雜糅。庶厥昭彰聖旨。敷暢玄言。有如列宿高懸。奎張不亂。深泉淨瀅。鱗介咸分。君臣無夭枉之期。夷夏有延齡之望。俾工徒勿誤。學者惟明。至道流行。徽音累屬。千載之後。方知大聖之慈惠無窮。時大唐寶應元年歲次壬寅序。

林億等曰。按唐人物志云。王冰仕唐。爲太僕令。年八十餘。以壽終。

又曰。詳素問第七卷。亡已久矣。按皇甫士安晉人也。序甲乙經云。亦有亡失。隋書經籍志。載梁七錄亦云。止存八卷。全元起隋人。所註本。乃無第七。王冰唐寶應中人。上至晉皇甫謐甘露中。已六百餘年。而冰自爲得舊藏之卷。今竊疑之。仍觀天元紀論。五運行論。六微旨論。氣交變論。五常政論。六元正紀論。至眞要論七篇。居今素問四卷。篇卷浩大。不與素問前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇。略不相通。竊疑此七篇。乃陰陽大論之文。王氏取以補所亡之卷。猶周官亡冬官。以考功記補之之類也。又按漢張仲景傷寒論序云。撰用素問九卷。八十一難經。陰陽大論。是素問與陰陽大論。兩書甚明。乃王氏並陰陽大論於素問中也。要之陰陽大論。亦古醫經。終非素問第七矣。

趙希弁曰。黃帝素問。唐王冰註。冰謂漢藝文志。有黃帝內經十八卷。素

問。即其經之九卷。兼靈樞九卷。迺其數焉。先是第七亡逸。冰時始獲。乃詮次註釋。凡八十一篇。分二十四卷。今又亡刺法本病二篇。冰自號啓玄子。（讀書後志）

陳振孫曰。唐太僕令王冰。註自號啓玄子。案漢志。但有黃帝內外經。至隋志。乃有素問之名。又有全元起素問註八卷。嘉祐中。光祿卿林億國子博士高保衡。承詔校定補註。亦頗采元起之說。附見其中。其爲篇八十有一。王冰者。寶應中人也。（書錄解題）

沈作喆曰。王冰註素問敍氣候。仲春有芍藥榮。季春有牡丹華。仲夏有木槿榮。仲秋有景天華。皆月令曆書所無。又以桃始華。爲小桃華。王瓜生。爲赤箭生。苦菜秀。爲吳葵榮。戊寅元曆皆有之。（寓簡）

劉完素曰。王冰遷移加減經文。亦有臆說。而不合古聖之書者也。雖言凡所加字皆朱書。其文既傳于世。即文皆爲墨字也。凡所改易之間。或不中其理者。使智哲以理推之。終莫得其眞意。豈知未達眞理。或不識其僞所致也。（原病式序）

呂復曰。內經素問。唐王冰乃以九靈九卷。牽合漢志之數。而爲之註釋。復以陰陽大論。託爲其師張公所藏。以補其亡逸。而其用心亦勤矣。惜乎朱墨混殽。玉石相亂。訓詁失之於迂疎。引援或至於未切。至宋林億

高若訥等。正其誤文。而增其缺義。頗於冰爲有功。

田藝蘅曰。素問王冰註。雷乃發聲之下。有芍藥榮。芍藥香草。制食之毒者。莫良乎芍藥。故獨得藥之名。所謂勺藥之和具而御之草謂之榮。與此不同。况今芍藥四月始榮。故知其僞也。又田鼠化爲鴽。下有牡丹華。牡丹花也。一名百兩金。一名鼠姑。廣雅謂之木牡丹。唐人謂之木芍藥。此時雖當華。古人不重。始紀於晉。而盛稱于唐。亦僞也。（留青日札）

馬蒔曰。唐寶應年間。啓玄子王冰有註。隨句解釋。逢疑則默。章節不分。前後混淆。

汪昂曰。素問。在唐有王啓玄之註。爲註釋之開山。註內有補經文所未及者。可謂有功先聖。然年世久遠。間有訛缺。風氣未開。復有略而無註者。

四庫全書提要曰。黃帝素問二十四卷。唐王冰註。漢書藝文志。載黃帝內經十八篇。無素問之名。後漢張機傷寒論引之。始稱素問。晉皇甫謐甲乙經序。稱鍼經九卷。素問九卷。皆爲內經。與漢志十八卷之數合。則素問之名。起於漢晉間矣。故隋書經籍志。始著錄也。然隋志所載。祇八卷。全元起所注。已闕其第七。冰爲寶應中人。乃得舊藏之本。補足此卷。宋林億等校正。謂天元紀論以下。卷帙獨多。與素問餘篇。絕不相通。疑

即張機傷寒論序。所稱陰陽大論之文。冰取以補所亡之卷。理或然也。其刺法論本病論則冰本亦闕。不能復補矣。冰本頗更其篇次。然每篇下。必註全元起本第幾字。猶可考見其舊第。按每篇註全本篇第出于新校正。以爲王冰者誤。所註排抉隱奧。多所發明。其稱大熱而甚。寒之不寒。是無水也。大寒而甚。熱之不熱。是無火也。無火者。不必去水。宜益火之源。以消陰翳。無水者。不必去火。宜壯水之主。以鎭陽光。遂開明代薛己諸人探本命門之一法。其亦深於醫理者矣。冰名見新唐書宰相世表。稱爲京兆府參軍。林億等引人物志。謂冰爲太僕令。未知孰是。然醫家皆稱王太僕。習讀億書也。其名。晁公武讀書志。作王砅。杜甫詩。有贈重表姪王砅詩。亦復相合。然唐宋志皆作冰。而世傳宋槧本。亦作冰字。或公武因杜詩而誤歟。

天祿琳瑯書目曰。按晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱稱王冰自號啓玄子。陳氏又稱其寶應中。官太僕令。而爲王冰之名。載于讀書志及文獻通考者。並作砅。惟宋史藝文志。仍作冰字。按集韻韻會諸書。砅並音砰。爲水擊出岩聲。與冰字音義迥別。據此書作冰。則知晁馬二家之誤也。

按先子曰。讀書志。寫簡。及六書故之類。作王砅。而考杜甫詩。作王砅。砅按冰切。音砰。砅。理罽切。厲同。即深則

屬之屬。砯砅遞別。作次註者。疑非杜之重表姪。然寶應之時。杜猶在。與王冰同時。況砯砅一點之差。則其果然否。亦不可知也。今人又讀冰爲凝。恐非。胤按郞官石柱題名有金部員外郞王冰。是當時所自署。益知作冰爲正。

素問釋文　新唐志一卷　佚

註亡名氏素問音訓並音義　本朝現在書目五卷　佚

素問改錯　本朝現在書目一卷　佚

按右二書。唐宋諸志並係失載。然又非本朝人所撰。藤原佐世編現在書目。在寬平中。時當唐季。則是書殆出于隋唐間人者歟。仍以著錄焉。

林氏億　素問補註 今本題云重廣補註　宋志二十四卷　存

表曰。臣聞。安不忘危。存不忘亡者。往聖之先務。求民之瘼。恤民之隱者。上主之深仁。在昔黃帝之御極也。以理身緒餘。治天下。坐於明堂之上。臨觀八極。考建五常。以謂人之生也。負陰而抱陽。食味而被色。外有寒暑之相盪。內有喜怒之交侵。夭昏札瘥。國家代有。將欲斂時五福。以敷錫厥庶民。乃與岐伯。上窮天紀。下極地理。遠取諸物。近取諸身。更相問難。垂法以福萬世。於是雷公之倫。受業傳之。而內經作矣。歷代寶之。未有失墜。蒼周之興。秦和述六氣之論。具明於左史。厥後越人得其一二。演而述難經。西漢倉公傳其舊學。東漢仲景撰其遺論。晉皇甫謐次而

爲甲乙。及隋楊上善。纂而爲太素。時則有全元起者。始爲之訓解。闕第七一通。迄唐寶應中。太僕王冰篤好之。得先師所藏之卷。大爲次註。是三皇遺文。爛然可觀。惜乎唐令列之醫學。付之執技之流。而薦紳先生罕言之。去聖已遠。其術晻昧。是以文註紛錯。義理混淆。殊不知三墳之餘。帝王之高致。聖賢之能事。唐堯之授四時。虞舜之齊七政。神禹修六府以興帝功。文王推六子以敍卦氣。伊尹調五味以致君。箕子陳五行以佐世。其致一也。奈何以至精至微之道。傳之以至下至淺之人。其不廢絕。爲已幸矣。頃在嘉祐中。仁宗念聖祖之遺事。將墜於地。迺詔通知其學者。俾之是正。臣等承乏典校。伏念旬歲。遂乃搜訪中外。裒集衆本。寖尋其義。正其訛舛。十得其三四。餘不能具。竊謂未足以稱明詔副聖意。而又採漢唐書錄古醫經之存於世者。得數十家。敍而考正焉。貫穿錯綜。磅礴會通。或端本以尋支。或泝流而討源。定其可知。次以舊目。正繆誤者。六千餘字。增註義者。二千餘條。一言去取。必有稽考。舛文疑義。於是詳明。以之治身。可以消患於未兆。施於有政。可以廣生於無窮。恭惟皇帝撫大同之運。擁無疆之休。述先志以奉成。興微學而永正。則和氣可召。災害不生。陶一世之民。同躋於壽域矣。國子博士臣高保衡。光祿卿直祕閣臣林億等謹上。

天祿琳琅書目曰。重修補註黃帝內經素問一函。十册。二十四卷。唐王冰註。宋林億孫奇高保衡校正。孫兆改誤。按宋史藝文志。及晁陳諸家著錄。皆第稱黃帝內經素問二十四卷。而無重廣補註之名。且書錄解題。但稱林億高保衡承詔校定。並無孫奇之名。亦不言有孫兆改誤之事。今本增入孫奇孫兆二人。則重廣補註之名。當即爲此二人所加矣。

按孫奇之名。實與林高同署。解題偶脫耳。且兆唯改誤。則重廣補註之稱。亦出于億等也。

王應麟曰。黃帝素問。唐寶應初。王冰註之。皇朝林億等校正。孫兆重改誤。玉海

邵伯溫曰。孫用和二子。奇兆皆登進士第。爲朝官。亦善醫。邵氏聞見錄

孫氏兆　素問註釋考誤　明志十二卷　佚

按明志著錄。止于其一代之書。而混入兆書者何也。

高氏若訥　素問誤文闕義　宋志一卷　佚

宋史曰。高若訥字敏之。本幷州榆次人。徙家衞州。進士及第。皇祐五年。爲觀文殿學士。若訥彊學善記。自秦漢以來諸傳記。無不該通。尤喜申韓管子之書。頗明曆學。因母病。遂兼通醫書。雖國醫皆屈伏。張仲景傷寒論訣。孫思邈方。及外臺祕要。久不傳。悉考校訛謬行之。世始知有是書。名醫多出衞州。皆本高氏學焉。

郝氏允 內經箋 佚

邵博曰。郝翁者名允。博陵人。少代其兄長征河朔。不堪其役。遁去。月夜行山間。憊甚。憩一樹下。忽若大羽禽飛上其上。熟視之。一黃衣道士也。允拜手乞憐。道士曰。汝郝允乎。因授以醫術。晚遷鄭圃。世以神醫名之。翁讀黃帝內經。患王冰之傳。多失義指。間以朱墨箋其下。世尚未見。翁有子。名懷質。能盡其學。懷質嘗自診其脈語人曰。我當暴死。不數年暴死。懷質死。翁書亦亡。獨太醫趙宗古得大元五運之法於翁。嘗圖以上朝廷。今行於世云。見聞後錄

沖眞子內經指微 執文略十卷 佚

劉氏完素 素問藥註 佚

金史本傳曰。劉完素字守眞。河間人。嘗遇異人陳先生。以酒飲守眞大醉。及寤洞達醫術。若有授之者。乃撰運氣要旨論精要。宣明論。慮庸醫或出妄說。又著素問玄機原病式。特舉二百八十八字註二萬餘言。然好用涼劑。以降心火益腎水爲主。自號通玄處士云。

熊均曰。劉氏名完素。字守眞。大金河間人也。因號河間居士。作傷寒直格。素問玄機原病式。及醫方精要。素問藥註。宣明論等。醫學源流論

李氏浩 素問鉤玄 佚

滕縣志曰。李浩其先曲阜人。五世祖官於滕。因家焉。大父義。父玉。皆以儒顯。而浩喜醫方術。慕倉公之爲人也。元初常往來東平間。爲人治病決死生。其驗如神。所著有素問鉤玄。仲景或問。諸藥論。甚精。竇文正默幼從其子元學。薦之元世祖。而老不可徵。詔有司歲給衣米終其身。

## 李氏季安內經指要　佚

吳澄序曰。醫家內經。與儒家六經準。其三才之奧。諸術之源乎。然其辭古。其旨深。醫流鮮能讀。儒流謂非吾事。亦不暇讀。何望其能探奧而究源也哉。吾兄李季安自爲舉時。博洽羣書。纂事記言。細字大袠。堆案盈篋。余嘗嘆其用心之密。用力之勤。中歲從事於醫。其心力之悉。又有加焉。所輯諸家方論。靡不該備。抑其末耳。若素問。若靈樞。若難經傷寒論。所謂醫家六經者。融液貫徹。取素問一經。綱提類別。較然著明。一覽可了。名曰內經指要。余夙嗜此經。每欲與人共論而莫可。令獲見此。能不抵掌稱快。是篇布濩乎天下。俾觀者有徑可尋。有門可入。人人能讀內經。而得其奧。而得其源。則於儒家窮理盡性之方。醫家濟人利物之務。其不大有所裨歟。季安應人之求。不擇貴富。雖貧賤不能自存。必拯其危急。皇皇惟恐後。蓋以儒者之道。行醫者之術。此其實行也。非止善著書而已。文集

羅氏天益內經類編　佚

劉駰序曰。近世醫有易州張氏學。於其書雖所不攷。然自漢而下。則惟以張機王叔和孫思邈錢乙爲得其傳。其用藥則本七方十劑而操縱之。其爲法。自非暴卒。必先養胃氣爲本。而不治病也。識者以爲近古。而東垣李明之。則得張氏之學者。而其論著治驗。略見遺山集中。鎭人羅謙甫嘗從之學。一日遇予言。先師嘗教予曰。夫古雖有方。而方則有所自出也。均脚氣也。而有南北之異。南方多下濕。而其病。則經之所謂水清濕。而濕從下受者也。孫氏知其然。故其方施之南人則多愈。若夫北地高寒。而人亦病是。則以所謂飲發於中。胕腫於下。與穀入多而氣少。濕居下者。我知其然。故我方之施於北。猶孫方施之南也。子爲我分經病證而類之。則庶知方之所自出矣。予自承命。凡三脫藁。而先師二毀之。研磨訂定。三年而後成。名曰內經類編。敢望吾子序。夫內經十八卷。素問外九卷不經見。且勿論。姑以素問言之。則程邵兩夫子。皆以爲戰國書矣。然自甲乙以來。則又非戰國之舊矣。自朱墨以來。則又非甲乙之舊矣。而今之所傳。則又非戰國之舊矣。苟不於其所謂全書者。觀其文而察其理焉。則未有識其眞是而貫通之者。今先生之爲此也。疑特令學者之熟於此。而後會於彼焉爾。苟爲不然。則不若戒學者之從事

於古方。而學者苟不能然。則不若從事古方者之爲愈也。羅亦以爲然。予聞李死今三十年。羅祠而事之如平生。薄俗中而能若是。是可序。（文集）

徐春甫曰。羅天益字謙甫。眞定人。東垣弟子。潛心苦學。眞積力久。居東垣門下十餘年。盡得其妙。著有衞生寶鑑二十四卷行世。（古今醫統）

朱氏（震亨）素問糾略　一卷　存

徐春甫曰。朱震亨字彥脩。號丹溪。浙之義烏人。自幼好學。日記千言。業舉子。講道入華山。拜許文懿公。一日。公謂以己疾久之。非精于醫者弗能起。子多穎敏。其游藝于醫而濟人乎。於是丹溪復致力於醫方。既而悟曰。執古方以療今病。其勢雖全。必也參之以素難。活潑權衡。乃能濟世。遂出游求師。渡浙走吳。歷南徐建業。皆無所遇。反還武州。聞太無先生。往拜之。數謁弗得接。求見愈篤。先生始接之。以劉張朱三家之書。爲之敷揚其旨。彥修授教。而醫益神。名益著。四方求療者。輻輳于道。按證施方。錄爲醫案可考。又著格致餘論。致其秘云。（古今醫統）

滑氏（壽）讀素問鈔　三卷　存

儀眞縣志曰。滑壽世爲許襄城人。當元時。父祖官江南。自許徙儀眞。壽性警敏。學於韓說先生。日記千餘言。操筆爲文。詞有思致。尤長於樂府。京口名醫王居中客儀。壽數往叩居中。曰醫祖黃帝岐伯。其言佚不傳。

世傳者惟素問難經。子其習之。壽受讀終卷。乃請於王。分藏象。經度。脈候。病能。攝生。論治。色脈。鍼刺。陰陽。標本。運氣。彙萃。凡十二類。鈔而讀之。自是壽學日益進。所向莫不奇中。

按瘖生堂書目。有滑氏素問註解三卷一册。想是同書。故今不揭出。

## 汪氏（機）續素問鈔　三卷　存

自序曰。予讀滑伯仁氏所集素問鈔。喜其刪去繁蕪。撮其樞要。且所編次。各以類從。秩然有序。非于岐黃之學者不能也。但王氏所註。多略不取。于經文最難曉處。僅附其一二焉。然自滑氏觀之。固無待于註。後之學者。未必皆滑氏。苟無註釋。曷從而入首耶。爰復取王氏註。參補其間。而以續字弁之于首簡。間有竊附己意者。則以愚謂二字別之。滑氏元本所輯者。不復識別。滑氏自註者。如舊別以今按二字。如此庶使原今所輯之註。各有分辨。或是或非。俾學者知所擇焉。雖然。予之所輯。未必一一盡契經旨。而無所誤。或者因予之誤。推而至于無誤。未可知也。諺云。抛磚引玉。亦或有補于萬一云。正德己卯三月朔旦。

祁門縣志曰。汪機幼嘗爲邑諸生。母病嘔。遂究心醫學。凡岐黃扁倉諸遺旨。靡不探其肯綮。殊證奇疾。發無不中。名高難致。病者有聽謦欬頓喜。遂瘳。所全活甚衆。著有石山醫案。醫學原理。本草會編。素問鈔。脈訣

刊誤。外科理例。痘治理辨。鍼灸問答。傷寒撰錄。運氣易覽等書。

四庫全書提要曰。續素問鈔九卷。明汪機撰。是編因滑壽素問鈔。採王冰原註大略因重爲補錄。凡所增入以續字別之。九卷之中。分上中下三部。上四卷。中一卷。下四卷。其標目悉依滑氏之舊。（存目）

丁氏（瓚）素問鈔補正　十卷　存

自序略曰。予被命守東嘉。夙夜祗懼。勉修厥職。痛吾民往往誤罹夭枉。故每自疚。乃召羣醫告曰。醫者人之生命攸係。汝輩其知所愼乎。夫藥之弗績。術之弗精也。術之弗精。學之無本也。汝輩其嘗學素問乎。曰。未也。奚爲而弗學也。曰。病其書之隱賾也。其嘗學素問鈔乎。曰。未也。奚爲而弗學也。曰。病其書之亥豕也。以故政暇。取其鈔本手自補正。以王氏註。有合于經者。亦並錄之。使更相傳錄。擇其子弟而誦習焉。猶恐其氣運之難明。脈理之難曉也。因取五運六氣主客之圖。並診家樞要。以附于後。庶幾學者知所趨向。而吾民亦殆有賴矣。

凡例曰。王註頗覺冗泛。今擇取諸書增減。以附愚見。其有疑誤。姑缺之以俟知者。　一註釋王氏頗詳。因以爲主。凡王註皆不名。滑氏則曰滑云。愚見則加圈以別之。　一經文易曉者。一依滑氏舊文。　一五藏只詳釋一藏。餘藏可以類推。

休寧縣志曰。丁瓚字汝器。西門人。丁氏自宋世業醫。嘉靖初。丁綱以醫名。子畜瓚。授其業。已藉數百緡欲與子。瓚謝歸。醫則奇中。人以仙目之。性好客。客常滿。嘗出五十緡。脫人於厄。書畫有米倪風。年六十卒。

四庫全書提要曰。素問鈔補正十二卷。明丁瓚編。瓚字點白。鎮江人。嘉靖丁丑進士。官至溫州府知府。初滑壽著素問鈔。歲久傳寫多譌。瓚因其舊本。重爲補正。復兼採王冰原註以明之。凡十二門。悉依壽書舊例。又以五運六氣主客圖。並診家樞要。附于後。存目

呂氏復內經或問　佚

明史藁曰。呂復字元膺。鄞人。少孤貧。從師受經。習詞賦。後以母患求醫。遇名醫衢人鄭禮之。於逆旅。遂謹事之。因得其古先禁方。及色脈藥論諸書。討求一年。試輒有驗。自以爲未精。盡購古今醫書。曉夜研究。務窮其閫奥。自是出而行世。取效若神。其於醫門羣經。若內經素問靈樞本草。難經。傷寒論。脈經。脈訣。病源論。太始天元玉册。元誥。六微旨。五常政。玄珠密語。中藏經。聖濟經等書。皆有辨論。前代名醫。如扁鵲倉公華佗張仲景孫思邈龐安常錢仲陽陳無擇許叔微張易水劉河間張子和李東垣嚴子禮王德膚張公度諸家。皆有評騭。所著有內經或問。靈樞經脈箋。五色診奇眩。切脈樞要。運氣圖釋。養生雜言。脈緒。脈系圖。難經

附說。四時燮理方。長沙傷寒十釋。松風齋雜著。諸書。浦江戴良採其治效最著者。數十事。爲醫案。晚年自號滄洲翁。歷舉仙居臨海教諭。台州教授。皆不授。

王氏翼素問註疑難　佚

陽城縣志曰。王翼幼穎悟。七歲聞人誦唐詩。一過能歷歷誦之。八歲善屬文。既長日記千言。應進士舉。因染疾棄業。遂精醫術。療疾多奇驗。旁通律曆。尤工於詩。所著有素問註疑難。傷寒歌括。算術若干卷。詩五百餘篇。

# 醫籍考卷四

東都　丹波元胤紹翁編

醫經四

## 袁氏仁內經疑義　未見

王鏊袁參坡小傳曰。參坡袁公名仁。字良貴。浙西嘉善人也。洞識性命之精。而未嘗廢人事之粗。雅徹玄禪之奧。而不敢悖仲尼之軌。天文地理。曆律書數。兵刑水利之屬。靡不涉其津涯。而姑寓情於醫。謂可以全生。可以濟人。著內經疑義。本草正訛。痘疹家傳等書。百餘卷。震澤集

## 楊氏愼素問糾略　明志三卷　未見

錢謙益曰。愼字用修。新都人。少師文忠公廷和之子也。七歲作擬古戰場文。有曰。青樓斷紅粉之魂。白日照青苔之骨。時人傳誦。以爲淵雲再出。正德辛未。舉會試第二。廷試第一。授翰林修撰。武廟閱天文書。星名注張。又作汪張。下問欽天監及史館。皆莫知。用修曰。注張。柳星也。歷引周禮史漢書以復。湖廣土官水盡源通塔平長官司入貢。同官疑爲三地名。用修曰。此六字地名也。取大明官制證之。嘉靖癸未。修武廟實錄。總裁二閣老。盡取藁草。屬刊定焉。甲申七月。兩上議大禮疏。率羣臣撼

奉天門大哭。廷杖者再。斃而復甦。謫戍雲南永昌衛。投荒三十餘年。卒於戍年七十有一。（列朝詩集）

按是書。升菴外集等不載。且與朱震亨書同名。先子嘗疑之。賀藩大高知道。（元哲）曰。恐是升菴序震亨書者。修明志時。仍致誤歟。此說亦有理。

高氏（士）素問捷徑　三卷　未見

鄭氏（曉）素問摘語　未見

按右二書。見于浙江通志書目。

蔡氏（師勸）內經註辨　未見

黃省曾序曰。嘗謂醫之道也。原諸經髓陰陽表裏以起百病也。嘗草木水火致劑。以救夭傷也。非聖人者神而明之。其誰與此。故曰。醫者生生之具。聖人所以壽萬民而登之天年者也。農黃以來。其法已久。考其嗣流。則周之矯之俞之盧。秦之和之緩之昫。宋之文摯。鄭之扁鵲。漢之樓護陽慶倉公。皆以黃帝之書相爲祖述。其倉公診切之驗。獨幸詳於大史。而候名脈理。往往契符於素問。以是知素問之書。其文不必盡古。而其法則出於古也。信然矣。其言情狀也有凴。其處刺療也有嚮。得之者爲上工。爲國手。失之者。爲毒師。爲庸姓。歷百世而莫之或違者也。在姬之代。尚有歲終之稽。十而失一。即次其食。故其法得以不墮。今之醫也。

茫然於天地之紀。憲無所畏。師無所傳。一惟肆炮縱舍。以規偶中之利。故瘉也。劇之生也。死之者。殆相望也。予素多病。不得于醫。而思精其法。未暇也。山人蔡師勤氏有道。而復志於醫。乃塊處於毛公之壇者。二十年。先治其法。紬閱之久。遂不滿於啓玄之註。時有所得。因繫之辨。若師勤者。可謂卓然斯流之上者矣。雖然啓玄亦非妄而作者。其師玄珠先生異人也。洞明素問之奧。乃密授祕旨。故啓玄奉其師說太過。不爲無疵。觀其論謨得失之云。則斯辨也。亦啓玄之所以望於後人也。五岳山人集

徐氏春甫內經要旨　二卷　存

自序略曰。予嘗謂操舟必資於刻木。而射者必以彀。醫之有道古也。自神農氏開其天。黃帝氏繼天創始。與其臣岐伯。著內經靈素。爲萬世醫學之鼻祖。自唐及宋。屢詔名家。校正徒勤。而眞傳靡獲。方書種種。汗牛充棟。奚益哉。甫本庸愚。輒不自忖。乃敢因滑氏之鈔目。而益以諸賢之鉤玄。提註辨明。辨釋條達。僭名曰內經要旨。而於黃岐之神聖。歷代之精英。雖不足以窺其閫奧。而宏綱大旨。似有得其門而入者。通方大哲。幸鑒管蠡之見云。嘉靖丁巳仲春既望。

祁門縣志曰。徐春甫字汝元。汪宦門人。醫家書無所不窺。著有古今醫統。醫學捷徑。居京邸求醫甚衆。即貴顯者。不能旦夕致。授太醫院官。

萬氏全 素問淺解　未見

按右見于痘疹世醫心法自序。

羅田縣志曰。萬全字密齋。精醫。治病全活甚多。著有保命歌括。養生四要。育嬰家祕。廣嗣精要。痘疹啓微。行世。

徐氏渭 素問註　佚

陶望齡徐渭傳略曰。徐渭字文長。山陰人。九歲能屬文。年十餘。倣揚雄解嘲。作釋毀。爲諸生。胡宗憲督浙江。招管書記。時方獲白鹿海上。用渭表以獻。上大嘉悅其文。宗憲以是益重之。時督府勢嚴重。文武將吏。庭見無敢仰者。而渭弊巾滌衣。直入無忌。宗憲常優容之。渭亦矯節自好。無所顧請。及宗憲逮。慮禍及。遂發狂疾。坐繫獄中。以言者力獲免。及老貧甚。鬻文自給。人操金請詩文書繪者。値其稍裕。即百方不得。遇窘時乃肯爲之。渭嘗言吾書第一。詩二。文三。畫四。識者許之。所著文長集闕篇。櫻桃館集。各若干卷。註莊子內篇。參同契黃帝素問。郭璞葬書。四書解首。楞嚴經解。各數篇。文集

周氏萱 素問註　未見

聊城縣志曰。周萱儒醫。順天人。居郡城。授太醫院御醫。所註素問諸書。

翁氏應祥 內經直指　未見

樂清縣志曰。翁應祥西鄉人。本以儒者教授。雅知醫。精於脈理。篤信古方書。所治多驗。性甚介。人遺之輒辭。縉紳多重之。一日自松江馳歸而病。僅數日。沐浴更衣。揖其妻曰善自愛。吾去汝矣。遂端坐而逝。所著有內經直指。

許氏 北禎 素問評林 未見

按右見于吳秀醫鏡序。李廷機藥準序作素問便讀。

馬氏 蒔 黃帝內經素問註證發微 九卷 存

馬蒔曰。素問者。黃帝與六臣平素問答之書。至春秋時。秦越人發為難經。誤難三焦營衛關格。晦經之始。晉皇甫謐次甲乙經。多出靈樞。義未闡明。唐寶應年間。啓玄子王冰有註。隨句解釋。逢疑則默。章節不分。前後混淆。元滑伯仁讀素問鈔。類有未盡。所因皆王註。惟宋嘉祐年間。勅高保衡等校正。深有裨于王氏。但仍分二十四卷。甚失神聖之義。按班固藝文志曰。黃帝內經十八卷。素問九卷。靈樞九卷。乃其數焉。又按素問離合眞邪論。黃帝曰。夫九鍼九篇。夫子乃因而九之。九九八十一篇。以起黃鍾數焉。大都神聖經典。以九爲數。而九九重之。各有八十一篇。愚今析爲九卷者。一本之神聖遺意耳。竊慨聖凡分殊。古今世異。愚不自揣。而僭釋者。痛後世概寘此書而蠡測之。以圖萬一之小補云。知我

罪我希避云乎哉。

浙江通志曰。馬蒔字玄臺。會稽人。註靈樞素問。爲醫家之津梁。

汪昂曰。馬玄臺素問註。舛謬頗多。又有隨文敷衍。有註猶之無註者。反訾王註。逢疑則默。亦不知量之過也。內經約註

四庫全書提要曰。素問註證發微九卷。明馬蒔撰。蒔字仲化。會稽人。其說據漢志內經十八篇之文。以素問九卷。靈樞九卷當之。復引離合眞邪論中九鍼九篇。因而九之之文。定爲九九八十一篇。以唐王冰分二十四卷爲誤。殊非大旨所關。其註亦無所發明。而於前人著述。多所訾議。過矣。存目

吳氏崑素問註　二十四卷　存

自序曰。在昔有熊御宇。軫念元元。不無夭折。欲躋而登諸壽域。迺問於岐伯鬼臾區。而作內經。雷公受之。以爲刑范。首天眞。次調神。次生氣。次病能。上窮天紀。下極地理。中悉人事。行之萬世不殆。傳之者直以列於三墳。自有醫籍以來。茲其太上。周秦而降。豈不代有神良。要其立言範世。指不多屈。無亦樹名易而作則難耶。何蘄蘄也。輓近拘方者言。更僕未能悉舉。非無爍然之明。去上古而遙。不啻居九壤而瞯九天也。則而象之。內經象曰。靈樞象月。覩日月而知象星之蔑矣。越人之問難。士安

之甲乙。叔和之脈經。其中天三垣歟。斡旋日月。而翼其明。功足齒哉。若張長沙之傷寒。魁杓搖光也。因時而建。亘萬世孰能忒焉。施及孫思邈李明之劉完素朱彥修滑櫻寧輩出。互有闡明。所謂辰之五緯非乎。遲留疾伏。殆非一步可紀。外是纔一家言。羅爲列宿。假日成光。亦能不墜。神乎。和華倉扁之雄。無文可述。方之景星慶雲。曠世一見。卑卑尺有所短。寸有所長。言焉不經。與之上下軒岐。如向盲夫而誇日月。秖爲翳障。最下異爲一途。叛經行怪。類如傷寒鈐法。素問遺篇。則妖氛爾。孛彗爾。白虹爾。薄蝕爾。匪惟羲和憂之。具目者之所共憂也。隋有全元起。唐有王冰。宋有林億。嘗蝺起而訓是經。庶幾昧爽之啓明哉。待旦者較然覩矣。獨其爲象。小明則彰。大明則隱。謂之揭日月而行。未也。不肖束髮脩儒。無何徙業。居常晷度有熊。日求其旨而討論之。不揣管陋。釋以一得之言。署曰內經吳註。業成欲懸書國門。以博彈射。徙以雲山木石之夫。無能千金禮士。職是焰然斯道也。如有岐雷者作。斥爲日月之蔽。抑又何辭。聞之曰。不斑白。語道失。睨今四十以長。先半紀而見二毛。無亦徵余言之有當哉。當乎非余敢知。今之測景者旅矣。惡能當夫賓日之目也。皇明萬曆甲午日躔大火。書于黃山軒轅爐鼎之次。

亡名氏鶴皋山人傳曰。山人。余族父也。世爲歙澄塘人。幼英異。不伍凡

兒。稍長業進士。爲文章。藻思横發。屢數奇弗偶。大父元昌翁。父文韶翁。俱修德而隱者。家多方書。山人遂遊鉛槧。事岐黄術。嘗曰。素問靈樞。醫之典墳也。難經甲乙。醫之庸孟也。張王劉李。醫之濂洛關閩也。日夕取諸家言徧讀之。不數稔術精而售。初遊宛陵。後泝長江。歷姑孰。抵和陽。所至聲名籍籍。活人無論數計。每診疾。僉曰易平。山人曰。此在死例。僉曰難痊。山人曰。此可生也。卒不踰山人所云。故人咸謂山人殆非人。必從長桑公得者。山人治病。不膠陳迹。人以禁方授之。拒弗受。曰。以古方治今病。雖出入而通其權。不然。是以結繩治季世也。去治遠矣。所著脈語。十三科證治。參黄論。砭焫考。醫方考。藥纂諸書。將次第行於世。山人諱崐。字山甫。鶴皐其別號也。人以山人洞參黄帝之奥。又號山人爲參黄子。余家由澄塘折居傳桂里。故視山人爲族父云。（醫方考附載）

汪昂曰。素問吳註。間有闡發。補前註所未備。然多改經文。亦覺嫌于輕擅。

宋氏（賢）岐黄要旨　未見

按右見于建德縣志。

胡氏（文煥）素問心得　二卷　存

李氏（繼鵬）內經摘粹補註　未見

蘇州府志曰。李維麟字石浮。常熟人。精於察脈。決人生死。多奇中。所著有內經摘粹補註。醫宗要略等書。

胡氏尚禮 素問輯要 未見

儀眞縣志曰。胡尚禮字景初。世醫也。其父倫。命讀岐黃諸書。云。吾家傳通醫必先通儒爲本。理不明。安悟診視之奧。禮遂能識奇病。活人甚衆。凡奔人之急。寒暑跋涉不辭。爲人簡默醇謹。又善楷法。酷覽古今名籍。壽七十外。耳旣聾。尙手不釋卷。著素問輯要。胡氏醫案。

趙氏獻可 內經鈔 未見

浙江通志曰。趙獻可字養葵。自號醫巫閭子。鄞人。好學淹貫。尤善於易。兼精醫。其醫以養火爲主。嘗論命門乃人身之主。養身者旣不知撙節。致戕此火。以致於病。治病者。復不知培養此火。反用寒涼以滅之。安問其生。著醫貫一書。爲醫家指南。後遊秦晉。著述甚多。有內經鈔。素問註。及經絡考。正脈論。二朱一例諸書。

素問註 未見

李氏仲梓 內經知要 二卷 存

江南通志曰。李中梓字士材。華亭人。少博學。習岐黃術。凡奇證遇無不立愈。所著有士材三書。頤生微論。醫統若干卷。

靳氏鴻緒 內經纂要　未見

仁和縣志曰。靳鴻緒字若霖。讀書。工文章。內行尤摯。篤於孝友。先世以兒醫顯。而鴻緒術尤精。著內經纂要。闡發精微。

王氏佑賢 內經纂要　未見

錢塘縣志曰。王佑賢字聖翼。孝友天性。甫九齡。七日中父母相繼歿。哀毀踰成人禮。孤貧勵學。旁通醫術。急人病。不以門第爲等差。所全活人無算。家居力行。皆盛德事。尤好刊格言。以訓後學。國朝牟直指雲龍旌善士。衰然居首。所著有格物近編。內經纂要。

張氏志聰 素問集註　九卷　存

紀略曰。一本經章義錯綜變化。隱見離奇。或彼章微露。別篇顯言。義雖專稱。詞雖概論。是以註中惟求經義通明。不尙訓詁詳切。讀者細玩。庶知心苦。　一是集惟以參解經義。不工詞藻。然就經解經。罔敢杜撰一語。貽笑大方。閱者勿以固陋見哂。　一經義深微。闡發甚難。故集中有不厭煩瑣。重複諄切者。然非贅也。尙有未盡餘意。標于格外。設或疏義旨有微分。亦不妨兩存之。以俟後賢之參訂。敢自是哉。

汪昂曰。張隱菴素問集註。刻于康熙庚戌。皆其同人所著。盡屏舊文。多創臆解。恐亦以私意測度聖人者也。

高氏 世栻 素問直解 九卷 存

凡例曰。一素問內經。乃軒岐明道之書。開物成務。醫道始昌。雖秦火熖毒。而醫書獨全。後之註者。或割裂全文。或刪改字句。剽竊詭道。實開罪於先聖。如靈素合刻。纂集類經。是已。惟王太僕馬玄臺張隱菴註釋。俱屬全文。然字句文義。有重複而不作衍文者。有倒置而未經改正者。有以訛傳訛。而弗加詳察者。余細爲考較。確參訂正。庶幾上補聖經。下裨後學。 一素問一經。各家雖有註釋。余詳視之。非苟簡隙漏。即敷淺不經。隱菴集註。義意艱深。其失也晦。余不得已。而更註之。顏曰直解。世之識者。尚其鑒諸。 一隱菴先有集註之刻。不俟雷同。故曰直解。註釋直捷明白。可合正文誦讀。非如張太嶽四書直解。其訓詁有不可讀者。

一素問八十一篇。原遺闕二篇。今已搜補矣。每篇名目。俱當詮解。茲刻不第詮解篇名。即篇中大旨。亦逐爲拈出。一篇之中。分爲數節。蓋以詞論冗繁。略分節旨。使觀者易於領會耳。

何氏 鎮 素問鈔 未見

按右見于本草綱目必讀類纂。

黃氏 元御 素問懸解 十三卷 未見

四庫全書提要曰。元御是書。謂素問八十一篇。秦漢以後。始著竹帛。傳

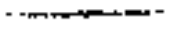
寫屢更。不無錯亂。因爲參互校正。如本病論。刺志論。刺法論。舊本皆謂已亡。元御則謂本病論在玉機眞藏論中。刺志論則誤入診要經終論中。刺法論則誤入通評虛實論。未嘗亡也。又謂經絡論乃皮部論之後半篇。皮部論乃十二正經。經絡論之正文。如此則三奇經與氣府論之前論正經後論奇經三脈無異。故取以補闕。仍復八十一篇之舊。考言經文錯柬者。起於劉向之校尙書。見漢書藝文志猶有古文可據也。疑經文脫柬者。始於鄭玄之註玉藻。見禮記註然猶不敢移其次第。至北宋以後。始以己意改古書。有所不通。輙言錯文。六經遂幾無完本。餘波所漸。劉夢鵬以此法說楚詞。迨元御此註。併以此法說醫經。而漢以來之舊帙。無能免於點竄者矣。揆諸古義。殆恐不然。其註則閒有發明。如五運六氣之南政北政。舊註以甲己爲南政。其餘八干爲北政。元御則謂天地之氣。東西對待。南北平分。何南政之少。而北政之多也。一日之中。天氣晝南而夜北。一歲之中。天氣夏南而冬北。則十二年中。三年在北。三年在東。三年在南。三年在西。在北則南面。而布北方之政。是謂北政。天氣自北而南升。在南則北面。而布南方之政。是謂南政。天氣自南而北升。則自卯而後。天氣漸南。總以南政統之。自酉而後。天氣漸北。總以北政統之。東西者。左右之閒氣。故不可以言政。此南北二極之義。其論爲前人所未

及。然運氣之說。特約舉天道之大凡。不能執爲定譜。以施治療。則亦如太極無極之爭耳。存目

又曰。黃元御字坤載。號研農。昌邑人。早爲諸生。因庸醫誤藥損其目。遂發憤學醫。於素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經。皆有註釋。凡數十萬言。大抵自命甚高。欲駕出魏晉以來醫者上。自黃帝岐伯秦越人張機外。罕能免其詆訶者。未免師心太過。求名太急。周易懸象註

張氏琦素問釋義　十卷　存

自敍曰（缺）



# 醫籍考卷五

東都　丹波元胤紹翁編

醫經五

黃帝鍼經　隋志九卷。舊唐志並作十卷　佚

楊氏玄操鍼經音　本朝現在書目一卷　佚

席氏延賞鍼經音義　宋志一卷　佚

靈寶註黃帝九靈經　舊新唐志十二卷　佚

黃帝九虛內經　宋志五卷　佚

內經靈樞經　藝文略九卷　存

皇甫謐曰。九卷。是本經脈。其義深奧。不易覺也。甲乙經序

林億等曰。皇甫士安甲乙經序云。七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。共十八卷。卽內經也。素問外九卷。漢張仲景及西晉王叔和脈經。只爲之九卷。皇甫士安名爲鍼經。亦專名九卷。楊玄操云。黃帝內經二帙。帙各九卷。按隋書經籍志。謂之九靈。王冰名爲靈樞。

按隋志無九靈之目

宋史哲宗紀曰。元祐八年。正月庚子。詔頒高麗所獻黃帝鍼經于天下。

江少虞曰。哲宗時。臣寮言。竊見高麗獻到書內。有黃帝鍼經九卷。據素問序。稱漢書藝文志黃帝內經十八卷。素問與此書各九卷。乃合本數。此書久經兵火。亡失幾盡。偶存於東夷。今此來獻。篇帙俱存。不可不宣布海內。使學者誦習。伏望朝廷詳酌。下尚書工部。彫刻印板。送國子監。依例摹印施行。所貴濟衆之功。溥及天下。有旨令祕書省選奏通曉醫書官三兩員校對。及令本省詳定訖。依所申施行。宋朝類苑

朱熹曰。素問語言深。靈樞淺較易。

趙希弁曰。靈樞經九卷。王冰謂此書卽漢志內經十八卷之九也。或謂好事者。于皇甫謐所集內經倉公論中抄出之。名爲古書也。未知孰是。

王應麟曰。黃帝靈樞經九卷。黃帝岐伯雷公少俞伯高答問之語。楊上善序。凡八十一篇。鍼經九卷。大抵同。亦八十一篇。鍼經以九鍼十二原爲首。靈樞以精氣爲首。又間有詳略。王冰以鍼經爲靈樞。故席延賞云。靈樞之名。時最後出。玉海

史崧序曰。昔黃帝作內經十八卷。靈樞九卷。素問九卷。迺其數焉。世所奉行。唯素問耳。越人得其一二。而述難經。皇甫謐次而爲甲乙。諸家之說。悉自此始。其間或有得失。未可爲後世法則。謂如南陽活人書稱欬逆者噦也。謹按靈樞經曰。新穀氣入于胃。與故寒氣相爭。故曰噦。舉而

並之。則理可斷矣。又如難經六十五篇，是越人標指靈樞本輸之大略。世或以爲流注。謹按靈樞經曰。所言節者。神氣之所遊行出入也。非皮肉筋骨也。又曰。神氣者。正氣也。神氣之所遊行出入者。流注也。井滎輸經合者。本輸也。舉而並之。則知相去不啻天壤之異。但恨靈樞不傳久矣。世莫能究。夫醫者在讀醫書耳。讀而不能爲醫者有矣。未有不讀而能爲醫者也。不讀醫書。又非世業。殺人尤毒於挺刃。是故古人有言曰。爲人子而不讀醫書。由爲不孝也。僕本庸昧。自髫迄壯。潛心斯道。頗涉其理，輒不自揣。參對諸書。再行校正。家藏舊本靈樞九卷。共八十一篇。增修音釋。附于卷末。勒爲二十四卷。庶使好生之人。開卷易明。了無差別。除已具狀經所屬申明外。准使府指揮。依條申轉運司選官詳定。具書送祕書省國子監。令崧專訪名醫。更乞參詳。免誤將來。利益無窮。功實有自。宋紹興乙亥仲夏望日。錦官史崧題。

呂復曰。內經靈樞。漢隋唐藝文志皆不錄。隋有鍼經九卷。唐有靈寶註及黃帝九靈經十二卷。而或謂王冰以九靈更名爲靈樞。又謂九靈尤詳於鍼。故皇甫謐名之爲鍼經。即隋志鍼經九卷。苟一書而二名。不應唐志別出鍼經十二卷也。所謂靈寶註者。乃扁鵲太玄君所箋。世所罕傳。宋季有靈樞略一卷。今亦湮沒。紹興初史崧幷是書爲十二卷。而復

其舊。較之他本頗善。學者當與素問並觀。蓋其旨意互相發明也。九靈山房集滄洲翁傳

徐渭曰。黃帝時未聞宦寺。而靈樞中問答。乃有宦者去其宗筋。固知此書非岐黃筆也。然其本旨授受。疑非岐黃則決不能。所謂夫有所受之也。可疑不特一宦寺。姑筆其易知者耳。路史

馬蒔曰。靈樞者。內經篇名。蓋內經爲總名。中有素問八十一篇。靈樞八十一篇。晉皇甫士安以鍼經名之。按本經首篇九鍼十二原中。有先立鍼經一語。又素問八正神明論。亦岐伯云。法往古者。先知鍼經也。是素問之言。亦出自靈樞首篇耳。後世王冰釋素問。以靈樞鍼經雜名。宋成無已釋傷寒論。及各醫籍。凡引靈樞者。皆不曰靈樞。而曰鍼經。其端皆始于皇甫士安也。但鍼經二字。止見於本經首篇。其餘所論。營衞輸穴。關格脈體。經絡病證。三才萬象。靡不森具。雖每篇各病。必用其鍼。自後世易靈樞。以鍼經之名。遂使後之學者。視此書止爲用鍼。棄而不習。以故醫無入門。術難精詣。無以療疾起危。深可痛惜。豈知素問諸篇。隨問而答。頭緒頗多。入徑殊少。靈樞大體渾全。細目畢具。猶儒書之有大學。三綱八目。總言互發。眞醫家之指南。其功當先於素問也。謂之曰靈樞者。正以樞爲門戶。闔闢所繫。而靈乃至神至玄之稱。是書之功。何以異

是。

張介賓曰。神靈之樞要。是謂靈樞。

王九達曰。靈乃至神至玄之稱。樞爲門戶闔闢所係。生氣通天論。欲若運樞。樞。天樞也。天運于上。樞機無一息之停。人身若天之運樞。所謂守神守機是也。其初意在于捨藥而用鍼。故揭空中之機以示人。空者靈。樞者機也。既得其樞。則經度營衞。變化在我。何靈如之。

杭世駿曰。七略藝文志。黄帝內經十八篇。皇甫謐以鍼經九卷。素問九卷。合十八卷當之。唐啓玄子王冰遵而用之。素問之名。見漢張仲景傷寒卒病論。鍼經則謐所名也。隋經籍志。鍼經九卷。黄帝九靈經十二卷。元滄洲翁呂復云。若一書而二名。不應唐志別出鍼經十二卷。據復所疑九靈是九靈。鍼經是鍼經。不可合而爲一也。王冰以九靈名靈樞。靈樞之名。不知其何所本。即用之以法素問。余觀其文義淺短。與素問岐伯之言不類。又似竊取素問之言而鋪張之。其爲王冰所僞託可知。自冰改靈樞後。後人莫有傳其書者。唐寳應至宋紹興。錦官史崧乃云。家藏舊本靈樞九卷。是書至宋中世而始出。未經高保衡林億等校定也。孰能辨其眞僞哉。其中十二經水一篇。無論黄帝時此名。而天下之水。何止十二。柢以十二經脈。而以十二水配。任意錯舉。水之大小不許計

也。堯時作禹貢。九州之水始有名。湖水不見於禹貢。唐時荆湘。文物最盛。洞庭一湖。屢詠歌於詩篇。徵引於雜記。冰特據身所見。而妄臆度之耳。挂漏不待辨而自明矣。（道古堂集）

四庫全書提要曰。靈樞經十二卷。按據晁公武讀書志。及李濂醫史所載。元呂復羣經古方論。則靈樞不及素問之古。宋元人已言之矣。近時杭世駿道古堂集。亦有靈樞經跋。其考證尤爲明晰。然李杲精究醫理。而使羅天益作類經。兼採素問靈樞。呂復亦稱善學者。當與素問並觀。其旨義互相發明。蓋其書雖僞。而其言則綴合古經。具有源委。譬之梅賾古文。雜採逸書。聯成篇目。雖牴牾罅漏。贗託顯然。而先王遺訓。多賴其蒐輯以有傳。不可廢也。此本前有紹興乙亥史崧序。稱舊本九卷八十一篇。增修音釋。附於卷末。又目錄首題鰲峯熊宗立點校重刊。末題原二十四卷。今併爲十二卷。是此本爲熊氏重刊所併。呂復稱史崧併是書爲十二卷。以復其舊。殆誤以熊本爲史本歟。

姚際恆曰。靈樞經。晁子止曰。或謂好事者于皇甫謐所集內經倉公論中抄出之。恆案此書。又下素問一等。（古今僞書考）

按先子曰。靈樞單稱九卷者。對素問八卷而言之。蓋東漢以降。素問既亡第七一卷。不然則素問亦當稱九卷爾。而靈樞之稱。昉于唐中葉。王冰註素問。或曰靈樞。或曰鍼經。林億因謂王冰名爲靈樞。不可定。然今考

道藏中。有天樞神樞靈軸等之經。而又收入是經。題曰集註而其實原文爾則靈樞之稱。意出于羽流者歟。是經亦成于衆手。猶素問也。然素問各篇。文字多深奧。靈樞則不過數篇。馬仲化謂功當先於素問。其說未可信焉。玉海曰。靈樞以精氣爲首。今本以九鍼十二原爲首。而甲乙經以精氣爲首。不知當時所見。與今本同體異名者歟。林億等校正素問。在仁宗嘉祐中。後哲宗元祐八年。高麗始獻是經。其相距四十餘年。則億等不及寓目完書。故註中有云靈樞文不全。按調經論王冰註引針經曰經脈爲裏支而橫者爲絡絡之別者爲孫絡新校正曰三部九候論註引之曰靈樞而此云針經則王氏之意指靈樞爲針經也考今素問註引針經者多靈樞之文但以靈樞今不全故未得盡知也 又億等校素問甲乙經等。所引九墟文。今並見靈樞中。則九墟亦是經之別本。非全帙者。要之曰靈樞。曰九墟。曰九靈。並是黃冠所稱。而九卷鍼經。其爲舊名也。夫爲靈樞者。王氷以前。不有載之者。故億等以爲氷所命。而杭世駿直爲氷之贋鼎者。更爲疎妄。甲乙之書。撰集素問。鍼經明堂孔穴鍼灸治要三部。素問明堂之外。乃鍼經文。悉具于靈樞。則實是爲古之鍼經無疑矣。其文有少異者。傳寫之差誤耳。如十二經水。甲乙亦有之。若據杭言。甲乙亦爲唐人之僞託乎。蓋素問靈樞。並秦漢人所撰。如宦者湖水之類。無害其爲書矣。杭言不足取也。史崧之刻是經。勒爲二十四卷。呂復不考之崧序。而云崧併是書爲十二卷。蓋當時別有爲十二卷者。故誤爲此說者。四庫全書提要。謂呂以明熊宗立本爲史本。然呂元人。豈有此理耶。

又按馬仲化曰。大抵素問所引經言。多出靈樞者。是靈樞爲先。素問爲後。此說不足信焉。蓋靈樞之文。淺薄易解。而所載有素問中不言及者。素問金匱真言論曰。天有八風。經有五風。又八正神明論曰。凡刺之法。必候日月星辰。四時八正之氣。所謂八風八正者。唯言八方之風。八節之正氣者。非八節風氣。朝于太乙之義。故真言論下文。僅舉四方風稱之。至于靈樞九宮八風篇。歲露篇。論太一巡行。及八風之目。是素問所無。始

見于易乾鑿度。又五變篇。有先立其年。以知其時之文。官鍼篇。稱用鍼者。不知年之所加。氣之盛衰。虛實之所起。不可以爲工也。是雖固與運氣之說不同。遂開彼勝復加臨之源。且夫素問之書。其文雅古。其旨深奧。決非靈樞之所及。則其爲晩出。可以徵焉。在昔名醫若秦和盧扁之徒。必有書記其言者。後世撰素問靈樞等者。採節其書。各立之說。故其文互有混同。非復相襲蹈使然者。謂之彼經所引。原于此經。而此經所載。先于彼經。則不可也。仲化之說不足信者。可以知矣。戊寅冬月。得至元己卯。古林胡氏書堂所刊靈樞。目錄首行。題曰元作二十四卷。今併爲十二卷。計八十一篇。此則呂復所見。而爲熊氏種德堂所刻藍本。乃可以確先子所謂當時別有爲十二卷者之說也。

亡名氏靈應靈樞　藝文略九卷　佚

靈樞略　藝文略一卷　存

呂氏復　靈樞經脈箋　佚

按右見于九靈山房集滄洲翁傳。

按是書收在道藏。

高氏士　靈樞經摘註　一卷　未見

按右見于鄞縣志。

馬氏蒔　黃帝內經靈樞註證發微　九卷　存

馬蒔曰。素問曾經唐寶應年間啓玄子王冰有註。靈樞自古迄今。並無註釋。今愚析爲九卷者。大都神聖經典。以九爲數。而九九重之。各有八

十一篇。王冰分靈樞爲十二卷。宋史崧分爲二十四卷者。皆非也。且註釋此書。並以本經爲照應。而素問有相同者。則援引之。至于後世醫籍有訛者。則以經旨正之於分註之下。然後之學者。當明病在何經。用鍼合行補寫。則引而伸之。用藥亦猶是矣。切勿泥爲用鍼之書。而與彼素問。有所軒輊于其中也。

汪昂曰。靈樞從前無註。其文字古奧。名數繁多。觀者蹙頞顰眉。醫率廢而不讀。至明。始有馬玄臺之註。其疏經絡穴道。頗爲詳明。可謂有功於後學。雖其中間有出入。然以從來畏難之書。而能力開壇坫。以視素問註。則過之遠矣。（內經約註）

胡氏（文煥）靈樞經心得　二卷　存

自序曰。靈樞素問。其間問答。多有重出處。然猶二書無害也。即一書亦有重出者。豈其義理深奧。不憚重於答問乎。抑因論彼而復及此乎。余茲撰之。亦未免重者重。獨者逸。惟求當其要。而順其文者耳。覽者幸毋誚云。

趙氏（闕名）註靈樞經　未見

陳仁錫序曰。余嘗題壁云。簡方思節茗。恥役學尊生。讀趙先生註靈樞。蓋信天下最可恃者。古人不變爲今人。可恨者。古本時化爲今本。可怪

者。自家脈理。問之醫王方寸。隔垣而求洞於秦越人。夫秦越人也。得無秦越我也。夫可笑者。臟府不自見。而輙許人有肝膽。且誰肝誰膽哉。趙先生早謝青衿。註經玄暢可傳。居甫里不交富人。鬚眉皓然。似一精猛讀書壯男子。尤好言三禮。余欲十七篇宗儀禮。入禮記之通十七篇者。六官宗周禮。入禮記之近六官者。各以歷朝禮制宮制附焉。欲勒成一書未能也。先生圖之。禮以治身爲先。此亦岐伯之大指矣。無夢園集

張氏志聰靈樞經集註　九卷　存

自序曰。先儒有云。經傳而經亡。非經亡也。亡於傳經者之精而以惟求之。深而以淺視之之失其旨歸也。夫靈素之爲烈於天下也。千百年於茲矣。然余嘗考漢藝文志曰。黃帝內經一十八卷。而靈樞居其九。素問亦居其九。昔人謂先靈樞而後素問者何也。蓋以素問爲世人病所由生也。病所生而弗慎之。則無以防其流。故篇中所載。陰陽寒暑之所從。飲食居處之所攝。五運生制之所由勝復。六氣時序之所由逆從。靡弗從其本而謹制之。以示人維持。而生人之患微矣。若靈樞爲世人病所由治也。病既生而弗治之。則無以通其源。故本經所論。榮衞血氣之道路。經脈藏府之貫通。天地四時之所由法。音律風野之所由分。靡弗藉其鍼而開導之。以明理之本始。而惠世之澤長矣。是靈樞素問。爲萬世

所承賴靡有息也。故本經曰。人與天地相參。日月相應。而三才之道大備。是以人氣流行。上應日。行於二十八宿之度。又應月之盈虧。以合海水之消長。且以十二經脈藏府。外合於百川滙集之水。咸相符也。故本經八十一篇。以應九九之數。合三才之道。三而三之。成九九八十一篇。以起黃鍾之數。其理廣大。其道淵微。傳竹帛。而使萬世黎民。不罹災眚之患者。孰不賴此經也哉。乃有皇甫士安。類爲甲乙鍼經。而玄臺馬氏又專言鍼而昧理。俾後世遂指是經爲鍼傳而忽之。而是經幾爲贅旒矣。余憫聖經之失傳。懼後學之沿習。遂忘愚昧。素問註疏告竣。復集同學諸公。舉靈樞而詮釋之。因知經意深微。旨趣層折。一字一理。確有指歸。以理會鍼。因鍼悟證。殫心研慮。雞鳴風雨。未敢少休。庶幾藉是可告無罪乎。

高氏世栻 靈樞直解　未見

高世栻曰。素問直解外。更有本草崇原靈樞直解金匱集註聖經賢傳。剞劂告竣。素問凡例

黃氏元御 靈樞懸解　九卷　未見

四庫全書提要曰。是書亦以錯文爲說。謂經別前十三段爲正經。後十五段爲別經。乃經別之所以命名。而後十五段。卻誤在經脈中。標本而

誤名衞氣。四時氣。大半誤入邪氣藏府病形篇。津液五別。誤名五癃津液別。此類甚多。乃研究素問。比櫛其辭。使之脈絡環通。案靈樞晚出。又非素問之比。說者謂唐人剽取甲乙經爲之。不應與古書一例。錯文亦姑存其說可也。存目

# 醫籍考卷六

東都　丹波元胤紹翁編

## 醫經六

楊氏（上善）黃帝內經太素（宋志。作黃帝太素經。）　舊唐志三十卷（宋志。作三卷訛。）　缺

杜光庭曰。太子司議郎楊上善。高宗時人。作道德集注眞言二十卷。（道德經廣聖義）

按是書。嘉祐中林億等校素問時。完帙猶存。自後世久失傳。近日西京太醫博士福井榕亭（晉）得零本一通。卷爲軸子。題曰黃帝內經太素廿七卷。通直郎守太子文學臣楊上善奉勅撰註。凡五篇。曰七耶。曰十二耶。曰耶客。曰耶中。曰耶傳。卷末題目下。有耶諭二字。仁安三年。丹波賴基傳鈔憲基家本者。蓋六百五十餘年前物。而人間希有之寶牘也。林億等素問序曰。及隋楊上善。纂而爲太素。今覩其體例。取素問靈樞之文。錯綜以致註解者。後世有二經分類之書。上善實爲之嚆矢。乃冠以是書。

陰氏（秉暘）內經類考　明志十卷（讀書敏求記作六卷。）　未見

錢曾曰。秉暘自號衞涯居士。謂原病有式。鍼灸有道。醫療有方。診視有訣。運氣則全書。藥性則本草。獨始生之說。所未及聞。因詮次內經。條疏圖列。收四時斂萬化以成章。其用心良苦矣。

孫氏（應奎）內經類鈔　未見

徐春甫曰。孫東穀名應奎。洛陽人。登正德辛巳進士。好醫方。以活人爲心。有疾者不限高卑。卽與方藥。官至戶部尚書。著有醫家大法。大旨必用。內經類鈔等書若干卷。

熊氏宗立黃帝內經素問靈樞運氣音釋補遺　一卷　存

閩書曰。熊宗立建陽人。通陰陽醫卜之術。註解天元雪心二賦。金精鼇極難經。脈絕諸書。撰藥性賦。補遺。及婦人良方行世。

按成化甲午熊氏刻素問十二卷。靈樞十二卷。附運氣論奧運氣圖括一書。時卽所纂集也。

亡名氏內經類旨　醫藏目錄卷闕　未見

張氏介賓類經　明志四十二卷　存

自序曰。內經者。三墳之一。蓋自軒轅帝。同岐伯鬼臾區等六臣相討論。發明至理。以遺教後世。其文義高古淵微。上極天文。下窮地紀。中悉人事。大而陰陽變化。小而草木昆蟲。音律象數之肇端。藏府經略之曲折。靡不援指而臚列焉。大哉至哉。垂不朽之仁慈。開生民之壽域。其爲德也。與天地同。與日月並。豈直規規治疾方術已哉。按晉皇甫士安甲乙經敍曰。黃帝內經十八卷。今鍼經九卷。素問九卷。卽內經也。而或者謂素問鍼經明堂三書。非黃帝書。似出於戰國。夫戰國之文能是乎。宋臣高保衡等敍。業已辟之。此其臆度無稽。固不足深辨。而又有目醫爲小

道。並是書且弁髦置者。是豈巨慧明眼人歟。按仙楞伽經跋云。經之有難經。句句皆理。字字皆法。亦豈知難經出自內經。而僅得其什一。難經而然。內經可知矣。夫內經之生全民命。豈殺於十三經之啓植民心。故玄晏先生曰。人受先人之體。有八尺之軀。而不知醫事。是所謂遊魂耳。雖有忠孝之心。慈惠之性。君父危困。赤子塗地。無以濟之。此聖賢所以精思極論。盡其理也。由此言之。儒其可不盡心是書乎。奈何今之業醫者。亦置靈素於罔聞。昧性命之玄要。盛盛虛虛。而遺人夭殃。致邪失正。而絕人長命。所謂業擅專門者。如是哉。此其故正以經文奧衍。研閱誠難。其於至道未明。而欲冀夫通神運微。仰大聖上智。於上古之邈。斷乎不能矣。自唐以來。雖賴啓玄子之註。其發明玄秘儘多。而遺漏亦復不少。蓋有遇難而默者。有於義未始合者。有互見深藏。而不便檢閱者。凡其闡揚未盡。靈樞未註。皆不能無遺憾焉。及乎近代諸家。尤不過順文敷演。而難者仍未能明。精處仍不能發。其何裨之與有。初余究心是書。嘗爲摘要。將以自資。而繼繹之久。久則言言金石。字字璣珠。竟不知孰可摘而孰可遺。因奮然起念。冀有以發隱就明。轉難爲易。盡啓其秘。而公之於人。務俾後學了然。見便得趣。由堂入室。具悉本原。斯不致誤己誤人。咸臻至善。於是乎詳求其法。則唯有盡易舊制。顚倒一番。從類分

門。然後附意闡發。庶晰其蘊。然懼擅動聖經。猶未敢撒也。粵稽往古。則周有扁鵲之摘難。晉有玄晏先生之類分。唐有王太僕之補削。元有滑攖寧之撮鈔。鑒此四君子。而後意決。且此非十二經之比。蓋彼無須類。而此欲醒瞶指迷。則不容不類以求便也。由是徧索兩經。先求難易。反復更秋。稍得其緒。然後合兩爲一。命曰類經。類之者。以靈樞啓素問之微。素問發靈樞之秘。相爲表裏。通其義也。兩經既合。乃分爲十二類。夫人之大事。莫若死生。能葆其眞。合乎天矣。故首曰攝生類。生成之道。兩儀主之。陰陽既立。三才位矣。故二曰陰陽類。人之有生。藏氣爲本。五內洞然。三垣治矣。故曰藏象類。欲知其內。須察其外。脈色通神。吉凶判矣。故曰經絡類。萬事萬殊。必有本末。知所先後。握其要矣。故六曰標本類。人之所賴。藥食爲天。氣味得宜。五宮強矣。故七曰氣味類。驅隙百年。誰保無恙。治之弗失。危者安矣。故八曰論治類。疾之中人。變態莫測。明能燭幽。二豎遁矣。故九曰疾病類。藥餌不及。古有針砭。九法搜玄。道超凡矣。故十曰針刺類。至天道茫茫。運行今古。苞無窮。協惟一。推之以理。指諸掌矣。故十一曰運氣類。又若經文連屬。難以強分。或附見於別門。欲求之而不得。分條索隱。血脈貫矣。故十二曰會通類。彙分三十二卷。此外復附著圖翼十五卷。蓋以義有深邃。而言不能該者。不拾以圖。其精

莫聚圖象雖顯。而意有未達者。不翼以說。其奧難窺。自是而條理分綱目舉。晦者明。隱者見。巨細通融。歧貳畢徹。一展卷而重門洞開。秋毫在目。不惟廣裨乎來學。即凡志切尊生者。欲求諸妙。無不信乎可招矣。是役也。余以前代諸賢。註有未備。間多舛錯。掩質埋光。俾至道不盡明於世者。四千餘禩矣。因敢忘陋效顰。勉圖蚊負。固非敢弄斧班門。然不屑沿街持鉢。故凡遇駁正之處。每多不諱。誠知非雅。第以人心積習既久。訛以傳訛。即決長波。猶虞難滌。使辨之不力。將終無救正日矣。此余之所以載思而不敢避也。吁余何人斯。敢妄正先賢之訓。言之未竟。知必有譏。余之謬而隨議其後者。其是其非。此不在余。而在乎後之明哲矣。雖然。他山之石。可以攻玉。斷流之水。可以鑑形。即壁影螢光。能資志士。竹頭木屑。曾利兵家。是編者亦有千慮之一得。將見擇於聖人矣。何幸如之。獨以應策多門。操觚隻手。一言一字。偷隙毫端。凡歷歲者三旬。易稿者數四。方就其業。所謂河海一流。泰山一壤。蓋亦欲共掖其高深耳。後世有子雲。其憫余勞而錫之斤正焉。豈非幸中又幸。而相成之德。謂孰非後進之吾師云。旹大明天啓四年。歲次甲子。

浙江通志曰。張介賓字景岳。山陰人。隨父至京。遇名醫金英。從之遊。遂得精醫道。爲人端靜。好讀書。殫心內經。著有類經。綜覈百家。剖析疑義。

凡數十萬言。歷四十年而成。西京葉秉敬謂之海內奇書。又作古方八陳。新方八陳。海內多宗之。

四庫全書提要曰。類經三十二卷。明張介賓編。介賓字會卿。號景岳。山陰人。是書以素問靈樞。分類相從。則一曰攝生。二曰陰陽。三曰藏象。四曰脈色。五曰經絡。六曰標本。七曰氣味。八曰論治。九曰疾病。十曰鍼刺。十一曰運氣。十二曰會通。共三百九十條。又益以圖翼十一卷。附翼四卷。雖不免割裂古書。而條理井然。易於尋覽。其註亦頗有發明。考元劉因靜修集。有內經類編序曰。東垣李明之得張氏之學者。鎮人羅謙甫嘗從之學。一日過予言。先師嘗言予曰。夫古雖有方。而方則有所自出也。子爲我分經病證而類之。則庶知方之所自出矣。予自承命。凡三脫藁。而先師三毀之。研摩訂定。三年而後成。名曰內經類編云云。則以內經分類。實自李杲創其例。而羅天益成之。今天益之本不傳。介賓此編。雖不以病分類。與杲例稍異。然大旨要不甚相遠。即以補其佚亡。亦無不可矣。

類經圖翼　十一卷　存

類經附翼　四卷　存

王氏九達黃帝內經素問靈樞合類　九卷　存

九江府志曰。王九達字日逵。德安人也。性疎放不拘行檢。坐事被逮。挺之吳越間。愛三泖之勝。遂家焉。與雲間諸君子筆墨酬倡。比之爲陶九成楊鐵崖。而刻苦攻醫。自悟心法。凡遇奇病。治輒應手斷除。某病某經。某勝某剋。某逆某邪。某標某本。某生某死。某病某日已。若候潮汐。一一不爽。崇禎間。典職太醫錢相國龍錫。述其事甚詳。所著有素問靈樞合類九卷。又心傳九種。皆刻成書。何郎中萬化吳尙寶爾成韓侍讀敬序行之。晚年感秋風蓴鱸之言。動念故里。歸卒于家。嗣絕。

杭氏灡靈素合鈔　十五卷　未見

毛奇齡敕封承德郎雲南永昌軍府通判杭君墓表略曰。君諱灡。字觀子。杭州人。値鼎革之際。旣以成童補諸生第一。便棄去。遍讀諸藏書。目兼行下。搦筆爲文章。瞬息千萬言。同硯者辟易不敢前。乃復痛夭札疵癘。無由拯救。攝者軒轅著書。上窮天紀。下極地理。中知人事。其間府藏陰陽。經絡生死。運會升降。皆可窮抽極繹。發我神智。漢張機云。夫天有五行。以運萬類。人稟五常。以辟五府。玄微無徵。變化不可擬。自非才高識廣。安能剖晰幽遐。盡其理致哉。第洞垣瀨洗。世無其人。針石熨烙。其法又不授。雖諸家內經。搜討極備。而議論浩博。考索難竟。卽盧國難經。與皇甫士安甲乙諸著。俱未能析其指歸。而得其要領。惟元人滑壽作

素問鈔一書。頗稱簡切。顧靈樞眞經。實先素問。而未得並著于世。以相爲表裏。非闕事乎。雖明末張氏彙作類經。已嘗蒐入。而義例頗蹟。乃倣滑氏分類十二。約文五百。汰其冗而貫其錯。合靈樞素問爲一書。名靈素合鈔。自攝生以至運氣。定十有五卷。爲醫學宗云。

汪氏昂素問靈樞類纂約註　三卷　存

自序曰。醫學之有素問靈樞。猶吾儒之有六經語孟也。病機之變。萬不齊悉。範圍之不外是。古之宗工。與今之能手。師承其說。以之濟世壽民。其功不可究殫。第全書浩衍。又隨問條答。不便觀覽。雖岐黃專家。尙望意沮。况于學士大夫乎。余衡泌之人。無事棄日。不揣固陋。竊欲比類而分次之。偶見滑伯仁有素問鈔一編。其用意頗與余同。然而割裂全文。更爲穿貫。雖分門類。而淩躐錯雜。遂失原書之旨。得無疑誤後學。而獲罪先聖也乎。又謂兩經從未有合編者。特爲珠聯。以愜意條析。分爲九類。雖有刪節。而段落依舊。下註出于某篇。不敢謬爲參錯。其存者要以適用而止。而參酌諸註。務令簡明。使讀者瞭然心目。聊取反約之意。以就正于有道云爾。

凡例曰。素問靈樞。各八十一篇。其中病證脈候。藏府經絡。針灸方藥。錯見雜出。讀之茫無津涯。難得其竅會。本集除針灸之法不錄。餘者分爲

九篇。以類相從。用便觀覽。于各篇之中。復有前後條貫。數仍不離于九也。集中遵各註者十之七。增鄙見者十之三。或節其繁蕪。或辨其謬誤。或暢其文義。或詳其未悉。或置爲闕疑。務令語簡義明。故名約註。閱三十餘年。而書始就。誠不知其無常。惟高明之家教之。　一素問治兼諸法。文悉義順。故說理之文多。靈樞耑重針灸。故說數之文多。本集以素問爲主。而靈樞副之。其素問與靈樞同者。皆用素問。而不用靈樞。至于針灸之法。與醫藥不同。本集不暇旁及。故槩删而不錄。然素問所引經文。多出靈樞。則靈樞在前。而素問居後。踵事增華。故文義爲尤詳也。一素問所言。五運六氣。弘深奧渺。靈樞所言。經絡穴道。縷析絲分。誠秘笈之靈文。非神聖其孰能知之。本集義取纂要。不能多錄。欲深造者。當于全書而究心焉。

程氏（雲鵬）靈素微言　未見

程雲鵬曰。素問五藏七府。世僅列六。有包絡而無三焦。有三焦而無包絡。胃者腎之關。易作腎者胃之關。一字之譌。陰陽顛倒。局由消納。又如眞人聖人等論。尤非儒者所可混同。均加辨晰。（慈幼筏序。）

薛氏（雪）醫經原旨　六卷　存

緒言曰。黃帝作內經。史册載之。而其書不傳。不知何代明夫醫理者。託

爲君臣問答之辭。譔素問、靈樞二經傳於世。想亦聞陳言於古老。敷衍成之。雖文多敗闕。實萬古不磨之作。窺其立言之旨。無非竊擬壁經。故多繁辭。然不迨拜手賡颺都俞吁咈之風遠矣。且是時始命大撓作甲子。其干支節序占候。豈符於今日。而旨酒溺生。禹始惡之。嘗其玄酒味澹。人誰嗜以爲漿。以致經滿絡虛。肝浮膽橫耶。至於十二經配十二水名。彼時未經地平天成。何以江淮河濟。方隅畛境。竟與後世無歧。如此罅漏不一而足。近有會稽張景岳出。有以接乎其人。而才大學博。膽志頗堅。將二書串而爲一。名曰類經。誠所謂別裁僞體者歟。惜乎疑信相仝。未能去華存實。余則一眼覷破。既非聖經賢傳。何妨割裂。於是雞窗燈火。數更寒暑。徹底掀翻。重爲刪述。望聞問切之功備矣。然不敢創新立異。名之曰醫經原旨。爲醫家必本之經。推原其大旨如此。至於針灸一法。另有專書。故略收一二。餘多節去。其據文註釋。皆廣集諸家之說。約取張氏者多。苟或義理未暢。間嘗綴以愚見。冒昧之責。何所逃避。際此醫風流弊之日。苟有一人熟讀而精思之。則未必無小補云。乾隆十九年。歲在甲戌。

唐大烈曰。薛生白名雪。號一瓢。兩徵鴻博不就。所著詩卷甚富。又精於醫。與葉天士先生齊名。然二公各有心得。而不相下。先生不屑以醫自

見故無成書年九十而歿。

四庫全書總目曰。薛雪字生白。號一瓢。蘇州人。自署曰河東。稱郡望也。周易粹義註

嚴氏長明素靈發伏　未見

錢大昕傳略曰。嚴長明字冬友。號道甫。江寧人。幼讀書十行並下。乾隆二十七年。天子巡幸江南。長明以獻賦召試特賜舉人。授內閣中書。甫任事。即奏充方略館纂脩官。入軍機處行走。擢內閣侍讀。晚歲爲廬江書院院長。卒年五十七。生平著述。有素靈發伏。凡二十餘種。潛研堂文集

黃氏元御素靈微蘊　四卷　存

# 醫籍考卷七

東都　丹波元胤紹翁編

## 醫經七

### 黃帝八十一難經　隋志二卷　佚

皇甫謐曰。黃帝命雷公岐伯。論經脈。旁通問難。八十一爲難經。（太平御覽引帝王世紀。○按爲字。當移在八十一上。）

舊唐志曰。黃帝八十一難一卷。秦越人撰。

王勃序曰。黃帝八十一難經。是醫經之祕錄也。昔者岐伯以授黃帝。黃帝歷九師以授伊尹。伊尹以授湯。湯歷六師以授太公。太公授文王。文王歷九師以授醫和。醫和歷六師以授秦越人。秦越人始定立章句。歷九師以授華佗。華佗歷六師以授黃公。黃公以授曹夫子。夫子諱元字眞道。自云京兆人也。蓋授黃公之術。洞明醫道。至能遙望氣色。徹視府藏。澆腸刳胸之術。往往行焉。浮沈人間。莫有知者。（文苑英華）

楊玄操曰。黃帝八十一難者。斯乃勃海秦越人所作也。

又曰。黃帝內經二帙。帙各九卷。而其義幽賾。殆難窮覽。越人乃採摘英華。抄撮精要。二部經內。凡八十一章。勒成卷軸。伸演其首。探微索隱。傳

示後昆名爲八十一難。以其理趣深遠。非卒易了故也。既弘暢聖言。故首稱黃帝。

又曰。難。音乃丹切。（釋幻雲史記附標）

丁德用曰。難經歷代傳之一人。至魏華佗。乃燼其文於獄下。於晉宋之間。雖有仲景叔和之書。各示其文。而濫觴其說。及吳太醫令呂廣重編此經。而尙文義差迭。按此則難經爲燼餘之文。其編次復重經呂廣之手。固不能無缺失也。（難經彙考）

黎泰辰曰。世傳黃帝八十一難經。謂之難者。得非以人之五藏六府隱於內。爲邪所干。不可測知。唯以脈理究其彷彿邪。若脈有重十二菽者。又有如按車蓋。而若循雞羽者。復考內外之證參校之。不其難乎。（難經參攷）

蘇軾曰。醫之有難經。句句皆理。字字皆法。後世達者。神而明之。如槃走珠。如珠走槃。無不可者。若出新意而棄舊學。以爲無用。非愚無知則狂而已。譬如俚俗醫師。不由經論。直授藥方。以之療病。非不或中。至於遇病輒應。懸斷死生。則與知經學古者。不可同日語矣。世人徒見其有一至之功。或捷古人。因謂難經不學而可。豈不誤哉。（楞伽經跋）

趙希弁曰。秦越人授桑君祕術。洞明醫道。采黃帝內經精要之說。凡八十一章。編次爲十三類。其理趣深遠。非易了。故名難經。

陳振孫曰。漢志但有扁鵲內外經而已。隋志始有難經。唐志遂題云秦越人。皆不可考。難。當作去聲讀。

李駉曰。黃帝八十一難經。盧國秦越人所撰。史記列傳曰。扁鵲者。姓秦氏名越人。揚雄所謂扁鵲盧人是也。假設問答。以釋疑難之義。凡八十一篇。故謂之八十一難經。醫經之興。始於黃帝。故繫之黃帝者。以明其義。皆有所受之。而非私智曲說也。

紀天錫曰。秦越人將黃帝素問疑難之義。八十一篇。重而明之。故曰八十一難經。

吳澄曰。昔之神醫秦越人。撰八十一難。後人分其八十一爲十三篇。予嘗慊其分篇之未當。釐而正之。其篇凡六。一至二十二論脈。二十三至二十九論經絡。三十至四十七論藏府。四十八至六十一論病。六十二至六十八論穴道。六十九至八十一論鍼法。秦越人之書。與內經素靈相表裏。而論脈論經絡居初。豈非醫之道所當先明此者歟。贈醫士章伯明序

歐陽玄曰。切脈於手之寸口。其法自秦越人始。蓋爲醫者之祖也。難經先秦古文。漢以來答客難等作。皆出其後。又文字相質難之祖也。難經彙考

虞集曰。史記不載越人著難經。而隋唐經籍藝文志。定著越人難經之目。作史記正義者。直載難經數章。愚意以爲古人因經設難。或與門人

弟子問答偶得此八十一章耳。未必經之當難者。止此八十一條。難由經發。不特立言。且古人不求托名於書。故傳之者。唯專門名家而已。其後流傳寖廣。官府得以錄而著其目。註家得以引而成文耳。難經彙考

滑壽曰。史記越人傳。載趙簡子虢太子齊桓侯三疾之治。而無著難經之說。隋書經籍志。唐書藝文志。俱有秦越人黃帝八十一難經二卷之目。又唐諸王侍讀張守節作史記正義。於扁鵲倉公傳。則全引難經文以釋其義。後全載四十二難。與第一難。三十七難全文。由此則知古傳以爲秦越人所作者。不誣也。詳其設問之辭。稱經言者。出於靈樞素問二經之文。在靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有摭於古經。或自設爲問答也耶。

又曰。難經八十一篇。辭若甚簡。然而榮衛度數。尺寸位置。陰陽王相。藏府內外。脈法病能。與夫經絡流注。針刺俞穴。莫不該盡。昔人有以十三類統之者。於乎此經之義。大無不包。細無不舉。十三類果足以盡之。與八十一篇果不出於十三類。與學者求之篇章之間。則其義自見矣。

又曰。此書固有類例。但當如大學朱子分章。以見記者之意則可。不當以已之立類。統經之篇章也。今觀一難至二十一難。皆言脈。二十二難至二十九難。論經絡流注始終。長短度數。奇經之行。及病之吉凶也。其

問有云脈者。非謂尺寸之脈。乃經隧之脈也。三十難至四十三難。言榮衞三焦藏府腸胃之詳。四十四五難言七衝門。乃人身資生之用。八會。爲熱病在內之氣穴也。四十六七難。言老幼寤寐。以明氣血之盛衰。言人面耐寒。以見陰陽之走會。四十八難至六十一難。言診候病能。藏府積聚。泄利傷寒雜病之別。而繼之以望聞問切。醫之能事畢矣。六十二難至八十一難。言藏府榮俞用針補瀉之法。又全體之學所不可無者。此記者以類相從。始終之意備矣。

呂復曰。難經十三卷。乃秦越人祖述黃帝內經。設爲問答之辭。以示學者。所引經言。多非靈素本文。蓋古有其書。而今亡之耳。

王褘曰。秦越人八十一難。蓋舉黃帝岐伯之要旨而推明之。亞於內經者也。青巖叢錄。

胡應麟曰。醫方等錄。雖亦稱述黃岐。然文字古奧。語致玄妙。蓋周秦之際。上士哲人之作。其徒欲以驚世。竊附岐黃耳。考班志。扁鵲有內經九卷。外經十二卷。或即今難經也。

王文潔曰。扁鵲者。軒轅時扁鵲也。隱居巖岳。不登於七人之列。而自作八十一難經。以後秦越人註之。今書稱扁鵲秦越人。

四庫全書提要曰。難經八十一篇。漢藝文志不載。隋唐志始載難經二

卷。秦越人著。吳太醫令呂廣嘗註之。則其文當出三國前。廣書今不傳。未審卽此本否。然唐張守節註史記扁鵲列傳。所引難經。悉與今合。則今書猶古本矣。其曰難經者。謂經文有疑。各設問難以答之。其中有此稱經云。而素問靈樞無之者。則今本內經傳寫脫簡也。其文辨析精微。詞致簡遠。讀者不能遽曉。故歷代醫家。多有註釋。

姚際恒曰。傷寒論序云。撰用素問九卷。八十一難。八十一難者。卽指素問九卷而言也。六朝人又爲此。絕可笑。（僞書考）

徐大椿曰。難經非經也。以經文難解者。設爲問難以明之。故曰難經。言以經文爲難而釋之也。是書之旨。蓋欲推本經旨。發揮至道。剖晰疑義。垂示後學。眞讀內經之津梁也。但其中亦有未盡善者。其問答之詞。有卽引經文以釋之者。經文本自明顯。引之或反遺其要。以至經語反晦。或則無所發明。或則與兩經相背。或則以此語彼。此其所短也。其中有自出機杼。發揮妙道。未嘗見于內經。而實能顯內經之奧義。補內經之所未發。此蓋別有師承。足與內經並垂千古。不知創自越人乎。抑上古亦有此書。而越人引以爲證乎。自隋唐以來。其書盛著。尊崇之者固多。而無能駁正之者。蓋業醫之輩。讀難經而識其大義也。爲醫道中傑出之流。安能更深考內經。求其異同得失乎。古今流傳之載籍。凡有舛誤。

後人無敢議者。比比然也。獨難經乎哉。

按先子曰。八十一難之目。昉見於張仲景傷寒論序。難是問難之謂。隋蕭吉五行大義。唐李善文選七發註。太平御覽引此經。作八十一問。則其義可證焉。其冠以黃帝二字者。正與內經同。蓋出假託也。此經未詳成于何人。考楊玄操序云。秦越人之所作也。司馬遷云。天下至今言脈者由扁鵲。蓋論脈莫精於難經。則其說之所以起也。自仲景以來。叔和脈經。士安甲乙。往往引其文。則漢人所撰。要之不失為古醫經。亦何必論其作者。而其為說。一本素靈之精要。以發其蘊奧。而較之經義。往往有相詭。是果何也。素問靈樞。舊稱古之內經。而取兩書較之。亦往往有其義相乖者。二經中已如此。又取素問靈樞。而篇篇較之。其言有前後相舛者。一書中亦復如此。況難經雖原二經。而其實別是一家言。春秋三傳。各異其辭。古之說經立言。率皆為然。亦何遽取彼舉此。而致軒輊耶。姚際恆為書考。謂六朝人所為。疎謬亦甚。

又按八十一難經。較之素問靈樞。其語氣稍弱。似出於東都以後之人。而其所記又有與當時之語相類者。若元氣之稱。始見於董仲舒春秋繁露。揚雄解嘲。而至後漢。比比稱之。男生於寅。女生於申。說文包字註。高誘淮南子註。離騷章句。俱載其說。木所以沈。金所以浮。出于白虎通。金生於巳。水生於申。瀉南方火。補北方水之類。並是五行緯說家之言。而素靈中未有道及者。特見於此經。且此經診脈之法。分以三部。其事約易明。自張仲景王叔和輩。執而用之。遂在醫家。實為不磨之矜式。然徵之素靈。業已不同。稽之倉公診籍。復又不合。則想其古法隱奧。以不遽易辨識。故至後漢或罕傳其術者。於是特師據素問有三部九候之稱。仿而演之。以作一家言者歟。其決非西京之文者。可以觀矣。

又按千金翼方。診脈大意。引一難五難五難文。外臺。載刪繁方六極論。引二十四難文。並稱扁鵲曰。其文雖

稍異。而並似原于是經。考隋志。載刪繁方十三卷。謝士泰撰。是士泰係于隋以上人。則是經屬之于越人者。不特劉于楊玄操。余嘗觀宋板史記扁鵲傳。僧幻雲附標。所引難經。似是玄操原本。載其卷首名銜。曰。盧國秦越人撰。吳太醫令呂廣註。前歙州歙縣尉楊玄操演。據此。呂廣註本。似署越人名。然則士泰所稱。殆循其舊者歟。

呂氏（博望）註衆難經　七錄一卷（藝文略作二卷）　佚

亡名氏玉匱鍼經序曰。呂博少以醫術知名。善診脈論疾。多所著述。吳赤烏二年。爲太醫令。撰玉匱鍼經。及註八十一難經。大行於世。（太平御覽）

熊均曰。按名醫圖。有呂博無呂廣。予疑博卽廣也。

按僧幻雲史記扁倉傳附標曰。黃帝八十一難經。吳太醫令呂廣註。一本作呂博。按呂氏本名廣。隋代避國諱。遂轉爲博。先子曰。呂博望。卽呂廣也。魏張揖廣雅。隋曹憲爲之音解。避煬帝諱。更名博雅。據此呂名作博者。係于隋人所易。豈甘氏名醫圖。偶不攷之乎。蓋醫經之有註。莫先於此書。其說輯在于王翰林集註。幾乎所謂名亡而實不亡者。亦幸哉。

楊氏（玄操）黃帝八十一難經註　讀書後志一卷（文獻通考作五卷。本朝現在書目作九卷。）　佚

自序曰。黃帝八十一難者。斯乃勃海秦越人所作也。越人受桑君之祕術。遂洞明醫道。至能徹視府藏。刳腸剔心。以其與軒轅時扁鵲相類。乃號之爲扁鵲。又家於盧國。因命之曰盧醫。世或以盧扁爲二人者。斯實謬矣。按黃帝有內經二帙。帙各九卷。而其義幽賾。殆難窮覽。越人乃採

摘英華。抄撮精要。二部經內。凡八十一章。勒成卷軸。伸演其首。探微索隱。傳示後昆。名爲八十一難。以其理趣深遠。非卒易了故也。既弘暢聖言。故首稱黃帝。斯乃醫經之心髓。救疾之樞機。所謂脫牙角於象犀。收羽毛於翡翠者矣。逮于吳太醫令呂廣爲之註解。亦會合玄宗。足可垂訓。而所釋未半。餘皆見闕。余性好醫方。問道無斁。斯經章句。特承師授。既而耽研無斁。十載于茲。雖未達其本源。蓋亦舉其綱目。此教所興。多歷年代。非唯文句舛錯。抑亦事緒參差。後人傳覽。良難領會。今輒條貫編次。使類例相從。凡爲一十三篇。仍舊八十首。呂氏未解。今並註釋。呂氏註不盡。因亦伸之。並別爲音義。以彰厥旨。昔皇甫玄晏。總三部爲甲乙之科。近世華陽陶貞白。廣肘后爲百一之製。皆所以留情極慮。濟育羣生者矣。余今所演。蓋亦遠慕高仁。邇遵盛德。但恨庸識有量。聖旨無涯。綆短汲深。玄致難盡。前歙州歙縣尉楊玄操序。

按楊玄操不詳何朝人。考開元中。張守節作史記正義。於倉公傳。採錄楊序及說。則知爲初唐人。其演註全在于王翰林集註中。所謂亦是名亡而實不亡者。然似與楊康侯註相錯。第堅嘗鈔出呂楊舊註。更據晉唐以來諸書所引。校訂以爲一篇。併附攷異。序曰。寬平中。藤原佐世現在書目。黃帝八十一難經。九。楊玄操註。八十一難音義。一。同撰。趙希弁讀書志曰。黃帝八十一難經一卷。秦越人撰。吳呂廣註。唐楊玄操演。馬端臨文獻通考。作五卷。又詳讀書後志。有丁德用虞庶註。書並五卷。而今集註亦作五卷。九五字形相似易訛。疑

玄操原書五卷。諸註仍之者歟。某侯舊藏宋本史記扁鵲倉公列傳。有大永間僧幻雲附標。不啻板心牘尾皆滿。添以別紙。援證諸家。所引難經。爲楊氏原本。而載其卷首署名。正與讀書後志合。有曰所見楊玄操註寫本也。字多謬誤。又曰。難經。楊氏云。難。音乃丹反。然則當時併音義而行于世。大永迄今。未三百年。而軼亡不傳。深爲可惜。然其所引。不下數十節。文字端雅。足窺古本真面。又集註每卷。署楊康侯名。是似玄操之外。更有註解。然註文稱楊曰。殊無分別。嚮爲二家相渾。仍欲證明之。攷索有日。嘗檢黃魯直豫章集。有楊子建通神論序。稱子建名康侯。蓋是元符間人。因知如熙豐以上。太平聖惠方。通真子註脈訣。｜｜神功萬全方。並皇國醫心方。弘決外典鈔等所引。及丁處所駁。皆非康侯註矣。仍於諸書所引。一一表出。殆似無出康侯者云。

八十一難音義　本朝現在書目一卷　佚

侯氏（自然）難經疏　崇文總目十二卷　佚

丁氏（德用）難經補註　讀書後志五卷（書錄解題作二卷。）　佚

趙希弁曰。丁德用以楊玄操所演。甚失大義因改正之。經文隱奧者。繪爲圖。德用濟陽人嘉祐末。其書始成。

陳振孫曰。難經二卷。渤海秦越人撰。濟陽丁德用補註。德用者。乃嘉祐中人也。序言太醫令呂廣重編此經。而楊玄操復爲之註。覽者難明。故爲補之其閒爲之圖。八十一難。分爲十三篇。而首篇爲診候最詳。凡二十四難。蓋脈學自扁鵲始也。

按嘗見皇國前輩本義標記。有云。補註五卷。嘉祐七年壬寅○月戊申日洛陽丁德用序。未知何所本。

虞氏庶註難經 讀書後志五卷 佚

趙希弁曰。虞庶仁壽人。寓居漢嘉。少爲儒。已而棄其業習醫術。爲此書。以補呂楊所未盡。黎泰辰治平間爲之序。

按本義標記又云。承議郞守尙書屯田員外郞前知三泉縣兼管勾兵馬橋道勸農事騎都尉賜緋魚袋黎泰辰撰。治平四年端午序。亦不詳所本。

王翰林集註黃帝八十一難經 五卷 存

呂復曰。難經十三卷。宋王惟一集五家之說。而醇疵或相雜。惟虞氏粗爲可觀。

按是書。文化初。內醫千田子敬恭重刊。時先子序曰。王翰林集註黃帝八十一難經五卷。宋志及晁陳二氏並滑氏彙攷之類。俱不著錄。惟明葉盛菉竹堂書目。又有難經集註一卷。未知王氏所集否。金紀天錫亦撰難經集註五卷。卷數不合。可疑也。今是書每卷首。題曰呂廣丁德用楊玄操虞庶楊康侯註解。王九思王鼎象石友諒王惟一校正。附音釋。所謂王翰林者。未詳何人。宋仁宗天聖四年。王惟一爲翰林醫官。朝散大夫。殿中省。尙藥奉御騎都尉。奉敕編修銅人腧穴鍼灸圖經。王翰林卽惟一已。考趙希弁志。丁德用註。成于嘉祐末。虞庶註。黎泰辰治平間爲之序。並在天聖之後。由此觀之。惟一歷仕仁宗英宗兩朝。修銅人經之後。經數十年。而校正是書也。呂廣楊玄操丁德用虞庶註。獨錄載其目。諸家亦多援引。特至楊康侯未有所攷。註中稱楊氏而辨駁丁氏之說者兩條。明是康侯說矣。餘皆與玄操說混。不可辨也。王九思王鼎象石友諒。雖

他書無所見，其與惟一同爲北宋人無疑矣。舊刻慶安板。雖未見祖本。題曰王翰林。則非惟一之舊也，是書視之於滑氏之融會衆說以折衷之。則醇疵殽混。似不全矣。然吳呂廣以下之說。得藉以傳之。要之醫經之有註。當以此爲最古也。

又按楊康侯所著通神論。元符中。黄魯直爲序。與天聖四年。相距七十餘年。王惟一決不得與康侯肩睫相接。則不知何由集入其說也。辛巳仲冬十八日。西城侍醫野間君咸式令嗣仁夫咸巳得皇國亡名氏難經俗解鈔。持來見示。卷首稱難經有十家補註。所謂十家。併越人而言之。曰。盧秦越人撰。吳太醫令呂廣註。濟陽丁德用補註。前歙州歙縣尉楊玄操演。巨宋陵陽草萊虞庶再演。青神楊康侯續演。琴臺王九思校正。通仙王哲象再校正。東京道人石友諒音釋。翰林醫官朝散大夫殿中省尙藥奉御騎都尉賜紫金魚袋王惟一重校正。建安李元立鋟木于家塾。據此諸家校註本。固各單行。李氏鳩集其說。編十家補註而若署名。似不以朝代爲次序。後人以王惟一名在最後。謂係其所集。仍別爲一書。題以王翰林集註字。先子所謂其非王氏之舊者。可見也。祭酒林天爆先生衡佚存叢書。嘗刻是書曰。明王九思所編。蓋未深加考究也。

龐氏安時難經解義　宋志一卷　佚

宋史本傳曰。龐安時字安常。蘄州蘄水人。兒時能讀書。過目輒記。父世醫也。授以脈訣。安時曰。是不足爲也。獨取黄帝扁鵲之脈書。治之未久。已能通其說。時出新意。辨詰不可屈。父大驚。時年猶未冠。已而病聵。乃益讀靈樞太素甲乙諸祕書。凡經傳百家之涉其道者。靡不通貫。嘗曰。世所謂醫書。予皆見之。惟扁鵲之言深矣。蓋所謂難經者。扁鵲寓術於

其書。而言之不詳。意者。使後人求之歟。予之術蓋出于此。以之視淺深。決死生。若合符節。且察脈之要。莫急於人迎寸口。是二脈陰陽相應。如兩引繩。陰陽均則繩之大小等。故定陰陽於喉手。配覆溢於尺寸。寓九候於浮沉。分四溫於傷寒。此皆扁鵲略開其端。而予參以內經諸書。考究而得其說。審而用之。順而治之。病不得逃矣。又欲以術告後世。故著難經辨數萬言。

滑壽曰。蘄水龐安常。有難經解數萬言。惜乎無傳。難經本義

宋氏庭臣 黃帝八十一難經註釋 宋志一卷 佚

劉氏闕名 難經解 佚

王洙曰。昔東郡有一醫者。姓劉。其術甚異。通黃帝八十一難經。病註者失其旨。乃自為解。獻於闕下。仍為人講說。自號曰劉難經。其治病察脈。無隱不知。肘後有二藥奩。止藥末數品而已。每視人病。旋取諸末。和合加減。分為劑料。日不盡其數。病未愈。他日再至曰。此藥服不如數耳。所餘當有幾。人不能欺。後以老終。談錄

周氏與權 難經辨正釋疑 佚

滑壽曰。周與權字仲立。宋臨川人。著難經辨正釋疑。難經彙考

呂復曰。難經周仲立頗加訂易。而考證未明。九靈山房集。滄洲翁傳。

八十一難辨正條例 一卷 存

王氏(正宗)難經疏義(彙攷作王宗立難經註義。) 宋志一卷 佚

滑壽曰。王宗立字誠叔。宋紹興人。將仕郎試匠作監。著難經註義。

高氏(承德)難經疏 佚

按右見于倘幻雲史記扁鵲倉公傳附標。而紀天錫集註又駁其義。乃知承德爲宋人。

李氏(駉)難經句解 國史經籍志四卷 存

自序曰。可以生人。可以殺人。莫若兵與刑。然兵刑乃顯然之生殺。人皆可得而見。醫乃隱然之生殺。人不可得而見。年來妄一男子。耳不聽難素之語。口不論難素之文。濫稱醫人。妄用藥餌。誤之於尺寸之脈。何啻乎尺寸之兵。差之於輕重之劑。有甚於輕重之刑。予業儒未效。唯祖醫是習。不揆所學。嘗集解王叔和脈訣矣。嘗句解幼幼歌矣。如八十一難。乃越人受桑君祕術。尤非膚淺者所能測其祕。隨句箋解。義不容舛。敬以十先生補註爲宗祖。言言有訓。字字有釋。必欲君子口誦心惟。以我之生。觀彼之生。自必能回生起死矣。何更有實實虛虛。醫殺之譏。呼醫有生人之功如此。豈不賢於兵刑之生殺哉。時大宋咸淳五年。歲次己巳。孟春。臨川希范子李駉子野自序。

又註義圖序論曰。黃帝八十一難經。盧國秦越人所撰。史記列傳曰。扁

鵲者。姓秦氏。名越人。揚雄所謂扁鵲盧人是也。假設問答。以釋疑難之義。凡八十一篇。故謂之八十一難經。醫經之興。始於黃帝。故繫之黃帝焉。以明其義。皆有所受之。而非私智曲說也。今世所傳。雖有呂廣楊玄操註釋。皆淺陋闊略。而又用之以異端之說。近代爲之註者。率多蕪雜。無足觀焉。是故難經奧旨。闇而不彰。醫者莫能資其說以施世也。今余妄意古人言。爲之義解。又於終篇。撮其大法。合以素問。論而圖之。楊玄操之註。有害義理者。指摘而詳辨焉。然後切脈之綱要。粲然可觀。醫者考之。可以審是非而闢邪說矣。

熊均曰。李駉字子野。號希范子。宋咸淳間臨川人。集註叔和脈訣。又有難經句解。並行於世。醫學源流論。

呂復曰。李子野爲難經句解。而無所啓發。九靈山房集。滄洲翁傳。

謝氏復古難經註　佚

熊均曰。謝復古宋人。有難經註。醫學源流。

徐春甫曰。謝復古爲宋翰林學士籍。醫藥尤工于傷寒。發仲景之奧旨。

馮氏玠難經註　佚

鄭所南曰。雙腎之間。爲下丹田。出神景內經。馮玠註難經八難下註。引之甚詳。文集。答吳山人問遠遊觀地理書自註。

滑壽曰。難經諸家經解。馮氏丁氏傷於鑿。（難經彙考）

紀氏（天錫）集註難經 五卷（國史經籍志作二卷。） 佚

金史本傳曰。紀天錫字齊卿。泰安人。早棄進士業學醫。精於其技。遂以醫名世。集註難經五卷。大定十五年上其書。授醫學博士。

紀天錫進難經表曰。臣天錫聞濟世之道。莫大於醫。識病之源。在于經典。今有八十一難經。爲醫之祖。是秦越人將黃帝素問疑難之義八十一篇。重而明之。故曰八十一難經。然其文義闡奧。後學難知。雖近代以來。有呂廣楊玄操高承德丁德用王宗正之徒。或作註解。或爲疏義。奈何文理差迭。違經背義。濫觴其說。遺而不解者。實其多矣。臣天錫念此爲醫之患。遂乃精加訪求。首尾十餘年間。方始識其理趣云。

呂復曰。紀齊卿註難經稍密。乃附辨楊玄操呂廣王宗正三子之非。（九靈山房集。滄洲翁傳。）

按是書久佚。僧幻雲史記附標。載進難經表。及註說數十則。辨論頗爲精確。

張氏（元素）藥註難經 佚

金史本傳曰。張元素字潔古。易州人。八歲試童子學。二十七試經義進士。犯廟諱下第。乃去學醫。無所知名。夜夢有人用大斧長鑿。鑿心開竅。納書數卷於其中。自是洞徹其術。河間劉完素病傷寒八日。頭痛脈緊。

嘔逆不食。不知所爲。元素往候。完素面壁不顧。元素曰。何見待之卑如此哉。既爲診脈。謂之曰。脈病云云。曰然。初服某藥。用某味乎。曰然。元素曰。子誤矣。某味性寒下降。走太陰。陽亡汗不能出。今脈如此。當服某藥。則效矣。完素大服。如其言遂愈。元素自此顯名。元素治病不用古方。其說曰。運氣不齊。古今異軌。古方新病。不相能也。自爲家法云。

滑壽曰。潔古氏難經藥註。疑其草稿。姑立章指義例。未及成書也。今所見者。往往言論。於經不相涉。且無文理。潔古平日著述極醇正。此絕不相似。不知何自遂乃板行。反爲先生之累。豈好事者爲之。而托爲先生之名邪。要之後來東垣海藏羅謙甫輩。皆不及見。若見必當與足成其說。不然亦回護之。不使輕易流傳也。

王氏少卿難經重玄　佚

呂復曰。張潔古難經註後附藥。殊非經意。王少卿演釋其說。目曰重玄。亦未足以發人之藴。九靈山房集。滄洲翁傳。

袁氏坤厚難經本旨　佚

滑壽曰。袁坤厚字淳甫。本朝古益人。成都醫學官。著難經本旨。佳處甚多。然其因襲處。未免踵前人之非。且失之冗爾。

謝氏縉孫難經說　佚

滑壽曰。謝縉孫字堅白。廬陵人。元統間醫候郎。遼陽路官醫提舉。其說殊有理致頗委。

陳氏瑞孫難經辨疑 佚

滑壽曰。陳瑞孫字廷芝。本朝慶元人。溫州路醫學正。與其子宅之同著難經。

滑氏壽難經本義 國史經籍志二卷 存

凡例曰。一難經正文。周仲立李子野輩。擅加筆削。今並不從。 一紀齊卿於經中盛字。多改作甚字。豈國諱。或家諱。有所避耶。蓋昧於臨文不諱之義也。今不從。 一經中錯簡衍文。辨見各篇之下。仍爲缺誤總類。以見其槩。 一八十一難。隋唐經籍藝文志。俱云二卷。後人或釐而爲三。或分而爲五。今仍爲二卷。以復書志之舊。楊玄操復爲十三類以統之。今亦不從。 一難經八十一篇。蓋越人取內經靈樞之文。設爲問答。前此註家。皆不考所出。今並一一考之。其無可考者。於七難內發其例。

朱右攖寧生傳曰。滑壽請其師京口王居中曰。難經又本素問靈樞之旨。設難釋義。其間榮衞部位。藏府脈法。與夫經絡腧穴。辨之博矣。而闕誤或多。愚將本其旨義。註而讀之。何如。居中曰。甚矣子之善學也。善哉子之學之得其道也。醫史。

四庫全書提要曰。滑壽字伯仁。明史方伎傳。稱爲許州人。寄居鄞縣。案朱右攖寧生傳曰。世爲許州襄城大家。元初祖父官江南。自許徙儀眞。而壽生焉。又曰。在淮南曰滑壽。在吳曰伯仁氏。在鄞越曰攖寧生。然則許乃祖貫。鄞乃寄居。實則儀眞人也。滑壽卒於明洪武中。故明史列之方技傳。然戴良九靈山房集。有懷書攖寧詩曰。海日蒼涼兩鬢絲。異鄉飄泊已多時。欲爲散木留官道。故托長桑說上池。蜀客著書人豈識。韓公賣藥世偏知。道途同是傷心者。只合相從賦黍離。則壽亦抱節之遺老。託於醫以自晦者也。是書首有張翥序。稱壽家去東垣近。早傳李杲之學。攖寧生傳。則稱學醫於京口王居中。學鍼法於東平高洞陽。考李杲足迹未至江南。與壽時代亦不相及。翥所云。殆因許近東垣。附會其說歟。難經八十一篇。歷代醫家。多有註釋。壽所採摭。凡十一家。今惟壽書傳於世。其書首列彙考一篇。論書之名義源流。次列闕疑摠類一篇。記脫文誤字。又次圖說一篇。皆不入卷數。其註。則融會諸家之說。而以己意折衷之。辨論精確。考證亦極詳審。壽本儒者。能通解古書文義。故其所註。視他家所得爲多云。

呂氏(復)難經附說　佚

呂復曰。難經余嘗輯諸註家之長。先訓詁而後辭意。竊附鄙說其間。以

便後學。未敢以爲是也。

亡名氏難經辨釋　文淵閣書目一部一册闕 菉竹堂書目。作二卷。　未見

熊氏宗立勿聽子俗解八十一難經　六卷　存

徐春甫曰。正統間。熊宗立難經俗解。相傳愈失其義。如五十九難云。顛狂之脈。陰陽俱盛。俗解分陰分陽。與本文畔。諸如此類甚多。寢使後學晦旨。是故國朝醫政。壞于難經脈訣二書之僞也。

張氏世賢圖註八十一難經　明志八卷　存

四庫全書提要曰。張世賢字天成。寧波人。正德中名醫也。難經舊有吳呂廣唐楊玄操諸家註。宋嘉祐中。丁德用始於文義隱奧者。各爲之圖。元滑壽作本義。亦有數圖。然皆不備。世賢是編。於八十一篇。篇篇有圖。凡註所累言不盡者。可披圖而解。惟其中文義顯然。不必待圖始解者。亦強足其數。稍爲冗贅。其註亦循文敷衍。未造深微。存目

按是書。吳門沈氏碧梧堂梓刊。凡八卷。爲世賢原本。又有圖註八十一難經辨真四卷。題曰四明張世賢註。蓋係坊刻之妄改焉。

馬氏蒔難經正義　醫藏目錄九卷　未見

姚氏濬難經考誤　未見

江南通志曰。姚濬字哲人。和州人。前太醫院九鼎字新陽之子。業儒。能

以醫學世其家。所著有脈法正宗。難經考誤。風發必讀。及藥品徵要等書。行世。

徐氏 述 難經補註 未見

按右見于武進縣志。

王氏 文潔 圖註八十一難經評林捷徑統宗 六卷 存

張氏 景皐 難經直解 未見

朔方志曰。張景皐精太素脈。可生則藥。不可生。斷以日時。百無一失。窮通壽夭。以脈推之。亦無不驗。所著有難經直解。

黃氏 淵 難素箋釋 未見

按右見于浙江通志。

徐氏 大椿 難經經釋 二卷 存

自序曰。難經非經也。以靈素之微言奧旨。引端未發者。設爲問答之語。俾暢厥義也。古人書篇名義。非可苟稱。難者辨論之謂。天下豈有以難名爲經者。故知難經非經也。自古言醫者。皆祖內經。而內經之學。至漢而分。倉公氏以診勝。仲景氏以方勝。華佗氏以鍼灸雜法勝。雖皆不離乎內經。而師承各別。逮晉唐以後。則支流愈分。徒講乎醫之術。而不講乎醫之道。則去聖遠矣。惟難經則悉本內經之語。而敷暢其義。聖學之

傳。惟此爲其宗。然竊有疑焉。其說有卽以經文爲釋者。有悖經文而爲釋者。有顚倒經文以爲釋者。夫苟如他書之別有師承。則人自立說。源流莫考。卽使與古聖之說大悖。亦無從而證其是非。若卽本內經之文以釋內經。則內經具在也。以經證經。而是非顯然矣。然此書之垂。已二千餘年。註者不下數十家。皆不敢有異議。其間有大可疑者。且多曲爲解釋。並他書之是者反疑之。則豈前人皆無識乎。殆非也。蓋經學之不講久矣。惟知溯流以尋源。考不得則中道而止。未嘗從源以及流也。故以難經視難經。則難經自無可議。以內經之義疏視難經。則難經正多疵也。余始也蓋嘗崇信而佩習之。習之久而漸疑其或非。更習之久而信己之必是。非信己也。信夫難經之必不可違乎內經也。於是本其發難之情。先爲申述內經本意。索其條理。隨文詮釋。旣乃別其異同。辨其是否。其間有殊法異義。其說不本於內經。而與內經相發明者。此則別有師承。又不得執內經而議其可否。惟夫遵內經之訓。而詮解未洽者。則摘而證之於經。非以難經爲可訾也。正所以彰難經於天下後世。使知難經之爲內經羽翼。其淵源如此也。因名之爲經釋。難經所以釋經。今復以經釋難。以難釋經而經明。以經釋難而難明。此則所謂醫之道也。而非術也。其曰秦越人著者。始見新唐書藝文志。蓋不可定然。實兩

漢以前書云。雍正五年三月既望。

凡例曰。是書總以經文爲證。故不旁引他書。如經文無可證。則間引仲景傷寒及金匱要略兩書。此猶漢人遺法。去古未遠。若甲乙經脈經。則偶一及之。然亦不過互相參考。並不據此以爲駁辨。蓋後人之書。不可反以證前人也。　一難經註釋。其著者不下十餘家。今散亡已多。所見僅四五種。語多支離淺晦。惟滑氏本義。最有條理。然余亦不敢襲一語。蓋難經本文理解已極明曉。其深文奧義。則俱本內經。今既以內經爲詮釋。則諸家臆說。總屬可去。故訓詁詮釋。則依本文。辨論考證。則本內經。其間有章節句語錯誤處。前人已是正者。則亦註明某人之說。餘則無前人一字。即有偶合。非故襲也。一辨駁處。固以崇信內經。違衆獨見。皆前人之所未及。即本文下詮解處。不無與前人合者。然此原屬文理一定。無可異同。並非勦說。要亦必深思體認。通貫全經而後出之。此處頗多苦心。故條理比前人稍密。則同中仍不無小異也。

四庫全書提要曰。徐大椿是書。以秦越人八十一難經。有不合內經之旨者。援引經文以駁正之。考難經。漢藝文志不載。隋志始著於錄。雖未必越人之書。然三國已有呂博望註本。而張機傷寒論平脈篇中。所稱經說。今在第五難中。則亦後漢良醫之所爲。歷代以來。與靈樞素問並

眞。絕無異論。大椿雖研究內經。未必學出古人上。遽相排斥。未見其然。況大椿所據者內經。而素問全元起本。已佚其第七篇。唐王冰始稱得舊本補之。宋林億等校正。已稱其天元紀大論以下。與素問餘篇。絕不相通。疑冰取陰陽大論。以補所亡。至刺法本病二論。則冰本亦闕。其間字句異同。億等又復有校改。註中題曰新校正。皆是。則素問已爲後人所亂。而難經反爲古本。又滑壽難經本義。列是書所引內經。而今本無之者。不止一條。則當時所見之本。與今亦不甚同。卽有舛互。亦宜兩存。遽執以駁難經之誤。是何異談六經者。執開元改隸之本。以駁漢博士耶。存目

自序略曰。康熙三十二年五月十五日。余生於下塘鱸瑞堂。年二十從學於周意庭先生。是歲縣庠入泮。始先祖名余曰大椿字靈胎。至是更名大業。後以欽召稱字。遂以字名。余之習醫也。因第三弟患痞。先君爲徧請名醫。余因日與講論。又藥皆親製。醫理稍通。既而四五兩弟又連病卒。先君以悲悼得疾。醫藥之事無虛歲。家藏有醫書數十種。朝夕披覽。久而通其大義。質之時醫。茫如也。乃更窮源及流。自內經以至元明諸書。廣求博採。幾萬餘卷。而後胸有實獲。不能已於言矣。謂學醫必先明經脈臟腑也。故作難經經釋。謂藥性必當知其眞也。故作神農本草

百種錄。謂治病必有其所以然之理。而後世失其傳也。故作醫學源流論。謂傷寒論顛倒錯亂。註家各私其說。而無定論也。故作傷寒類方。謂時醫不考病源。不辨病名。不知經方。不明法度也。故作蘭臺軌範。謂醫道之壞。壞於明之薛立齋。而呂氏刻趙氏醫貫。尚以六味八味兩方。治天下之病。貽害無窮也。故作醫貫砭。謂醫學絕傳。邪說互出。殺人之禍烈也。故作愼疾芻言。自此三十餘年。難易生死。無不立辨。怪症痼疾。皆獲效驗。遠近來治。刻無寧晷。制撫河鹽。以及司道各大憲。皆謬以謙辭禮聘。並知其爲儒生。有以學問經濟咨詢者。由此而微名上達九閽矣。乾隆二十五年。上訪名醫於諸大臣。秦大司寇文恭公以臣靈胎對。上頷之。九月大學士蔣文恪公病。上諭中堂。當招徐靈胎診治。公一再遣人聘余。余適以病辭。廿六年正月。上乃下廷諭。命撫軍陳公。即送來京。時余病亦痊。乃就道。至卽命與施孫兩太醫仝擬方。蔣公病已不可爲。余方欲奏明。適上命額駙福公。問徐靈胎。蔣某病幾時得愈。因密奏曰。過立夏七日則休矣。福公轉奏。上親臨視。見蔣公病果劇。駕回諭奏大司寇曰。徐靈胎學問既優。人又誠實。不知能在京效力否。秦公傳旨。臣聞命之下。感激涕零。自揣年老多病。萬難效力。卽懇秦公轉奏。是晚上命視大司農李公疾。明日又命入圓明園。連奉特旨六次。乃於五月初

四日。蒙聖恩放歸田里。事詳述恩紀略中。自此築室吳山之畫眉泉。爲靜養之地。不復遠行矣。辛卯夏日。洄溪老人書於耄學龕。時年七十有九。（蘭臺軌範）

徐爔曰。先府君既作自序。方期頤祝聖恩閉戶著書。以終餘年。忽一日嘆曰。吾自審脈象。恐不逾今歲矣。惟覺心中有未了事。亦不自解其因。至十月廿五日。奉旨復召入都。恍然曰。向覺有未了者。此耶。時方臥病。強起入都。大中丞暨諸大憲親詣舟次。府君感沐聖恩。力疾登程。爔隨侍中途。疾亦漸已。精神轉旺。餐飯有加。臘月初一日抵都。精力復衰。越三日。府君從容議論陰陽生死出入之理。並自作墓前對聯。有滿山芳草仙人藥。一徑清風處士墳之句。至夜談笑而逝。額駙尚書福公入奏。是日上賞白金一百兩。贈儒林郎。並傳旨諭爔護喪以歸。明春扶櫬旋里。葬越來溪之牒字圩新阡。伏念府君以諸生達九重。兩膺徵召。生前知遇。身後寵榮。遭逢盛世。千載一時。爔雖自愧無文。謹就府君自序所未竟者。附綴數行。以誌不朽云。（同上）

袁枚曰。乾隆二十五年。文華殿大學士蔣文恪公患病。天子訪海內名醫。大司寇秦公首薦吳江徐靈胎。天子召入都。命視蔣公疾。先生奏疾不可治。上嘉其朴誠。欲留在京師効力。先生乞歸陶里。上許之。後二十

年。上以中貴人有疾。再召入都。先生已七十九歲。自知衰矣。未必生還。乃率其子爔載楄柎以行。果至都三日而卒。天子惋惜之。賜帑金。命爔扶櫬以歸。嗚呼。先生以吳下一諸生。兩蒙聖天子蒲輪之徵。巡撫司道。到門迎駕。聞者皆驚且羨。以爲希世之榮。余舊史官也。與先生有撫塵之好。急思采其奇方異術。奮筆書之。以垂醫鑑而活蒼生。倉猝不可得。今秋訪爔於吳江。得其自述紀略。又訪諸吳人之能道先生者。爲之立傳。傳曰。先生名大椿。字靈胎。晚自號洄溪老人。家本望族。祖釴。康熙十八年鴻詞科。翰林纂修明史。先生生有異稟。聰強過人。凡星經地志。九宮音律。以至舞刀奪槊。勾卒嬴越之法。靡不宣究。而尤長於醫。每視人疾。穿穴膏肓。能呼肺腑。與之作語。其用藥也。神施鬼設。斬關奪隘。如周亞夫之軍。從天而下。諸岐黃家。目瞠心駭。帖帖讋服。而卒莫測其所以然。先生長身廣顙。音聲如鐘。白鬚偉然。一望而知爲奇男子。少時留心經濟之學。於東南水利。尤所洞悉。先生隱於洄溪。矮屋百椽。有畫眉泉。小橋流水。松竹鋪紛。登樓則太湖奇峯。鱗羅布列。如兒孫拱侍狀。先生嘯傲其間。人望之疑眞人之在天際也。所著有難經經釋。醫學原流等書。凡六種。其中鍼砭利弊。剖析經絡。將古今醫書。存其是指其非久行於世。子爔字榆村。儻蕩有父風。能活人濟物。以世其家。（隨園文集）

黃氏(元御)難經懸解　二卷　未見

四庫全書提要曰。難經之出。在素問之後。靈樞之前。故其中所引經文。有今本所不載者。然其文自三國以來。不聞所竄亂。元御亦謂舊本有譌。復多所更定。均所謂我用我法也。(存目)

戴氏(震)註難經　未見

李斗曰。戴震字東原。休寧人。爲漢儒之學。精於音韻律算。乾隆壬午。舉于鄉。奉詔重輯永樂大典。與邵晉涵周永年楊昌森余集同入館。分纂四庫全書。嘗註難經傷寒論金匱諸書。亦未卒業。(揚州畫舫錄。)

唐氏(千頃)春秋本難經註疏　未見

曹錫端江寧廣文唐先生傳曰。先生娶嚴氏吳氏陳氏子二。長方沂。次方淮。今名千頃。入太學。好經術。著書廿種。更通岐黃。嘗活人。孫秉鈞幼博覽羣書。能標卓識。見者莫勿驚奇器重。

唐氏(秉鈞)內難要語　未見

按右二書見于文房肆考藝文志。

# 醫籍考卷八

東都　丹波元胤紹翁編

醫經八

岐伯經　隋志十卷　佚

白氏闕名內經　漢志三十八卷　佚

外經　漢志三十六卷　佚

旁篇　漢志二十五卷　佚

扁鵲內經　漢志九卷　佚

外經　漢志十二卷　佚

扁鵲鏡經　一卷　佚

南史張邵傳曰。徐文伯字德秀。濮陽太守熙曾孫也。熙好黃老。隱於秦望山。有道士過求飲。留一瓠𤬪與之。曰君子孫宜以道術救世。當得二千石。熙開之。乃扁鵲鏡經一卷。因精心學之。遂名震海內。

靈元經　藝文略三卷　佚

# 醫籍考卷九

東都　丹波元胤紹翁編

## 本草一

### 神農本草經　隋志三卷　佚

帝王世紀曰。炎帝神農氏。長於姜水。始教天下耕種五穀而食之。以省殺生。嘗味草木。宜藥療疾。救夭傷之命。五姓日用而不知。著本草四卷。

漢書平帝紀曰。元始五年。徵天下通知逸經古記天文曆算鍾律小學史編方術本草。及以五經論語孝經爾雅教授者。在所爲駕一封軺傳。

又樓護傳曰。護少隨父爲醫長安。出入貴戚家。護誦醫經本草方術數十萬言。長者咸愛重之。

賈公彥曰。張仲景金匱云。神農能嘗百藥。則炎帝者也。（周禮正義。）

嵇康曰。神農曰。上藥養命。中藥養性者。誠知性命之理。因輔養以通也。（太平御覽引養生論。）

葛洪曰。神農經曰。上藥令人身安命延。昇爲天神。遨遊上下。使役萬靈。體生羽毛。行廚立至。又曰五芝及餌丹砂玉札曾青雄黃雌黃雲母太乙禹餘糧。各可單服之。皆令人飛行長生。又曰。中藥養性。下藥除病。能

令毒蟲不加。猛獸不犯。惡氣不行。衆妖併辟。抱朴子

又曰。按本草藥之與他草同名者甚多。唯精博者能分別之。不可不詳也。抱朴子。

陶弘景曰。舊說稱神農本經。余以爲信然。昔神農氏之王天下也。畫八卦以通鬼神之情。造耕種以省殺生之弊。宣藥療疾以拯夭傷之命。此三道者。歷衆聖而滋彰。但軒轅以前。文字未傳。如六爻指垂。畫象稼穡。卽事成迹。至於藥性所主。當以識識相因。不爾何由得聞。至于桐雷。乃著在於編簡。此書應與素問同類。但後人多更修飾之爾。秦皇所焚醫方卜術不預。故猶得全錄。而遭漢獻遷徙。晉懷奔迸。文籍焚靡。千不遺一。今之所存。有此四卷。是其本經所出郡縣。乃後漢時制。疑仲景元化等所記。本草經集註序。

又曰。凡採藥時月。皆建寅歲首。則從漢太初後所記也。本草經序例

顔之推曰。秦人滅學。董卓焚書。典籍錯亂。非止於此。譬猶本草。神農所述。而有豫章朱崖趙國常山奉高眞定臨淄馮翊等郡縣名。出諸藥物。由後人所羼。非本文也。家訓。

蘇敬曰。漢書藝文志有黃帝內外經。班固論曰。經方者。本草石之寒溫。原疾病之深淺。乃班固論經方之語。而無本草之名。惟梁七錄有神農

本草三卷。陶據此以別錄加之爲七卷。韓保昇曰。按藥有玉石草木蟲獸。而直云本草者。爲諸藥中草類最多也。

掌禹錫等曰。舊說本草經神農所作。而不經見。漢書藝文志亦無錄焉。平帝紀云。元始五年。舉天下通知方術本草者。在所爲駕一封軺傳。遣詣京師。樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬言。本草之名。蓋見於此。而英公李世勣等註引班固敍黃帝內外經云。本草石之寒溫。原疾病之深淺。此乃論經方之語。而無本草之名。惟梁七錄載神農本草三卷。推以爲始。斯爲失矣。或疑其間所錄生出郡縣有後漢地名者。以爲似張仲景華佗輩所爲。是又不然也。淮南子曰。神農嘗百草之滋味。一日而七十毒。由是醫方興矣。蓋上世未著文字。師學相傳。謂之本草。兩漢以來。名醫益衆。張機華佗輩始因古學附以新說。通爲編述。本草繇是見於經錄。嘉祐補註本草序

又曰。陶弘景序云。今之所存。有此四卷。唐本亦作四卷。韓保昇又云。神農本草上中下並序錄合四卷。今按四字當作三。傳寫之譌也。何則。按梁七錄云。神農本草三卷。又據今本經陶序後朱書云。本草經卷上卷中卷下。卷上註云序藥性之源本。論病名之形診。卷中云玉石草本三品。卷下云蟲獸菓菜米食三品。卽不云三卷外別有序錄。明如韓保昇

所云。又據誤本妄生曲說。今當從三卷爲正。序例註

趙德麟曰。滕元發云。一善醫者。唯取本草白字藥用之多驗。蘇子容云。黑字者是後漢人益之。侯鯖錄

王應麟曰。今詳神農作本草。非也。三五之世。朴略之風。史氏不繁。紀錄無見。斯實後醫工知草木之性。託名炎帝耳。困學紀聞

楊愼曰。白字本草。相傳以爲神農之舊。未必皆出於神農。後人增之爾。然其中如腸鳴幽幽。又云勞極洒洒。又髮髲療小兒癎大人痓。仍自還神化。又云。立冬之日。菊卷栢先生爲陽起石桑螵蛸。凡十物。使主二百草爲之長。立春之日。木蘭射干先生爲柴胡半夏。使主頭痛。四十五節。立夏之日。蜚廉先生爲人參茯苓。使主腹中七節。保神守中。夏至之日。豕首茱萸先生爲牡蠣烏喙。使主四肢二十三節。立秋之日。白芷防風先生爲細辛蜀漆。使主胸背二十四節。此文近素問。恐非後世醫能爲也。又據此文以立冬爲首。別考緯書。謂三皇三世。伏羲建寅。神農建丑。黃帝建子。至禹建寅。宗伏羲。商建丑。宗神農。周建子。宗黃帝。所謂正朔三而改也。立夏之後。復例夏至而後言立秋。與素問長夏之說同。所謂五氣順布行四時也。升菴文集

寇宗奭曰。本草之名。自黃帝岐伯始。其補註總敘言舊說本草經者。神

農之所作而不經。平帝紀元始五年。舉天下通知方術本草者所在。軺傳遣詣京師。此但見本草之名。終不能斷自何代而作。又樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬言。本草之名蓋見於此。是尤不然也。世本曰。神農嘗百草以和藥濟人。然不著本草之名。此未臻厥理。嘗讀帝王世紀曰。黃帝使岐伯嘗味草木。定本草經。造醫方以療衆疾。則知本草之名。自黃帝岐伯始。其淮南子之言神農嘗百草之滋味 一日七十毒。亦無本草之說。是知此書乃上古聖賢具生知之智。故能辨天下品物之性味。合世人疾病之所宜也。（本草衍義）



# 醫籍考卷十

東都　丹波元胤紹翁編

本草二

雷公集註神農本草　隋志四卷　佚

陶氏闕名名醫別錄藝文略作陶弘景撰　隋志三卷　佚

陶氏弘景本草經集註　七錄七卷　佚

自序曰。隱居先生在于茅山巖嶺之上。以吐納餘暇。頗遊意方技。覽本草藥性。以爲盡聖人之心。故撰而論之。舊說皆稱神農本經。余以爲信然。昔神農氏之王天下也。畫八卦以通鬼神之情。造耕種以省殺生之弊。宣藥療疾以拯夭傷之命。此三道者。歷衆聖而滋彰。文王孔子。彖象繇辭。幽贊人天。后稷伊尹。播厥百穀。惠被羣生。岐黃彭扁。振揚輔導。恩流含氣。並歲踰三千。民到于今賴之。但軒轅以前。文字未傳。如六爻指垂。畫象稼穡。卽事成跡。至於藥性所主。當以識識相因。不爾何由得聞。至于桐雷乃著在於編簡。此書應與素問同類。但後人多更修飾之爾。秦皇所焚。醫方卜術不預。故猶得全錄。而遭漢獻遷徙。晉懷奔迸。文籍焚靡。千不遺一。今之所存。有此四卷。是其本經所出郡縣。乃後漢時制。

疑仲景元化等所記。又有桐君採藥錄說其花葉形色。藥對四卷論其佐使相須。魏晉已來。吳普李當之等更復損益。或五百九十五。或四百四十一。或三百一十九。或三品混糅。冷熱舛錯。草石不分。蟲獸無辨。且所主治。互有得失。醫家不能備見。則識智有淺深。今輒苞綜諸經。研括煩省。以神農本經三品。合三百六十五為主。又進名醫副品。亦三百六十五。合七百三十種。精麤皆取。無復遺落。分別科條。區畛物類。兼註銘時用土地所出。及仙經道術所須。並此序錄。合為七卷。雖未足追踵前良。蓋亦一家撰製。吾去世之後。可貽諸知音爾。

梁書曰。陶弘景字通明。丹陽人。性愛林泉。尤好著述。常曰我讀書未滿萬卷。以內典參之。乃當小出耳。先生性好醫方。專以拯濟。欲利益羣品。故修撰神農本草經三卷為七卷。撰眞誥十卷。集驗方五卷。廣肘后為百一之製。世所行用。多獲異效焉。太平御覽

唐書于志寧傳曰。帝曰本草別錄何為而二。對曰。班固唯記黃帝內外經。不載本草。至齊七錄乃稱之。世謂神農氏嘗藥以拯含氣。而黃帝以前。文字不傳。以識相付。至桐雷乃載篇冊。然所載郡縣。多在漢時。疑張仲景華佗竄記其語。別錄者。魏晉以來。吳普李當之所記。其言華葉形色。佐使相須。附經為說。故弘景合而錄之。

張舜民曰。陶隱居不詳北藥。時有詆謬。多爲唐人所質。人固有不知。無足怪也。畫墁錄

朱子曰。陶隱居註本草不識那物。後說得差背底多。緣他是箇南人。那時南北隔絕。他不識北方物事。他居建康。語類

李時珍曰。神農本草。藥分三品。計三百六十五種。以應周天之數。梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十五種。謂之名醫別錄。凡七卷。首敍藥性之源。論病名之診。次分玉石一品。草一品。木一品。菓菜一品。米食一品。有名未用三品。以朱書神農墨書別錄進上梁武帝。其書頗有裨補。亦多謬誤。

按據隋志。名醫別錄與本草經菓註。各自單行。而若別錄。唯著陶氏撰。不審其果爲弘景否。查證類本草五石脂女萎雷丸玄石。弘景集註所引別錄之文。與黑字所記不異。蘇敬新脩本草註曰。梁七錄有神農本草三卷。陶據此以別錄加之爲七卷。開寶重定本草序曰。三墳之書。神農預其一。百藥既辨。本草存其錄。舊經三卷。世所流傳。名醫別錄互爲編纂。至梁貞白先生陶景乃以別錄參其本書。朱墨雜書。時謂明白。又曰白字爲神農所說。黑字爲名醫所傳。嘉祐補註本草總敍曰。舊經才三卷。藥止三百六十五種。至陶隱居又進名醫別錄。亦三百六十五種。因而註釋分爲七卷。又曰。凡陶隱居所進者。謂之名醫別錄云。考弘景序稱進名醫副品三百六十五則。似別錄與副品爲一矣。而別錄之文。蘇敬新脩本草所引四十則。李珣海藥本草所引二則。全然與黑字所記不同。則似別錄非副品矣。蓋弘景之撰本草經集註。就名醫別錄中摭三百六

十五品以副舊經之數而別錄之書至唐有單行。蘇敬李珣輩猶得見之。迺以弘景採錄之餘。有可備施用者。故收入註中。是其文所以與黑字所記不同也。名醫副品。本自別錄中所採記。而別錄不是成乎弘景之手。隋志所謂陶氏別是一人。藝文略直題陶弘景集。李時珍以本草經集註爲名醫別錄。其說並誤矣。

## 蘇氏（敬）新修本草（藝文略作唐本草）　舊唐志二十一卷　佚

孔志約序曰。蓋聞天地之大德曰生。運陰陽以播物。含靈之所保曰命。資亭育以盡年。蟄穴棲巢。感物之情蓋寡。範金揉木。逐欲之道方滋。而五味或爽。時昧甘辛之節。六氣斯沴。易愆寒燠之宜。中外交侵。形神分戰。飲食伺釁。成腸胃之眚。風濕候隙。構手足之災。機纏膚腠。莫知救止。漸固膏肓。期於夭折。暨炎暉紀物。識藥石之功。雲瑞名官。窮診候之術。草木咸得其性。鬼神無所遁情。刳麝剸犀。驅洩邪惡。飛丹煉石。引納清和。大庇蒼生。普濟黔首。功侔造化。恩邁裁成。日用不知。于今是賴。岐和彭緩。騰絕軌於前。李華張吳。振英聲於後。昔秦政煨燔。茲經不預。永嘉喪亂。斯道尚存。梁陶景雅好攝生。研精藥術。以爲本草經者。神農之所作。不刊之書也。惜其年代浸遠。簡編殘蠹。與桐雷衆記。頗或踳駮。興言撰緝。勤成一家。亦以琱琢經方。潤色醫業。然而時鍾鼎峙。聞見闕於殊方。事非僉議。詮釋拘於獨學。至如重建平之防己。棄槐里之半夏。秋採榆仁。冬收雲實。謬粱米之黃白。混荊子之牡蔓。異繁蔞於雞腸。合由跋

於鳶尾。防葵狼毒。妄曰同根。鉤吻黃精。引爲連類。鉛錫莫辨。橙柚不分。凡此比例。蓋亦多矣。自時厥後。以迄于今。雖方技分鑣。名醫繼軌。更相祖述。罕能釐正。乃復採杜衡於及已。求忍冬於絡石。捨陟釐而取莂藤。退飛廉而用馬薊。承疑行妄。曾無有覺。疾瘵多殆。良深慨嘆。既而朝議郎行監門府長史騎都尉臣蘇敬。摭陶氏之乖違。辨俗用之紕紊。遂表請修定。深副聖懷。乃詔太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣无忌。大中大夫行尚藥奉御臣許孝崇等二十二人。與蘇敬詳撰。竊以動植形生。因方舛性。春秋節變。感氣殊功。離其本土。則質同而效異。乖於採摘。乃物是而時非。名實既爽。寒溫多謬。用之凡庶。其欺已甚。施之君父。逆莫大焉。於是上稟神規。下詢衆議。普頒天下。營求藥物。羽毛鱗介。無遠不臻。根莖花實。有名咸萃。遂乃詳探秘要。博綜方術。本經雖闕。有驗必書。別錄雖存。無稽必正。考其同異。擇其去取。鉛翰昭章。定詳言之得失。丹青綺煥。備庶物之形容。撰本草並圖經目錄等凡成五十四卷。庶以網羅今古。開滌耳目。盡醫方之妙極。拯生靈之性命。傳萬祀而無時。懸百王而不朽。

唐書于士寧傳曰。士寧與司空李勣修定本草並圖合五十四篇。帝曰。本草尚矣。今復修之。何所異耶。對曰。昔陶弘景以神農經合雜家別錄

註銘之。江南偏方。不周曉藥石。往往紕繆四百餘物。今考正之。又增後世所用百餘物。此以爲異。

掌禹錫曰。謹案蜀本草序作五十三卷。及唐英公進本草表云勒成本草二十卷。目錄一卷。藥圖二十五卷。圖經七卷。凡五十三卷。據此三者合作五十三卷。又據李含光本草音義云。正經二十卷。目錄一卷。又別立圖二十五卷。目錄一卷。圖經七卷。凡五十四卷。二說不同。今並註。

又曰。唐新修本草。唐司空英國公李勣等奉勅脩。初陶隱居因神農本經三卷增脩爲七卷。顯慶中監門右長史蘇敬表請修定。因命太尉趙國公長孫無忌尙藥奉御許孝崇與敬等二十二人重廣定爲二十卷。今謂之唐本草。

李時珍曰。唐高宗命司空英國公李勣等修陶隱居所註神農本草經增爲七卷。世謂之英公唐本草。頗有增益。顯慶中右監門長史蘇敬重加訂註。表請修定。帝復命太尉趙國公長孫無忌等二十二人與敬詳定。增藥一百一十四種。分爲玉石草木人獸禽蟲魚果米穀菜有名未用十一部。凡二十卷。目錄一卷。別爲藥圖二十五卷。圖經七卷。共五十三。世謂之唐新本草。蘇敬所釋雖明。亦多駁誤。

按是書初係蘇敬所修。後更表請詳定。乃詔李勣長孫無忌等二十二人與敬編撰。世謂之唐本草。李時珍

鑑認掌禹錫之言。妄生曲說也。蘇敬宋人。避諱作蘇恭。後世仍襲不改者。何李勣唐初佐命之臣。而古今醫統稱勣以醫鳴唐。抑亦妄矣。

新修本草圖　舊唐志二十六卷　佚

本草音　舊唐志三卷　佚

本草圖經　舊唐志七卷　佚

張氏鼎本草　新唐志二十卷目錄一卷　佚

藥圖　新唐志二十卷　佚

圖經　新唐志七卷　佚

新唐志註曰。顯慶四年。英國公李勣。太尉長孫無忌。兼侍中辛茂將太子賓客弘文館學士許敬宗。禮部郎中兼太子洗馬弘文館學士孔志約。尚藥奉御許孝崇胡子家蔣季璋。尚藥局直長藺復珪許弘。直侍御醫巢孝儉。太子藥藏監蔣季瑜吳嗣宗。丞蔣義方。太醫令蔣季琬許弘。丞蔣茂昌。太常丞呂才賈文通。太史令李淳風。潞王府參軍吳師哲。禮部主事顏仁楚。右監門府長史蘇敬等撰。

按新唐志又著蘇敬新脩本草等目。而張鼎本草其名銜卷帙並同。是大可疑。諸家簿錄。不復載張鼎之書。疑鼎亦與蘇敬同爲編撰者。故新志誤爲二書。猶吳景賢與巢元方撰諸病源候論。新唐志又載巢吳二家諸病源候論之目。俱係複出者歟。唐書于志寧傳。稱志寧與李勣等修定本草。而今孔志約序唯有李勣等

二十三人名銜。不署士寧。則張鼎亦遺其名者歟。以未可決定其如何。今併著蘇敬張鼎二家之書而俟後考。

孔氏（志約）本草音義（宋志作唐本草）　新唐志（二十卷）　佚

按孔志約作新修本草序。不言自著音義。是又可疑。

陳氏（藏器）本草拾遺　新唐志十卷　佚

掌禹錫曰。本草拾遺。唐開元中京兆府三原縣尉陳藏器撰。以神農本草經雖有陶蘇補集之說。然遺逸尚多。故爲序例一卷。拾遺六卷。解紛三卷。總曰本草拾遺。共十卷。

李時珍曰。藏器四明人。其所著述。博極羣書。精覈物類。訂繩謬誤。搜羅幽隱。自本草以來。一人而已。膚譾之士。不察其詳核。惟誚其僻怪。宋人亦多刪削。豈知天地品物無窮。古今隱顯亦異。用舍有時。名稱或變。豈可以一隅之見。而遽譏多聞哉。如辟虺雷海馬胡豆之類。皆隱于昔而用于今。仰天皮燈花敗扇之類。皆萬象所用者。若非此書收載。何從稽攷。此本草之書所以不厭詳悉也。

按藝文略有四明人本草拾遺二十卷。恐係是書複出。陳氏蓋四明人也。二十是十字誤文。仍不著錄。

李氏（含光）本草音義　新唐志二卷　佚

顏眞卿茅山玄靖先生廣陵李君碑銘略曰。先生姓李氏。諱含光。廣陵

江都人。本姓弘。以孝敬皇帝廟諱改爲。羈丱好靜處。誦習墳典。年十八。志求道妙。遂師事同邑□先生遊藝。敏年神龍初以清行度爲道士。以大曆己酉歲冬十一月十四日遁化於茅山紫陽之別室。春秋八十有七。先生識眞淳業行高古。道窮情性之本。學冠天人之際。又博覽羣言。長於著撰。嘗以本草之書精明藥物。事關性命。難用因循。著音義兩卷。文集

韓氏 保昇 重廣英公本草　藝文略二十卷　佚

掌禹錫曰。蜀重廣英公本草。僞蜀翰林學士韓保昇等與諸醫士取唐本草並圖經相參校。更加刪定。稍增注釋。孟昶自爲序。凡十卷。今謂之蜀本草。

李時珍曰。蜀本草。其圖說藥物形狀。頗詳于陶蘇也。

盧氏 多遜 詳定本草　宋志二十卷目一卷　佚

掌禹錫曰。開寶六年。詔尙藥奉御劉翰道士馬志翰林醫官翟煦張素王從蘊吳復圭王光祐陳昭遇安自良等九人。詳校諸本。仍取陳藏器拾遺諸書相參。頗有刊正別名及增益品。自馬志爲之註解。仍命左司員外郎知制誥扈蒙翰林學士盧多遜等刊定。凡二十卷。御製序鏤板于國子監。

李氏昉開寶重定本草（舊脫重定二字。今據證類本草。掌禹錫說訂補。）宋志二十卷目一卷　佚

序曰。三墳之書。神農預其一。百藥既辯。本草存其錄。舊經三卷。世所流傳。名醫別錄。互爲編纂。至梁貞白先生陶景。乃以別錄參其本經。朱墨雜書。時謂明白。而又考彼功用。爲之註釋。列爲七卷。南國行焉。逮乎有唐。別加參校。增藥餘八百味。添註爲二十一卷。本經漏功則補之。陶氏誤說則證之。然而載歷年祀。又踰四百。朱字墨字。無本得同。舊註新註。其文互闕。非聖主撫大同之運。永無疆之休。其何以改而正之哉。乃命盡考傳誤。刊爲定本。類例非允。從而革焉。至如筆頭灰。兔毫也。而在草部。今移附兔頭骨之下。半天河地漿。皆水也。亦在草部。今移附土石類之間。敗鼓皮移附於獸皮。胡桐淚改從於木類。紫鑛亦木也。自玉石品而取焉。伏翼實禽也。由蟲魚部而移焉。橘柚附於果實。食鹽附於光鹽。生薑乾薑。同歸一說。至於雞腸蘩蔞。陸英蒴藋。以類相似。從而附之。仍採陳藏器拾遺。李含光音義。或討源於別本。或傳效於醫家。參而較之。辨其臧否。至如突屈白。舊說灰類。今是木根。天麻根解似赤箭。今又全異。去非取是。特立新條。自餘刊正。不可悉數。下採衆議。定爲印板。乃以白字爲神農所說。黑字爲名醫所傳。唐附今附。各加顯註。詳其解釋。審其形性。證謬誤而辨之者。署爲今註。考文記而述之者。又爲今按。義既

刊定。理亦詳明。今以新舊藥合九百八十三種。並目錄二十一卷。廣頒天下。傳而行焉。

掌禹錫曰。開寶重定本草。開寶七年。詔以新定本草所釋藥類或有未允。又命劉翰馬志等重詳定。頗有增損。仍命翰林學士李昉知制誥王祐扈蒙等重看詳。凡神農所說。以白字別之。名醫所傳。卽以黑字。並目錄共二十一卷。

掌氏（禹錫）等補註神農本草（舊脫神農二字。今據讀書後志訂補。） 宋志二十卷目錄一卷 佚

序曰。舊說本草經神農所作。而不經見。漢書藝文志亦無錄焉。平帝紀云。元始五年。舉天下通知方術本草者。在所爲駕軺傳遣詣京師。樓護傳稱護少誦醫經本草方術數十萬言。本草之名。蓋見於此。而英公李勣等註引班固敍黃帝內外經云。本草石之寒溫。原疾病之深淺。此乃論經方之語。而無本草之名。惟梁七錄載神農本草三卷。推以爲始。斯爲失矣。或疑其間所載生出郡縣有後漢地名者。以爲似張仲景華佗輩所爲。是又不然也。淮南子神農嘗百草之滋味。一日而七十毒。由是醫方興焉。蓋上世未有文字。師學相傳。謂之本草。兩漢以來。名醫益衆。張機華佗輩始因古學。附以新說。通爲編述。本草繇是見於經錄。然舊經才三卷。藥止三百六十五種。至梁陶隱居又進名醫別錄亦三百六

十五種。因而註釋。分爲七卷。唐顯慶中。監門衛長史蘇恭又摭其差謬。表請刊定。乃命司空英國公李世勣等與恭參考得失。又增一百一十四種。分門部類。廣爲二十卷。世謂之唐本草。國朝開寶中兩詔醫工劉翰道士馬志等相與撰集。又取醫家嘗用有效者一百三十三種而附益之。仍命翰林學士盧多遜李昉王祐扈蒙等重爲刊定。乃有詳定重定之目。並鏤板摹行。由此醫者用藥。遂知適從。而僞蜀孟昶。亦嘗命其學士韓保昇等以唐本圖經參比爲書。稍或增廣。世謂之蜀本草。今亦用行。是書自漢迄今甫千歲。其間三經撰著。所增藥六百餘種。收採彌廣。可謂大備。而知醫者猶以爲傳行既久。後來講求。寖多參校。近之所傳。頗亦漏略。宜有纂錄以備頤生敺疾之用。嘉祐二年八月。有詔臣禹錫臣億臣頌臣洞等再加校正。臣等亦既被命。遂更研覈。竊謂前世醫工。原診用藥。隨效輒記。遂至增多。概見諸書。浩博難究。雖屢加刪定。而去取非一。或本經已載而所述粗略。或俚俗嘗用而大醫未聞。嚮非因事詳著。則遺散多矣。乃請因其疏捂。更爲補註。應諸家醫書藥譜所載物品功用。並從採掇。惟名近迂僻。類乎怪誕。則所不取。自餘經史百家。雖非方餌之急。其間或有參說藥驗較然可據者。亦兼收載。務從該洽。以副詔意。凡名本草者。非一家。今以開寶重定本爲正。其分布卷類經

註雜糅。間以朱墨並從舊例。不復釐改。凡補註並據諸書所說其意義與舊文相參者。則從刪削。以避重複。其舊已著見而意有未完。後書復書亦具存之。欲詳而易曉。仍每條並以朱書其端云。臣等謹按某書云某事。其別立條者。解於其末云見某書。凡所引書。以唐蜀二本草爲先。他書則以所著先後爲次第。凡書舊名本草者。今所引用。但著其所作人名曰某人。惟唐蜀本則曰唐本云蜀本云。凡字朱墨之別。所謂神農本經者。以朱字。名醫因神農舊條而有增補者。以墨字間於朱字。餘所增者。皆別立條。並以墨字。凡陶隱居所進者。謂之名醫別錄。並以其註附於末。凡顯慶所增者。亦註其末曰唐本先附。凡開寶所增者。亦註其末曰今附。凡今所增補舊經未有者。於逐條後開列云新補。凡藥舊分上中下三品。今之新補。難於詳辨。但以類附見。如綠礬次於礬石。山薑花次於豆蔻。扶栘次於水楊之類是也。凡藥有功用。本經未見。而舊註已曾引據。今之所增。但涉相類。更不立條。並附本註之末。曰續註。如地衣附於垣衣。燕覆附於通草。馬藻附於海藻之類是也。凡舊註出於陶氏者。曰陶隱居云。出於顯慶者。曰唐本注。出於開寶者。曰今註。其開寶考據傳記者。別曰今按。今詳。又按。皆以朱字別於其端。凡藥石本經已見而功用未備。今有所益者。亦附於本註之末。凡藥有今世已嘗用而

諸書未見。無所辨證者。如葫蘆巴海帶之類。則請從太醫衆論參議。別立爲條。曰新定。舊藥九百八十三種。新補八十二種。附於註者不預焉。新定一十七種。總新舊一千八十二條。皆隨類粗釋。推以十五凡則補注之意可見矣。舊著開寶英公陶氏三序。皆有義例所不可去。仍載於首篇云。

趙希弁曰。補註神農本草二十卷。右皇朝掌禹錫等補註。舊說本草經神農所作。而藝文志所不載。平帝紀詔天下舉通知方術本草者。本草之名。蓋起於此。梁七錄載神農本草三卷。書中有後漢郡縣名。蓋上世未著文字。師學相傳。至張機華佗。始爲編述。嘉祐初詔禹錫與林億蘇頌張洞等爲之補註。以開寶本草及諸家參校。采拾遺逸。判定新舊藥合一千八十二種。總二十卷。

蘇氏頌圖經本草　讀書後志二十卷目錄一卷　佚

序曰。昔神農嘗百草之滋味。以拯萬民之疾苦。後世師祖。由是本草之學興焉。漢魏以來。名醫相繼。傳其書者。則有吳普李當之藥錄。陶隱居蘇恭等註解。國初兩詔近臣總領上醫兼集諸家之說。則有開寶重定本草。其言藥之良毒。性之寒溫。味之甘苦。可謂備且詳矣。然而五方物產。風氣異宜。名類既多。贗僞難別。以虺牀當蘼蕪。以薺苨亂人參。古人

猶且患之。況今醫師所用。皆出於市賈。市賈所得。蓋自山野之人隨時採獲。無復究其所從來。以此爲療。欲其中病。不亦遠乎。昔唐永徽中刪定本草之外。復有圖經相輔而行。圖以載其形色。經以釋其同異。而明皇御製又有天寶單方藥圖。皆所以敘物眞濫。使人易知原診處方有所依據。二書失傳且久。散落殆盡。雖鴻都祕府。亦無其本。天寶方書。但存一卷。類例粗見。本末可尋。宜乎聖君哲輔。留意於蒐輯也。先是詔命儒臣重校神農本草等凡八書。光祿卿直祕閣臣禹錫尙書祠部郎中祕閣校理臣億太常博士集賢校理臣頌殿中丞臣檢光祿寺丞臣保衡相次被選。仍領醫官秦宗古。朱有章等編繹累年。既而補註本草成書奏御。又詔天下郡縣圖上所產藥本。用永徽故事。重命編述。臣禹錫以謂考正羣書。資衆見則其功易就。論著文字。出異手則其體不一。今天下繪事千名。其解說物類。皆據世醫之所聞見。事有詳略。言多鄙陋。向非專一整比。緣飾以文。則前後不倫。披尋難曉。乃以臣頌向嘗刻意此書。於是建言奏請。俾專撰述。臣頌既被旨。則裒集衆說。類聚詮次。粗有條目。其間玉石金土之名。草木蟲魚之別。有一物而雜出諸郡者。有同名而形類全別者。則參用古今之說。互相發明。其荄梗之細大。華實之榮落。雖與舊說相戾。並兼存之。崖略不稱。則稍援舊註以足成文意。

註又不足。乃更旁引經史及方書小說。以條悉其本原。若陸英爲蒴藋花。則據爾雅之訓以言之。諸香本同。則用嶺表錄異以證之之類是也。生出郡縣。則以本經爲先。今時所宜次之。若菟絲生朝鮮。今則出於寃句。奚猶生於少室。今乃來自三蜀之類是也。收採時月有不同者。亦兩存其說。若赤箭本經但著採根。今乃並取莖苗之類是也。生於外夷者。則據今傳聞。或用書傳所載。若玉屑玉泉。今人但云玉出於于闐。不究所得之因。乃用平居誨行程記爲質之類是也。藥有上中下品。皆用本經爲次第。其性類相近。而人未的識。或出於遠方。莫能形似者。但於前條附之。若溲疏附於枸杞。琥珀附於伏苓之類是也。又古方書所載簡而要者。昔人已述其明驗。今世亦常用之。及今諸郡醫工。所陳經效之藥。皆並載其方用。天寶一例也。自餘書傳所無。今醫又不能解。則不敢以臆說淺見傳會其文。故但闕而不錄。又有今醫所用。而舊經不載者。並以類次系於末卷。曰本經外類。其間功用尤著。與舊名附近者。次於逐條載之。若通脫次於木通。石蛇次於石蟹之類是也。總二十卷。目錄一卷。撰次甫就。將備親覽。恭惟主上以至仁厚德。函養生類。一物失所。則爲之惻然。且謂札瘥薦臻。四時代有。救恤之惠。無先醫術。蚤歲屢敕近臣讎校岐黃內經。重定鍼艾俞穴。或範金揭石。或鏤板聯編。憫南方

蟲惑之妖。於是作慶曆善救方以賜之。思下民貧用之闕。於是作簡要濟衆方以示之。今復廣藥譜之未備。圖地產之所宜。物色萬殊。指掌斯見。將使合和者得十全之效。飲餌者無未達之疑。納斯民於壽康。召和氣於穹壤。太平之致。茲有助焉。臣學不該通。職預編述。仰奉宸旨。深愧寡聞。嘉祐六年九月日朝奉郎太常博士充集賢校理新差知潁州軍州兼管內勸農及管勾開治溝洫河道事騎都尉借紫臣蘇頌謹上。

趙希弁曰。圖經本草二十卷。目錄一卷。右皇朝蘇頌等撰。先是詔掌禹錫林億等六人重校神農本草。累年成書。奏御又詔郡縣圖上所產藥本。用永徽故事。重命編述。於是頌再與禹錫等裒集衆說。類聚詮次。各有條目云。嘉祐六年上。

李時珍曰。圖經本草凡二十一卷。攷證詳明。頗有發揮。但圖與說異。兩不相應。或有圖無說。或有物失圖。或說是圖非。如江州菝葜乃仙遺糧。滁州青木香乃兜鈴根。俱混列圖。棠毬子即赤瓜木。天花粉即括蔞根乃重出條之類。亦其小小疎漏耳。頌字子容。同安人。舉進士。哲宗朝位至丞相。封魏國公。

陳氏承重廣補註神農本草　二十三卷　佚

林希序曰。世所傳云神農氏本草三卷。梁陶隱居離以爲七。唐蘇恭李

勣之徒又附益爲二十卷。別圖藥形以爲經。其書略備矣。開寶中太祖
皇帝命盧多遜等考驗得失。增藥尤多。號爲開寶本草。仁宗皇帝嘉祐
初又使掌禹錫林億蘇頌張洞爲之補註。因唐圖經別爲繪畫。復增藥
至千有餘種。於是收拾遺逸。訂正訛謬。刊在有司。布之天下。其爲壽養
生人之術。無一不具。然世之醫者。習故守陋。妄意穿鑿。操數湯劑。幸而
數中。自謂足以應無窮之病。詰其論說。則漠然不知。顧本草與圖經殆
虛文耳。况偏州下邑。雖有願見者。何所售之。閬中陳氏子承。少好學。尤
喜於醫。該通諸家之說。嘗患二書傳者不博。而學者不兼有也。乃合爲
一。又附以古今論說。與己所見聞。列爲二十三卷。名曰重廣補註神農
本草。並圖經書著其說。圖見其形。一啓帙而兩得之。不待至乎殊方絕
域。山巔水涯。而品類萬殊者。森在目前。譬夫談輿地者。觀於職方。閱戰
具者之入武庫也。承之先世爲將相。歐陽子所謂四世六公者。承其曾
孫。少孤。奉其母江淮間。閉門蔬食以爲養。君子稱其孝。閒有奇疾。衆醫
瞪眙。不知所出。承徐察其脈。曰當投某劑。某刻良愈。無不然者。然則承
之學雖出於圖書。而精識超絕。茲二者又安能域之者。鬼臾區岐伯遠
矣。吾不得而知也。其視秦越人淳于倉公華佗輩爲何如。識者當知之。
元祐七年四月朔。左朝請大夫充天章閣待制知杭州軍州事兼管內

勸農事充兩浙西路兵馬鈐轄兼提舉本路兵馬巡檢公事上輕車都尉賜紫金魚袋長樂林希序。

李時珍曰。宋哲宗元祐中。閬中醫士陳承。合本草及圖經二書爲一。間綴數語。謂之別說。

唐氏（愼微）大觀經史證類備急本草。（藝文略作證類本草。讀書附志同書錄作大觀本草。）宋志三十二卷 存

艾晟序曰。昔人有云天地間物無非天地間用。信哉其言也。觀本草所載。自玉石草木蟲魚果蔬。以至殘衣破革。飛塵聚垢。皆有可用以愈疾者。而神農舊經。止於三卷。藥數百種而已。梁陶隱居因而倍之。唐蘇恭李勣之徒。又從而廣焉。其書爲稍備。逮及本朝開寶嘉祐之間。嘗詔儒臣論撰。收拾采摭。至於前人之所棄。與夫有名而未用。已用而未載者。悉取而著於篇。其藥之增多。遂至千有餘種。庶乎無遺也。而世之醫師方家。下至田父里嫗。猶時有以單方異品效見奇捷。而前書不載。世所未知者。類益非一。故愼微因其見聞之所逮。博采而備載之。於本草圖經之外。又得藥數百種。益以諸家方書。與夫經子傳記佛書道藏。凡該明乎物品功用者。各附於本藥之左。其爲書三十一卷。目錄一卷。六十餘萬言。名曰經史證類備急本草。察其爲力亦勤矣。而其書不傳。世罕言焉。集賢孫公得其本而善之。邦計之暇。命官校正。募工鏤板。以廣其

傳。蓋仁者之用心也。夫病未必能殺人。藥之殺人多矣。而世之醫者。不復究知根性之溫涼。功用之緩急。妄意增減。用以治病。不幸而危殆者。時蓋有之。茲何異操刃而刺人於衽席之上哉。儻能研思於此。因書以究其說。即圖以驗其物。與審方以求其效。則不待七十毒而後知藥。三折臂而後知醫矣。然則是書之傳。其利於世也。顧不溥哉。愼微姓唐。不知爲何許人。傳其書失其邑里族氏。故不及載云。大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管勾學事艾晟序。

趙與旹曰。唐愼微蜀州晉原人。世爲醫。深於經方。一時知名。元祐間師李端伯招之居成都。嘗著經史證類備急本草三十二卷。盛行於世。而艾晟序其書。謂愼微不知何許人。故爲表出。蜀今爲崇慶府。賓退錄

趙希弁曰。證類本草三十二卷。右皇朝唐愼微纂。合兩本草爲一書。且集書傳所記單方附之于本條之下。殊爲詳博。

陳振孫曰。大觀本草三十一卷。唐愼微撰。不知何人。仁和縣尉艾晟作序曰。經史證類本草。案本草之名始見漢書平帝紀樓護傳。舊經止一卷。藥三百六十五種。陶隱居增名醫別錄。亦三百六十五種。因註釋爲七卷。唐顯慶又增一百十四種。廣爲二十卷。謂之唐本草。開寶中又益一百三十三種。蜀孟昶又嘗增益。謂之蜀本草。及嘉祐中掌禹錫林億

等重加校正。更爲補註。以朱墨書爲之別。凡新舊藥一千八十二種。蓋亦備矣。今愼微類復有所增益。而以墨蓋其名物之上。然亦殊不多也。

李時珍曰。宋徽宗大觀二年。蜀醫唐愼微取嘉祐補註本草及圖經本草合爲一書。復拾唐本草陳藏器本草孟銑食療本草舊本所遺者五百餘種。附入各部。並增五種。仍采雷公炮炙及唐本食療陳藏器諸說收未盡者。附于各條之後。又采古今單方。並經史百家之書。上之朝廷。改名大觀本草。愼微貌寢陋。而學該博。使諸家本草及各藥單方。垂之千古不致淪沒者。皆其功也。

按先子曰。金皇統三年。宇文虛中跋云。元祐間虛中爲兒童時。先人感風毒之疾。愼微療之。乃爲哲宗時人明矣。李東璧以爲大觀二年所著誤也。艾晟序稱不知何許人。若是同時。其言如此乎。今證類首卷載林希序。此艾晟所附。非愼微之舊也。本事方載剪草治吐血勞瘵方曰鄉人艾孚先嘗說此事。集後作大觀本草。亦收入集中。孚先當是晟字。

重修政和經史證類備用本草　三十卷　存

曹孝忠序曰。成周六典。列醫師於天官。聚毒藥以共醫事。蓋雖治道緒餘。仁民愛物之意寓焉。聖人有不能後也。國朝闡神農書。康濟斯民。嘉祐中兩命儒臣圖經補註。訓義剖治。亦已詳矣。而重熙累洽。文物滋盛。士之聞見益廣。視前世書猶可緝熙而賡續者。蜀人唐愼微近以醫術

稱。因本草舊經。衍以證類。醫方之外。旁摭經史。至仙經道書。下逮百家之說。兼收並錄。其義明。其理博。覽之者可以洞達。臣因侍燕閒。親奉玉音。以謂此書實可垂濟。迺詔節使臣楊戩總工刊寫。繼又命臣校正而潤色之。臣仰惟睿聖當天。慈仁在宥。誕振三墳。躋民壽域。肇設學校。俾革俗弊。復詔天下進以奇方善術。將爲聖濟經以幸天下萬世。臣以匪才。叨列是職。兢兢臨淵谷。而證類本草。誠爲治病之總括。又得以釐而正之。榮幸深矣。謹奉明詔。欽飭官聯。朝夕講究。删繁緝紊。務底厥理。諸有援引誤謬。則斷以經傳。字畫鄙俚。則正以字說。餘或訛戾殽互。繕錄之不當者。又復隨筆刊正。無慮數千。遂完然爲成書。凡六十餘萬言。請目以政和新修經史證類備用本草云。政和六年九月一日。中衞大夫康州防禦使句當龍德宮總轄修建明堂所醫藥提舉入內醫官編類聖濟經提舉大醫學臣曹孝忠謹序。

宇文虛中跋曰。唐愼微字審元。成都華陽人。貌寢陋。舉措語言樸訥。而中極明敏。其治病百不失一。一語證候。不過數言。再問之輒怒不應。其於人不以貴賤。有所召必往。寒暑雨雪不避也。其爲士人療病。不取一錢。但以名方祕錄爲請。以此士人尤喜之。每於經史諸書中得一藥名一方論。必錄以告。遂集爲此書。尙書左丞蒲公傳正欲以執政恩例奏

與一官。拒而不受。其二子五十一五十四。偶忘其名 及壻張宗說。字巖老。皆傳其藝。爲成都名醫。元祐間虛中爲兒童時。先人感風毒之病。審元療之如神。又手緘一書。約曰某年月日卽啓封。至期舊恙復作。取所封開視之。則所錄三方。第一療風毒再作。第二療風毒上攻。氣促欲作喘嗽。如其言以次第餌之。半月良愈。其神妙若此。皇統三年九月望成都宇文虛中書。

麻革序曰。自古人俞穴鍼石之法不大傳。而後世亦鮮有得其妙者。遂專用湯液丸粒理疾。至於刳腸剖臆刮骨續筋之神奇。以爲別術所得。終非神農家事。維聖哲審證以制方。因方而見藥。故方家言盛行。而神農之經不可一朝而舍也。其書大抵源於神農氏。自神農氏而下名本草者。固非一家。又有所謂唐本蜀本者。迄於有宋政和間。天子留意生人。乃命宏儒名醫。詮定諸家之說。爲之圖繪。使人驗其草木根莖花實之微。與夫玉石金土蟲魚飛走之狀。以辨其藥之眞贗。而易知。爲之類例。使人別其物產風氣之殊宜。君臣佐使之異用。甘辛鹹苦酸之異味。溫涼寒熱緩急。有毒無毒之不同。而易見。其書始大備而加察焉。行於中州者。舊有解人龐氏本。兵烟蕩析之餘。所存無幾。故人罕得恣窺。今平陽張君魏卿。惜其寖遂湮墜。乃命工刻梓。實因龐氏本仍附以寇氏

衍義。比之舊本益備而加察焉。書成過余。屬爲序引。余謂人之所甚重者生也。衞生之資所甚急者藥也。藥之考訂。使無以乙亂丙。誤用妄投之失者。神農家書也。開卷之際。指掌斯見。政如止水鑑形。洪鍾荅響。顧安所逃遯其形聲哉。養老慈幼之家。固當家置一本。況業醫者之流乎。然其論著自深。陶隱居唐宋以來諸人備矣。余言其贅乎。世固有無用之學。無益之書。余特嘉張君愛物之周。用心之勤。能爲是大有益之書以暨羣生。以圖永久。非若世之市兒販夫。僥倖目前。規規然專以利爲也。故喜聞而樂道之。君諱存惠。字魏卿。歲己酉中秋望日貼溪麻革信之序。

劉祁跋曰。余讀沈明遠寓簡稱范文正公微時。慷慨語其友曰。吾讀書學道。要爲宰輔。得時行道。可以活天下之命。時不我與。則當讀黃帝書。深究醫家奧旨。是亦可以活人也。未嘗不三復其言。而大其有濟世志。又讀蘇眉山題東皐子傳後云。人之至樂。莫若身無病而心無憂。我則無是二者。然人之有是者。接於予前。則予安得全其樂乎。故所至當蓄善藥。有求者則與之。而尤喜釀酒以飲客。或曰。子無病而多蓄藥。不飲而多釀酒。勞己以爲人何哉。予笑曰。病者得藥。吾爲之體輕。飲者得酒。吾爲之酣適。豈專以自爲也。亦未嘗不三復其言。而仁其用心。嗟乎。古

之大人君子之量。何其弘也。亦士之生世。惟當以濟人利物爲事。達則有達而濟人利物之事。所謂執朝廷大政。進賢退邪。興利除害。以澤天下是也。窮則有窮而濟人利物之事。所謂居閭里閒。傳道授學。急難救疾。化一鄉一邑是也。要爲有補於世。有益於民者。庶幾乎兼善之義。顧豈以未得位也。遽泛然忘斯世而棄斯民哉。若夫醫者爲切身一大事。且有及物之功。語曰。人而無恆。不可以作巫醫。又曰。子之所愼齋戰疾。康子饋藥。子曰。丘未達。不敢嘗。余嘗論之。是術也。在吾道中雖名爲方伎。非聖人賢者所專精。然捨而不學。則於仁義忠孝有缺。許世子止不先嘗藥。春秋書以弑君。故曰爲人子者。不可不知醫。懼其忽於親之疾也。況乎此身受氣於天地。受形於父母。自幼及老。將以率其本然之性。充其固有之心。如或遇時行道。使萬物皆得其所。措六合於太和中。以畢其爲人之事。而一旦有疾。懵不知所以療之。伏枕呻吟。付之庸醫手而生死一聽焉。亦未可以言智也。故自神農黃帝雷公岐伯以來。名卿才大夫。往往究心於醫。若漢之淳于意張仲景。晉之葛洪殷浩。齊之褚澄。梁之陶弘景皆精焉。唐陸贄斥忠州。纂集方書。而蘇沈二公良方。至今傳世。是則吾儕以從正講學餘隙。而於此乎蒐研。亦不爲無用也。余自幼多病。數與醫者語。故於醫家書頗嘗涉獵。在淮陽時。嘗手節本草

一帙。辨藥性大綱。以爲是書通天地間玉石草木禽獸蟲魚萬物性味。在儒者不可不知。又飲食服餌禁忌。尤不可不察。亦窮理之一事也。後居大梁。得閑閱趙公家素問善本。其上有公標註。夤緣一讀。深有所得。喪亂以來。舊學蕪廢。二書亦失去。嘗謂他日安居講學。論著外當留意攝生。今歲游平水。會郡人張存惠魏卿介吾友弋呂唐佐來。言其家重刊證類本草已出。及增入宋人寇宗奭衍義。完焉新書。求爲序引。因爲書其後。己酉中秋日雲中劉祁云。大德丙午歲仲冬望日平水許宅印。

晦明軒記曰。此書世行久矣。諸家因革不同。今取證類本尤善者爲窠模。增以寇氏衍義別本中論方多者悉爲補入。又有本經別錄。先附分條之類。其數舊多差互。今亦考正。凡藥有異名者。取其俗稱註之目錄各條下。俾讀者易識。如蚤休云紫河車。假蘇云荊芥之類是也。圖像失眞者。據所嘗見皆更寫之。如竹分淡苦堇三種。食鹽著古今二法之類是也。字畫謬誤。殊關利害。如升斗疽疸上下千十未末之類。無慮千數。或證以別本。質以諸書。悉爲釐正。疑者闕之。敬俟來哲。仍廣其脊行。以便綴緝。庶歷久不壞。其間致力極意。諸所營制。難以具載。不敢一毫苟簡。與舊本頗異。故目之曰重修。天下名賢士夫。以舊鑒新自知矣。泰和甲子夏己酉冬日南至晦明軒謹記。

天祿琳琅書目曰。重修政和經史證類備用本草二函。二十四册。此書卷首有金泰和甲子刊書本記。別無序文。其自嘉祐以前所有本草諸序。皆載於卷一中。名爲序例。而嘉祐閒禹錫等進書奉勑。又列于書末。不入卷中。其體例殊不盡一。蓋因宋金元明。輾轉重刊。互有改易故也。按馬端臨文獻通考。載證類本草三十二卷。述晁公武讀書志云云。愼微合兩本草爲一書。且集書傳所單記單方附之於本條之末。所謂兩本草者。一名補註神農本草。一名圖經本草。皆掌禹錫等先後奉勑所編。補註進於嘉祐之初。圖經進于嘉祐之末。此書猶載兩次奉勑于後。則愼微藍本於此可見。茅考愼微此書前後稱名亦復不一。陳氏書錄解題載大觀本草三十一卷。稱爲唐愼微撰。又稱仁和縣艾晟作序。名曰經史證類本草。是合大觀本草與證類本草爲一也。馬端臨文獻通考則載大觀本草三十一卷於前。又載證類本草三十二卷於後。而於大觀本草下列陳振孫所稱艾晟作序。名曰證類之名。則雖名分別而實復混同。惟宋史藝文志直載大觀經史證類備急本草三十二卷。兩名始併爲一名矣。照諸書但及大觀之名。而總無政和之號。目皆稱三十二卷。或稱三十一卷。而此本獨三十卷。並以重修政和標題。又備用之稱。與宋史備急之名互異。以卷首金泰和甲子刊書本記證之。是明

時別據泰和刊本重刊行也。不以宋槧爲準。故卷數標題。各有盈縮異同也。況宇文虛中所作書後。明言愼微字審元。成都華陽人。治病百不失一。不取一錢。但以名方祕錄爲請。以此士人喜之。得一藥名一方論。必錄以告云云。而文獻通考所引書錄解題。乃云愼微不知何人。考宋史虛中字叔通。成都華陽人。大觀三年進士。建炎二年。應詔爲祈請使。使金不歸。受官至翰林學士知制誥兼太常卿。封河內郡開國公。金人號爲國師。據此則虛中本與愼微同鄕。故能詳其始末。又知其書。復經政和間奉勅校刊。在大觀者而非定本。故又題爲政和。而分卷則三十耳。虛中使金。與宋隔絕。所作書後金又刻之。而宋人初未之見。故謂愼微不知何人也。

四庫全書提要曰。證類本草三十卷。宋唐愼微撰。案陳振孫書錄解題。載此書三十卷。名大觀本草。晁公武讀書志。則作證類本草三十二卷。亦題唐愼微撰。是宋時已有兩本矣。玉海載紹興二十七年八月十五日。王繼先上校定大觀本草三十二卷。釋音一卷。詔祕書省修潤付胄監鏤板行之。則南宋且有官本。然皆未見其原刊。今行於世者。亦有兩本。一爲明萬曆丁丑翻刻。元大德壬寅宗文書院本。前有大觀二年仁和縣尉艾晟序。稱其書三十一卷。目錄一卷。陳氏所見蓋此本。故題曰

大觀本草。一爲明成化戊子翻刻。金泰和甲子晦明軒本。前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序。稱欽奉玉音使臣楊戩總工刊寫。繼又命孝忠校正潤色之。其改稱政和本草。蓋由於此。實一書也。書末又有金皇統三年翰林學士宇文虛中跋。稱愼微始末。述之甚明。蓋建靖以後。內府圖籍。悉入於金。故陳振孫未見此本。不知愼微何許人。而晁公武所云三十二卷者。殆合目錄計之。亦未見政和所刻也。然考趙與旹賓退錄則稱唐愼微蜀州晉原人。所序履貫小異。豈虛中兒時見之。但知其寄籍歟。大德中所刻大觀本作三十一卷。與艾晟所言合。泰和中所刻政和本則以第三十一卷移於三十卷之前。合爲一卷。已非大觀之舊。又有大定己酉麻革及劉祁跋。並稱平陽張存惠增入冠宗奭本草衍義。則益非愼微之舊。然考大德所刻大觀本。亦增宗奭衍義。與泰和本同。蓋元代重刻。又從金本錄入也。今以二本互校。大德本於朱書墨蓋（案原本每條稱墨蓋。以下爲愼微所續。其式如今刻工所稱之魚尾。）較爲分明。泰和本爲勝。今以泰和本著錄大德本則附見其名於此。不別存目焉。

殿玉裁曰。果人之字。自宋元以前。本草方書。詩歌紀載。無不作人字。自明成化本草。乃盡改爲仁字。於理不通。金泰和間所刊本草。皆作人。藏袁廷檮所。（說文解字注）

按余家藏元大德壬寅宗文書院刊大觀本草。紙刻精良。不避宋諱。中避孝宗嫌名。知是傳刻南宋本者。而至衍義則實不錄入。明代俗刻。取大德之題識。以冠魏卿之本。其妄亦甚。四庫提要所云元代重刻。又從金本錄入者。蓋以不見大德原刊之故耳。

王氏繼先紹興校定經史證類備急本草　書錄解題二十二卷（玉海作二十二卷）　闕

序曰。臣聞本草者。神農之書也。後世宗而行之。以爲大典。蓋憫有生之札瘥。思藥石以拯濟。而功莫大焉。上下數千百年。罔敢失墜。及嬴秦焚先代之典籍。而此經混於醫卜之書。得不發。奈何漢晉之季。文籍散失。神農傳經所存者。僅三卷。藥止三百六十五種。致使後世不見聖人之全經。惜哉。梁陶氏隱居。高尚本神農舊經。附名醫別錄。朱墨分別。別舉科條。又加註文。然而獨智目思。偏方寡見。得失相半。逮唐之興。蘇恭表請修定。增益雖多。附會或紊。損益不分。寒熱莫辨。洪惟皇宋隆興。眞人出寧。澤及四海。其仁如天。開寶中命盧多遜等重定。嘉祐中詔掌禹錫等補註。陳承著立別說。大觀中唐愼微集爲證類。謹許古今註說。諸家論議。紛紜錯亂。異同頗多。雖唐註撫陶氏乖違。而反有闕失。今註舉唐註謬誤。而間有未書彼是此非。互相矛盾。考禹錫補註愼微證類。又不過備錄諸家異同。亦不能斷其是非。其中性寒之物。而或云治寒。性熱之物。而或云治熱。或補藥云瀉。或瀉藥云補。其辨冬熱補瀉之性。理

實倒置。及物之有毒者。或云無毒。物之無毒者。而或云有毒。其辨有毒無毒之性。義亦相反。以至某藥在諸方常用之驗。而經註前後之未載。某藥合外用與服餌之宜。而辨用的當之未當。傳之旣久。朱墨雜糅。不可概舉。執而用之。所誤至大。天下後世。何所折衷。舉而正之。在于今日。恭惟聖主中興。好生之德。寢兵措刑。固足以躋民於壽域。而俾無橫夭之患矣。然且宸心軫慮。以謂本草之書。經註異同。給說訛謬。於是舉祖宗開寶嘉祐之故事。詔臣等俾校定。仰以見聖人仁德之至也。今敢不研精覃思。博採方術。參校諸家。別其同異。若夫物性寒熱補瀉。有毒無毒。或理之倒置。義之相反者。辨其指歸。務從主當。形像則本舊繪。畫以大綱。取識則不敢臆說。執以有據。考名方三百餘首。證舛錯八千餘字。而使用之者不惑。施之者必驗。可以躋上壽。可以致十全。上裨聖政之萬一。下以傳之於將來。豈曰小補之哉。臣等誠惶誠恐。頓首謹言。紹興二十九年二月上進。

張仲文曰。紹興閒醫官王繼先。以顯仁太后初御慈寧宮。春秋高。每違豫。服其藥隨愈。賴是優遊東朝。享康寧之福。幾二十稔。克副高宗事親之孝。繼先之功也。故恩禮特異。官至正任承宣。已而繼先恃寵席勢。福自己所爲有不可於衆。而舉朝阿附之不暇。至有稱門生者。後太后上

仙。繼先自是昏遇日衰。竟黜福州以卒。（自鞠錄）

陳振孫曰。紹興校定本草二十二卷。醫官王繼先等奉詔撰。紹興二十九年上之。刻板脩內司。每藥爲數語辨說。淺俚無高論。

王應麟曰。紹興二十七年八月十五日王繼先上校定大觀證類本草三十二卷。釋音一卷。詔秘省修潤付冑監鏤板行之。

# 醫籍考卷十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 本草三

### 文氏（彥博）節要本草圖　佚

自序曰。余嘗以近世醫工。雖處方有據。而用藥不精。以至療發寡效。蓋古醫藥率多自採。故桐君著采藥錄。備花葉形色。別其是非眞假。用之決無乖誤。服之感得痊愈。而又擇郡國地產之良。及春秋秀實之候。今則不然。藥肆不能盡識。但憑采送之人。醫工鮮通本草。莫辨良苦之難。加之贋僞。緣以合和。以茲療治。宜其寡效。唐室之盛。置藥園生本草圖。欲悉知其形色氣味。用藥之精。其愼如此。嘉祐初。余在政府。建言重定本草圖經。凡數年而成。例蒙賜本。然藥品繁夥。盡形繪事。卷帙頗多。披閱匪易。因錄其常用要切者。若干種。別爲圖策。以便披檢。簡則易辨。人得有之。按圖而驗誤眞。用之於醫。所益多矣。潞國公寬夫記。（文集）

朱子曰。文彥博字寬夫。汾州人。中進士第。事仁宗英宗神宗哲宗。位至丞相。除太尉。以太師致仕。（名臣言行錄）

### 龐氏（安時）本草補遺　佚

宋志本傳曰。藥有後出。古所未知。今不能辨。嘗試有功。不可遺也。作本草補遺。

莊氏季裕本草節要　書錄解題三卷　佚

陳振孫曰。清源莊季裕撰。

崔氏源辨誤　藝文略一卷　佚

玉海曰。熙寧中。崔源撰辨誤一卷。

寇氏宗奭本草衍義讀書後志作廣義　藝文略二十卷書錄解題作十卷　存

自序曰。天地以生成爲德。有生所甚重者身也。身以安樂爲本。安樂所可致者。以保養爲本。世之人必本其本。則本必固。本既固。發病何由而生。夭橫何由而至。此攝生之道。無逮於此。夫草木無知。猶假灌漑。矧人爲萬物之靈。豈不資以保養。然保養之義。其理萬計。約而言之。其術有三。一養神。二惜氣。三隄疾。忘情去智。恬惔虛無。離事全眞。內外無寄。如是則神不內耗。境不外惑。眞一不雜。則神自寧矣。此養神也。抱一元之本根。固歸精之眞氣。三焦定位。六賊忘形。識界既空。大同斯契。則氣自定矣。此惜氣也。飲食適時。溫涼合度。出處無犯於八邪。寤寐不可以勉強。則身自安矣。此隄疾也。三者甚易行。然人自以謂難行。而不肯行。如此雖有長生之法。人罕敦尚。遂至永謝。是以疾病交攻。天和頓失。聖人

憫之。故假以保救之術。輔以蠲痾之藥。俾有識無識。咸臻壽域。所以國家編撰聖惠。校正素問。重定本草。別爲圖經。至于張仲景傷寒論。及千金金匱外臺之類。粲然列於書府。今復考拾天下醫生。補以名職。分隸曹屬。普救世人之疾苦。茲蓋全聖至德之君。合天地之至仁。接物厚生。大賚天下。故野無遺逸之藥。世無不識之病。然本草二部。其間不得無惑。今則併考諸家之說。參之實事。有未盡厥理者。衍之以臻其理。如東壁土。倒流水。冬灰之類。隱避不斷者。伸之以見其情。如水自菊下。菊而水香。鼺鼠溺精。墜地而生子。文簡脫誤者。證之以明其義。如玉泉石蜜之類。避諱而易名者。原之以存其名。如山藥。避本朝諱。及唐避代宗諱。使是非歸一。治療有源。檢用之際。曉然無惑。是以搜求訪緝者。十有餘年。採拾衆善。診療疾苦。和合收蓄之功。率皆周盡。矧疾爲聖人所謹。無常不可以爲醫。豈容易言哉。宗奭常謂。疾病所可憑者醫也。醫可據者方也。方可恃者藥也。苟知病之虛實。方之可否。若不能達藥性之良毒。辨方宜之早晚。眞僞相亂。新陳相錯。則曷由去道人陳宿之蠱。生張果騈潔之齒。此書之意。於是乎作。今則編次成書。謹依二經類例。分門條析。仍衍序例爲三卷。內有名未用。及意義已盡者。更不編入。其神農本經。名醫別錄。唐本先附。今附。新補。新定之目。緣本經已著。目錄內更不聲說。依舊作二十卷。及目錄一卷。目之曰本草衍義。若博愛衞生之士。志意

或同。則更爲詮脩。以稱聖朝好生之德。時政和六年丙申歲記。

趙希弁曰。本草廣義二十卷。右皇朝寇宗奭編。以本草二部。著撰之人。或執用己私。失於商榷。併考諸家之說。參之事實。覈其情理。證其脫誤。以成其書。

陳振孫曰。本草衍義十卷。通直郎寇宗奭撰。援引辨證。頗可觀采。

李時珍曰。本草衍義。宋政和中。醫官通直郎寇宗奭撰。以補註及圖經二書。參攷事實。覈其情理。援引辨證。發明良多。東垣丹溪諸公。亦尊信之。但以蘭花爲蘭草。卷丹爲百合。是其誤也。書凡三卷。平陽張魏卿以其說。分附各條之下。合爲一書。

朱氏（震亨）本草衍義補遺　一卷　存

方廣曰。丹溪本草衍義補遺。雖另成一書。然陝板蜀板閩板丹溪心法咸載之。程用光重訂丹溪心法。而徽板乃削去之。反不爲美。今仍取載書首。使人獲見丹溪用藥之旨也。（心法附餘）

李時珍曰。此書蓋因寇氏衍義之義。而推衍之。近二百種。多所發明。但蘭草之爲蘭花。胡粉之爲錫粉。未免泥于舊說。而以諸藥分配五行。失之牽強耳。

鄭氏（樵）本草成書　二十四卷　佚

鄭樵曰。仲尼之道。傳之者不得其傳。而最能惑人者。莫甚于春秋詩耳。故欲傳詩。以詩之難。可以意度明者。在于鳥獸草木之名也。故先撰本草成書。其曰成書者。爲自舊註外陶弘景名醫別錄。而附成之。乃爲之註釋。最爲明白。自景祐以來。諸家補註。紛然無紀。樵于是集二十家本草。及諸方書所補治之功。及諸物名之所言。異名同狀。同名異狀之實。乃一一纂附。其經文爲之註釋。凡草經諸儒異錄。備于一家書。故曰成書。曰經有三品。合三百六十五種。以法天三百六十五度。日星經緯。以成一歲也。弘景以爲未備。乃取名醫別錄。以應歲之數而兩之。樵又別擴諸家。以應成歲而三之。自纂成書外。其隱微之物。留之不足取。去之猶可惜也。纂三百八十八種。曰外類。（夾漈遺藁寄方禮部書）

又曰。本草成書。五策。計二十四卷。外類一策。五卷。

宋史本傳略曰。鄭樵字漁仲。興化軍莆田人。好著書。不爲文章。自負不下劉向揚雄。居夾漈山。謝絕人事。久之乃遊名山大川。搜奇訪古。遇藏書家。必借留讀盡乃去。趙鼎張浚而下皆器之。初爲經旨。禮樂文字天文地理。蟲魚草木。方書之學。皆有論辨。紹興十九年上之。詔藏祕府。樵歸益勵所學。從者二百餘人。以侍講王綸賀允中薦。得召對。因言班固以來歷代爲史之非。帝曰。聞卿名久矣。敷陳古學。自成一家。何相見之

晚耶。授右廸功郎。禮兵部架閣。以御史葉義問劾之。改監潭州南嶽廟。給札歸抄所著通志書成。入爲樞密院編修官。尋兼攝檢諸房文字。請修金正隆官制。比附中國秩序。因求入祕書省。繙閱書籍。未幾。又坐言者寢其事。金人之犯邊也。樵言歲星分在宋。金主將自斃。後果然。高宗幸建康。命以通志進。會病卒。年五十九。學者稱夾漈先生。樵好爲考證倫類之學。成書雖多。大抵博學而寡要。平生甘枯淡。樂施與。獨切切於仕進。識者以是少之。

本草外類　五卷　佚

劉氏信甫新編類要圖註本草　四十二卷　存

題詞曰。本草之書。最爲備急。世不可闕。舊有神農圖經證類。板皆漫滅。大則浩博而難閱。小則疎略而不備。圖相離刻而不眞。舛誤者多。今將是書。鼎新刊行。方以類聚。物以羣分。附入衍義。草木蟲魚。圖相眞楷。藥性畏惡。炮炙製度。標列綱領。瞭然在目。易於檢閱。色色詳具。二三復參校。並無毫髮之差。庶使用者無疑。豈曰小補哉。伏幸詳鑒。

按劉信甫著有活人事證方。蓋嘉定中人也。信甫編是書後。就證類本草中。附以寇氏衍義者。有金平水張存惠魏卿所刊政和本草。每卷題標下。有己酉新增衍義六字。己酉爲宋理宗淳祐九年。金亡已十有六年。然存惠之書。於政和原文。無所節略。信甫之書。則頗加芟汰。二書體裁自異。又有元山醫普明眞濟大師賜

紫僧惠昌校正類編圖經集註衍義本草。其卷數板式。一與信甫之書相同。故張本序跋。則既錄出于前卷中。慧昌之本。僅附記其目於此。朱錫鬯曝書亭集有大觀證類本草跋。稱以寇氏衍義。附于各條之下。雖于義無損。然非唐氏之舊。毋亦類于覩皐禽而續凫之頸者歟。

寶慶本草　文淵閣書目。一部一册。完全。菉竹堂書目作六卷　未見

陳氏衍　寶慶本草折衷　內閣書目五册不全　未見

張萱等曰。宋紹定間陳衍著。

許氏國禎　至元增修本草　未見

王圻曰。至元增修本草。世祖至元二十一年。命翰林承旨撒里蠻翰林集賢大學士許國禎。集諸路醫學教授增修。

元史本傳曰。許國禎。字進之。絳州曲沃人也。祖濟。金絳州節度使。父日嚴。榮州節度判官。皆業醫。國禎博通經史。尤精醫術。金亂。避地嵩州永寧縣。河南平。歸寓太原。世祖在潛邸。國禎以醫徵。至翰海留守。掌醫藥。莊聖太后有疾。國禎治之。刻期而愈。迺遷張宴賜坐。太后時年五十三。遂以白金鋌如年數賜之。伯撒王妃病目。治者鍼誤損其明。世祖怒。欲坐以死罪。國禎從容諫曰。罪固當死。然原其情。乃恐怖失次所致。卽誅之。後誰敢復進。世祖意解。且獎之曰。國禎之直。可作諫官。宗王昔班屢請以國禎隸帳下。世祖重違其請。將遣之。辭曰。國禎蒙恩拔擢。誓盡心以

報。不敢易所事。乃不果遣。世祖過飲馬湩。得足疾。國禎進藥。味苦卻不服。國禎曰。古人有言。良藥苦口利於病。忠言逆耳利於行。已而足疾再作。召國禎入視。世祖曰。不聽汝言。果困斯疾。對曰。良藥苦口。既知之矣。忠言逆耳。願留意焉。世祖大悅。以七寶馬鞍賜之。憲宗三年癸丑。從征雲南。機密皆得參與。朝夕未嘗離左右。或在告。帝輒爲之不悅。九年己未。世祖帥師圍鄂州。宋人數百族。諸將欲阬之。國禎力請止。誅其兇暴。餘皆獲免。及師還。招降民數十萬口。疲饑顚仆者滿道。國禎白。發蔡州軍儲糧賑之。全活甚衆。世祖卽位。錄前勞。授榮祿大夫。提點太醫院事。賜金符。至元三年。改授金虎符。十二年。遷禮部尚書。國禎嘗上疏言。愼財賦。禁服色。明法律。嚴武備。設諫官。均衞兵。建學校。立朝儀。事多施行。凡所薦引。皆知名士。士亦歸重之。帝與近臣言及勳舊大臣。因謂國禎曰。朕昔出征。同履艱難者。但卿數人在爾。遂拜集賢大學士。進階光祿大夫。每進見。帝呼爲許光祿而不名。由是內外諸王大臣。皆以許光祿呼之。陞翰林集賢大學士。卒。年七十六。

李氏（時珍）本草綱目　國史經籍志五十二卷　存

李時珍曰。本草綱目。明楚府奉祠敕封文林郎蓬溪知縣蘄州李時珍東壁撰。蒐輯百氏。訪采四方。始于嘉靖壬子。終于萬歷戊寅。稿凡三易。

分爲五十二卷。列爲一十六部。部各分類。類凡六十。標名爲綱。列事爲目。增藥三百七十四種。方八千一百六十。

李建元進本草綱目疏曰。湖廣黃州府儒學增廣生員李建元謹奏爲遵奉明例訪書。進獻本草。以備采擇事。臣伏讀禮部儀制司勘合一款。恭請聖明勅儒臣開書局。纂修正史。移文中外。凡名家著述。有關國家典章。及紀君臣事跡。他如天文樂律醫術方伎諸書。但成一家名言。可以垂于方來者。即訪求解送。以備采入藝文志。如已刻行者。即刷印一部送部。或其家自欲進獻者。聽奉此。臣故父時珍原任楚府奉祠。奉勅進封文林郎。四川蓬溪知縣。生平篤學。刻意纂修。曾著本草一部。甫及刻成。忽值數盡。撰有遺表。令臣代獻。臣竊思之。父有遺命而子不遵。何以承先志。父有遺書。而子不獻。何以應朝命。矧今修史之時。又值書之會。臣不揣譾陋。不避斧鉞。謹述故父遺表。臣父時珍幼多羸疾。長成鈍椎。耽嗜典籍。若啖蔗飴。考古證今。奮發編摩。苦志辨疑。訂誤留心。纂述諸書。伏念本草一書。關係頗重。註解羣氏。謬誤亦多。行年三十。力肆校讎。歷歲七旬。功始成就。野人炙背食芹。尚欲獻之天子。微臣採珠聚玉。敢不上之明君。昔炎皇辨百穀嘗百草。而分別氣味之良毒。軒轅師岐伯遵伯高。而剖析經絡之本標。遂有神農本草三卷。藝文錄爲醫家一

經。及漢末而李當之始加校修。至梁末而陶弘景益以註釋。古藥三百六十五種。以應重卦。唐高宗命司空李勣重修。長史蘇恭表請。伏定增藥一百一十四種。宋太祖命醫官劉翰詳校。宋仁宗再詔補註。增藥一百種。蜀醫唐愼微合爲證類。修補衆本草五百種。自是人皆指爲全書。醫則目爲奧典。夷考其閒。玭瑕不少。有當析而混者。如葳蕤女萎二物。而併入一條。有當併而析者。如南星虎掌一物。而分爲二種。生薑薯蕷。菜也。而列草品。檳榔龍眼。菓也。而列木部。八穀。生民之天也。不能明辨其種類。三菘。日用之蔬也。罔克的別其名稱。黑豆赤菽。大小同條。硝石芒消。水火混注。以蘭花爲蘭草。卷丹爲百合。此寇氏衍義之舛謬。謂黃精卽鉤吻。旋花卽山薑。乃陶氏別錄之差譌。歐漿苦膽草菜重出。掌氏之不審。天花栝蔞。兩處圖形。蘇氏之欠明。五倍子。構蟲窠也。而認爲木實。大蘋草。田字草也。而指爲浮萍。似茲之類。不可枚陳。略摘一二。以見錯誤。若不類分品列。何以印定羣疑。臣不揣猥愚。僭肆刪述。重複者芟之。遺缺者補之。如磨刀水、潦水、桑柴火、艾火、鎖陽、山柰、土伏苓、番木鱉、金枯、樟腦、蝎虎、狗蠅、白蠟、水蛇、狗寶、秋蟲之類。並今方所用。而古本則無。三七、地羅、九師子、蜘蛛香、猪腰子、勾金皮之類。皆方物土苴。而稗官不載。今增新藥凡三百七十四種。類析舊本分爲一十六部。雖非集成、

實亦粗備。有數名或散見各部。總標正名爲綱。餘各附釋爲目。正始也。次以集解辨疑正誤。詳其出產形狀也。次以氣味主治附方。著其體用也。上自墳典。下至傳奇。凡有相關。靡不收采。雖命醫書。實該物理。我太祖高皇帝。首設醫院。重設醫學。沛仁心仁術于九有之中。世宗肅皇帝既刻醫方撰要。又刻衞生易簡。藹仁政仁聲于率土之遠。伏願皇帝陛下。體道守成。遵祖繼志。當離明之正位。司考文之大權。留情民瘼。再修司命之書。特詔良臣。著成昭代之典。治身以治天下。書當與日月爭光。壽國以壽萬民。臣不與草木同朽。臣不勝冀望屛營之至。臣建元爲此一得之愚。上于九重之覽。或准行禮部。轉發史館采擇。或行醫院重修。父子啣恩。存歿以戴。臣無任瞻天仰聖之至。萬曆廿四年十一月進呈。明史藁本傳曰。李時珍。字東璧。蘄州人。讀書不治經生業。獨好醫書。醫家本草。自神農所傳。止三百六十五種。梁陶弘景所增。數亦如之。唐蘇敬增一百一十四種。宋劉翰又增一百二十種。至掌禹錫唐愼微輩。先後增補。合一千五百五十八種。時稱大備。然品數既煩。名稱多雜。或一物而析爲二三。或二物而混爲一品。時珍病之。乃窮搜博採。芟煩補闕。歷時三十年。閱書八百餘家。藁三易而成本草綱目一書。增藥三百七十四種。釐爲一十六部。合成五十二卷。首標正名爲綱。餘各附釋爲目。

正始也。次以集解辨疑正誤。詳其出產形色也。又次以氣味主治附方。著其體用也。書成將上之朝。而時珍遽卒。未幾神宗詔修國史。購四方文籍。其子建元以父遺表及是書來獻。天子嘉之命刊行天下。自是士大夫家有其書。本草之學。始稱集大成。時珍官楚王府奉祠正。子建中四川蓬溪知縣。

四庫全書提要曰。本草綱目五十二卷。明李時珍撰。時珍字東璧。蘄州人。官楚王府奉祠正。事蹟具明史方伎傳。是編取神農以下諸家本草。薈粹成書。複者芟之。闕者補之。譌者糾之。凡一十六部。六十二類。一千八百八十二種。每藥標正名爲綱。附釋名爲目。次以集解辨疑正誤。次以氣味主治附方。其分部之例。首水火。次土。次金石。次草穀菜果木。次器服。次蟲鱗介禽獸。終之以人。前有圖三卷。又序例二卷。百病主治藥二卷。於陰陽標本。君臣佐使之論。最爲詳析。考諸家本草。舊有者一千五百一十八種。時珍所補者。又三百七十四種。搜羅羣籍。貫串百氏。自謂歲歷三十。書採八百餘家。稾凡三易。然後告成者。非虛語也。其書初刻於萬曆閒。王世貞爲之序。其子建元又獻之於朝。有進疏一篇。冠於卷首。至國朝順治閒。錢塘吳毓昌重訂付梓。於是業醫者。無不家有一編。明史方技傳極稱之。蓋集本草之大成者。無過於此矣。

徐氏昇泰本草正譌補遺 未見

會稽縣志曰。徐昇泰字世平。理卿初之四世孫也。學醇數奇。屢困棘闈。一旦與范公不能作相願爲良醫之志。由是博究金匱蘭室之祕。及百家活人諸書。而于馬蒔素問發微。尤相深契。刀圭緒澤。起人所不能起。全越方賴。視垣有年。昇泰乃自謂手拯之及無幾。曷若輯書壽世。施濟大且遠也。遂託言衰邁。堅辭診視之召。梓遜言偏告。惟一意著述不朽業。今正譌補遺一書。補綱目本草所未備。其久大之學術。雖列方技。不愧儒林。

吳氏毓昌重訂本草綱目 二十卷 未見

杭州府志曰。吳毓昌字玉涵。以太學生。爲內閣中書。重然諾。急友人難。兼善岐黃術。

何氏鎮本草綱目必讀類纂 十二卷 存

自序曰。上古聖人。取草木療民疾苦。辨其品類性味。傳及後世。即炎帝嘗草遇毒之遺編也。以所採多草根木皮。故定名曰本草。其編在書契未備之先。而奕禩之立方濟世者。實無不準乎此。若是乎本草既具。而詳論以濟生者之不可無也。愚每究覯本草。凡生植飛走。金石蟲魚。以及水火土灰。品彙萬殊。無一不可以療疾。則前賢已定之藥品。必當按

其寒煖剛柔審夫君臣佐使斯無不立起沈痾奏效壽世矣但學者苦其繁多難以精悉茲特宗諸綱目取主治與本草删訂而發明之復將品物之殊類區分而序列之如草木之益人也多故列之編首餘則五穀蔬菓爲人生日用之需亦可治病以次及之再則人爲萬物之靈古人惟采剩餘他置勿用茲亦凜遵遺意止列河車乳汁數種又次及之若禽獸鱗介金石魚蟲諸類各能奏功又次第及之旣不欲繁又不敢略編訂成帙題曰綱目類纂後卽附以濟生邃論家傳效方闡明聖賢之秘旨備述前人之驗方體用具備綱擧目張簡閱良便僭名必讀不過欲爲醫學之一助以共躋斯世於仁壽也云爾知我罪我亦烏敢置喙云康熙十一年歲次壬子嘉平月天臘節前一日京江何鎭培元氏題

浦氏士貞夕菴讀本草快編　六卷　存

凡例曰蘄水李氏父子搜賾索隱三易稿而始成分類別部皆有微意首列水火土者水火乃天地之先土爲萬物之母次金石者從土也次草穀菜菓木者從微及巨也次服器者從草木也次蟲魚介禽終以人者從賤及貴也予不敢紊悉遵其舊題曰讀者明非自撰之書蓋讀綱目得其快而拈出之者也　一諸家所著繁簡不一重複舛誤至綱目

出而析條有望洋之嘆。難作枕中之寶。予因撮其要攬其華。刪繁就約。使覽者若執燭之明。讀者無魯魚之誤矣。　一品類既多。分用不少。若一物別爲數條則愈滋其冗。今以本名。統其同類。庶一目了然。如阿膠之統於驢。輕粉之統於汞。鬱金之統於茂。海馬之統於蝦。更有同類而氣味稍殊。功用相倣者。則合爲總論。如瓜。如蛇。如苔。如飯之類。蓋取其簡而可考。備而不瑣也。

趙氏學敏本草綱目拾遺　十卷　未見

按右見于槧刻書目。

繆氏希雍神農本草經疏　明史二十卷（醫藏目錄。作十二卷。按明史二字當作三字。）　存

自序曰。神農本草經者。古三墳之一也。其成於黃帝之世乎。觀其嘗藥別味。對病主治。施之百世。無可踰越。其爲開天大聖。憫生民疾苦。於飮食衣服之外。復設鍼石藥物。用拯夭札。俾得盡其天年。是已。原夫藥之生也。氣稟于天。味成于地。性在其間。氣爲陽。味爲陰。五味四氣。各歸其類。斯親上親下之義也。既述之以本性。又制之以君臣。合之以佐使。以成其攻邪已疾之能。遂使無情之用。同諸有識。自非生而神靈。冥契萬物者。其孰能與於斯乎。去古滋遠。民性滋漓。心識粗浮。莫能研精殫思。深入玄要。而不察乎。卽象卽理。物物昭然。弭疾延年。功用自著。正以三

墳之書。言大道也。言其然。而不言其所以然。言亦象也。予因據經以疏義。緣義以致用。參互以盡其長。簡誤以防其失。而復詳列病忌藥忌。以別其微。條析諸藥。應病分門。以究其用。刊定七方十劑。以定其法。闡發五藏苦欲補瀉。以暢其神。著論三十餘首。以通古今之變。始悉一經之趣。命之曰神農本草經疏。讀之者。宜因疏以通經。因經以契往。俾炎黃之旨。晦而復明。藥物之生。利而罔害。乃余述疏意也。余生也晚。覩年已衰。得於稟者固薄。故少善病。長嗜方技。僻耽藥妙。顧念自昔仙人道士。靡不悉由藥道。以濟羣生。加之友生協贊。後先不一。剛屆耳順。良友凋喪。百念灰冷。惟茲一事。尚用嬰懷。手所論著。裒然成帙。倘典則可師。幽隱可顯。試用於世。有廣來學。固所願也。不敢必也。采眞同好。其相證諸。

蘇州府志曰。繆希雍字仲醇。常熟人。精醫術。醫經方書。靡不討論。尤精本草之學。謂古三墳之書。未經秦火者。獨此而已。神農本經朱字。譬之六經也。名醫增刪別錄。朱墨錯互。譬之註疏也。本經以經之。別錄以緯之。作本草經疏。本草單方等書。抉摘岐軒未發之秘。爲人電目戟髯。如遇羽人劍客。好談古今事成敗。誠奇士也。

顧澄先題詞曰。先生殫一生精力。發神聖千古之奧。以利萬世。門人李季虬氏幾經參錄。悉以付新安吳康虞氏。刻之金陵。未竟而遺焉。旒傳

於知交者。西吳朱氏集而刻之。不及其半。然且序次弗倫。考覈未審也。先生以醫爲司命。一字有訛。遺禍無極。遂命澄先檢其存稿若干卷。按部撰類。彙得全帙。細復檢閱。以爲定本。凡續序例二卷。藥四百九十味。用識年月。書此凡例云。天啓五年。歲在乙丑。六月十有一日。松陵顧澄先謹識。

浦士貞曰。本草經疏。萬曆時虞山儒醫繆希雍字仲淳號慕臺撰。以一經附一疏。文字條達。然卓識者少。故不見重於世。讀本草快編

四庫全書提要曰。神農本草經疏三十卷。明繆希雍撰。明史方技傳。載希雍嘗謂本草出於神農。譬之五經。其後又復增補別錄。譬之註疏。惜朱墨錯互。乃沈研剖析。以本草爲經。別錄爲緯。第本草單方一書行於世。而不及此書。未審卽是書否也。其書分本草爲十部。首玉石。次草。次木。次人。次獸。次禽。次蟲。次魚。次果。次米穀。次菜。皆以神農本經爲主。而發明之。附以名家主治。藥味禁忌。次序悉依宋大觀證類本草。部分混雜者。爲之移正。首爲序例二卷。論三十餘首。備列七方十劑。及古人用藥之要。自序云。據經以疏義。緣義以致用。參互以盡其長。簡誤以防其失。是也。考王懋竑白田雜著。有用石膏辨一篇。篇末附記。極論是書多用石膏之非。其說良是。至云繆仲淳以醫名於近世。而其爲經疏。議論

甚多紕繆。前輩云。經疏出而本草亡。非過論也。是則已甚之詞矣。

徐氏大椿神農本草百種錄　一卷　存

自序曰。百物與人殊體。而人藉以養生卻病者。何也。蓋天地亦物耳。惟其形體至大。則不能無生。其生人也得其純。其生動物也得其雜。其生植物也得其偏。顧人之所謂純者。其初生之理然耳。及其感風寒暑濕之邪。喜怒憂思之擾。而純者遂漓。漓則氣傷。氣傷則形敗。而物之雜者偏者。反能以其所得之性。補之救之。聖人知其然也。思救人必先知物。蓋氣不能違理。形不能違氣。視色別味。察聲辨臭。權輕重。度長短。審形之事也。測時令。詳嗜好。分盛衰。別土宜。求氣之術也。形氣得而性以得。性者物所生之理也。由是而立本草。制湯劑。以之治人。有餘瀉之。不足補之。寒者熱之。熱者寒之。溫者清之。清者溫之。從者反治。逆者正治。或以類從。或以畏忌。各矯其弊。以復於平。其始則異。其終則同。夫天地生之。聖人保之。造化之能。聖人半之。天地不能專也。漢末張仲景金匱要略。及傷寒論中諸方。大半皆三代以前遺法。其用藥之義。與本經吻合無間。審病施方。應驗如響。自唐以後。藥性不明。方多自撰。如千金方外臺秘要之屬。執藥治病。氣性雖不相背。而變化已鮮。沿及宋元。藥品日增。性未研極。師心自用。謬誤相仍。即用本經諸種。其精微妙義。多所遺

漏。是以方不成方。藥非其藥。間有效驗。亦偶中而非可取必。良由本經之不講故也。余竊悲焉。欲詳爲闡述。其如耳目所及無多。古今名實互異。地土殊產。氣味不同。且近世醫人所不常用之藥。無識別而收採者。更有殊能異性。義在隱微。一時難以推測。若必盡全經。不免昧心誣聖。是以但擇耳目所習見不疑。而理有可測者。共得百種。爲之探本溯源。發其所以然之義。使古聖立方治病之方。灼然可見。而其他則闕焉。後之君子。或可因之而悟其全。雖荒陋可嗤。而敬慎足矜也。乾隆元年。歲在柔兆執徐。余月上弦。松陵徐大椿題於揚子江舟次。

四庫全書提要曰。神農本草經百種錄一卷。國朝徐大椿撰。大椿字靈胎。號洄溪。吳江人。世傳神農本草經三卷。載藥三百六十五味。分上中下三品。今單行之本不傳。惟見於唐愼微本草所載。其刊本以陰文書者。皆其原文也。大椿以舊註但言其當然。不言其所以然。因於三品之中。採掇一百種。備列經文。而推闡主治之義。有常用之藥。而反不收入者。其凡例謂。辨明藥性。使人不致誤用。非備品以使查閱也。凡所箋釋。多有精意。較李時珍本草綱目所載。發明諸條。頗爲簡要。然本草雖稱神農。而所云出產之地。乃時有後漢之郡縣。則後人附益者多。如所稱久服輕身延年之類。率方士之說。不足盡信。大椿尊崇太過。亦一一究

其所以然。殊爲附會。又大椿所作藥性專長論曰。藥之治病。有可解者。有不可解者。其說最爲圓通。則是書所論。猶屬筌蹄之末。要於諸家本草中。爲有啓發之功者矣。

# 醫籍考卷十二

東都　丹波元胤紹翁編

## 本草四

神農本草　隋志八卷　佚

神農本草　七錄五卷　佚

神農本草屬物　七錄二卷　佚

神農採藥經　七錄二卷　佚

雷公藥對　卷四舊唐志作二卷　佚

陶弘景曰。藥對四卷。論其佐使相須。本草經序例

又曰。雷公桐君更增演本草。二家藥對。廣其主治。繁其類族。藥總訣序

徐氏之才雷公藥對　新唐志二卷　佚

北齊書本傳略曰。徐之才。字士茂。高平金鄉人也。之才幼而俊發。尤爲精敏。仕梁爲豫章王綜鎭軍右常侍。隨綜鎭彭城。綜降魏。之才走至呂梁。爲魏所獲。既羈旅以醫自業。又諧隱滑稽無方。王公貴人爭饋之。爲貴人居矣。稍遷員外散騎常侍。加中軍金紫。天平中。高祖諧晉陽。恒居內館。所療十全。皇建中。除兗州刺史。未行。武明皇后不豫。之才奉藥立

愈。賞賜巨萬。有人腳跟腫痛不堪忍。諸醫莫識。之才視曰。蛤精也。當乘舡入海。出腳水中得之。疾者曰。是也。之才爲割得兩蛤子。大如榆莢。或以五色骨爲佩刀靶。之才曰。此人瘤也。何從得之。對曰。於古塚見髑髏額骨長數寸。試削視文理。故用之。其通識類此。太平御覽

掌禹錫曰。藥對。北齊尚書令西陽王徐之才撰。以衆藥名品。君臣佐使。性毒相反。及所主疾病。分類而記之。凡二卷。舊本草多引以爲據。其言治病用藥最詳。

李時珍曰。雷公藥對。陶氏前已有此書。吳氏本草所引雷公是也。蓋黃帝時雷公所著。之才增飾之爾。

宗氏令祺新廣藥對　藝文略三卷　佚

桐君藥錄　隋志三卷　佚

陶弘景曰。桐君採藥錄。說其花葉形色。

僧圓至曰。桐君山在嚴州。有人採藥。結廬桐木下。指樹爲姓。故山得名。

子儀本草經　中經簿一卷　佚

賈公彥曰。劉向云。扁鵲治趙太子。暴疾尸蹷之病。使子明炊湯。子儀脈神。子術案摩。又中經簿云。子儀本草經一卷。儀與義一人也。若然。子儀亦周末時人也。周禮正義

蔡氏邕 本草　七錄七卷　佚

後漢書本傳略曰。蔡邕。字伯喈。陳留圉人也。少博學。師事太傅胡廣。好辭章數術天文。妙操音律。建寧三年。辟司徒橋玄府。玄甚敬待之。出補河平長。召拜郎中。校書中觀。遷議郎。

吳氏普 本草 隋唐志作本草因　七錄六卷　佚

後漢書華佗傳曰。廣陵吳普。彭城樊阿。皆從佗學。普依準佗療。多所全濟。

韓保昇曰。普。廣陵人也。華佗弟子。撰本草一卷。

掌禹錫曰。吳氏本草。魏廣陵人。吳普撰。吳華佗弟子。修神農本草。成四百四十一種。唐經籍志。尚存六卷。今廣內不復存。惟諸子書多見引據。其說藥性寒溫五味。最爲詳悉。

李時珍曰。吳氏本草。其書分記神農黃帝岐伯桐君雷公扁鵲華佗所說性味甚詳。今亦失傳。

李氏當之 本草經　七錄一卷　佚

韓保昇曰。李當之華佗弟子。修神農本經。而世少行用。

藥錄　七錄六卷　佚

李時珍曰。李氏藥錄。其書散見吳氏陶氏本草中。頗有發明。

隨氏（費）本草　七錄九卷　佚

秦氏（承祖）本草　七錄六卷　佚

宋書曰。秦承祖性耿介。專好藝術。於方藥不問貴賤。皆治療之。多所全獲。當時稱之爲工手。撰方三十卷。大行於世。（太平御覽）

雷氏（斆）炮炙論（宋志作炮炙方）　藝文略三卷　佚

自序曰。若夫世人使藥。豈知自有君臣。既辨君臣。寧分相制。秖如栨毛霑溺。立銷班腫之毒。象膽揮粘。乃知藥有情異。鮭魚插樹。立便乾枯。用狗塗之。卻當榮盛。無名止楚截指。而似去甲毛。聖石開盲明目。而如雲離日。當歸止血破血。頭尾效各不同。蕤子熟生。足睡不眠立據。弊箄淡鹵。如酒霑交。鐵遇神砂。如泥似粉。石經鶴糞。化作塵飛。栨見橘花。似髓斷絃折。遇鸞血而如初。海竭江枯。投遊波而立泛。令鉛拒火。須仗修天。如要形堅。豈忘紫背。留砒住鼎。全賴宗心。唯得芥花。立便成庚。𤢺遇赤鬚。水留金鼎。水中生火。非猾髓而莫能。長齒生牙。賴雄鼠之骨末。髮眉墮落。塗半夏而立生。目辟眼䁾。有五花而自正。腳生肉枕。裩繫菪根。囊皺漩多。夜煎竹木。體寒腹大。全賴鸕鷀。血泛經過。飲調瓜子。效逆數數。酒服熟雄。遍體瘾風。冷調生側。腸虛泄痢。須假草零。久渴心煩。宜投竹瀝。除癥去塊。全仗消硇。益食加觴。須煎蘆朴。強筋建骨。酒是蓯鱓。駐色

延年。精蒸神錦。知瘡所在。口點陰膠。產後肌浮。甘皮酒服。口瘡舌拆。立愈黃蘇。腦痛欲亡。鼻投硝末。心痛欲死。速覓延胡。如斯百種。是藥之功。某忝遇明時。謬看醫理。雖尋聖法。難可窮微。略陳藥餌之功能。豈溺仙人之要術。其制藥炮熬炙煮。不能記年月哉。欲審元由。須看海集。某不量短見。直錄炮熬煮炙。列藥制方。分爲上中下三卷。有二百件名。具陳于後。

蘇頌曰。雷斅雖隋人。觀其書。乃有言唐以後藥名者。或是後人增損之歟。證類本草。引圖經滑石註。

趙希弁曰。雷公炮炙三卷。古宋雷斅撰。胡洽重定。述百藥性味炮煮熬炙之方。其論多本之乾寧晏先生。斅稱內究守國安正公。當是官名。未詳。

李時珍曰。雷公炮炙論。藥凡三百種。爲上中下三卷。其性味炮炙煑熬修事之法。多古奧文亦古質。別是一家。多本于乾寧晏先生。其首序論述物理。亦甚幽玄。錄載于後。乾寧先生名晏封。著制伏草石論六卷。蓋丹石家書也。

按雷斅一稱隋人。一稱宋人。未詳何是。然胡洽名見于劉敬叔異苑。彼加其重定。則當爲宋人矣。乾寧晏先生制伏草石論六卷。出于新唐志。今以其爲道家之書。不著錄焉。

陳雷炮炙論　藝文略三卷　佚

王氏季璞本草經　七錄三卷　佚

談氏道術本草經鈔　七錄一卷　佚

宋大將軍參軍徐氏叔嚮本草病源合藥要鈔　七錄五卷　佚

南史張邵傳曰。徐秋夫生道度叔嚮。皆能精其業。

四家體療雜病本草要鈔　七錄十卷　佚

王氏末鈔小兒用藥本草　七錄二卷　佚

甘氏濬之癰疽耳眼本草要鈔　七錄九卷　佚

本草要方　隋志三卷　佚

趙氏贇本草經　七錄一卷　佚

亡名氏經略　隋志一卷　佚

本草經類用　隋志三卷　佚

本草經輕行　七錄一卷　佚

本草經利用　七錄一卷　佚

雲麾將軍徐氏滔新集藥錄　七錄四卷　佚

亡名氏藥法　七錄四十二卷　佚

藥律　七錄三卷　佚

藥性七錄二卷佚
藥對七錄二卷佚
藥目七錄三卷佚
藥忌七錄一卷佚
徐氏大山本草隋志二卷佚
陶氏弘景藥總訣藝文略。作集藥訣。別有藥總訣一卷。似複載。藝文略一卷佚
自序曰。上古神農作爲本草。凡著三百六十五種。以配一歲。歲有三百六十五日。日生一草。草治一病。上應天文。中應人道。下法地理。調和五味。製成醪醴。以備四死。爲弗服。欲其本立道生者也。當生之時。人心素朴。嗜欲寡少。設有微疾。服之萬全。自此之後。世僞情澆。智慮日生。駞十無厭。憂患不息。故邪氣數侵。病轉深痼。雖服良藥不愈。其後雷公桐君更增演本草。二家藥對。廣其主治。繁其類族。既世改情移。生病日深。或未有此病。而遂設彼藥。或一藥以治衆疾。或百藥共愈一病。欲以排邪還正。爲之原防故也。而三家所列。疾病互有盈縮。或物異而名同。或物同而名異。或冷熱乖違。甘苦背越。採取殊法。出處異所。若此之流。殆難按據。尋其大歸。神農之時。未有文字。至於黃帝。書記乃興。於是神農本草。別爲四經。三家之說。遞有損益。豈非隨時適變。殊途同歸者乎。但本

草之書。歷代久遠。既靡師受。又無註訓。傳寫之人。遺誤相繼。字義殘闕。莫之是正。方用有驗。布舒合和。陶貞白文集。○案此非全文。合和以下。尚有數十句。

掌禹錫曰。藥總訣。梁陶隱居撰。論夫藥品五味寒熱之性。主療疾病。及採畜時月之法。凡二卷。一本題云藥像口訣。不著撰人名氏。文字並相類。

亡名氏藥像口訣　二卷　佚

蔡氏英本草經　隋志四卷　佚

亡名氏藥目要用　隋志二卷　佚

姚氏最本草音義藝文略作姚最　隋志三卷　佚

亡名氏本草集錄　隋志二卷　佚

本草鈔　隋志四卷　佚

本草雜要決　隋志一卷　佚

依本草錄藥性　隋志三卷錄一卷　佚

原氏平仲靈秀本草圖　隋志一卷舊唐志作六卷　佚

亡名氏入林採藥法　隋志二卷　佚

太常採藥時月　隋志一卷　佚

四時採藥及合目錄　隋志四卷　佚

諸藥要性　隋志二卷　佚

種植藥法　隋志一卷　佚

李氏密藥錄　隋志二卷　佚

北史李密傳曰。密字希邕。少有節操。母患積年。名醫療之不愈。乃精習經方。洞閑鍼藥。母疾得除。由是以醫術知名。屬爾朱兆弒逆。與勃海高昂爲報復計。後從神武。封容城縣侯。位襄州刺史。

甄氏闕名本草　隋志三卷　佚

甄氏立言本草音義　新唐志註曰。立言一作權。　隋志七卷　佚

舊唐書甄權傳曰。權弟立言。武德中。累遷太常丞。御史大夫。杜淹患風毒發腫。太宗令立言視之。既而奏曰。從今十一日午時必死。果如其言。時有尼明律。年六十餘。患心腹鼓脹。身體羸瘦。已經二年。立言診脈曰。其腹內有蟲。當是誤食髮爲之耳。因令服雄黃。須臾吐出一蛇。如人手小指。唯無眼。燒之猶有髮氣。其疾乃愈。立言尋卒。撰本草音義七卷。古今錄驗方五十卷。

本草藥性　舊唐志三卷　佚

亡名氏藥性論　宋志四卷　佚

掌禹錫曰。不著撰人名氏。集衆藥品類。分其性味君臣主病之效。凡四

卷。一本題曰陶隱居撰。然所記藥性功狀。與本草有相戾者。疑非隱居所爲。

李時珍曰。藥性論。卽藥性本草。乃唐甄權所著也。權扶溝人。仕隋爲祕書省正字。唐太宗時。年百二十歲。帝幸其第。訪以藥性。因上此書。授朝散大夫。其書論主治亦詳。

按隋志所載甄氏本草。與立言本草藥性。疑是同書者。藥性論亦豈一書歟。唯卷帙不同。至李時珍說。恐難信據。

沙門行矩諸藥異名 新唐志。作僧行智。　隋志八卷。註曰。本十卷今闕　佚

王氏方慶新本草　新唐志四十一卷　佚

舊唐書本傳曰。王方慶。太原人也。雅有材度。博學多聞。篤好經方。精於藥性。則天令監領尚藥奉御張文仲。侍醫李虔縱。光祿韋慈藏等。撰諸藥方。方慶撰隨身左右百發百中備急方十卷。大行於世。

藥性要訣　新唐志五卷　佚

鄭氏虔胡本草　新唐志七卷　佚

新唐書本傳曰。鄭虔。鄭州滎陽人。天寶初。爲協律郎。集掇當世事。著書八十餘篇。有窺其稿者。上書告撰私撰國史。虔蒼黃焚之。坐謫十年。還京師。玄宗愛其才。欲置左右。以不事事。更置廣文館。以虔爲博士。虔不。

知廣文曹司何在。訴宰相曰。上增國學。置廣文館。以居賢者。令後世廣博文士自君始。不亦美乎。虔乃就職之久。雨壞廡舍。有司不復修完。寓治國子館。自是遂廢。初虔追故書可誌者。得四十餘篇。國子司業蘇源明名其書爲會粹。虔善圖山水。好書。常苦無紙。於是慈恩寺貯柿葉數屋。遂往日取葉肄書。歲久殆遍。嘗自寫其詩並書以獻。帝大署其尾曰。鄭虔三絶。遷著作郎。安祿山反。遣張通儒劫百官。置東都。僞授虔水部郎中。因稱風緩。求攝市令。潛以密章達靈武。賊平。與張通王維並囚宣陽里。三人者。皆善書畫。崔圓使繪齋壁。虔等方悸死。即極思祈解於圓。遂免死。貶台州司戶參軍事。後數年卒。

蕭氏炳　四聲本草　宋志四卷　佚

掌禹錫曰。四聲本草。唐蘭陵處士蕭炳撰。取本草藥名每上一字。以四聲相從。以便討檢。凡五卷。前進士王收撰序。

江氏承宗　删繁藥詠　新唐志三卷註曰鳳翔節度要籍　佚

楊氏損之　删繁本草　藝文略五卷　佚

掌禹錫曰。删繁本草。唐潤州醫博士兼節度隨軍楊損之撰。以本草諸書所載藥類頗繁。難於看檢。删去其不急並有名未用之類。爲五卷。不著年代。疑開元後人。

杜氏（善方）本草性類　藝文略一卷　佚

掌禹錫曰。本草性事類。京兆醫工杜善方撰。不詳何代人。以本草藥名。隨類解釋。刪去重複。又附以諸藥制使畏惡解毒相反相宜者爲一類。共一卷。

亡名氏南海藥譜　藝文略七卷（宋志作一卷）　佚

掌禹錫曰。南海藥譜。不著撰人名氏。雜記南方藥所產郡縣及療疾之驗。無倫次。似唐末人所作。凡二卷。

李氏（珣）海藥本草　藝文略六卷　佚

李時珍曰。海藥本草。即南海藥譜也。凡六卷。唐人李珣所著。珣蓋肅代時人。收采海藥。亦頗詳明。

按南海藥譜。與海藥本草。其目各見于崇文總目。不知李時珍何據爲一。其言殆難信焉。

張氏（文懿）本草括要詩　宋志三卷　佚

玉海曰。後蜀張文懿撰本草括要詩三卷。

日華子諸家本草　二十卷　佚

掌禹錫曰。日華子諸家本草。國初開寶中四明人撰。不著姓氏。但云日華子大明。序集諸家本草近世所用藥。各以寒溫性味。華實蟲獸爲類。其言近用。功狀甚悉。凡二十卷。

李時珍曰。按千家姓。大姓出東萊。日華子蓋姓大名明也。或云其姓田。未審然否。

亡名氏本草韻略　藝文略五卷　佚

藥林　藝文略一卷　佚

梁氏嘉慶本草要訣　藝文略一卷　佚

亡名氏採藥論　藝文略一卷　佚

制藥論法　宋志一卷　佚

裴氏宗元藥詮總辨　宋志三卷　佚

許氏洪太平惠民和劑局方藥石炮製總論　一卷　存

胡氏仕可本草歌括　國史經籍志八卷醫藏目錄作一卷　未見

自序曰。本草。即儒家之史書是也。儒不讀諸史。何以知人才賢否。得失興亡。醫不讀本草。何以知名德性味。養生延年。照本草之名書。自神農本經。以至名醫別錄。唐本蜀本。新定重定。先附今附之數。不下一千七百餘條。其論性體之溫涼。功用之緩急。自有六十　其於小學。未易涉獵。僕秖承勑命。掌教瑞陽。思欲便於小學。擇其見於用者。自博而爲依。按本文叶韻成類。庶幾讀者易記。亦可知其大略。用鋟諸梓。與同志共之。旹元貞改元九月朔旦。宜豐可丹胡仕可序。

何氏[信士]補註本草歌括　八卷　存

熊氏[宗立]補增本草歌括　八卷　存

# 醫籍考卷十二

東都　丹波元胤紹翁編

本草五

張氏元素珍珠囊　一卷　未見

李時珍曰。潔古珍珠囊。書凡一卷。金易州明醫張元素所著。元素字潔古。舉進士不第。去學醫。深闡軒岐秘奧。參悟天人幽微。言古方新病不相能。自成家法。辨藥性之氣味。陰陽厚薄。升降浮沈。補瀉六氣十二經。及隨證用藥之法。立爲主治秘訣。心法要旨。謂之珍珠囊。大揚醫理。靈素之下一人而已。後人翻爲韻語。以便記誦。謂之東垣珍珠囊。謬矣。惜乎止論百品。未及徧評。

潔古本草　國史經籍志二卷　未見

李氏杲用藥法象硯堅試效方序。作藥象論。　一卷　未見

元史本傳曰。李杲字明之。鎭人也。世以貲雄鄉里。杲幼歲好醫藥。時易人張元素以醫名燕趙閒。杲捐千金從之學。不數年盡傳其業。家既富厚。無事於技。操有餘以自重。人不敢以醫名之。大夫士或病。其資性高謇。少所降屈。非危急之病。不敢謁也。其學於傷寒癰疽眼目病爲尤長。

北京人王善甫爲京兆酒官。病小便不利。目睛凸出。腹脹如鼓。膝以上堅硬欲裂。飲食且不下。甘淡滲泄之藥皆不效。杲謂衆醫曰。病深矣。內經有之。膀胱者。津液之府。必氣化乃出焉。今用淡滲之劑。而病益甚者。是氣不化也。啓玄子云。無陽者陰無以生。無陰者陽無以化。甘淡滲泄皆陽藥。獨陽無陰。其欲化得乎。明日以羣陰之劑投。不再服而愈。西臺掾蕭君瑞二月中病傷寒發熱。醫以白虎湯投之。病者面黑如墨。本證不復見。脈沈細。小便不禁。杲初不知用何藥。及診之曰。此立夏前。誤用白虎湯之過。白虎湯大寒。非行經之藥。止能寒府藏。不善用之。則傷寒本病。隱曲於經絡之閒。或更以大熱之藥拯之。以苦陰邪。則他證必起。非所以拯白虎也。有溫藥之升陽行經者。吾用之。有難者曰。白虎大寒。非大熱何以救。君之治奈何。杲曰。病隱於經絡閒。陽不升則經不行。經行而本證見矣。本證又何難焉。杲如其言而愈。魏邦彥之妻。目翳暴生。從下而上。其色綠。腫痛不可忍。杲云。翳從下而上。病從陽明來也。綠非五色之正。殆肺與腎合而爲病邪。乃瀉肺腎之邪。而以入陽明之藥爲之使。旣效矣。而他日病復作者三。其所從來之經。與翳色各異。乃曰。諸脈皆屬於目。脈病則目從之。此必經絡不調。經不調。則目病未已也。問之果然。因如所論而治之。疾遂不作。馮叔獻之姪櫟年五六。病傷寒目

赤而煩渴。脈七八至。醫欲以承氣湯下之。已煮藥而杲適從外來。馮告之故。杲切脈大駭曰。幾殺此兒。內經有言。在脈諸數爲熱。諸遲爲寒。今脈八九至。是熱極也。而至眞要大論云。病有脈從而病反者。何也。脈之而從。按之不鼓。諸陽皆然。此傳而爲陰證矣。令持薑附來。吾當以熱因寒用法處之。藥未就。而病者爪甲變。頓服者八兩。汗尋出而愈。陝帥郭巨濟病偏枯。二指著足底不能伸。杲以長針刺骫中。深至骨而不知痛。出血一二升。其色如墨。又且繆刺之。如此者六七。服藥三月。病良已。裴擇之妻病寒熱。月事不至者數年。已喘嗽矣。醫者率以蛤蚧桂附之藥投之。杲曰。不然。夫病陰爲陽所搏。溫劑大過。故無益而反害。投以寒血之藥。則經行矣。已而果然。杲之設施多類此。當時之人。皆以神醫目之。所著書。今多傳於世云。

李時珍曰。用藥法象。書凡一卷。元眞定明醫李杲所著。杲字明之。號東垣。通春秋書易。忠信有守。富而好施。援例爲濟源鹽稅官。受業于潔古老人。盡得其學。益加闡發。人稱神醫。祖潔古珍珠囊。增以用藥凡例諸經嚮導。綱要活法。著爲此書。

藥譜　一卷　未見

按右見于也是園書目。

珍珠囊藥性賦　一卷　存

四庫全書提要曰。珍珠囊指掌補遺藥性賦四卷。舊本題金李杲撰。考珍珠囊爲潔古老人張元素著。其書久已散失。世傳東垣珍珠囊乃後人所僞託。李時珍本草綱目辨之甚詳。是編首載寒熱溫平四賦。次及用藥歌訣。俱淺俚不足觀。蓋庸醫至陋之本。而亦託名於杲。妄矣。

王氏好古湯液本草　醫藏目錄一卷　存

自序曰。世皆知素問爲醫之祖。而不知軒岐之書實出於神農本草也。殷伊尹用本草爲湯液。漢仲景廣湯液爲大法。此醫家之正學。雖後世之明哲有作。皆不越此。予集是書。復以本草正條。各從三陰三陽一二經爲例。仍以主病者爲元首。臣佐使應次之。不必如編類者。玉石。次草木。次蟲魚以上中下三品爲門也。如太陽經當用桂枝湯。麻黃湯。必以麻黃桂枝爲主。本方中餘藥後附之。如陽明經當用白虎湯。必以石膏爲主。本方中餘藥後附之。如少陽經當用三禁湯。必以柴胡爲主。本方中餘藥後附之。如太陰少陰厥陰之經。所用熱藥。皆倣諸此。至金匱祖方湯液外。定爲常制。凡可用者。皆雜附之。或以傷寒之劑。改治雜病。或以權宜之料。更療常疾。以湯爲散。以散爲圓。變易百端。增一二味。別作他名。減一二味。另爲殊法。醫壘元戎。陰證略例。癍論萃英。錢氏補遺等

書。安樂之法湯液本草統之。其源出於潔古老人珍珠囊也。其間議論。出新意於法度之中。註奇辭於理趣之外。見聞一得。久弊全更。不特藥品之咸精。抑亦疾病之不誤。夭橫不至。壽域可期。其湯液本草歟。昔戊戌夏六月。海藏王好古書。

李時珍曰。湯液本草書凡二卷。元醫學教授古趙王好古撰。好古字進之。號海藏。東垣高弟。醫之儒者也。取本草及張仲景成無己張潔古李東垣之書。間附己意。集而爲此。

四庫全書提要曰。湯液本草三卷。元王好古撰。曰湯液者。取漢志湯液經方義也。上卷載東垣藥類法象。用藥心法。附以五宜。五傷。七方。十劑。中下二卷。以本草諸藥。配合三陽三陰十二經絡。仍以主病者爲首。臣佐使應次之。每藥之下。先氣。次味。次入某經。所謂象云者。藥類法象也。心云者。用藥心法也。珍者。潔古珍珠囊也。其餘各家。雖有採輯。然好古受業於潔古。而講肄於東垣。故於二家用藥。尤多徵引焉。考本草藥味不過三品。三百六十五名。陶弘景別錄以下。遞有增加。往往有名未用。即本經所云主治。亦或古今性異。不盡可從。如黃連。今惟用以清火解毒。而經云厚腸胃。醫家有敢遵之者哉。好古此書所列。皆從名醫試驗而來。雖爲數無多。而條例分明。簡而有要。亦可云適乎實用之書矣。

李氏（浩）諸藥論　佚

按右見于滕縣志。

王氏（東野）本草　佚

吉安府志曰。王東野永新人。精方脈。嘗著本草經。當時知名。任太醫院御醫。虞文靖揭文安程雪樓劉申齋趙子昂咸與之交。而尤厚趙魏公。以老致仕。

詹氏（瑞方）本草類要　國志經籍志十卷　未見

尙氏（從善）本草元命苞　國史經籍志七卷（讀書敏求記作九卷）　未見

錢曾曰。本草元命苞九卷。元朝崇尙醫學。設令醫官。考試出題。以難素爲經。仲景爲治法本草而又苦其繁冗。尙從善集此書。求簡易于愼微本草之中。總四百六十八種。蓋便于時人之采摭也。爲前序者。至正三年。平江路常熟州知州班惟志未知邑乘中。列其人否。附識以俟參考。

朱氏（震亨）丹溪本草　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

滑氏（壽）本草發揮　一卷　未見

按右見于浙江通志經籍部。

本草韻會　未見

按右見于古今醫統。

徐氏彥純本草發揮　國史經籍志四卷　存

李時珍曰。本草發揮。書凡三卷。洪武時。丹溪弟子山陰徐彥純用誠所集。取張潔古李東垣王海藏朱丹溪成無己數家之說。合成一書爾。別無增益。

葉氏子奇本草節要　十卷　未見

按右見于浙江通志。

錢謙益曰。葉子奇。字世傑。龍泉人。王師入處。子奇上書總制孫炎。謂龍鳳常紹宋正統。改紀元政。用薦主巴陵簿。嘗作太玄本旨。究通衍皇極之說。儒者多稱之。洪武十一年春。有司以甲令祭城隍神。羣吏竊飲猪腦酒。繇學生發其事。世傑適至。亦株連就逮獄中。以瓦磨墨。有得輒書。事釋家居。因續成之。號草木子。列朝詩集

徐氏彪本草證治辨明　明史十卷　未見

松江府志曰。徐彪。字文蔚。太醫院使樞子也。正統十年。以能醫薦入太醫院。時代王久病瘇。又昌平侯楊洪在邊疾篤。受詔往視。皆不旬日而瘳。遂留御藥房。十三年擢御醫。景泰二年遷院判。常侍禁中。每以醫諫。

景帝問藥性遲速。對曰。藥性猶人性也。善者千日而不足。惡者一日而有餘。問攝生。以固元氣對。其因事納忠類此。六年預修中祕書錄。子璒爲國子生。彪質直洞達。善談議。少從父入秦。其邸舍元許文正衡遺址也。秦王以魯菴題之。秦中稱爲魯菴。及歸老。以詩畫適情。自號希古。所著本草證治辨明十卷。論欬嗽條。傷寒纂例。各一卷。

滕氏弘 神農本經會通 十卷 存

六世孫萬里序略曰。世系邵陽縣公。諱弘別號可齋。不肖孫萬里六世祖也。公幼而習儀部公過庭之訓。不獨忠孝大旨。摩頂授記。岐嶷聆略。卽流覽中所稱仁愛一毗。足展天地萬物同體之念者。匪靡瑩精注目。惟是邵陽錫壤閒。父老士紳。及窮簷僻谷。罔弗加額祝天曰。鄭之慈母。今之滕公。旣政成以長晝多暇。每計人生斯世。無百年不盡之身。而有千古不磨之澤。澤一邑澤九有。遇使然也。其惟著書立言者乎。則無若神農氏本經一書。自胥庭太昊。以迄于茲。在在而行。人人所需。非直六籍三墳。偏爲經生學士家所眂也。唐文皇渙集大觀。益廣世澤。至我聖祖。創爲惠民一局。設爲官董其事。欲俾海寓悉解呻吟之苦。而卒業屬尉氏。喙喙爭鳴矣。仲景東垣。世鮮儔匹。而朱氏丹溪多所折衷。彼其遊于七十二毒之日者。不啻神授故足術。遂于公餘。稍輯其略。及賦歸來。

止贏兩袖清風。而是書獨不離坐臥。澌然環堵。凡五七易稿。始成文行忠信之冊。爲四部。析爲十卷。年垂白。猶屈首讎校。握毛錐子日不倦。凡寒暑遍一支干。迺克投筆。蓋十歲又二云。

亡名氏本草藥性賦　國史經籍志一卷　未見

劉氏全備註解藥性賦　一卷　存

王氏綸本草集要　國史經籍志八卷　存

自序略曰。弘治壬子。備員儀制王事。公暇取本草及東垣丹溪諸書。參互考訂。削其繁蕪。節其要略。刪成五卷。定爲中部。又取本草卷首總論。及採內經東垣諸說。有關於本草者。凡一卷。附於前。以爲本草之源。爲上部。又取藥性所治。分類爲十二門。凡二卷。以爲臨病用藥制方之便。爲下部。凡三易稿。歷四寒暑而書成。共八卷。名曰本草集要。蓋止取其要。以便初學。及吾儒之欲旁通是術者耳。若專門之士。聰敏之資。固當盡閱全書。不可厭繁多而樂簡便也。

明史藁吳傑傳曰。王綸。字汝言。慈谿人。舉進士。遷禮部郎中。歷廣參政湖廣廣西布政使。正德中。以副都御史巡撫湖廣。綸精於醫。所在爲人治病。無不立效。有本草集要。明醫雜著。行于世。

李時珍曰。本草集要。弘治中禮部郎中慈谿王綸取本草常用藥品。及

潔古東垣丹溪所論序例。略節爲八卷。別無增益。斤斤泥古者也。

袁氏仁本草正訛　未見

按右見于王鏊袁參坡小傳。

亡名氏本草源流　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

蔣氏儀藥鏡　四卷　存

四庫全書提要曰。藥鏡四卷。明蔣儀撰。儀嘉興人。正德甲戌進士。其歷官未詳。是編前後無序跋。惟凡例謂醫鏡之鑴。駢車海內。今梓藥性。仍以鏡名。其載藥性。分溫熱平寒爲四部。各以儷語。括其主治。後附拾遺疏原滋生三賦。以補所未備。詞句鄙淺。徒便記誦而已。

汪氏機本草會編　二十卷　未見

李時珍曰。本草會編嘉靖中祁門醫士汪機所編。機字省之。懲王氏本草集要。不收草木形狀。乃削去本草上中下三品。以類相從。菜穀通爲草部。果品通爲木部。並諸家序例。共二十卷。其書撮約。似乎簡便。而混同反難檢閱。冠之以薺。識陋可知。掩去諸家。更覺零碎。臆度疑似。殊無實見。僅有數條自得可取爾。

鄭氏寧藥性要略大全　十一卷　存

自序曰。昔先君子嘗以儒業訓予，每見今之登仕路者，天各一方。既缺問於晨昏，曷能全於子職，親老年荒而莫能養者有之，庸醫非徒其益，而反致害者，間亦有之。觸于目感于心，故深歎韁鎖於名利者之莫能脫也。予正得丁卯赴考，拂意時來未冠。先君年七十有五矣，何能俟志之達而榮養乎。蓋盡心於君者，鮮克盡心於親也，忠孝難以兩全。于是役志於醫，而干祿之心日益淡焉。因取軒岐伊李所著內經湯液等書閱之，且知古今方書所常用者，不過二三百味，更迭調換而已。其間又有所說不同，一味之下，某藥性寒無毒，又曰微溫有小毒，又曰溫無毒，如陳皮則曰留白者補胃和中，去白者消痰泄氣，又曰益氣健胃，香附子則曰消寬食中，又曰益氣理胃，似此之類，難以枚舉。如木通非通草，石脂指作空青，本二物而指為一物，俾后學何所據哉。余則攷諸書，參互訂正，名曰藥性要略，非敢為明者道，但亦可資後學處方之一助云爾。嘉靖己巳季冬望後，歙北豐陽七潭鄭寧書。

沈氏好問 本草類要　未見

按右見于浙江通志。

許氏希周 藥性粗評　醫藏目錄四卷　存

自序略曰。人不可以不知醫，而藥不可以不明性。秦火之前，岐伯彭緩，

以神醫名。秦火之後。李華張吳以明醫名者。病賴於醫。識其原也。醫資於藥。洞其性也。故藥性之作。有本草。有圖經。有拾遺。又有四聲。有開寶之詳定。又有嘉祐之添註。歷漢魏唐宋。如隱居東垣諸公。汲汲於此者。謂非有所重而然耶。我先君完齋翁自少知醫。遠近時或賴之。及舉進士第官大理。乃一疾誤於庸醫。至今爲憾。逮希周繼儒業。業儒之暇亦尚軒岐。後舉於鄉。嘉靖戊戌上春官不第。歸於舟中。取諸家本草玩之。深以浩瀚不可記憶爲病。然既不得其詳。復不得其略。亦自負也。於是雜舉衆藥意味相對者。屬之以詞。各以所長。著其用焉。摛爲駢麗。以便誦讀。凡一帙。題曰藥性粗評。夫一藥而該羣用。獨取其長。績之略也。藥品溢於一千。而所收五百餘條。錄之略也。所採有時月。而歲功隱。所產有州郡。而道地微。推舉之略也。曰草木。而不類其大喬。曰玉石。而不類其輕重。曰禽蟲。而不別其水陸。有貴賤而不別其上下。檢點之略也。謂之粗評固宜。既成。至辛丑北上。中途以不及返舟中。自謂粗評之作。終以一二略者爲遺恨。於是復取諸家本草玩之。詳其所生所產。與其功用。各註其條下。而每寓以緒論。又略載其單方。庶幾爲成書焉。既成。釐爲四卷。而粗評之名不易。自以一得之愚。或有裨於初學也。不惜寡昧。出與四方共之。我朝以醫術名者。曰丹溪先生。彼學者由藥性以習脈

候。觀會通以達病機。期周官之十全。等孫武子之百勝。不待得之三折肱也。又豈但丹溪之徒而已哉。

趙氏星南上醫本草　四卷　未見

賀氏岳藥性準繩　未見

海鹽縣志曰。賀岳字汝瞻。初因母病。盡購岐黃書譚之。且從四方國手講究。遂精其術。病者圭勺寤口。即奏功。羣邑藩臬。皆延致之。加以賓禮。所著明醫會要醫經大旨。診脈家寶。藥性準繩諸書。業醫者宗之。

俞氏汝言本草摘要　未見

按右見于浙江通志經籍部。

薛氏己本草約言　四卷　存

自序曰。夫人憑車而歷垣道。登舟而泛安瀾。情與境俱適。逮至臨大行孟門。瞿塘灩澦。則靡不惕然驚。而又輻脫焉。纜委焉。檣折而颶破焉。則其呼號必倍。而垂援也必力。何也。安危異也。故古先聖人。惟稷教稼。惟契明倫。而神農氏獨于洪荒已前。舉凡若草若本若蟲魚玉石之類。無不備嘗而昭示之。寧舍教養。而爲此不急之務哉。誠曠觀天下。業已茹毛飲血。老死不相往來。一切經綸。徐聽之異日。而獨是風者寒者。暑者濕者。與夫喜怒憂思悲驚恐者。氓之蚩蚩。何所不有。須臾之閒。生死判

焉。而得不力爲垂援。其如此呼號望救者何哉。故醫之道。倍急於教導。而功亦與稷契等。昔人稱山中相業。良不誣也。自是陶弘景而後。增補非一。有所謂唐本蜀本。計一十六家。而言亦彌廣。余生也晚。幸秘笈無不發之藏。故余得遊息其間。積有年所。時就本草中。輯其日用不可缺者。分爲二種。且別以類誌約也。韋編幾絶。丹黃斑駁不復識。因思神農生人之澤。昭垂萬禩。而全本浩汗難竟。則斯帙也其徑捷。其功逸。其神不勞。寓目之餘。條分縷指。無不備具。所謂開卷一讀。生氣滿堂者。其在斯乎。因命曰約言。公之海內。庶幾案頭筵際。可披可攜。一切苦卷帙之繁者。不至塵封簡蠹矣乎。嗣是求之素問靈樞諸書。不可謂非登高行遠之助云。不然。嶮巇在前。風波在後。而棄爾輔。舍爾楫。將車覆康莊。舟横野渡矣。冀其縋險絶險。轉危爲安也。有是理哉。今天下司農司鐸。蓋不乏人。而神農一任。所係尤急。則冀斯人于不死。而因以仰贊稷契之功。端在是矣。毋曰非博觀也忽之。古吳薛己立齋甫題。

蘇州府志曰。薛己字新甫。號立齋。性穎異。過目輙成誦。尤殫精方書。於醫術無所不通。正德時。選爲御醫。擢南京院判。嘉靖間進院使。所著有家居醫錄十六種。醫家多遵守之。

程氏伊釋藥　醫藏目錄四卷　未見

陳氏嘉謨本草蒙筌　醫藏目錄十二卷　存

自序略曰。本草舊多有刻。如大觀。則意重寡要。如集要。則詞簡不該。至於吾邑汪石山續集會編。喜其詳略相因。工極精密矣。惜又雜採諸家。而訖無的取之論。均未足以語完書也。予昔僑居郡城。適從游者日益進。思欲釐正是書。以引來學。而求免三者之弊。乃取諸舊本會通而折衷之。先之氣味升降。有毒無毒。次之地產優劣。採蚤採遲。又次之諸經所行。七情所具。其製度其藏留。與夫治療之宜。及諸各賢方書應驗者。靡不殫述。間亦旁搜舊文。竊附臆見。以擴未盡之旨。且慮其繁而不整也。為之砌輯章句。排偶聲律。重者删。略者補。昭者取。乖者遺。內附同種堪治者。並殊書。外續異名相類者。加圈別。首尾該貫。纖悉著明。其義增前。其文減舊。俾讀者易記。無齟齬之患。考者易尋。免瑣屑之勞。初學由此。日漸造夫精微。亦庶乎行遠升高一助也。是書也。創自嘉靖己未。凡五易稿。七閱歲而始成。題其篇曰本草蒙筌。以授諸弟子。僉曰。先生嘉惠後學之心盛矣。豈惟以訓二三子。須以公諸人人可也。因請壽諸梓。因述顛末。以識歲月云。嘉靖乙丑春二月吉日。新安八十翁月明陳嘉謨廷采序。

李時珍曰。本草蒙筌書凡十二卷。祁門醫士陳嘉謨撰。謨字廷采。嘉靖

末。依王氏集要。部次集成。每品具氣味產采。治療方法。創成對語。以便記誦。間附己意于後。頗有發明。便于初學。名曰蒙筌。誠稱其實。

蔡氏承植本草蒙筌撮要　醫藏目錄一卷　未見

方氏穀本草集要　明史十二卷　未見

姚氏能藥性辨疑　未見

浙江通志曰。姚能字懋良。號靜山。海鹽人。善談論。好吟詩。精於醫理。著傷寒家秘心法。小兒正蒙。藥性辨疑諸書。

李氏瑋湯液本草　未見

按右見松江府志藝文部。

李氏中本草辨正　三卷　未見

黃氏淵本草玫證　二卷　未見

嚴氏萃藥性賦　未見

按右三種。見于浙江通志經籍部。

馮氏淑沙本草病因　醫藏目錄一卷　未見

張氏梓藥性類明通行本。作藥證類明。　醫藏目錄二卷　存

吳氏維眞藥性賦大全　醫藏目錄十二卷　存

皇甫氏嵩本草發明　醫藏目錄六卷　存

自序曰。醫之爲道。莫要於識藥性。藥性明、斯能處方用藥以却病。如尺、度權衡以應物。而毫末不爽焉。醫道可明矣。本草一經。藥品性味具備。補註訓義亦詳。誠濟世之書也。第諸家輳集。各附見聞。其中治病之說。類多繁衍。每一品藥。該療諸病。多者十數證。少者三四證。漫無專治監治之法。俾用藥者。莫知取裁。是以近世方家。務求簡便。乃舍本經專讀藥性賦等歌括。託爲東垣捷徑之法。而不加察。狃於目前常用之藥。於本經中所載奇異藥品。率莫之究。執此以療病。未免略而弗詳。局而弗備。往往多繆誤。殊戾經旨。至投劑無效。良由藥性不用。製用未當也。嵩承祖父業。深爲此慮。於是儒之暇。究心於醫。蒐輯方書。推本内經。爰及諸本草東垣湯液丹溪藥性等書。參閱考訂。求其旨要。著爲本草發明六卷。卷分列上下部。其間如某藥專治某病。某藥監某藥。以某藥爲君。某藥佐之爲引用。分專治監治之法。各有攸宜。於常用要用藥品列在上部。更加詳著。其稀用奇品。列於下部者。亦發明之。以備參用。雖未敢云窺羲黃之奧。翹湯液之源。然經義略明。而臨證用藥處方者。庶知旨要。不致汎汎無從矣。用是彙諸編以俟明者裁之。旹萬曆戊寅夏。武林皇甫嵩述。

王氏文潔太乙仙製本草藥性大全　八卷　存

李氏中立本草原始　醫藏目錄八卷　存

馬應龍序曰。醫雖方伎爾。然理微而道大。用廣而功切。故稱仁術焉。上古神農氏始嘗百草而知藥。軒轅氏咨訪岐伯伯高少俞而知脈。後世始有生生之術矣。夫人之五藏六府。氣脈周流。陰陽穴絡。上按天道。下俾地理。非冥心聚精。博考沈思。不能入其奧妙。而況粗浮之氣。疏略之見。又何當焉。余幼善病。留心此技。二十餘年。僅得其梗槩以自衞。宰杞時。得李中立氏。年幼而姿敏。多才藝。其醫雖不敢卽謂與古人方駕。而偏至之能。有足取焉。所著有本草原始。夫本草者。醫之肯綮也。之生而致死。之死而致生。所係在呼吸間。可弗愼乎。李君覈其名實。考其性味。辨其形容。定其施治。運新意於法度之中。標奇趣於尋常之外。皆手自書。而手自圖之。抑勤且工矣。書成。遣人邸中。丐余一言以傳。余以爲昔人讀爾雅不熟。爲蟛蜞所誤。攻白澤不審。陷僕囊於亡。然則非有易牙之口。不能辨淄澠之水。非有師曠之聰。不能詧勞薪之味。故古人不三折肱。不稱良醫。吾與子固無所用其患矣。特以告夫來者。

朱彝尊高士李君塔銘曰。君先世曰尙袞。曰中立。皆舉進士。尙袞未授官。中立爲大理寺右評事。

賈氏所學藥品化義　十二卷　存

李延昰序曰。古謂用藥救生。用兵救亂。其事急。其義一也。故處方猶之五花八陣。而藥者特其甲仗之屬。藉以克敵。若甲仗朽鈍。是以卒予敵也。更或長短異宜。先後倒置。直可以不戰而敗。救亂云乎哉。則將以救生者。亦可以肅然懼惕然悟矣。著本草者。自神農以來。不下數十家。多繁簡失中。讀者嘗苦其不適於用。余甲申遊禾中。偶得賈君九如所著藥品化義。其爲區別發明。誠一世之指南。問其里人。有不聞其姓氏者。嗟乎。豈九如精技入神。世人不見貴重。故名沒於州黨。抑所號聖醫者。學不必如九如。而已足擅名。皆不得而知也。是書藏之笥中甚久。戊午客浙西。伏暑中曝書。復見九如本。如逢故人。乃命兒子漢徵。較正重梓問世。凡善讀此書者。當處方之際。直令壘壁一新。豈獨爲九如重開生面也乎。

按是書。題曰趙郡李延昰期叔著。朱彝尊高士李君塔銘。又有補撰藥品化義之目。然據李序。則全出于賈氏者也。



# 醫籍考卷十四

東都　丹波元胤紹翁編

## 本草六

杜氏（文燮）藥鑑　二卷　存

龔氏（延賢）本草定衡　醫藏目錄十二卷　未見

姚氏（濬）藥品徵要　未見

按右見于江南通志。

亡名氏藥性輯要　一卷　未見

按右見絳雲樓書目。

邢氏（增捷）本草輯要　未見

新昌縣志曰。邢增捷少習儒不就。緣精素問內經丹溪東垣諸書。治劑無不立活者。其於證之險。方之奇左驗。著醫案心法數卷。又著本草輯要傷寒指掌幷解。脈訣刪補。爲岐黃家指南。性沖和不計贈遺。尤善導引。蓋養生以生人。有仁人之術者也。

吳氏（文獻）藥性標本　十卷　未見

婺源縣志曰。吳文獻字三石。花橋人。幼好岐黃術。既補邑諸生。猶不廢方書。久而曰。古人不爲良相。則爲良醫。竟辭博士籍。殫精百家醫。及素

閔等書。所著有三石醫教四十卷。藥性標本十卷。洪侍御覺山余司徒中宇序之。

梅氏(得元)藥性會元　三卷　存

陳性學序略曰。春三月。以歲清囹圄之役。奔走沅盧辰溆間。會平溪經幕錢塘梅元實。持所輯藥性會元三卷。謁予於舟次。卒業之。詞簡而詳。理約而明。指實而核。族類以部而分。方所以產而別。性味以品而殊。變之以陰陽。別之以經絡。濟之以水火。參之以君臣佐使。附之以畏惡忌反。析明驗於方施。識成功於已試。不必遠稽古籍。近蒐旁門。惟按類隨索。如持左券。殆照心之方諸。辨味之指南也。附后神奇。至今珍之。此胡可祕。因授渠陽備司周南王君。梓以傳焉。元實才如操觚。譚如懸河。秖以數奇。博官戎幕。初抵麻。值平溪亢陽疫甚。施藥救之。所全活無算。甲午入棘闈供事。有分試劉司理疾篤。微息垂絕。羣醫視之。卻步而走。元實權方進劑。起死回生。效捷於響。甫旬日康復如初。斯固醫神藥神。而實此書辨性之功神也。

許氏(兆禎)藥準(吳秀醫鏡序。作藥徑。)　一卷　存

吳氏(崑)藥纂　未見

按右見于鶴皐山人小傳。

沈氏{履}藥能　未見

按右見于松江府志藝文部。

萬氏{全}本草拾珠　未見

盧氏{復}本草考彙　二卷　未見

楊氏{崇魁}本草真詮　二卷　存

張氏{懋辰}本草便　二卷　未見

亡名氏本草圖形　四卷　未見

按右見于淡生堂書目。

徐氏{鳳石}本草大成藥性賦　五卷　存

倪氏{朱謨}本草彙言　二十卷　存

凡例云。是書先尊神農本經。次錄陶弘景別錄。次唐本。唐新定本草。次甄權藥性本草。次孫思邈千金食治。次陳藏器本草拾遺。次孟詵本草。次宋開寶本草。次宋嘉祐本草。次日華本草。次東垣用藥法象。次丹溪衍義補遺。以至會編蒙筌。並元明舊本。不下四十餘種。最後李氏瀕湖本草綱目。該博倍于前人。第書中兼收並列。已盡辨別之功。後賢證驗確論。每多重載。謨更加甄羅補訂。刪繁去冗。名曰彙言。志覈也。志純也。

一本草諸書。可云淵廣。然歷考之。主其說。而古今人有不然者。是知用

藥之神妙。非可執一。不容顢頇弗辨也。謨蒐輯往代名言。庶無滲漏。復自周遊省直。于都邑市廛。幽巖隱谷之間。徧訪耆宿。登堂請益。採其昔所未詳。今所屢驗者。一一核載。校李氏原本。稍有減增。用供國手之取裁。殊有大裨。　一論藥集方。必見諸古本有據。時賢有驗者。方敢信從。每論每方。必註姓氏出處。公諸天下。猶恐字有訛脫。貽誤于人。復再三考訂而存之。縮觀旁註。略見苦心。至于芟繁汰複。尤不待言。　一神農嘗百草而定藥。故其書曰本草。意必先以草爲正。嗣後果木金石禽魚等繼之。故集中先列草部。然取藥求其切于治病耳。方士家謂可以供爐鼎服食。如先賢韓柳。歷陳服鍾乳金丹之誤。不止一人。下及砒石可化熱痰。生漆可補腦髓。一切荒誕之談。誤聽之而横殀者多矣。槪屏不錄。所以正道術闢邪說也。

浙江通志曰。倪朱謨字純宇。少沈默好古。治桐君岐伯家言得其閫奥。治疾奇效。多犇走而延致之。不得則怨。朱謨乃集歷代本草書。窮蒐博詢。辨疑證誤。考訂極其詳覈。名之曰本草彙言。子洙龍刻之行於世。世謂李之本草綱目得其詳。此得其要。可並埒云。

嚴氏 逢伯 分部本草妙用　十卷　存

自序曰。嘗聞用藥如用兵。余讀兵書。而知兵之水土有異也。伎倆不同

也。南人習於水戰。北人習於陸戰。山川利於峻險。邊境利於沙漠。或有長於劍戟。長於弓弩。長於矛盾。長於火攻。長於車戰者。假使驅陸戰者而攻水。則先溺之於波濤矣。驅平原者於險地。則先危之於壘卵矣。易弓弩而戈矛。則措手不能支。易車戰而火攻。則倒施自陷。至於天時地利之不可違。彼己虛實之早宜量。此又因時權變者也。予讀醫書。而知用藥亦猶是爾。心肝脾肺腎。藥之性也。各走其藏。寒溫補瀉平。藥之能也。各效其靈。引經謬則生剋顛倒。補瀉差則證候反劇。至於陰陽氣運之變更。五方燥濕之不一。表裏虛實異形。風寒暑濕異證。又宜因天時人事。而靈應之者也。妙得其機。而適投其竅。藥之靈奇也。不猶亞夫武穆之軍。有令人不可測識也哉。予故以本草一書分爲臟。猶兵之有五部也。其兼經雜藥。猶兵之有擅衆長堪令使者。類序其寒溫補瀉。猶兵之各善其長。而各利一方者。昭列於前。井然不亂。俾識者得其性知其能。而各奏其效也。不猶王家之兵。聽之能將將。能將兵者之調遣也耶。至於以陰陽五行之微。運用乎草木金石之藥。直是知彼將識九天九地之機。而操縱如神者。竊當我世而安得醫師如赤松臥龍者哉。非曰能之。願學焉。崇禎歲次庚午一陽日。古吳友七散人顧逢伯君升父題于贊育齋。

李氏（中梓）本草通元　二卷　存

雷公炮製藥性解　六卷　存

四庫全書提要曰。雷公炮製藥性解六卷。舊本題明李中梓撰。凡金石部三十三種。果部十八種。穀部十一種。草部九十六種。木部五十七種。人部十種。禽獸部十八種。蟲魚部二十六種。每味之下。各有論案。其稱雷公云者。蓋採炮炙論之文。別附於末。考宋雷斅炮炙論三卷。自元以來。久無專行之本。惟李時珍本草綱目。載之差詳。是編所採。猶未全備。不得冒雷公之名。又江南通志載中梓所著書。有傷寒括要。內經知要。本草通原。醫宗必讀。頤生微論。凡五種。獨無是書。卷首有太醫院訂正姑蘇文喜堂鐫補字。亦坊刻炫俗之陋習。殆庸妄書賈。隨意裒集。因中梓有醫名。故託之耳。

吳氏（武）雷公炮製便覽　五卷　存

張氏（光斗）增補藥性雷公炮製　八卷　存

盧氏（之頤）本草乘雅半偈　十卷　未見

杭世駿名醫盧之頤傳略曰。之頤字繇生。明熹宗時。號晉公。又自稱蘆中人。父復字不遠。精於醫理。從遊者衆。會父復著綱目博議。有椒菊雙美之疑。不能決。得之頤私評而決。因令面判匕藥。皆有至理。病亟。擲令

之頤成之。歷十八年。而本草乘雅始出。中冠以先人字者。即博議也。中分覆參衍斷四則。遭亂後書籍零散。參覆二種。稍補其殘缺。衍斷倍多。不能追憶。遂名乘雅半偈。凡十二卷。今已行世。父歿後述先人之志。成摩索金匱九卷。右目偏盲。摩索者。言暗中得之也。繼摩索而作者。有傷寒金鎞鈔。醫難析疑。援引曲譬。幾三十萬餘言。難扁鵲。詰華佗。出王叔和。駁成無己。自孫思邈以下無譏。以引靈素之熱病。以言卒病則謬。指七情六氣。房勞刀杖。爲內外三因則謬。以形層皮膚肌膕腹胃。限病者期日則謬。以化氣爲本。以經脈爲標則謬。縱橫與衍。精以理解。悟以禪機。旋入閩。歸理舊業。積三十餘年而後成。舊史曰。陳會藝傳論之頤云。歲丙戌。監國者在山陰。之頤杖策往謁。大爲所親信。授職方郎。事敗。既身歸鄉里。閒與舊相識者往來。門庭雜沓。蹤跡不測。性又簡傲。雖以醫術起家。輕忽同黨。好自矜貴。出入乘軒車。傔從。廣座中伸眉抵掌。論議無所忌。識者謂必中奇禍。頤之兩目皆盲。眈眈成廢人。不出戶庭。而曩所交遊。皆斷絕。訖嘆一室。竟以憤懣卒。此殆天之所以保全之也。（道古堂文集）

四庫全書提要曰。本草乘雅半偈十卷。明盧之頤撰。其說謂神農本經三百六十五種。應周天之數。無容去取。但古有今無者。居三之一。因於本經。取二百二十二種。又於歷代名醫所纂。自陶弘景別錄。至李時珍

綱目諸書內。採取一百四十三種。以合三百六十五之數。未免拘牽附會。然考據該洽。辨論亦頗明晰。於諸家藥品。甄錄頗嚴。雖辭稍枝蔓。而於本草。究爲有功。其曰乘雅者。四數爲乘。此書初例有覈。有參。有衍。有斷。每藥之下。其目有四。故曰乘也。又曰半偈者。明末兵燹。佚其舊藁之頤追憶重修。乃以覈參該衍斷。已非原書之全。故曰半也。立名亦可謂僻澀矣。案杭世駿所撰之頤傳。稱其父復精於醫理。嘗著本草綱目博議。有椒菊雙美之疑。不能決。得之頤私評而決。因令面判七藥。皆有至理。病亟。趣令之頤成之。歷十八年。而本草乘雅始出。中冠以先人字者。即博議也。則此書實繼其父書而作。惟此本十卷。而世駿傳作十二卷。則不知其何故矣。

陸氏 仲德 本草拔萃 未見

錢謙益序曰。醫經經方之義。至河間東垣而大備。國初諸明醫。各有師承。而本草一經。幾爲絕學。吾友繆仲淳常喟然歎息。以謂三墳之書。燼于秦火。獨素問本草存。本草朱黃正文。出黃帝岐伯之手。古之至人。所以相天地之宜。類萬物之情。窮理盡性。精義入神者。發揮變化。實在于此。而世之學醫者。徒取以比湯液給方劑。薈蕞津涉。未有能沈研而鑽極者。蓋此書。自唐宋以來。增益于古人之別錄。踳駁于近代之綱目。學

者目儞耳食。莫知元本。于是乎醫學承陋。經方傳訛。用藥石殺天下。實自此始。乃奮筆爲經疏。以救其失。參治簡誤之文。若列掌故。若置甲乙。金科玉條。犂然畢舉。上下五百年。發軒岐不傳之祕者。仲淳一人而已。仲淳少苦疾疢。壯多游寓。所至必訪藥物。載刀筆。五十年而成書。仲淳歿後二十餘年。家子陸仲德氏讀繆氏之書。而學其學。作爲本草拔萃。以發明其宗要。嗚呼何難也。仲淳天資敏捷。磊磊瑰偉。從紫栢老人遊。精研教乘。餘事作醫。用以度世耳。余觀其理積痾起奇疾。沈思熟視。如入禪定。忽然而睡。煥然而興。掀髯奮袖。處方撮藥。指麾顧視。拂拂然在十指涌出。語其險。則齊桓之斷孤竹。語其奇。則狄青之度崑崙。語其持重。則趙充國之金城方略。淺人曲士。逖聽風聲。猶爲之口呿不合。况有能論其人讀其書。知而好之。好而傳者亞。余每思仲淳緒言。歎後世無子雲。今得見吾仲德。則仲淳不死也。于其著斯書也。樂爲之敍。以導引其志意。而假仲淳以發其端。仲德好學深思。束修矯志。進德修業。日新富有。余雖昏耄。何能爲仲德詳敍上醫醫國之事。如太史公之傳扁鵲倉公者。姑書此以俟之。有學集

岳氏甫嘉 本草辨眞總釋　未見

按右見醫學正印種子編。

劉氏（默）本草發明纂要　未見

蘇州府志曰。劉默字默生。錢塘人。僑居郡城之專諸里。以醫名。遇危證能取奇效。所著有證治石鏡錄。本草發明纂要。

沈氏（穆）本草洞詮　二十卷　存

自序略曰。余讀蘄陽李氏綱目一書。精覈該博。嘆其美備。從而採英擷粹。兼羅歷代名賢所著。益以經史稗官。微義相關。並資採掇。勒成一編。順治辛丑菊月吳興沈穆石匏氏書。

張氏（志聰）本草崇原　三卷　存

自序曰。神農本草。謂之本經。計三百六十五種。以應周天之數。上品一百二十五種爲君。無毒。主久服養命延年。益氣輕身。神仙不老。中品一百二十種爲臣。或有毒。或無毒。主通調血氣。卻邪治病。下品一百二十種爲佐使。或有毒。或無毒。或大毒。主除寒熱邪氣。破積聚癥瘕。中病即止。夫天地開闢。草木始生。農皇仰觀天之六氣。俯察地之五行。六氣者。厥陰。少陰。太陰。少陽。陽明。太陽。三陰三陽是也。五行者。甲己運土。乙庚運金。丙辛運水。丁壬運木。戊癸運火。五運五行是也。本五運六氣之理。辨草木金石蟲魚禽獸之性。而合人之五藏六府十二經脈。有寒熱升降補瀉之治。天地萬物。不外五行。其初產也。有東南西北中之五方。其

生育也。有春夏秋冬長夏之五時。其形有青黃赤白黑之五色。其氣有臊焦香腥腐之五臭。其質有酸苦甘辛鹹之五味。著爲藥性。開物成務。傳于後世。詞古義深。難于窺測。後人纂集藥性。不明本經。但言某藥治某病。某病須某藥。不探其原。祇言其治。是藥用也。非藥性也。知其性而用之。則用之有本。神變無方。襲其用而用之。則用之無本。窒礙難通。余故詮釋本經。闡明藥性。端本五運六氣之理。解釋詳備。俾上古之言。曉如指掌。運氣之理。炳如日星。爲格物致知三才合一之道。其後人之不經臆說。逐末忘本者。概置勿錄。學者能于此會悟之。則神農觀天察地窮理盡性之學。庶幾近之。後世之書。有涉譌謬者。屏棄勿道。可也。

王琦跋曰。因陋就簡。舍其本而末是圖。學人大弊也。今之言藥性者。往往雜取世俗孟浪之說。奉爲律令。而于神農本經棄猶敝屣。譬之經生家四書五經。不之研究。而祇記腐爛時文。以爲應試之用。思徼幸以取科第。安能冀其必得哉。先民盧不遠作本草博議。其子晉公廣之作乘雅。張隱菴高士宗作本草崇原。皆以本經爲宗。而推衍之。發前人所未發者甚多。可謂良工心苦。第乘雅間雜閑文。語兼晦澀。性根譾陋者。多不能讀。崇原則詮解明晳。中人以下。咸可通曉。似於新學爲宜。在昔張君創其始。張歿而高君集其成。繕寫樣本。方欲鋟板。高君又亡。事遂中

輟。厥後㯋本傳歸胡念菴家。念菴父子謝世。不知又歸誰氏。茲從胡之門人高端士處。得其移寫副本。惜乎讎校未精。文句間有缺略譌謬。恐後之閱者。不免夏五三豕之嘆。爰加訂正。而授之梓。以公于世。學者苟能依此而詳繹之。舉一反三。引伸觸類。自可以入烈山氏之藩籬。而得其妙用。視彼因陋就簡之徒。雜採世俗之說。以處方定劑者。其得失不大有逕庭耶。乾隆丁亥冬至後七日。胥山老人王琦跋。

郭氏（佩蘭）本草匯　十八卷　存

自序曰。本草之書備矣。予曷爲而有是編哉。是編蓋成於養痾。廿年來當體求醫。諏今稽古。由博反約。以有此書也。夫醫之爲道至隱。而唯藥之在本草則甚顯。命名有義矣。審形有狀矣。產有地矣。製有法矣。五行五色之異用。五氣五味之殊塗。其昭明較著如此。宜乎所投輒效。應不旋踵。而往往試之不驗。且以召禍。斯何以故。則讀本草不熟也。何言之。藥物之臚于本草。固各有成說。然其義蘊之妙。生克之宜。或根柢于靈素之精微。或散現于方書之緒論。或參變于古今諸名家之意悟而心得。相遠也而實以相成。相近也而反以相賊。匕劑之微。死生反掌。豈刻舟按圖。守一卷之師。所能彷彿乎。所以古人立一方必不可移。製一劑必不敢率。則有擅改前賢之成方。與株守先輩之餘唾者。俱不知醫者

也。予稟弱善病。寄命藥餌。草草嘗試。瀕危者屢、雖博取軒岐之書讀之。未識綱領。間與默生朗仲諸方家。縱談藴奧。賴其啓翼良多。繼得游念莪李先生之門。不爲先生棄遺。輒耳提而面命之。歷有年所。于是反復深思。憬然有會。作而起曰。醫之道、無形之理也。醫之藥。有形之物也。有形之物不精。則無形之理安寄、廼即前所謂根柢于靈素。散現于方書。參變于古今諸名家者。本先生之教、匯而爲書、所與晨夕者、又復有陳子白筆、同病相憐、遂得同方畢業、而講求藉以不孤矣。編既成、凡一藥當前。必始終具備、冠以短言。可資記誦、後列註疏。以便考稽。間附單方。旁羅制度。譬如千支萬派。總歸一流、夏書曰、東匯澤爲彭蠡。東迤北會爲匯。予于是編、亦此義爾。他如羌獨活之不分。大小薊之混一。麋鹿角之同用。赤白芍赤白苓之殊功。決明子之不辨青葙。相思子之承譌赤豆。石燕失收禽部。淡竹僅見草中、諸若此類、要皆曩賢代爲闡發。而未立科條。故世人習用不知。能無乖反、裒而出焉、亦衛生之一助也。每于鐵翻之暇。杜門無事。既輯四診指南。勞瘵玉書二種。類經纂註若干卷。並是編錄而存之。非敢云作。亦驗而後言爾。今年春家咸樹侯獲覩是編。請助梓以公世。亟命其季梅在操筆牘以從。蓋樹侯走善如鶩。而梅在亦以憂中。願留心于此也不復爲北上計。而陳子白筆仍粲巢齋。謀

兒子樹晦樹畹樹畦爲時務義。得始終藉其是正云。康熙五年。歲次丙午。夏六月。吳閶上津里郊西郭佩蘭章宜題。

朱氏（東樵）惠民局本草詩箋　十卷　未見

蔣溥序曰。予聞醫之有方也。猶陳之有圖。弈之有譜。善用之。足以制勝。不善用之。未有不失算而敗者也。故河汾氏之言曰。醫者意也。藥者瀹也。先得大意。後以藥物疏瀹之。此可謂善言醫者矣。嘗考古之著醫書者。自神農本草。而後漢有七家。唐九倍之。得六十有四。宋以一百九十有七。元明以迄本朝。著作如林。奚啻充棟。第以有定之方。治無定之病。予不知其意於何指也。吳郡東樵朱子業精和緩。療治惠民局貧病。屢收成功。復以肘后之奇。諧之音律。著爲本草詩箋十卷。析類分門。旨該詞簡。其殆先得大意。不失河汾氏之指者乎。昔張長沙有云。居世之士。曾不留神醫術。上療君親。下救危苦者。非失也。玄晏云。人受先人之體。有八尺之軀。而不知醫事者。遊魂也。是書發微闡幽。獨開生面。不獨津梁後學。抑且使博物君子。摩挲吟詠。辨性辨功。其爲金針之度者。艮非淺鮮。故謂之華佗餐性也可。謂之桐君藥錄也亦可。是爲序。（長洲縣志）

翟氏（艮）藥性對答　未見

益都縣志曰。翟艮字玉華。弱冠聰悟有思理。從父宦遊武昌。嬰弱疾。劇

甚。會遇明醫。數月得差。從此刻意方書。窮治冥搜。如是七年。轉得統緒。既盡發古人之奧府。又能以意參互用之。及歸爲諸生。其好方書。日益甚。凡有病者。一投藥餌。小試小效。大試大效。輪蹄童叟。日集門庭。所活不可量數。聲飛海岱間。自撫軍下。罔不欽奉。名日益彰。遂數被召。年八十四歲。著書數編。日脈訣彙編。經絡彙編。藥性對答。本草古方講意。痘科類編。刊行於世。

陳氏元功本草纂要　一卷　存

王心一序曰。吾吳陳晏如先生。世將也。而習儒。於古今之書。無所不窺。更精心軒岐之理。諸凡孫子兵書。太公陰符諸篇。特其胸中武庫之一也。顧閒海內治安。烽煙息警。無所用武。晏如蓋折節爲醫。因病處方。施罔不效。說者疑爲長桑君別有祕授。晏如曰。我非有異人藥也。亦以用藥者有微異耳。夫古之聖人。嘗百草以辨五味。分陰陽以治五藏。一似未有難經。先有本草。升降厚薄。溫寒燥濕。藥性之異。介在毫釐。故同一藥。而宜君宜臣。宜佐宜使。根枝已辨。浮沈多寡。即分生死。嗟乎。學醫而不讀本草。猶之爲將而不曉用兵。皆以人之性命戲者也。第今本草具在。有圖經。有諸類。有綱目等刻。名目太繁。幾至一千八百餘種。使人不勝讀。讀亦不勝記。於是乎本草始貴有纂。然或纂而失要。或要而不詳。

亦何取焉。乃纂而皆藥囊中之所必需。且有一藥。必備言其性之所以可獨用可兼用。與所以不可用。使讀者君臣佐使。了然于心手之間。雖庸醫知之。皆可以活人。雖初學得之。不迷于下手。則惟晏如之纂要乎。晏如纂要僅得一百八十餘種。已删去十之九。余聞漢初所存。亦止三百六十種。而今又幾減其半。說者得毋猶存乎見少。而不知用藥者。如是足也。晏如爲將。嘗以殺衞生。今則以此回生起死。而又欲付諸剞劂。以公海內。蓋仁人之心遠矣哉。至於察脈知微。妙同見垣。則信乎長桑君有秘授哉。亦惟晏如自知之。而余又何足以知之。吳郡友人王心一題。

劉氏〈若金〉本草述　三十二卷　存

高佑記序略曰。大司寇潛江劉雲密先生在先朝。舉天啓乙丑進士。起家縣令。歷監司。忤時拂衣。以正氣名聞天下。崇禎末。一再膺薦。後馳驅閩海閒。見政柄下移。知事不可爲。卽於學易之年。堅乞骸骨歸。自號蠡園逸叟。隱居著書三十載。而於是編。尤加意焉。蓋其存心濟物。不獲見諸行事。而寓意於此也。其學博。其識精。故能辨別本草稟受之性。以窺陰陽之奧。而得其合同而化之原。廼編采諸家方論。權衡而上下之。卽世所奉爲金科玉律。如李東璧氏本草綱目。亦時有去取焉。觀止矣。蔑

以加矣

吳騏序略曰。故司寇潛江雲密劉公道德洽聞。以剛腸直節。名於海內。年登八十。稱耆造愁遺之老。生平於書無所不讀。而尤篤好軒岐之學。探賾反約。竭三十年之力。而本草述成。其曰述者。本經合論。曲暢旁通。以明夫不居作者。騏夙獲撰杖。辱公呼爲小友。甲辰陽月。訪公於家。公神明不衰。劇談彌夕。酒闌燭灺。自云不佞壯而多病。以醫藥自輔。看題處方。長用娛慰。雖古人之好爛好屐。誠弗若也。筆其所見。幸底於成。子其爲我序之。誣諉鄭重而別。踰年乙巳。公正星辰之位。又踰年。乃克爲序。

陸氏圻 本草丹臺錄 海寧續目二卷 未見

朱彝尊零丁爲陸進士寅作序曰。錢唐陸先生圻字麗京。一字景宣。高尚之士也。甲申後。賣藥海寧之長安市。會湖州有私撰明書者。爲人告訐。辭連先生。既而論釋。游嶺南。時前進士知臨清州事□□遁跡浮屠。南雄陸太守世楷爲闢丹崖精舍。緣鐵鎖以上。先生依焉。一夕夢至琳宮。丹梯碧瓦中。有神建龜蛇之旐。寤對寺僧言狀。僧楚人。謂曰。此大和山也。先生乃易道士衣往訪。竟不知所終。

王氏翃 握靈本草 二十卷 存

自序略曰。夫士不通六藝之書。其臨政制治。殃民必多。醫不知本草之經。其臨病制方。傷生必甚。嘗見市藥之人。昧於藥之方土節候。惟聽之採藥之家。求藥之人。昧於藥之根莖花實。惟聽之市藥之家。其用之也。是名是而實乖。或質同而效異。此之不知藥。醫之得過也猶淺。若乃眞贗既分。良毒已辨。而闇於陰陽。迷於升降。其用之也。或應陰而用陽。或宜升而反降。此之不知藥。醫又安所逃其罪哉。孔志約撰本草序。有曰名實既爽。寒溫多謬。用之凡庶。其欺已甚。施之君父。逆莫大焉。斯言良足畏已。竊考近世本草。惟宋證類一書。最稱明備。明李東璧爲之增品益方。資以百家考辨。撰爲綱目若干卷。嗜奇之家。無不什襲珍之。而俗醫習守掌筌摘要之舊。既苦其不能讀。又苦其不易購。將使作者之心。空懷利濟。終古沕沕可慨也。夫方藥所以療疾。非以炫博。當未經考辨之先。即繪圖山海。未足供其睹記。及考辨既定。則經略之陰陽。性用之宜忌。與制劑之大小奇偶。無不亟待講求。而方土形性。又其次矣。故考信一則衆說可芟。精義存則繁言可節。方則務取合理。苟涉迂誕。概置弗錄。昔楊醫博去有名未用之藥。而有刪繁一書。日華子許華實性味。而作諸家本草。又若珍珠囊之成于潔古。用藥法象之撰自東垣。數子者。並以巨眼卓識。精別棄取。朝雖不敏。竊效斯旨。是編也。始于丙申。迄

于壬戌。凡四易稿而成。法尙精嚴。文仍璀璨。視海虞華亭之合附會以疏經。隱括蕪陋以爲匯者。則無間矣。學者尊之爲本經。勿卑之爲方技。是則余刪述之微意也。是編初成。西昌嘉言喻先生適館余舍。會出以示先生。先生喟然曰。雷桐不作。斯道晦塞久矣。君其手握靈珠。以燭照千古乎。握靈本草者。喻先生之言也。康熙二十二年。歲在昭陽上章大淵獻月臨則且中浣穀旦嘉王翃撰。

陳氏士鐸本草新編　五卷　存

金以謀序略曰。陳子遠公所著石室祕籙。皆傳自異人。而於靑囊肘后。闡發尤多。故撥盲起疲。捷如響應。余既序之。梓以行世矣。無何。復郵本草新編。余讀竟。而益歎其術之奇也。服其心之仁也。粵稽烈山氏躬嘗百草。教後世以醫。軒轅岐伯相與論性命之學。卽今金匱靈樞素問難經。一以天地陰陽。四時寒燠。五行屈伸。悔吝之道。通於人身之風寒暑熱。五臟六腑。相生互伐。強弱通塞之機。蓋古先哲之明乎天人合一之理。而後頤指意會。將使天下之人之病。無有不治。且並其病也而無之。而後快焉。是道也。猶之政也。先王因以不忍人之心行之矣。後世若淳于意華元化孫思邈許胤宗龐安時諸公。咸以醫鳴。而長沙張公能集大成者。得是道也。得是心也。其間繼起立論著方。或多偏畸。猶滋訾議。

而况其凡乎。自晚近以來。家執一言。人持一見。紛然雜然。□□行天人同一之旨晦。由是習焉。莫測其端。狃□□家其變。而冀得心應手也。必無幾矣。陳子乃慨然以著作自任。上探羲皇。旁證仙真。寤寐通之。著書累千萬言。而本草一編。略人所詳。詳人所略。考綱目辨疑諸書本。惟□註方與眞贋。與甘溫涼熱。治病炮製而已。茲則一藥必悉其功用。權其損益。入某經通某藏。人能言之。入某經而治陰之陽。陽中之陰。通某藏而補水中之火。火中之水。人不能言也。至或問辨疑。蕉抽繭剝。愈入愈細。舉靈樞以上諸書。後世有誤解誤用者。必引經据史。以辨明之。使人不墮雲霧中間乎。陳子術之奇也。且其論滋補。則往復流連。論消散則殷勤告誡。而於寒涼之味。則尤其難其慎。不翅涕泣而道之。固唯恐輕投於一二人。貽害者衆。錯置於一二時。流毒者遠也。斯其心可不謂仁矣乎。今醫統久替。似續殊難其人。若陳子所云岐伯雷公仲景純陽諸先哲。或顯形而告語。或憑乩而問答。殆亦憫醫理之不明。欲以斯道屬斯人也。陳子何多讓焉。謀也三載薪勞。一官叢脞。不能仰副聖主如天之仁。以廣仁政。而獨於民人死生之際。三致意焉。故得是書。而樂爲之序。

程氏履新山居本草　未見

按右見于易簡方論凡例。

汪氏昂 本草備要 四卷 存

自序曰。醫學之要。莫先于切脈。脈候不真。則虛實莫辨。攻補妄施。鮮不夭人壽命者。其次則當明藥性。如病在某經。當用某藥。或有因此經。而旁達他經者。是以補母瀉子。扶弱抑強。義有多端。指不一定。自非兼貫博通。析微洞奧。不但呼應不靈。或反致邪失正。先正云。用藥如用兵。誠不可以不慎也。古今著本草者。無慮數百家。其中精且詳者。莫如李氏綱目。考究淵博。指示周明。所以嘉惠斯人之心。良云切至。第卷帙浩繁。卒難究殫。舟車之上。攜取爲艱。備則備矣。而未能要也。如主治指掌。藥性歌賦。聊以便初學之誦習。要則要矣。而未能備也。近如蒙筌經疏。世稱善本。蒙筌附類。頗著精義。然文拘對偶。辭太繁縟。而闕略尚多。經疏發明主治之理。制方參互之義。又著簡誤。以究其失。可謂盡善。然未暇詳地道。明製治。辨真贗。解處偶有傅會。常品特多芟黜。均爲千慮之一失。余非岐黃家。而喜讀其書。三餘之暇。特裒諸家本草。由博返約。取適用者凡四百品。彙爲小帙。某藥入某經治某病。必爲明其氣味形色。所以主治之由。間附古人最惡兼施。制防互濟。用藥深遠之意。而以土產修治畏惡附于後。以十劑宣通補瀉冠于前。既著其功。亦明其過。使人

開卷瞭然。庶幾用之不致舛誤。以云備則已備矣。以云要則又要矣。通敏之士。由此而究圖焉。醫學之精微。可以思過半矣。題曰本草備要。用以就正于宗工焉。休陽訒菴汪昂題于延禧堂。

增訂本草備要　四卷　存

自序略曰。醫學與堪輿不同。堪輿當有祕奧。天機不欲輕泄。若醫集。所以濟生救疾。自應無微不闡。無隱不彰。恣意極言。不遺餘蘊。及乏覽諸書。惟靈素難經仲景叔和。奧衍弘深。不易究殫。自唐宋而下。名家百氏方書。非不燦陳。而義蘊殊少詮釋。如本草第言治某病某病。而不明所以主治之由。醫方第云用某藥某藥。而不明所以當用之理。千書一律。開卷茫如。即間有辨析病源。訓解藥性者。率說焉而不詳。語焉而不暢。醫理雖云深造。文字多欠通明。難以豁觀者之心目。良用憮然。不揣固陋。爰採諸家之長。輯為本草備要醫方集解二編。理法全宗古人。體裁更為創制。本草則字箋句釋。倣傳註之詳明。醫療則詮症釋方。兼百家之論辨。書分兩帙。用實相資。要令不知醫之人。讀之瞭然。庶裨實用。兩書甫出。幸海內名賢。頗垂鑒許。今本草原刻。字已漫滅。特再加釐訂。用酬世好。抑世尚有識余藥味之簡者。余惟歌賦湯液。藥僅二百四十種。拙集廣至四百種。不為少矣。如食物僅可充口腹。僻藥非治所常需者。

安能盡錄。蓋既取其備。又欲其要。應如是止也。茲因重梓。更增備而可用者。約六十品。聊以厭言者之口。仍不復擱者之譏。若小道之可觀。尚不至致遠之恐泥也乎。康熙甲戌歲陽月。休寧八十老人訒菴汪昂書于延禧堂。

王氏翃 藥性纂要 四卷 存

凡例曰。明萬曆間。蘄州李時珍東璧者。彙纂諸書。名為本草綱目。五十二卷。藥一千八百九十二種。今遴於綱目中。選切要者五百九十七種。增金部神水。水中金。穀部人皇豆。硃米。草部煙草。鱗部海參。獸部獅子油。猴結。人部馬子鹼。共六百六種。名為藥性纂要。以藥備用五行。品類百千。近取諸身。遠取諸物。皆供治療。未可專以羣卉該之也。故藥則錄其功用。書則纂其要言。庶使覽者不憚煩而易記也。

顧氏元交 本草彙箋 十卷 存

張氏璐 本經逢原 四卷 存

四庫全書提要曰。本經逢原四卷。國朝張璐撰。其書以神農本經為主。而加以發明。兼及諸家治法。部分次第。悉依李氏本草綱目。而疏通大義。較為明顯。自序云。瀕湖博洽今古。尚爾舍本逐末。僅以本經主治。冠列於首。以為存羊之意。繆氏仲淳開鑿經義。迥出諸家之上。而於委曲

難明之處。則旁引別錄等說。疏作經言。未免朱紫之混。蓋時珍書多主考訂。希雍書頗喜博辨。璐書則惟取發明性味。辨別功過。使制方者易明云。

吳縣志曰。張璐字路玉。吳之明醫也。能審虛實決死生。又所著傷寒大成。診宗三昧。醫通。衍義諸書。梓行於世。

陳氏(治)　藥理近編　一卷　存

王氏(子接)　絳雪園得宜本草　一卷　存

黃氏(元御)　長沙藥解　四卷　未見

四庫全書提要曰。長沙藥解四卷。國朝黃元御撰。張機傷寒論。共一百十三方。金匱玉函經。共一百七十五方。合二書所用之藥。共一百六十種。元御各爲分析排纂。以藥名藥性爲綱。而以某方用此藥爲目。各推其因證主療之意。頗爲詳悉。然藥有藥之性味。此不易者也。用藥有用藥之經緯。此無定者也。故有以相輔而用者。有以相制而用者。並有以相反相激而用者。此當論方。不當論藥。但云某方有此藥。爲某證而用。某方有此藥。又爲某證而用。是猶求之於筌蹄也。

玉楸藥解　四卷　未見

四庫全書提要曰。玉楸藥解四卷。國朝黃元御撰。玉楸者。元御別號也。

是書謂諸家本草，其議論有可用者，有不可用者，乃別擇而爲此書。大抵高自位置，欲駕千古而上之，故於舊說多故立異同，以矜獨解。

吳氏（儀洛）本草從新 六卷 存

自序曰：余先世藏書最夥，凡有益於民用者，購之尤亟，以故岐黃家言，亦多海內希見之本。余自髫年習制舉業，時即旁覽及焉，遇有會意，輒覺神情開滌。於是盡發所藏，而精繹之，迄今四十年矣。夫醫學之要，莫先於明理，其次則在辨證，其次則在用藥。理不明，證於何辨？證不辨，藥於何用？故拙著醫學十種，其一曰一源必徹，其二曰四診須詳，於經義病情，必斟酌羣言，而期於至當也。而又念天之生藥，凡所以濟斯人之疾苦者也，有一病必有一藥，病千變，藥亦千變，能精悉其氣味，則千百藥中，任舉一二種，用之且通神；不然，則歧多而用眩。凡藥皆可傷人，況於性最偏駁者乎？自來註本草者，古經以下，代有增訂，而李氏綱目爲集大成，其徵據該洽，良足補爾雅詩疏之缺，而備醫學之用，則病其稍繁。踵之有繆氏之經疏，不特著藥性之功能，且兼言其過劣，其中多所發明。而西昌喻嘉言頗有異議，最後新安汪氏祖述一二書，著備要一編，卷帙不繁，而採輯甚廣，宜其爲近今膾炙之書也。獨惜其本非岐黃家，不臨證，而專信前人，雜錄諸說，無所折衷，未免有承誤之失。余不揣固

陋。取其書重訂之。因仍者半。增改者半。旁搜舊文。參以涉歷。以擴未盡之旨。書成。名曰本草從新。付之剞劂。庶幾切於時用。而堪羽翼古人矣乎。其餘數種。將次第刊布。與有識者商之。乾隆丁丑歲三月上巳日。㵎水吳儀洛遵程書於硤川之利濟堂。

沈氏（金鰲）要藥分劑　十卷　存

自序曰。按徐之才曰。藥有宣通補瀉輕重滑澁燥濕十種。是藥之大經。而本經不言。後人未述。凡用藥者。審而詳之。則靡所遺失。誠哉是言也。內經發揮宣通等義亦甚詳。而十劑之說。誠足盡藥之用。以爲依據矣。隱居陶氏續入寒熱二條。仲淳繆氏以寒有時不可治熱。熱有時不可治寒。訾爲背謬。因去寒熱。而增升降二劑。夫繆之訾陶。其說良是。但即升降二義繹之。十劑中。如宣輕則兼有升義。瀉滑則兼有降義。且諸藥性。非升即降。或可升可降。或升多降少。或升少降多。別無不升不降。耑爲宣通等性者。則升降二字。可以概羣藥。不得別立二門。次於十劑後。宜之才以十劑爲藥之大體。靡所遺失也。自神農著本經。歷代藥性書。悉以草木金石等。依類相次。讀者幾忘十字之義。並忘藥有此十種之性。宜其製方用藥。相反相戾。錯雜以出之也。余輯是書。爰據十劑。以分門類。非敢好異。欲閱者曉然於藥之各有其性。因各有其用。庶臨症時

可無背云爾。沈金鰲自書。

趙氏學敏本草話　二十二卷　未見

奇藥備考　六卷　未見

藥性元解　四卷　未見

按右見于彙刻書目。



# 醫籍考卷十五

東都　丹波元胤紹翁編

食治

神農黃帝食禁　漢志七卷　佚

神農食忌　宋志一卷　佚

黃帝雜飲食忌　七錄二卷　佚

老子禁食經　隋志一卷　佚

崔氏浩食經　舊唐志九卷　佚

自序曰。余自少至長。耳目聞見。諸母諸姑所修婦功。無不蘊習。酒食朝夕養舅姑。四時供祭祀。雖有功力。不任僮使。常自親焉。昔遭喪亂。飢饉仍臻。饘蔬餬口。不能具其物用。十餘年間。不復備設。止妣慮久廢忘。後生無所知見。而少不習書。乃占授爲九篇。文辭約舉。婉而成章。聰辯強記。皆此類也。親沒之後。遇國龍興之會。平暴除亂。招定四方。余備位台鉉。與參大謀。賞獲豐厚。牛羊蓋澤。貲累巨萬。衣則重錦。食則粱肉。遠惟平生。思季路負米之時。不可復得。故序遺文。垂示來世。北史本傳

劉氏休食方　七錄一卷　佚

隋志註曰。齊冠軍將軍劉休撰。

崔氏（禹錫）食經（舊闕禹錫名。今據本朝現在書目訂補。）　隋志四卷　佚

按是書。源順類聚鈔所引字訓。較諸本草及小學之書。有不同者。蓋以菌為蕈。芥為辛菜。萍蓬為骨蓬。款冬為蕗。斑鳩為鵤。告天子為雲雀。秧雞為鸗鳥。棘鬣魚為鯛。赭鱸為鮏。香魚為鮎之類是也。想舉當時之名稱而所記。後世字書。遂失其訓者。猶篁之為竹田。嵐之為猛風。帳之為簿。均是六朝間之稱。今人視為國語也。醫官田澤温叔（仲舒）錄出禹錫之說。散見于古書中者。裒為二卷。雖未為完帙。足以知鼎味矣。

亡名氏食經　七錄二卷　佚

食經　七錄十九卷　佚

食經　隋志十四卷　佚

四時御食經　隋志一卷　佚

太官食經　七錄五卷　佚

太官食法　七錄二十卷　佚

食法雜酒食要方白酒並作物法　七錄十二卷　佚

家政方　七錄十一卷　佚

食圖四時酒要方　七錄一卷　佚

馬氏（琬）食經　隋志三卷　佚

諸葛氏（穎）淮南王食經並目（舊闕穎人名氏。今據唐志訂補。）　隋志百六十五卷。大業中撰。（舊唐

亡名氏膳羞養療　隋志二十卷　佚

志。作一百三十卷。目十卷。新唐志。作二百三十卷。音十三卷。食目十卷。　佚

竺氏暄　食經　舊唐志四卷　佚

趙氏武　四時食法　舊唐志一卷　佚

盧氏仁宗　食經　舊唐志三卷　佚

孟氏詵　食療本草　藝文略三卷　佚

舊唐書本傳曰。孟詵汝州梁人也。舉進士。垂拱初。累遷鳳閣舍人。詵少好方術。嘗於鳳閣侍郎劉禕之家。見其敕賜金。謂禕之曰。此藥金也。若燒火其上。當有五色氣。試之果然。則天聞而不悅。因事出爲台州司馬。後累遷春宮侍郎。睿宗在藩。召充侍讀。長安中。爲同州刺史。加銀青光祿大夫。神龍初致仕。歸伊陽之山第。以藥餌爲事。詵年雖晚暮。志力如壯。嘗謂所親曰。若能保身養性者。當須善言莫離口。良藥莫離手。睿宗即位。召赴京師。將加任用。固辭衰老。景雲二年。優詔賜物一百段。又令每歲春秋二時。特給羊酒糜粥。開元初。河南尹畢構以詵有古人之風。改其所居爲子平里。尋卒。年九十三。詵所居官好勾剝。爲政雖繁而理。撰家祭禮各一卷。喪服要二卷。補養方。必效方。各三卷

掌禹錫曰。食療本草。唐同州刺史孟詵撰。張鼎又補其不足者。八十九

種。並舊爲二百二十七條。皆說食藥治病之效。凡三卷。

嚴氏(龜)食法　新唐志十卷　佚

新唐志註曰。震之後。鎮西軍節度使譔子也。昭宗時。官慰汴寨。

昝氏(殷)食醫心鑑　宋志二卷(藝文略作三卷)　佚

鄭樵曰。成都醫博士昝殷撰。

按此書。醫方類聚所援。有論十三首。方二百九首。尙得知其梗概矣。

陳氏(士良)食性本草　藝文略十卷　佚

掌禹錫曰。食性本草。僞唐陪戎副尉。劍州醫學助教陳士良撰。以古有食醫之官。因食養以治百病。故取神農本經。洎陶隱居蘇敬孟詵陳藏器諸藥。關於飮食者類之。附以說。又載食醫諸方。及五時調養藏府之術。集賢殿學士徐鍇爲之序。

王氏(易簡)食法　藝文略十卷(宋志作五卷)　佚

亡名氏養身食法　宋志三卷　佚

婁氏(居中)食治通說　宋志一卷　佚

陳振孫曰。食治通說一卷。東號婁居中撰。臨安藥肆金藥臼者也。有子登第。以恩得初品官。趙忠定丞相跋其後。書凡六篇。大要以爲食治則身治。此上工醫未病之一術也。(文獻通考作十六篇)

鄭氏樵食鑑　宋志四卷　佚

忽氏思慧飲膳正要　醫藏目錄三卷　存

自序曰。伏覩國朝奄有四海。遐邇罔不賓貢。珍味奇品。咸萃內府。或風土有所未宜。或燥濕不能相濟。儻司庖廚者。不能察其性味。而槩於進獻。則食之恐不免於致疾。欽惟世祖皇帝聖明。按周禮天官。有醫師食醫疾醫瘍醫。分職而治。行依典故。設掌飲膳太醫四人。於本草內。選無毒無相反。可久食補益藥味。與飲食相宜。調和五味。及每日所造。珍品御膳。必須精製。所職何人。所用何物。進酒之時。必用沈香木沙金水晶等盞。斟酌適中。執事務合稱職。每日所用。標註於曆。以驗後效。至於湯煎瓊玉黃精天門冬蒼朮等膏。牛髓枸杞等煎。諸珍異饌。咸得其宜。以此聖祖皇帝聖壽延永無疾。恭惟皇帝陛下。自登寶位。國事繁重。萬機之暇。遵依祖宗定制。如補養調護之術。飲食百味之宜。進加日新。則聖躬萬安矣。臣思慧自延祐年間。選充飲膳之職。于茲有年。久叨天祿。退思無以補報。敢不竭盡忠誠。以答洪恩之萬一。是以日有餘閑。與趙國公臣普蘭奚。將累朝親侍進用。奇珍異饌。湯煎膏造。及諸家本草。名醫方術。並日所必用。穀肉菓菜。取其性味補益者。集成一書。名曰飲膳正要。分為三卷。本草有未收者。今即採摭附焉。伏望陛下恕其狂妄。察其

愚忠以燕閑之際鑑先聖之保攝順當時之氣候棄虛取實期以獲安則聖壽躋於無疆而四海咸蒙其德澤矣謹獻所述飲膳正要一集以聞伏乞聖覽下情不勝戰慄激切屛營之至天曆三年三月飲膳太醫臣忽思慧進上

吳氏（瑞）日用本草　醫藏目錄八卷　存

李汎序曰此元天曆中海寧醫學吳君瑞卿所編日用本草是已歲久舊板殘缺殆半其六世孫景素有祖風嘗有志翻刻未克而歿其子世顯繼起卒事而屬予序夫本草曰日用者摘其切於飲食者耳蓋飲食所以養人不可一日無然有害人者存智者察之衆人味焉故往往以千金之軀捐於一箸之頃而不知瑞卿憫之於是類次食物凡五百四十餘品共爲八卷曰日用本草行於世蓋以往者不可追來者猶可救也其用心亦仁矣然非上考神農療疾本草及歷代名賢所著與夫道藏諸方書惡足以知之雖曰四方之味不止於此而因是可推矣抑觀魯記宣父沽酒市脯不食饐餲餒敗色惡失飪不時之物不食則飲食固聖門所嘗謹也瑞卿可謂善學繼其先志俯復先世遺文俾二百餘年殘仁斷惠續行於世如一日世顯可謂善紹皆宜書此固然也愚復竊謂是編事雖近而利則遠文雖淺而意則深不但泛泛誤於飲食者

可免而已。爲人臣子。而欲盡忠愛於日膳者。皆不可以不知也。故爲序之云。

李時珍曰。日用本草。書凡八卷。元海寧醫士吳瑞取本草之切于飲食者。分爲八門。間增數品而已。瑞字瑞卿。元文宗時人。

盧氏和 食物本草　二卷　存

汪氏穎 食物本草　二卷　未見

李時珍曰。食物本草。正德時九江知府江陵汪穎撰。東陽盧和字廉夫。嘗取本草之繫于食品者。次編此書。穎得其稿。釐爲二卷。分爲水穀菜果禽獸魚味八類云。

亡名氏日食本草　未見

徐春甫曰。益府長史著。古今醫統

寧氏原 食鑑本草　醫藏目錄二卷　存

李時珍曰。食鑑本草。嘉靖時京口甯原所編。取可食之物。略載數語。無所發明。

吳氏祿 食品集　醫藏目錄二卷　存

穆氏世錫 食物輯要　醫藏目錄八卷　未見

李氏時珍 食物本草　二十二卷　存

按松平士龍秀雲本草正譌曰。李時珍食物本草。所載與綱目不同。書中記崇禎丙子十一月食觀音粉。考時珍子建元進本草綱目。在于萬曆二十四年。則崇禎中事。非時珍所知。是蓋明季姚可成者編輯。託名於時珍耳。

吳氏文炳食物本草　四卷　存

亡名氏食說　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

岳氏甫嘉食物辨真總釋　未見

按右見于醫學正印。

沈氏李龍食物本草會纂　十二卷　存

宋氏公玉飲食書　六卷　存

施氏永圖本草醫旨食物類　五卷　存

夷白堂主人食物本草　二卷　存

# 醫籍考卷十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 藏象

神農五藏論　崇文總目一卷　佚

黃帝五藏論　崇文總目一卷　佚

岐伯精藏論　藝文略一卷　佚

岐伯五藏論　未見

按右見于菉竹堂書目。

張仲景五藏論　崇文總目一卷　佚

五藏榮衛論崇文總目撰人闕　宋志一卷　佚

華氏佗　玄門脈訣內照圖　崇文總目一卷　存

按是書胡文煥所刻。題曰華佗內照圖。文字譌脫。殆不可讀。友人奈須玄盅德恆所借一本。題曰玄門脈訣內照圖。卷末云。紹聖二年三月日。秘閣秘書省正字臣沈銖校書。據此崇文總目所載。即此書也。首篇有欲知五藏之病。先須識脈訣語。是所以名脈訣歟。卷後更有新添長葛禹講師益之晉陽郭教授之才經驗。婦人產育小兒方。運氣節要。是則後人所附也。內照圖所說。理趣膚淺。其爲假託。不待辨而顯然矣。

亡名氏府藏要　七錄三卷　佚

五藏決　隋志一卷　佚

五藏論　隋志五卷　佚

耆婆五藏論　崇文總目一卷　存

陳自明曰。五藏論。有稱耆婆者。今推其說之理。類皆淺鄙不經。妄託其名於三藏佛者。語涉怪誕。（婦人良方）

按醫方類聚所載五藏論。篇首生育說。與陳氏婦人良方所引同。其藥名之部。及五常之體。其文理殆類雷公炮炙論序。體製古朴。似非唐以後之書也。且有黃帝爲醫王。耆婆童子。妙述千端。又稟四大五常。假合成身等語。則所謂託名於耆婆三藏者。而崇文總目所載是也。弟茝庭從類聚中錄出。別爲一卷。

孫氏（思邈）五藏旁通明鑑圖　宋志一卷　佚

五藏旁通導養圖　藝文略一卷　佚

亡名氏五藏論　舊唐志一卷　佚

吳氏（兢）五藏論應象　新唐志一卷　佚

舊唐書本傳略曰。吳兢汴州人。勵志勤學。博通經史。直史館修國史。累月拜右拾遺。內供奉。神龍中。遷右補闕。與□承慶崔融劉子玄撰。則天實錄成。轉起居郎。俄遷水部郎中。丁憂還鄉里。開元三年服闋。拜諫議大夫。依前修史。俄兼修文館學士。歷衛尉少卿右庶子。居職殆三十年。敍事簡要。人用稱之。末年修於大簡。國史末成。十七年。出爲荆州司馬。

制許以史藁自隨。累遷台洪饒蘄四州刺史。加銀青光祿大夫。遷相州長史。封長垣縣子。天寶初。改官名爲鄴郡太守。入爲恒王傅。競嘗以梁陳齊周隋五代史繁雜。乃別撰梁齊周史各十卷。陳史五卷。隋史二十卷。又傷疎略。競雖衰耗。猶希史職。而行步傴僂。李林甫以其年老不用。天寶八年卒於家。時年八十餘。

裴氏璉五藏論　新唐志一卷　佚

劉氏清海五藏類合賦　新唐志五卷　佚

裴氏王庭五色傍通五藏圖　新唐志一卷　佚

張氏文懿藏府通元賦　新唐志一卷　佚

段氏元亮五藏鏡源　新唐志四卷　佚

亡名氏五藏含鑑論宋志作金鑑論　崇文總目一卷　佚

張氏尚容大五藏論　崇文總目一卷　佚

小五藏論　崇文總目一卷　佚

亡名氏連方五藏論　崇文總目一卷　佚

亡名氏五藏要訣　崇文總目一卷　佚

五鑑論　藝文略五卷　佚

五藏類纂　藝文略十二卷　佚

諸家五藏論　藝文略五卷　佚

五藏攝要明鑑圖　藝文略一卷　佚

玄女五藏論　藝文略一卷　佚

吳氏（簡）歐希範五藏圖　佚

趙與旹曰。慶曆間。廣西戮歐希範及其黨。凡二日剖五十有六腹。宜州推官靈簡皆詳視之。爲圖以傳于世。王莽誅翟義之黨。使太醫尙方與巧屠共刳剝之。量度五藏。以竹筳導其脈。知所終始。云可以治病。然其說今不傳。（賓退錄）

鄭景璧曰。世傳歐希範五藏圖。此慶曆間杜杞待制治廣南賊歐希範所作也。希範本書生。桀黠有智數。通曉文法。嘗爲推官。乘元昊叛。西方有兵時。度王師必不能及。乃與黨蒙幹嘯聚數十人。聲搖湖南。朝廷遣楊畋討之不得。乃以杞代。杞入境。卽僞招降之。說與之通好。希範猖獗。久亦幸苟免。遂從之。與幹挾其酋領數十人皆至。杞大爲燕犒。醉之以酒。已乃執於坐上。翌日盡磔於市。且使皆剖腹。刳其腎腸。因使醫與畫人。一一探索。繪以爲圖。未幾。若有所覩。一夕登圊。忽臥于圊中。家人急出之。口鼻皆流血。微言歐希範以拳擊我。三日竟卒。（劇談錄）

楊介曰。宜賊歐希範被刑時。州吏吳簡令畫工就圖之以記。詳得其證。

吳簡云。凡二日剖歐希範等五十有六腹。皆詳視之。喉中有竅三。一食。一水。一氣。互令人吹之。各不相戾。肺之下。則有心肝膽脾。胃之下。有小腸。小腸下有大腸。小腸皆瑩潔無物。大腸則爲滓穢。大腸之傍則有膀胱。若心有大者。小者。方者。長者。斜者。直者。有竅者。無竅者。了無相類。唯希範之心。則紅而硾。如所繪焉。肝則有獨片者。有二片者。有三片者。腎則有一在肝之右微下。一在脾之左微上。脾則有在心之左。至若蒙幹多病嗽。則肺且膽黑。歐詮少得目疾。肝有白點。此又別內外之應。其中黃漫者脂也。（僧幻雲史記標註。引存眞圖。）

楊氏（介）存眞圖　讀書後志一卷　佚

楊介曰。黃帝時醫有俞跗。一撥見病因。能割皮解肌。湔浣腸胃。以祛百病云。宜賊歐希範被刑時。州吏吳簡令畫工就圖之記。詳得其狀。或以書考之則未完。崇寧中。泗賊於市。郡守李夷行遣醫並畫工往。觀決膜摘膏。曲折圖之。得盡纖悉。介取以校之。其自喉咽而下。心肺肝脾膽胃之系屬小腸。大腸腰腎膀胱之營疊其中。經絡聯附。水穀泌別。精血運輸。源委流達。悉如古書。無少異者。（僧幻雲史記標註引。）

政和三年。洛陽賈偉節存眞環中圖序曰。楊君介吉老以所見五藏之眞。繪而爲圖。取煙蘿子所畫。條析而釐正之。又益之十二經。以存眞環

中名之。同上。幻雲曰。存眞。五藏六府圖也。環中。十二經圖也。
趙希弁曰存眞圖一卷右皇朝楊介編。崇寧間。泗州刑賊於市。郡守李夷行遣醫並畫工往。親決膜摘膏肓。曲折圖之。盡得纖悉。介校以古書。無少異者。比歐希範五藏圖。過之遠矣。實有益於醫家也。王莽時。捕得翟義黨王孫慶。使太醫尙方。與巧屠共刳剝之。量度五藏。以竹筵導其脈。知所終始。云可以治病。亦是此意。
王明清曰。楊介吉老者。泗州人。以醫術聞四方。揮塵餘話

亡名氏醫門玉髓　書錄解題一卷　佚
陳振孫曰。不知作者。皆爲歌訣。論五藏六府相傳之理。

朱氏肱內外二景圖　讀書敏求記一卷　未見
錢曾曰。政和八年。朱肱取嘉祐中丁德用畫左右手足。並榮俞經合原。及石藏用畫任督二脈十二經疏註。楊介畫心肺肝膽脾胃之系屬。大小腸膀胱之營壘。較其訛舛。補以鍼法。名曰內外二景圖。此係舊鈔。復以朱界其穴而標之。未知有刊本行世否。

亡名氏藏府證治圖說人鏡經　八卷　存
錢雷序曰。余上世仲暘氏仕宋。以醫名世。神宗擢翰林醫院。賜金紫。家學傳今。父祖皆繼是業。源遠而緒分。痛余考蚤世。無所指授。乃從業宗

泉王先生。先生。光祿大夫上柱國毅齋先生後。毅齋事高廟。以內科。全皇太后頻危。事文廟以幼科興皇太子風癱。立殊勛。徵進御院。加授太保謹身殿大學士。名震朝野。諸撰撫補偏拾遺。剔歧彰隱。先生出其後。學邁凡倫。余傳其秘奧。道途行。爰售知撫院藩臬郡邑諸公。歲辛未代巡虬峯孫公亦效。公改巡江右。徵往講醫論道。歷三時以歸。歸則先生卽世矣。不獲啟手足。心猶痛焉。人亡書亦散亡矣。購其遺得一書。曰藏府證治圖說人鏡經。盡採素靈十二經。奇經八脈。次第彙編。每經主之以藏。配之以腑。繼以圖說。臉脈步穴所在。五運有太過不及平氣。而先後之不齊。六氣有司天在泉。淫勝厥復之不一。氣運主客所臨。胥為民病。而又別是動所生之見證。脈診四時順逆。而推陰陽表裏寒熱血氣虛實之所因。詳五邪十變。而斷乎病死生之有定。各經投以藥餌。正逆引導。隨其氣味厚薄。升降所宜。相虛實。垂子母補瀉之法。內景別喉咽分氣食。揭七衝四海八會。而知榮衞經脈之流行。外景列正背側圖。著頭面胸背腹脇腰脊足股骨節。而舉形體之悉備。手足雖分十二經。而周旋交接。條貫互根。至簡至妙。譬之探奇武庫。張樂洞庭。其義備。挈裘於領。提網於綱。其要舉。不必皓首窮研。丹鉛槧錄。而包括無遺也。深得軒岐心法。高出於諸賢之纂輯。會而通之。可以辨證。可以處方。可以拯

疲癃。可以壽國脈。如運之掌矣。然求其人。惜無序引贊跋可稽。考之醫鑑。有徐仲融者。得異人授以葫蘆。啓視乃扁鵲人鏡經。史言長桑君飲以上池之水。盡見藏府癥結。是經豈扁鵲所遺耶。何以又有後賢之緒論在也。諦疑之。必有豪傑之士。神符心悟。探賾鉤玄。著爲濟世之典。用以指畫後人。若泛舟以適彼。斯躡蹬以登岱華。引之以入俞跗雷公之域。而不止也。余侍先生。纂述協力。著有脈經本旨藥性統宗病源綱目。體仁拔萃靈素樞機。非不微有發明。未暇剞梓。而汲汲是編。不敢隱祕自私。不特爲吾輩筌蹄。雖以呈縉紳鉅公。一繙目焉。必能知諸療之槩。斷不粗工所誤矣。是書扶濟之功。豈蕭淺耶。而余之附驥。豈不遠哉。

施氏沛藏府指掌圖書　一卷　存

凡例曰。藏府之在胸腹。猶匣匱之藏禁器。非經神聖論列。豈能洞見隔垣。世有内照圖。謂爲漢華元化所作。其論理人形。列別藏府。頗爲簡明。但相傳既久。未免爲後人所亂。余得宋時楊介所繪存眞圖原本。及王海藏大法等書。互相參考。而一軌于靈素。纂爲是編。與他集迥別。覽者辨之。一正誤。如或指膈膜爲膻中。或謂膻中爲父母。或謂喉中有三竅。或謂膀胱無上口。皆誤也。至誤引難經。以人之上口。作膀胱下口。曰口廣二寸半。尤足令人絕倒。

賈氏（詮）藏府性鑑　未見

尤氏（乘）藏府性鑑增補　一卷　存

凡例曰。藏府性鑑。實本之扁鵲人鏡經。傳自北齊徐之才祖仲融。至明杭醫錢雷。得之其師王君宗泉者。鴛水賈君詮附靈素要義。發明藏府體性。改名藏府性鑒。余今重加補輯。凡耳目所及。彙纂增補。其中非軒岐問答。則先哲緒編。及某藏某府見證。並診法治法。鍼灸穴法。兼附無遺。則又余之管見也。

李氏（中梓）內外景說　未見

沈氏（彤）釋骨　一卷　存

沈彤曰。骨爲身之幹。其載於內經甲乙經者。以十百數。皆有其部。與其形象。然名之單複分總。散見錯出。能辨析而會通者實鮮。余方嗟其爲學者之闕。適吳生文球從事經穴。數以是請。遂與之詳考而條釋。以貽之。

四庫全書總目曰。沈彤字貫雲。號果堂。吳江人。嘗預脩三禮。及一統志議敘九品官。（尚書小琥註○案彤所著周官祿田考。貫雲作冠雲。）

又曰。釋骨一卷。國朝沈彤撰。是編取內經所載人身諸骨。參以他書所說。臚而釋之。中間多所辨正。如謂經筋篇。足少陽之脈。循耳後上額角。

額乃頭字之譌。謂曲角之出。經文刊本皆誤作周。據氣府論註改定。謂頷字。說文作頤。與頤同訓。頤蓋自口內言之。如從口外言。則兩旁爲頷。頷前爲頤。兩不相假。故內經無通稱者。謂或骨之或。乃古域字。引說文爲證。謂齒數奇當爲牡。偶當爲牝。說文玉篇。竝以牙爲牡齒。恐誤。謂曲牙二穴。俠口旁四分。王冰以爲頰車穴。恐非經義。謂高骨通指脊骨。不專指命門穴上一節。謂膺中有六穴。穴在骨間。則骨當有七。謂張介賓誤以膂下爲骶。謂髃骨。即肩端骨。謂經脈篇。斜下貫胛之胛。乃胂字之譌。謂本腧篇附內大骨。內字乃外字之譌。掌後兩骨。骨字乃筋字之譌。謂掌後兌骨。非手髁。謂壅骨。在魚際傍寸口前。非掌後高骨。謂楗。即髀骨之直者。謂骨空論頞下爲輔。下字乃上字之譌。謂刺腰痛論。成骨在膝外廉。膝字乃骭字之譌。其考證皆極精核。非惟正名物之舛。竝可以糾鍼砭之謬。已載入所著果堂集。此其別行之本。序稱爲吳文球講明經穴而作。則其本旨。以談醫而起。今附存其目於醫家焉。

# 醫籍考卷十七

東都　丹波元胤紹翁編

## 診法一

黃帝脈訣　崇文總目一卷　佚

黃帝脈經　宋志一卷（讀書後志作三卷）　佚

趙希弁曰。右題云黃帝撰。論診脈之要。凡二十一篇。

素女脈訣　佚

夫子脈訣　佚

賈公彥曰。三世者。一曰黃帝鍼灸。二曰神農本草。三曰素女脈訣。又曰夫子脈訣。若不習此三世之書。不得服食其藥。（禮記正義）

扁鵲脈經　宋志一卷　佚

按王氏脈經。引有扁鵲脈法數條。

扁鵲脈髓　菉竹堂書目　未見

倉公生死祕要　崇文總目一卷　佚

涪翁診脈法　佚

按右見于後漢書郭玉傳。

張仲景脈經　宋志一卷　佚

華氏佗觀形察色並三部脈經　隋志一卷　佚

按脈經引。有華佗察聲色要訣。或此書之遺也。

脈訣　佚

按右見于楊玄操八十一難經註。

脈經　未見

按右見于瀕湖脈學。

亡名氏脈經　隋志十四卷　佚

脈生死要說　隋志二卷　佚

黃氏公興脈經　隋志六卷　佚

亡名氏三部四時五藏辨診色決事脈　隋志一卷　佚

脈經略　隋志一卷　佚

脈經　隋志二卷　佚

王氏叔和脈經　隋志十卷　存

自序曰。脈理精微。其體難辨。弦緊浮芤。展轉相類。在心易了。指下難明。謂沈爲伏。則方治永乖。以緩爲遲。則危殆立至。況有數候俱見。異病同脈者乎。夫醫藥爲用。性命所繫。和鵲至妙。猶或加思。仲景明審。亦候形

證。一毫有疑。則考校以求驗。故傷寒有承氣之戒。嘔噦發下焦之問。而遺文遠旨。代寡能用。舊經秘述。奧而不售。遂令末學昧於原本。斥茲偏見。各逞己能。致微痾成膏肓之變。滯固絕振起之望。良有以也。今撰集岐伯以來。逮于華佗。經論要訣。合爲十卷。百病根原。各以類例相從。聲色證候。靡不該備。其王阮傅戴吳葛呂張所傳異同。咸悉載錄。誠能留心研窮。究其微賾。則可以比蹤古賢。代無夭橫矣。

高湛養生論曰。王叔和。高平人也。博好經方。洞識攝生之道。

又曰。王叔和性沈靜。好著述。考覈遺文。採摭羣論。撰成脈經十卷。編次張仲景方論。編爲三十六卷。大行於世。太平御覽

林億等進呈劄子曰。臣等承詔。典校古醫經方書。所校讐中。脈經一部。乃王叔和之所撰集也。叔和西晉高平人。性度沈靖。尤好著述。博通經方。精意診處。洞識修養之道。其行事具唐甘伯宗名醫傳中。臣等觀其書。敍陰陽表裏。辨三部九候。分人迎氣口神門。條十二經。二十四氣。奇經八脈。以舉五藏六府三焦四時之痾。若網在綱。有條而不紊。使人占外以知內。視死而別生。爲至詳悉。咸可按用。其文約。其事詳者。獨何哉。蓋其爲書。一本黃帝內經。間有踈略未盡處。而又輔以扁鵲仲景元化之法。自餘奇怪異端不經之說。一切不取。不如是。何以歷數千百年。而

傳用無毫髮之失乎。又其大較。以爲脈理精微。其體難辨。兼有數候俱見。異病同脈之惑。專之指下。不可以盡隱伏。而乃廣述形證虛實。詳明聲色王相。以此參伍決死生之分。故得十全無一失之謬。爲果不疑。然而自晉室東渡。南北限隔。天下多事。於養生之書實未皇暇。雖好事之家。僅有傳者。而承疑習非。將喪道眞。非夫聖人。曷爲釐正。恭惟主上體大舜好生之德。玩神禹敍極之文。推錫福之良心。鑒慎疾之深意。出是古書。俾從新定。臣等各殫所學。博求衆本。據經爲斷。去取非私。大抵世之傳授不一。其別有三。有以隋巢元方時行病源爲第十卷者。考其時而繆自破。有以第五分上下卷。而撮諸篇之文。別增篇目者。推其本文。而義無取稽。是二者均之未覩厥眞。各祕其所藏爾。今則考以素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景之書。並千金方及翼。說脈之篇。以校之。除去重複。補其脫漏。其篇第亦頗爲改易。使以類相從。仍舊爲一十卷。總九十七篇。施之於人。俾披卷者。足以占外以知內。視死而別生。無待飲上池之水矣。國子博士臣高保衡。尚書屯田郞中臣孫奇。光祿卿直祕閣臣林億等謹上。

陳孔碩序曰。予少時。母多疾。課醫率不效。因自誓學爲方。求古今醫書。而窮其原。得所謂王叔和脈訣者。怪其詞俚而指淺。更訪老醫。得脈經

十卷。蓋祖黃帝岐伯扁鵲經。以及於張氏傷寒論。條貫甚明。眞王氏書也。驗之乃建本。自是求之建陽書坊。絕無鬻者。板亦不存。嘉定己巳歲。京城疫。朝旨會孔碩董諸醫。治方藥以拯民病。因從醫學求得脈經。復傳閣本。校之與予前後所見者。同一建本也。乃知脈訣出。而脈經隱。醫者不讀。鬻者不售。板遂亦不存。今之俗醫。問以王氏書。則皆誦脈訣以對。蜀人史堪以儒生名能醫。其所著方書。脾胃條。引脈訣中語。而議之曰。此叔和知之而未盡也。予每嘆曰。寃哉叔和。如史載之之工。尙引訣而罪經。餘又何怪焉。因思今世俗醫。知有朱氏傷寒百問。而不知有傷寒論。俗儒知誦時文。而不知誦經史。其過一律也。因取所錄建本脈經。略改誤文。寫以大字。刋之廣西漕司。庶幾學者知有本原云。然恨無他本可校。以俟後之仁者。長樂陳孔碩。

何大任後序曰。醫之學以七經爲本。猶儒家之六藝也。然七經中。其論脈理精微。莫詳於王氏脈經。綱舉目分。言近旨遠。是以自西晉至於今日。與黃帝盧扁之書並傳。學者咸宗師之。南渡以來。此經罕得善本。凡所刋行。類多訛舛。大任每切病之。有家藏紹聖小字監本。歷歲既深。陳故漫滅。字畫不能無謬。然昔賢參考。必不失眞。久欲校正傳之未暇。茲再承乏醫學。偶一時教官。如毛君升李君邦彥王君邦佐高君宗卿。皆

治聞者。知大任有志於斯。乃同搏驗羣書。孜孜凡累月。正其誤千有餘字。遂鳩工創刊于本局。與衆共之。其中舊有闕文。意涉疑似者。亦不敢妄加補註。尙賴後之賢者。嘉定丁丑仲夏望日。濠梁何大任後序。

趙希弁曰。脈經十卷。右晉王叔和撰。纂岐伯華佗等論脈要訣。

呂復曰。脈經十卷。西晉太醫令王叔和本諸內經素問九靈。及扁鵲仲景元化之說。裒次而成。實醫門之龜鑑。診切之指的。自與近代倣託鈐訣者不同。歷歲既深。傳授不一。各祕所藏。互有得失。至宋祕閣林億等。始考證謬妄。頗加改易。意其新撰四時經之類。皆林氏所增入。陳孔碩何大任毛升王宗卿輩。皆嘗審訂刊傳。今不多見。近人謝堅白以其所藏舊本。刻于豫章。傳者始廣。

袁表曰。西晉太醫令王叔和作脈經十篇。凡十萬一千餘言。其首篇。論著人脈有三部。曰寸。曰關。曰尺。持脈之法。大都二十有四種。曰浮。曰芤。曰洪。曰滑。曰數。曰促。曰弦。曰緊。曰沈。曰伏。曰革。曰實。曰微。曰濇。曰細。曰軟。曰弱。曰虛。曰散。曰緩。曰遲。曰結。曰代。曰動。次本其所主五藏六府。陰陽榮衞。虛實逆順。輕重從橫。伏匿遲疾。短長射人。疾病所起。與其將差難已之候。其第二第三第六篇。著人脈本五藏六府。十二經絡。五藏。曰肝爲厥陰。心爲手少陰。脾爲足太陰。肺爲手太陰。腎爲足少陰。六府。曰

膽爲足少陽。小腸爲手太陽。胃爲足陽明。大腸爲手陽明。膀胱爲足太陽。三焦爲手少陽。十二經之外。又有奇經八脈。曰陽維。曰陰維。曰陽蹻。曰陰蹻。曰衝。曰督。曰任。曰帶。因以各舉其陰陽之虛實。形證之同異。用爲施治補瀉之方。其第七篇。論著治病之法。大都有八。曰汗。曰吐。曰下。曰溫。曰灸。曰刺。曰火。曰水。察人陰陽交並虛實生死損至。以合治法可否之宜。第四第五篇。決四時百病生死之分。本仲景扁鵲華佗所以察聲色消息死生之理。第八篇。著雜病醫宜。第九篇。卒婦人童子。其末篇。有手檢圖二十一部。今觀其文。則皆覆論十二經脈。與奇經八脈三部二十四種。形證所屬。無圖可見。豈叔和所著。故有圖。久不復傳耶。乃宋臣林億劄中。則稱世之傳授。其別有三。有以隨巢元方時行病源。爲第十篇。有以第五篇分上下。而撮全經之文。別增篇目者。億會據素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景諸書。校其脫漏。仍爲十篇以傳。則知末篇傳疑已久。億但補正其文。而所謂手檢圖二十一部云者。直存舊目。無從考證耳。

徐靈胎曰。王叔和著脈經。分門別類。條分縷晰。其原亦本內經。而漢以後之說。一無所遺。其中旨趣。亦不能畫一。使人有所執持。然其雜集羣言。使後世有所考見。亦不可少之作也。愚按脈之爲道。不過驗其血氣

之盛衰寒熱及邪氣之流在何經何藏與所現之證參觀互考以究其生尅順逆之理而後吉凶可憑所以內經難經及仲景之論脈其立論反若甚疎而應驗如神若執脈經之說以爲某病當見某脈某脈當得某病雖內經亦間有之不如是之拘泥繁瑣也試而不驗于是或咎脈之不準或咎病之非眞或咎方藥之不對證而不知皆非也蓋病有與脈相合者有與脈不相合者兼有與脈相反者同一脈也見于此證爲宜見于彼證爲不宜同一證也見某脈爲宜見某脈爲不宜一病可見數十脈一脈可現數百症變動不拘若泥定一說則從脈而證不合從證而脈又不合反令人徬徨無所適從所以古今論脈之家彼此互異是非各別人持一論得失相半總出不知變通之精義所以愈密而愈疎也讀脈經者知古來談脈之詳密如此因以考其異同辨其得失審其眞僞窮其變通則自有心得若欲泥脈以治病必至全無把握學者必當先參于內經難經及仲景之說而貫通之則胸中先有定見見後人之論皆足以廣我之見聞而識力愈眞此讀脈經之法也醫學源流論

按丹州公醫心方引養生要集有高平王熙叔和曰語據此叔和名熙以字行者也先友山本棻園允亦嘗謂之

又按此書第三卷稱新撰者叔和以素問諸經之文有雜而難了乃新抄事要者四時經蓋隋志所載三部

四時五藏辨診色決事脈一卷是也。呂復以此二件。爲宋臣所攙。誤矣。　先子曰。脈經第十卷。首標曰手檢圖三十部。明袁表校本及沈際飛本作二十一部。今闕之以氣口一脈。分爲九道。以論三陰三陽奇經之脈。其義未太明。且不及手三陽任督衝之六脈。知是不止其圖。其文亦殘闕。不可復尋繹焉。吳山甫云。手檢圖脈法。惟通融之士。能知能行。亦未知圖與經文。既亡且缺也。

## 脈訣　宋志一卷　佚

趙希弁曰。右題曰王叔和。皆歌訣鄙淺之言。後人依託者。然最行于世。

朱子曰。俗間所傳脈訣。五七言韻語者。詞最鄙淺。非叔和本書明甚。乃能直指高骨爲關。而分其前後。以爲寸尺陰陽之位。似得難經本指。然世之高醫。以其贗也。遂委棄而羞言之。予非精於道者。不能有以正也。郭長陽醫書跋

陳言曰。脈爲醫門之先。是以聖人示教。有精微氣象之論。後賢述作。爲太素難經之文。仲景類集於前。叔和詮次於後。非不昭著。六朝有高陽生者。剽竊作歌訣。劉元賓從而解之。遂使雪曲應稀。巴歌和衆。經文溺於覆瓿。正道翳於詖辭。良可歎息。三因方

王好古曰。陳無擇云。王叔和脈訣。即高陽生剽竊。是亦後人增益者雜之也。何以知其然。予觀劉元賓註本雜病生死歌。後比之他本。即少八句。觀此八句。不甚滑溜。與上文書意疊。後人安得不疑。與本草疎書雜

亂。素問之亡混淆。何以異哉。宜乎識者非之。繼而紛紜不已也。湯液本草

柳貫曰。脈訣熟在人口。直謂叔和作。而不知叔和所輯者。脈經耳。當叔和時。蓋未有歌括之比。疑宋之中世。始次爲韻語。取便講習。摭其條肆。而忘其根節者也。脈經序

謝縉翁曰。稱王叔和脈訣者。不知起於何時。惟陳無擇三因方序脈云。六朝時有高陽生者。剽竊作歌訣。劉元賓從而和之。其說似深知脈經者。而於篇後。又自著七表八裏九道之名。則無擇蓋亦未嘗詳讀脈經者也。按脈經。論脈形狀祕訣。二十四種。初無表裏九道之目。其言芤脈云。中央空兩邊實。又云。減則爲寒。芤則爲虛。寒虛相搏。婦人則半產漏下。男子則亡血失精。又云。脈浮而芤。浮則爲陽。芤則爲陰。脈訣乃以芤爲七表之陽脈。仲景辨脈法云。脈浮大數動滑。陽也。脈沈濇弱弦微。陰也。而脈訣九道。以動爲陰。七表以弦爲陽。似此之謬頗多。脈經則與仲景合。而經中第十卷。分上下中央爲九道者。的然非歌訣九道之謂也。宋熙寧初。林億校正脈經序曰。於脈訣。未嘗見稱。陳孔碩序始云。脈訣出而脈經隱。愚疑脈訣或熙寧以後人所作。是不可得知也。脈經序

呂復曰。脈訣一卷。乃六朝高陽生所撰。託以叔和之名。謬立七表八裏九道之目。以惑學者。通眞子劉元賓爲之註。且作歌括附其後。辭既鄙

俚。意亦滋晦。今代王光國刪其舊辭。而益以新語。既不出其畦逕。安能得乎本原。醫史滄洲翁傳

王世相曰。診候之法。不易精也。軒岐微蘊。越人叔和撰難經脈經。猶未盡泄其奧。五代高陽生著脈訣。假叔和之名。語多牴牾。辭語鄙俚。又被俗學妄註。世醫家傳戶誦。茫然無所下手。不過藉此求食而已。於診視何益哉。頻湖脈學引醫開

錢溥曰。晉太醫令王叔和著脈經。其言可守。而不可變。及託叔和脈訣行。而醫經之理遂微。蓋叔和為世所信重。故假其名。而得行耳。然醫道之日淺。未必不由此而誤之也。頻湖脈學

按高陽生不審何代人。劉元賓熙寧元祐間註此書。則知為宋以前人。而此書隋唐志並不著于錄。且其辭理鄙俗。決非成于六朝時者。其稱五代高陽生。近是。然亦未見何據。楊玄操八十一難經註。載王叔和脈訣云。三部之位。輒相去一寸。合為三寸。今本無此語。則其所引。別自一書。趙繼宗儒醫精要論診脈專主叔和脈訣。分各藏與左右手歌括之誤。其言亦有理。

劉氏元賓 脈訣機要 宋志三卷 未見

自序曰。余竊窺百氏。濫肩九流。乃至醫家。尤甚厲意。嘗讀黃帝難經。粗究玄理。八十一難之內。診候者二十四首。辭夫聖人用意。豈徒然哉。蓋後之學者。淺識難量。罔得精粹。今輒於前代名流脈訣中。揀擇當用者。

迺成機要一部。雖言辭鄙陋。所貴從俗。使學人先曉徑路。然後探賾經之妙旨。是不難矣。

趙希弁曰。脈訣機要三卷。晉太醫令高平王叔和撰。通眞子註並序。不著名氏。熙寧以後人也。

劉昉曰。劉元賓。字子儀。號通眞子。主邵州邵陽縣簿。幼幼新書

王珪曰。蜀人通眞子註叔和脈經。已行于世。而其道未行。遂歷湖漢江浙。亦未有目之者。及至淮之邵伯鎭。旅于僧舍。亦然無聞於人。又將顧而之他。主僧聞之曰。子若不設肆。人誰之知。市有寺屋。吾給子器具。請試爲之。既而醫道大行。妻子具而家產豐。一日主僧將化。召其來前。密語曰。子前生在此鋪街甃井。今享此報。更宜積德。他生後世。又非今日之比也。言訖而化。泰定養生論

安福縣志曰。劉元賓連魁鄉舉。歷任潭州司理。通陰陽醫藥術數。眞宗試之。賜名通眞子。所著有集正曆。橫天卦圖。神巧萬全方。註解叔和脈訣。傷寒論。洞天鍼灸經。

按劉元賓自序。舊附于補註脈訣卷首。署曰西晉王叔和序。蓋後人所妄改也。

又按弟堅曰。劉元賓里貫。或爲安福人。或爲蜀人。然脈要秘括序。題云廬陵通眞子。則二說俱非。或以其嘗寓安福。而修縣志者。誤爲土人也。其仕履。劉方明曰。主邵州邵陽縣簿。又神巧萬全方諸痾門云。熙寧四年。

予親老在邵陽。蓋子儀初爲邵陽主簿。而後任潭州司理矣。王中陽曰。至淮之邵伯鎮。旅于僧舍。淮無邵伯鎮。殊可疑爾。真宗試之賜名。是史書所未歷見。醫學源流稱自稱通真子。似得其實。而子儀實非真宗時人。則縣志所言亦不免差誤也。

通眞子續註脈賦　宋志一卷　未見

補註王叔和脈訣　三卷　存

自序曰。夫醫之道。元自於黃帝。流於盧人扁鵲。太倉華佗之徒。而派於皇甫士安張仲景王叔和之輩。爲未也。習末而不求其源。使之療疾。未見其生。惟見其死。經曰。實實虛虛。損不足益有餘。如此死者。醫殺之。若然妄爲之醫。是不可也。予昔因母氏多病。積有年矣。學古之外。元慕此術。凡百家方書。罔不究覽。晚得王叔和脈訣。觀其詞語。亦甚鄙俗。今之醫者。多所誦習。然問之旨趣。則十有十。百有百。未有以知之元者。孰不知叔和之意。皆出於黃帝之書矣。小子不敏。輙因暇日。爲之註解。大約多本八十一難經及素問爲詞焉。故註或稱經者。卽難經爾。或曰。某論某篇者。卽素問之篇目爾。二經之中。或無所證。則引他書。以釋其義。若巢氏病源之類。是也。其叔和之語。有不甚穩者。亦略加改正。蓋欲淺於醫者。識究其源。而無虛虛實實之所。使人人用心醫而無差爾。維時宋元祐五年七月望日。通眞子謹序。

按僧幻雲史記附標曰。通真子脈訣補註多異本。或題曰新刊通真子補註王叔和脈訣。或曰增修註王叔和脈訣機要。俱各一冊。脈要秘括。以五臟色脈爲第一。補註脈訣。並脈訣機要。以診候入式歌爲第一。但脈訣機要訣。無診候入式歌之題。據此宋志所載。似與此書不異。

亡名氏王叔和脈訣發蒙　藝文略三卷　佚

李氏 闕 集解脈訣　國史經籍志十二卷　未見

張氏 元素 潔古註叔和脈訣　國史經籍志十卷　存

蒼巖山人序曰。脈訣之書。其醫家之入門也。潔古父子。世傳醫學。熟究方書。洞察脈理。隨脈辨證。隨證註藥。兼集諸家之善。以釋後學之疑。其用心亦良矣。江南醫士。冉所未覩。今虞成夫喜得茲本。不欲私藏。亟刻諸梓。推廣活人之惠。其志尤可嘉。以冉見潔古之有功於叔和。而虞又有功於潔古也。豈小補哉。

戴氏 起宗 脈訣刊誤集解　二卷　存

題詞曰。六朝高陽生剽竊晉太醫令王叔和脈經。撮其切要。撰爲脈訣。蔡西山辨之詳矣。世相因人相授。咸曰王叔和脈訣。既不能正其名。又安能辨其文之非。訛承惑固。是以罔覺。今刊其誤。題曰脈訣。不以王叔和加其首者。先正其名也。竊取靈素內經。秦越人張仲景華佗王叔和。乃歷代名醫之書以證。又述諸家所解集長短。知我者其惟脈訣乎。罪

我者其惟脈訣乎。

吳澄序曰。醫流鮮讀王氏脈經。而偏熟於脈訣。訣蓋庸下人所撰。其訛謬也。奚怪焉。戴同父儒者也。而究心於醫書。刊脈訣之誤。又集古醫經。及諸家書為之解。予謂此兒童之謠。俚俗之語。何足以辱通人點竄之筆。況解書為其高深玄奧。不得不借易曉之辭。以明難明之義也。今歌訣淺近。夫人能知之。而復援引高深玄奧者為證。則是以所難明。解所易曉。得無類奏九韶三夏之音。以聰折楊皇華之耳乎。同父曰。此歌誠淺近。然醫流僅知習此而已。竊慮因其書之誤。而遂以誤人也。行而見迷途之人。其能已於一呼哉。予察同父之言。蓋仁人之用心如是。而著書其可也。臨川吳澄序。

朱升曰。愚久見此序。而未見其書。歲乙巳秋。得之於金陵郝安常伯。卽借而傳抄之。客子光陰有限。故不及全。而節其要云。

徐春甫曰。戴同父名起宗。建業人。任儒學教授。文學。以作聖為己功。謂醫為性命之學。遂潛心以究內經之秘。撰五運六氣之旨。刊脈訣之誤。辟邪說。正本源。誠有功於醫者也。

脈訣刊誤附錄　一卷　存

四庫全書提要曰。脈訣刊誤二卷。附錄一卷。元戴啓宗撰。啓宗字同父。

金陵人。官龍輿路儒學教授。考隋書經籍志載王叔和脈經十卷。唐志並同。而無所謂脈訣者。呂復羣經古方論曰。脈訣一卷。乃六朝高陽生所撰。託以叔和之名。謬立七表八裏九道之目。以惑學者。通眞子劉元賓爲之註。且續歌括附其後。詞既鄙俚。意亦滋晦。其說良是。然以高陽生爲六朝人。則不應隋志唐志皆不著錄。是亦考之未審。文獻通考。以爲熙寧以前人僞託。得其實矣。其書自宋以來。屢爲諸家所攻駁。然泛言大略。未及一一核正其失。且淺俚易誦。故俗醫仍相傳習。啓宗是書。乃考證舊文。句句爲辨。原書僞妄。殆抉摘無遺。於脈學殊爲有裨。明嘉靖間祁門汪機刊之。又以諸家脈書要語。類爲一卷。及所撰矯世惑脈論一卷。並附錄於後。以其說足相發明。仍並載之。資參考焉。

汪氏機補訂脈訣刊誤　二卷　存

自序曰。昔朱文公跋郭長陽醫書。謂俗閒所傳脈訣。辭最鄙淺。非叔和本書。殊不知叔和所輯者。脈經也。當叔和時。未有歌括。此蓋後人特假其名。以取重于世耳。撫爲韻語。取便誦習。故人皆口熟脈訣以爲能。而不復究其經之爲理也。元季同父戴君深以爲病。因集諸書之論。訂正于歌括之下。名曰脈訣刊誤。鄉先正楓林朱先生爲節抄之。予始聞是書于歙之舊家。彼視爲秘典。不輕以示人。予備重貲。不遠數百里。往拜

其門，手錄以歸。然而傳寫既久，未免脫誤，予于是補其缺而正其訛。又取諸家脈書要語，及予所撰矯世惑脈論，附錄于後，以擴刊誤未盡之旨。誠診家之至要也，用刻之以惠久遠，且使是書不至于湮沒也。自今而後，學者得見是書，而用其心，則歌括之謬，一覽可見矣。噫，使天下後世，舉得以由于正道，而不惑於曲學，寧不由是書之刻哉。嘉靖癸未春三月下浣，祁門朴墅汪機題。

徐氏樞 訂定王叔和脈訣 醫藏目錄一卷 未見

松江府志曰：徐樞，字叔拱，華亭人，元醫學教授復子也。樞少傳父業，兼學詩於會稽楊維楨。會天下亂，晦迹田里。洪武二十八年，年四十餘，始以薦爲秦府良醫正，出丞棗。強召爲太醫院御醫，累奏奇效，歷遷院使。告歸展墓，宣宗親賦詩送之，遣中官一宮人一護還。年八十致仕，賜金帶。又七年卒。有足菴集行世。子彪。

熊氏宗立 王叔和脈訣圖要俗解 國史經籍志六卷 存

自序曰：脈訣一書，醫家之準繩，猶儒之有四書六經也。然其歌演岐黃之道，辭鈎素難之玄，其中閫奧，窺測難知。近觀諸家註解，或泛或略，所遺而不解者亦多。由是脈經之義弗彰，診治之法隱秘。區區小子，聾瞽癡愚，竊以舊註，芟其繁，拾其粹，意從俗解，復取三部九候七診五邪，畫

成圖局布篇首。使初學之士。開卷披玩。便得見其意趣。則脈經之旨。自然漸漬而明矣。蓋爲此者。未審取捨之當否。非敢施於高明當達。聊爲初學發蒙者設也。幸勿誚諸。皆正統丁巳六月。道軒題。

脈訣辨明　未見

按右見于松江府志藝文部。

張氏世賢圖註王叔和脈訣　國史經籍志四卷　存

四庫全書提要曰。圖註脈訣四卷。附方一卷。明張世賢撰。是編因世傳王叔和脈訣。而爲之圖註。考晁公武讀書志曰。脈經十卷。晉王叔和撰。又曰。脈訣一卷。題曰王叔和撰。皆歌訣鄙淺之言。後人依託者。然最行於世云。據此則脈經爲叔和作。脈訣出於僞撰。今脈經十卷。尙有明趙邸居敬堂所刊林億校本。知公武之言不誣。世賢不考。誤以脈訣爲眞叔和書。而圖註之。根抵先謬。其他可不必問矣。書末附方一卷。皆因脈以用藥。然脈止七表八裏九道。而病則變現無方。非二十四格所能盡。限以某脈某方。亦非圓通之謂也。

馬氏蒔脈訣正義　醫藏目錄三卷　未見

按一本題曰脈訣辨眞。蓋後人所妄改也。

王氏文潔圖註釋義脈訣評林捷徑統宗　八卷　存

邢氏增捷脈訣刪補　未見

按右見于新昌縣志。

翟氏良脈訣彙　未見

按右見于益都縣志。

陳氏士鐸脈訣闡微　未見

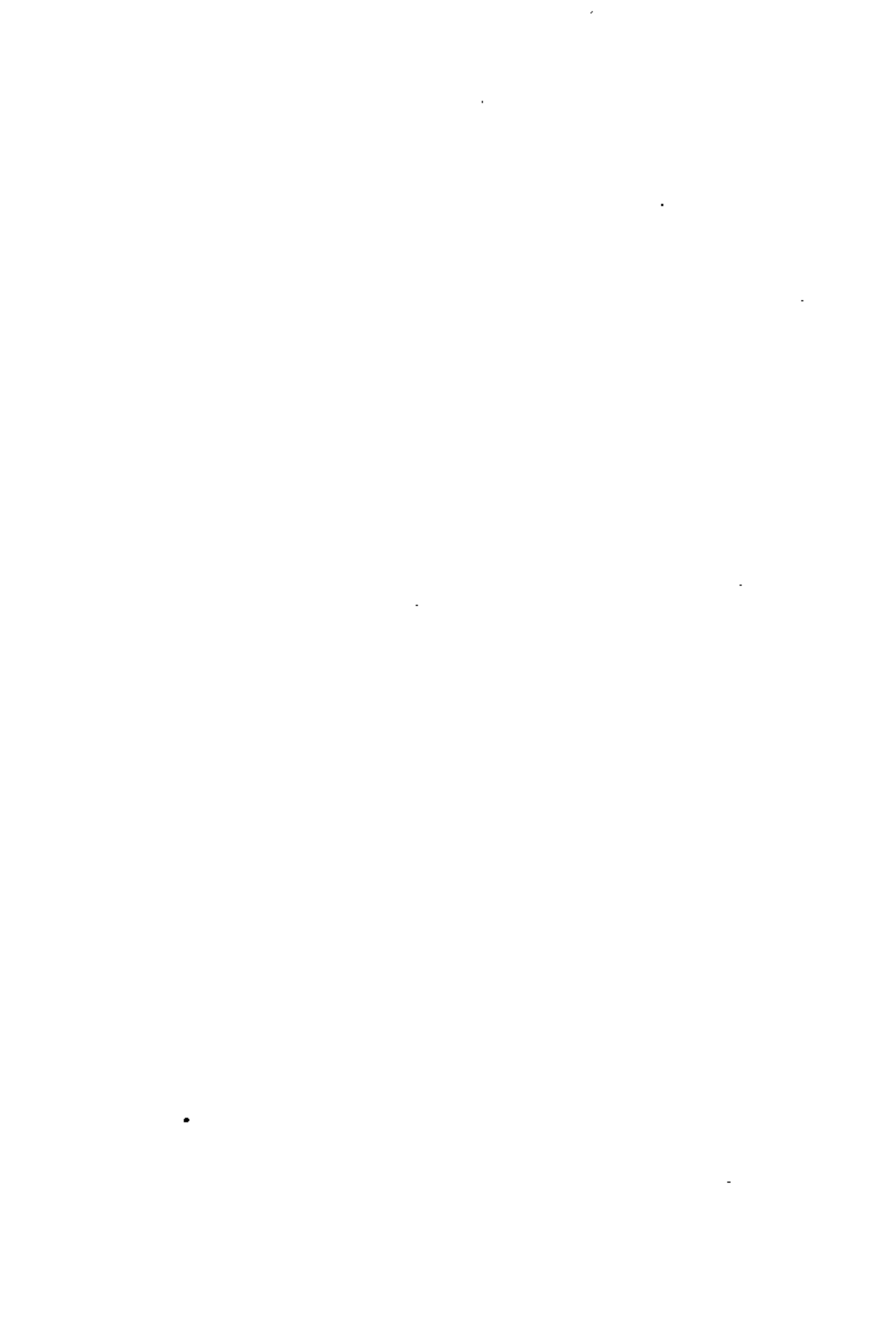
按右見于陳鳳輝洞天奧旨序。

馮氏兆張脈訣纂要　未見

按右見于錦囊秘錄。

李氏延昰脈訣彙粹　未見

按右見于曝書亭集高士李君塔銘。



# 醫籍考卷十八

東都　丹波元胤紹翁編

## 診法二

王氏叔和小兒脈訣　佚

會世榮曰。宣和御醫戴克臣侍翰林日。得叔和小兒脈訣。印本二集。一本曰。呼吸須將六至看。一本云。呼吸須時八至看。遂與內臺高識。參詳字義。審察至數。就診五歲兒。常脈一息六至者是。八至者非。蓋始因鏤板之際。誤去六字上一點一畫。下與八字相類。致此訛傳。逮與卒以學易作五十以學易之誤是也。嘗考默菴張氏脈訣亦云。小兒常脈。一息只多大人二至爲平。即六至也。然一呼一吸之間。六至明矣。不然。姑俟來者考之。活幼心書

皇甫氏謐脈訣　佚

按右見于楊玄操八十一難經註。

秦氏承祖脈經　隋志六卷　佚

康氏曾思脈經　隋志十卷　佚

徐氏闕名脈經　隋志二卷　佚

新撰脈經決（舊唐志作脈經訣）　隋志二卷（舊唐志作三卷）　佚

許氏（建與）脈經鈔　隋志二卷　佚

王氏（子顒）脈經　新唐志二卷　佚

甄氏（權）脈經　新唐志一卷　佚

脈訣賦　藝文略一卷　佚

亡名氏脈經十卷　崇文總目十卷　佚

脈經　崇文總目一卷　佚

　崇文總目曰。無名氏雜論脈訣。

李氏（勣）脈經　崇文總目一卷　佚

亡名氏脈經訣錄　崇文總目一卷　佚

　錢侗曰。通志略。有脈經祕錄一卷。不著撰人。疑卽此書。

黃氏（闕名）脈訣　崇文總目一卷　佚

亡名氏金鑑集歌　崇文總目一卷　佚

衞氏（嵩）醫門金寶鑑　新唐志三卷（崇文總目。作一卷）　佚

　趙希弁曰。右衞嵩撰。嵩仕至翰林博士。崇文總目云。不詳何代人。述脈候徵驗要妙之理。

亡名氏鳳髓脈經機要　崇文總目五卷　佚

醫鑑　崇文總目一卷　佚

張氏（及）脈經手訣　崇文總目一卷　佚

宋志曰。王善註。

亡名氏百會要訣脈經　崇文總目一卷　佚

碎金脈訣　崇文總目一卷　佚

延靈至寶診脈定生死三部要訣（藝文略。靈。作齡。）　崇文總目一卷　佚

張氏（尚容）延靈鈔（藝文略。作延齡寶鈔。宋志。作延齡至寶鈔。）　崇文總目一卷　佚

太醫祕訣診脈候生死（藝文略。候。作侯。今據藝文略改訂。）　崇文總目一卷　佚

徐氏（裔）指訣（藝文略。作指下訣。宋志。作徐氏黃帝脈經指下祕訣。）　崇文總目一卷　佚

脈訣　崇文總目二卷　佚

覃氏（延鏞）新集脈色要訣（藝文略。作譚延鎬。）　崇文總目一卷　佚

亡名氏經要集（藝文略。作自經要集。）　崇文總目一卷　佚

吳氏（復圭）金匱指微訣　崇文總目一卷　佚

耆婆脈經　藝文略一卷　佚

韓氏（闕名）脈訣　藝文略一卷　佚

脈經　宋志一卷　佚

孫子（闕名）脈論　藝文略一卷　佚

脈決論　藝文略一卷　佚

唐氏（發明）診脈要訣　藝文略一卷　佚

亡名氏診脈會要　藝文略一卷　佚

指難圖　藝文略一卷　佚

李氏（上交）柴先生脈訣　藝文略一卷　佚

華氏（子顒）相色經訣　藝文略一卷　佚

亡名氏脈證口訣　藝文略一卷　佚

清溪子脈訣　藝文略一卷　佚

杜氏（光庭）了證歌　一卷　未見

錢曾曰。光庭謹傍難經。各推了證歌爲之。以決生死。宋高氏爲之註。東越伍捷又爲之補註。其于脈理。可謂研奧義于精微者矣。

四庫全書提要曰。杜天師了證歌一卷。舊本題唐杜光庭撰。光庭字聖賓。晩自號東瀛子。括蒼人。應百篇舉不第。入天台山爲道士。僖宗幸蜀。召見。賜紫衣。充麟德殿文章應制。王建據蜀。賜號廣成先生。除諫議大夫。進戶部侍郎。後歸老於青城山。此書題曰天師。據陶岳五代史補。亦王建時所稱也。考光庭所著。多神怪之談。不聞以醫顯。此書殆出僞託。其詞亦不類唐末五代人。錢曾讀書敏求記。以爲眞出光庭。殊失鑒別。

其註稱高氏伍氏所作。而不題其名。後附持脈備要論三十篇。亦不知誰作。多引王叔和脈訣。而不知叔和有脈經。則北宋以後人矣。

崔氏 嘉彥 註廣成先生玉函經　三卷　存

黎氏 民壽 廣成先生玉函經解　三卷　存

直魯古脈訣　佚

按右見于遼史本傳。

蕭氏 世基 脈粹　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰。右皇朝蕭世基撰。世基嘗閱素問。及歷代醫經。患其難知。因綴緝成一編。治平中姚誼序之。

劉氏 元賓 脈要新括 國史經籍志。作脈要秘括。　宋志二卷　存

自序曰。余嘗註王叔和脈訣。如其間五藏歌後。又歌曰等編。及人式語。數處詞語鄙俗。文理不通。疑非叔和之作。而後人增之。嘗欲削其不類者。補以己之所爲。庶有以合乎岐黃內經越人難經之本旨。因循未果就。或者謂余曰。君爲傷寒括要六十篇傳於世。頗開醫者之耳目。蓋更取醫書切用者。纂而述之。顧不美歟。余聞其言。而有契於心。因閒暇唫成百篇。下爲之註脚。辭語雖俚。理則該博。使學者讀之。如手舉大綱。衆目從而張矣。所謂兩得之也。名之曰補註脈要秘括。覽者或不我誚。試

取叔和脈法。合而觀之。則塡箎迭和。互相發明。其於醫學。豈小補哉。宋熙寧九年。盧陵通眞子自序。

陳振孫曰。脈要新括一卷。通眞子撰。以叔和脈訣。有譏詭鄙俗處。疑非叔和作。以其不類故也。乃作歌百篇。案經爲註。又自言嘗爲傷寒括要六十篇。其書未之見。

脈書訓解　三卷　未見

澹生堂書目曰。宋劉元賓撰。明劉裕德解。

許氏叔微仲景三十六種脈法圖　佚

許叔微曰。大抵仲景脈法。論傷寒與雜病脈法異。故予嘗撰仲景三十六種脈法。百證歌註

又曰。予嘗撰仲景三十六種脈法圖。故知治傷寒。當以仲景脈法爲本。發微論

莊氏綽脈法要略　佚

按右見于幼幼新書。

崔氏嘉彥脈訣　國史經籍志一卷　存

崔嘉彥曰。夫脈者。天眞要和之氣也。晉王叔和以浮芤滑實弦緊洪爲七表。微沈緩濇遲伏濡弱爲八裏。以定人之陰陽。以決人之死生。然文

理甚繁。後學未能解。大抵持脈之道。非言可傳。非圖可狀。其樞要。但以浮沈遲數爲宗。風氣冷熱主病。且如浮而有力者爲風。浮而無力者爲虛。沈而有力者爲積。沈而無力者爲氣。遲而有力者爲痛。遲而無力者爲冷。數而有力者爲熱。數而無力者爲瘡。更看三部。在何部得之。且如寸部屬上焦。頭面胸膈之疾。關部屬中焦。腹肚腸胃之疾。尺部屬下焦。小腹腰足之疾。更看五藏。何藏得之。六府亦然。學者當以意會而精別之。庶無按寸推尺之誚。

錢曾曰。紫虛脈訣一卷。句如蒙求。蓋欲初學醫者易知耳。

四庫全書提要曰。崔眞人脈訣一卷。舊本題紫虛眞人撰。東垣老人李杲校評。考紫虛眞人爲宋道士崔嘉彥。陶宗儀輟耕錄。稱宋淳熙中南康崔紫虛隱君嘉彥。以難經於六難。專言浮沈。九難專言遲數。故用爲宗。以統七表八裏。而總萬病。卽此書也。宋以來諸家書目不著錄。焦竑國史經籍志。始載之。東垣十書。取以冠首。李時珍已附入瀕湖脈學中。至其旁註之評語。眞出李杲與否。則無可徵信矣。

按此書。東垣十書。醫統正脈中所收。其歌括耳。若全文。世從不知之。祕府所藏明鈔幼幼新書。附錄脈書五種。首編則崔氏原書。題曰紫虛眞人脈訣祕旨。今記題詞于此。以訂正焉。

劉氏開脈訣　國史經籍志一卷　佚

南康府志曰。劉開。字立之。習釋老學。常遊廬山遇異人。授以太素脈行世。元帝召赴闕。賜號復眞先生。卒。葬於西古山。著有方脈舉要。

按劉開南宋人。不知府志何以爲元人。而赴闕賜號之說。亦未見所據。

脈訣理玄祕要　國史經籍志一卷　存

跋曰。開。廬山野人。跧伏山林。無用於世。淺識寡聞。言辭鄙拙。豈堪人師。因承師訓。剖露肺肝。以爲脈訣。誘諸門人弟子。爲人道之蹊徑。若夫深造淵源。博究妙旨。則先生長者。不無望焉。嘉熙五年上巳日。後學劉開識。

王氏 元標 紫虛脈訣啓微　未見

江寧府志曰。王元標。字赤霞。上元人。宋文安公堯臣後。少業儒。兼精素難諸書。遂以醫名。崇禎己卯大疫。標攜藥囊過貧乏之家。診視周給。全活多人。甲申之季。大宗伯薦爲太醫丞。標不應。逃赤山。尋葛稚川舊居卜築焉。著有紫虛脈訣啓微。又著醫藥正言。未及就而卒。

蔡氏 元定 脈經　一卷　存

跋曰。元定放逐舂陵。地近西廣。倏寒忽熱。日備四時。素疾多病。遂爾日增。因取內經難經張仲景王叔和及孫眞人諸家脈書讀之。若其亂雜無倫。因爲之部分次第。則爲一書。以便觀覽。近世所傳叔和脈訣。昔年

見其乖謬鄙俗。疑非叔和所作。近見三因方。其言乃高陽生所作。頗自信以為知言。今之醫者。自脈訣之外。無所聞見。欲以意見決死生。亦何怪其悖謬也。同書于此。使學者知脈訣之偽。

施氏（發）察病指南　三卷　存

自序曰。醫之為學。自神聖工巧之外無餘說。今人往往遺其三而主其一。一者何。切而知之謂之巧也。然亦曷嘗真見其所謂巧者。特竊是名。以欺世耳。間有以活人自任者。又弊於醫者之委靡。惑於議論之紛紜。無所折衷。每得其粗。而不得其精。余自弱冠。有志於此。常即此與舉業並攻。迨夫年將知命。謝絕場屋。盡屏科目之累。專心醫道。取靈樞素問太素甲乙難經及諸家方書脈書。參考互觀。求其言之明白易曉。余嘗用之而驗者。分門纂類。裒為一集。名曰察病指南。其間如定四季六藏平脈。與夫七表八裏之主病。分見於兩手三部者。亦本於聖賢之遺論。特推而廣之。觸類而補之。其他言之未甚昭著者。附以己意發明之。蓋將以貽諸子孫。非敢求人之知也。年來疫癘盛行。病者不幸而招醫。多見以陽病服丹附者。悉殞於非命。豈惟不知脈。併於證而不知。吁何慘哉。或者不察。乃曰吾取醫之運耳。奚暇問其學之精否。殊不知特運以言醫。雖幸而或中。而所喪亦多。求其萬舉萬全者難矣。此余所以不敢

自私。欲鋟梓以廣其傳。庶幾與同志者共云。淳祐改元。九月立冬後四日。永嘉施發政卿序。

趙崇賀序曰。能醫人多矣。能使人皆能醫人。不多也。蓋以醫醫人有限。以醫教人無窮。施桂堂察病證有書。曰指南。考本草有書。曰辨異。而續易簡。又有方有論。桂堂之心。使人人知有此書此方此論也。不特自能醫人。且欲人莫不能醫人。眎祿祿輩。曰秘方。曰家藏方。小智自私。靳不示人。心之廣狹蓋可見。淳祐丙午。正月中澣澹齋趙崇賀書。

楊氏 士瀛 脈訣　一卷　未見

閩書曰。楊士瀛字登父。懷安故縣人。精醫學。著活人總括。醫學眞經。直指方論。行於世。

按右見于也是園書目。

察脈總括　一卷　存

黎氏 民壽 決脈精要　一卷　存

李氏 闕 脈歌　未見

按右見于絳雲樓書目。

脈髓　未見

按右見于瀕湖脈學。

李氏杲 脈訣指掌病式圖說 一卷 存

按此書收在于醫統正脈中。題曰丹溪先生朱震亨彥修父著。然其六氣全圖說、稱予目擊壬辰首亂已來。民中燥熱者。多發熱痰結欬嗽。重以醫者不識時變。復投半夏南星。以益其燥熱。遂至嗽血痰涎逆湧、咯吐不已。肌肉乾枯而死者多矣。平人則兩寸脈不見。兩尺脈長至半臂。予於內外傷辨。言之備矣。余因疑此書似非朱震亨所著。輒閱李明之內外傷辨序。稱其書已成。陵谷變遷。忽成老境。東之高閣。十六年矣。後爲崑崙范尊師所獎。更就成之。時丁未歲也。考丁未。卽元定宗三年。以長歷溯之。十六年當金哀宗天興元年。歲次壬辰。則其所言。與書中壬辰首亂以來之語相符。又內外傷辨曰。壬辰改元。京師戒嚴。迨三月下旬。受敵者凡半月。解圍之後。都人之不受病者。萬無一二。既病而死者。繼踵而不絕云云。則其言鑿鑿可證。乃知此書實出于明之之手。其移甲付乙。蓋明時書估之所致。吳勉學遂刊于正脈中而不改者。抑何失檢之甚矣。書中陰陽關格圖說載丹溪先生曰。陰乘陽則惡寒。陽乘陰則發熱。是亦係妄人之所攙。當抹殺之。

張氏璧 脈訣 佚

徐春甫曰。張璧。元素之子。得父業。號雲岐子。名著當時。有脈訣行世。醫統

嚴氏三點 脈法撮要 一卷 存

周密曰。近世江西有善醫。號嚴三點者。以三指點間。知六脈之受病。世以爲奇。以此得名。余按診脈之法。必均調自己之息。而後可以候他人之息。凡四十五動爲一息。或過或不及。皆爲病脈。故有一敗二遲。四平六數、七極、八脫、九死之法。然則察脈固不可以倉卒得之。而況三點指

之間哉。此余未敢以爲然者也。或謂其別有觀形察色之術。姑假此以神其術。初不在脈也。（齊東野語）

張氏（道中）玄白子西原正派脈訣　一卷　存

自序曰。宋淳熙中。朱文公守南康閒。隱居崔紫虛名嘉彥者。結菴西原山。乃別築臥龍菴。繪象孔明其中。崔君及己列左右。時往還。叩養生濟世術。蓋崔以策干時貴趙唯相。不用而肥遯者。養生濟世固其餘事。公亦欲但知此。而口傳心授。竟爲復眞劉先生開。發而行之。今兩山南北名醫之流。悉自劉氏。吾師宗陽朱鍊師脈明。最爲得傳者。大德辛丑。既從鍊師得崔劉四脈。玄又乃擴其意。爲之圖並歌括。以敎穉子。肄業習不至扞格。因圖卷端。玄白老人書。

玄白子相類脈訣　一卷　存

玄白子曰。余讀脈經。嘗爲十類。脈析其義。而又根夫脈之相類者。猶未止此也。作疑脈韻語。

玄白子診脈八段錦　一卷　存

脈法微旨　一卷　存

姚氏（宜仲）診脈指要　佚

吳澄序曰。俗閒誤以脈訣機要爲脈經。而王氏脈經。觀者或鮮。盱江姚

宜仲三世醫。周秋陽周嘉會。儒流之最也。亟稱其善脈。其進於工巧可知。增補斷病提綱。殆與錢聞禮傷寒百問歌同功。診脈一編。父經子訣者也。爲醫而於醫之書。醫之理。博考精究如此。豈俗醫可同日語哉。余不治醫。而好既其文。藏腑各六。三在手。三在足。醫所診一寸九分。乃手太陰肺經一脈爾。於肺之一脈。而並候五藏六府之氣。其部位也。脈要精微論言之。下部候兩腎。中部左肝右脾。上部左心右肺。心包與心同位。所謂在內以候膻中。是也。而不寄諸右命門之部。陳無擇脈偶。蓋十得八九。而未之盡。何也。脈書往往混牢革爲一。有牢則無革。有革則無牢。夫牢者堅也。經云。緊牢爲實。又云。寒則牢堅。革者。寒虛相搏之脈也。而可混乎。脈之名狀。浮沈實虛。緊緩數遲。滑濇長短之相反也。弦弱。猶弓之有張弛。牢滯。猶物之有堅硬。匹配自不容易。抑有難辨者焉。洪散俱大。而洪有力。微細俱小。而微無力。芤類浮也。而邊有中無。伏類沈也。而邊無中有。若豆粒而搖搖不定者。動也。若鼓皮而如如不動者。革也。洪微也。散細也。芤之與伏也。動之與革也。亦其對也。二十四者之外。促結代。皆有止之脈。疾而時止。曰促。徐而時止。曰結。雖有止。非死脈也。代眞死脈矣。故促結爲對。而代無對。總之凡二十七。宜仲有脈位脈偶二條。因附鄙說。其然歟。其不然歟。裁之可也。臨川吳文定公文集

朱氏震亨丹溪脈訣　一卷　未見

按右見于繪生堂書目。

丹溪脈法　未見

按右見于古今醫統。

滑氏壽診家樞要　國史經籍志一卷　存

題詞曰。天下之事。統之有宗。會之有元。言約而盡。事覈而當。斯爲至矣。百家者流。莫大於醫。醫莫先於脈。浮沈之不同。遲數之反類。曰陰曰陽。曰表曰裏。抑亦以對待。而爲名象焉。有名象。而有統會矣。高陽生之七表八裏九道。蓋鑿鑿也。求脈之明。爲脈之晦。或者曰。脈之道大矣。古人之言亦夥矣。猶懼弗及。而欲以此統會該之。不既太約乎。嗚呼。至微者脈之理。而名象著焉。統會寓焉。觀其會通。以知其典禮。君子之能事也。由是而推之。則泝流窮源。因此識彼。諸家之全。亦無遺珠之憾矣。

曹氏[illegible]診家補遺　未見

馮夢禎序曰。醫家祖素問。猶儒術祖易論語。蓋不獨義理精深。而文章簡奧。非膚學小儒所易測識。唐以來惟啓玄註。攖寧抄。稍得其要領。丁氏點白。又爲之補正。足稱二氏功臣矣。攖寧又有診家樞要一卷。附素問鈔之末。蓋得岐黃之精。而約取之。用其言以起死肉骨。不減九轉靈

砂。而世曾莫之窺也。吾友曹懷靜先生業儒。而研精醫典。尤篤嗜診家樞要。有所見輒次其語。以補攖寧生之缺。積數十年。而書大備。名曰診家補遺。將壽之梓。而問序于余。余雖不知醫。而甚知醫之難。且傷世醫之陋。大都不識丁。人爲之趣。運筈覓錢。世目之良醫。遂以性命付之。一有疾。醫六七輩。紛集其門。百藥盡試。而僥倖不死。即死。醫故不專。有所逃責。此何異衰國之用人哉。即曹君書出。誰爲觀之者。余曰。不然。今儒術久衰。周孔之書。盡爲俚儒及科舉之學所壞亂。于此時。有能揭儒先精義示人。則孟氏所稱聖人之徒。而功不在禹下者也。余于曹君亦云。決雪堂集

滑氏壽 脈訣 一卷 未見

按右見于浙江通志。引黃氏書目。

呂氏復 五色診奇眩 未見

切脈樞要 未見

脈緒 未見

脈系圖 未見

按右四種。見于九靈山房集。滄洲翁傳。



# 醫籍考卷十九

東都　丹波元胤紹翁編

## 診法三

吳氏（景隆）脈證傳授心法　一卷　存

自序曰。脈證傳授心法。其來始自黃帝與岐伯問難。繼而秦越人作八十一難經。以重明之。其間文義深奧。後學率未易識。至晉王叔和作脈經。以發明素難之旨。實得診脈之徑路。識病之樞機也。無何好事者。撰爲脈訣。託叔和之名。傳之於世。致使後人置脈經於高閣而不讀。又況歌訣多以己意附會。而不本於素難脈經。其中多有不能講解之語。所以後人不得叔和正傳。實斯道之不幸也。後有丹溪先生。深契內經之旨。知脈訣爲高陽生謬言。故敢排出冷生氣等語。而不使亂叔和之脈經。醫道至此。始晦而復明焉。愚故嘗謂醫家之有丹溪。如儒道之有晦菴也。夫何後世業醫者。往往以丹溪之言爲迂而不遵。雖有遍眞子楊仁齋滑伯仁等。相繼而作。各出所長。以發明之。然未有能會而爲一者也。予幼因舉不第。乃棄儒學醫。朝夕研究。頗知義理一二。乃敢輙忘蕪陋。會集諸家之說。取其長。融會爲一。名曰脈證傳授心法。蓋以便後學

之記誦以補前哲之未備耳倘蒙後之君子恕其狂僭而改正之則非生之幸實吾道之幸也弘治壬子六月既望梅窗居士後學吳景隆序

袁氏顥　脈經　二卷　未見

按右見于嘉善縣志

汪氏宦　統屬診法　未見

徐春甫曰汪宦字子良號心穀新安祁門人機之族彥幼從兄宇習舉子業穎敏夙成後棄儒就醫潛心內素有神領心得之妙諮王氏之謬註如分鱗介於深泉淨淥之中誠有功於軒岐啓廸天下後世醫學如醫復明質疑尺寸等論可見矣爲人質實不以有學自矜後遊者甚多所著醫學質疑統屬診法證治要略等書行世

李氏言聞　四診發明　明志八卷　未見

盧氏志　脈家要典　未見

按右見于古今醫統

程氏伊　脈薈　醫藏目錄一卷　未見

賀氏岳　診脈家寶　未見

按右見于海鹽縣志

呂氏夔　脈理明辨　未見

按右見于江陰縣志。

吳氏洪診脈須知　醫藏目錄五卷　存

蘭谿縣志曰。吳洪。太平鄉人。號悠齋。世習小兒科。傳授口訣。洪愷悌柔和。視小兒風寒麻痘等證。診脈察色。不厭再三。有如己子。然故內外心感之。用藥慎確。加減輕重。必重思之。不誤傷人。不概受人謝。蓋醫而有儒風者。君子取之。

診脈要訣　醫藏目錄三卷　存

李氏時珍瀕湖脈學　明志一卷　存

題詞曰。宋有俗子。杜撰脈訣。鄙陋紕繆。醫學習誦。以爲權輿。逮臻頒白。脈理竟味。戴同父常刊其誤。先考月池翁著四診發明八卷。皆精詣奧室。淺學未能窺造。珍因撮粹擷華。僭撰此書。以便習讀。爲脈指南。世之醫病兩家。咸以脈爲首務。不知脈乃四診之末。謂之巧者爾。上士欲會其全。非備四診不可。明嘉靖甲子上元日。謹書于瀕湖薖所。

四庫全書提要曰。瀕湖脈學一卷。明李時珍撰。宋人剽竊王叔和脈經。改爲脈訣。其書之鄙謬。人人知之。然未能一一駁正也。至元戴啓宗作刊誤。字剖句析。與之辨難。而後其僞妄始明。啓宗書之精核。亦人人知之。然但斥贋本之非。尙未能詳立一法。明其何以是也。時珍乃撮舉其

父言聞四診發明。著爲此書。以正脈訣之失。其法分浮沈遲數滑濇虛實長短洪微緊緩芤弦革牢濡弱散細伏動促代。二十七種。毫釐之別。精核無遺。又附載宋崔嘉彥四言詩一首。及諸家考脈訣之說。以互相發明。與所作奇經八脈考。皆附本草綱目之後。可謂既能博考。又能精研者矣。自是以來。脈訣遂廢。其廓清醫學之功。亦不在戴啓宗下也。

章氏季醫經脈要錄　國史經籍志一卷　未見

鮑氏叔鼎圖經脈證類擬　國史經籍志二卷　未見

方氏穀脈經直指　明志七卷　存

自序曰。大哉醫之爲道也。最難者莫甚於脈。最驗者亦莫知於脈。以所難者。莫知可求。以所驗者。莫舍可知。豈可懵然無知之人。而強道知之之術。不按診法。而自是用治。殊不知氣血寒熱。表裏虛實。皆從何來。酸辛甘苦。溫涼鹹淡。亦從何施。升降補瀉。汗下宣通。尤從何用。是故古之聖賢出。而有好生之德。設脈知病。對證用藥。立三部而通五藏。由七診而分九候。取其輕清重濁。而斷其表裏虛實。分其浮沈遲數。而察其內外寒熱。此千古不易之法。爲後世醫學之準繩也。今之愚者。徒知病之所來。而就施藥之所治。則虛實有不論也。補瀉又無法也。所謂實實虛虛。損不足而益有餘。如此死者。醫殺之耳。吾嘗戰兢惕勵於此。考內經

之旨。立七診而不能盡備其源學。叔和分表裏九道。又難入於隱微之地。使後之學者。迷惑者多。何況於造道升堂入室之所也。或偶然僥倖。一時醫治幾人病痊。則曰我明此道也。我能治此也。又不知略少難處。用藥不靈。則舉手無措。或人問博。則汗顏無答。方知有弗能也。我之門人小子。不若用心於剏學之際。而舒懷於臨症之時。使言談有論。治病有法。切脈有驗。而爲高明之士。不狹於人下者矣。吾因診脈之甚難。固立階梯之直指。誘掖獎進。以明後學之愚。以引精微之地也。是爲序。萬曆甲戌仲夏一日。錢塘後學醫官方穀謹識。

亡名氏脈學祕傳　國史經籍志一卷　未見

徐氏 行 脈經直指碎金集　未見

按右見于浙江通志經籍類。

翁氏 宣春 脈學指掌　醫藏目錄一卷　未見

許氏 兆禎 診翼　醫藏目錄二卷　存

許兆禎曰。甚哉醫之難言也。甚哉脈之尤難言也。粵自羲黃開其源。和緩濬其流。扁鵲倉公仲景華佗揚其波。而脈道如日中天。然猶各明一義。漫靡統歸。晉王叔和羅其成。而次脈經九十七篇。囊括似爲詳盡。第支于萬派。讀者苦之。迨六朝訛叔脈訣一出。遂靡然易其卒業。按二句難解。恐是

說文。而經尋沈掩不行。彼訣乃高陽生援經剽竊。而不合經義者多。觀其所立七表八裏。卽內外陰陽。已大戾厥旨。他何論焉。自茲已還。作者鱗次而出。無不拾其牙後。以證己唾者。獨王裳著闡微論。始議脈訣論表不及裏。其空谷足音哉。顧事雕刻太深。而坐讕露殊甚。夫既知七表八裏之陋。而猶然增長數二脈爲九表。加短細二脈爲十裏。意陰陽之數。極於九與十也。叵脈之動靜。固陰陽所生。而其變化。豈名數可限。試觀內經以來論脈。與義辨形。觸體成狀。至有不可名狀。果七表八裏能盡耶。況脈以表裏名者浮沈耳。他因浮而見。皆爲表。因沈而見。皆爲裏。訛以傳訛。總隣咲步。亦所貴正哉。降是家築一墻。人執一鑿。炫奇賈異者。又毋慮數千種。其說愈長。其故武愈失。猶之青出於藍。轉施丹臒。色滋絢而益背其祖矣。余因伏而思曰。天下同歸而殊途。一致而百慮。今聖經賢傳具在。俯而思之。夜以繼日。得毋可因流見流者耶。於是參互考訂。口誦心維。積之數載。庶幾哉夢覺之頃乎。而猶慮覺之復夢也。聊擇微所有得者。而掭之紙帙。竟以質之劉誠意公。公曰。此可謂診翼哉。因叩之梓以傳世。夫章尋句摘。非體也。揣摩臆度。非明也。敢云發所未發。爲診脈家羽翼哉。雖然。公之命不可辭也。遂授梓之。而並識此。

按右據醫四書錄之。別有一本題曰脈鏡。蓋係書坊所妄改。

吳氏崑脈語　一卷　存

自序曰。脈者指下之經綸也。斯而或昧。輕則係病之安危。重則關人之生死。誠不可不語者。自六朝高陽生僞叔和而著脈訣。脈之不明也久矣。余幼慕是術。竊有憫焉。敬業之餘。每以素難靈樞脈經甲乙。及長沙河間東垣丹溪之書。聞閱之。越十年。以舉子業不售。里中長老謂余曰。古人不得志於時。多爲醫以濟世。子盍事醫乎。奚拘一經爲也。余於是投舉子筆。專岐黃業。乃就邑中午亭余老師。而養正焉。居三年。與師論疾。咸當師心。師勉余友天下士。嗣是由三吳循江浙。歷荊襄抵燕趙。就有道者。師事之焉。或示余以天人貫通之道。或示余以醫儒合一之理。或示余以聖賢之奧旨。或秘余以家世之心傳。其間講求脈理。出入岐黃者。未嘗乏人。然童而習之。白首不達者。又不可以枚舉而數計矣。嗚呼。一指之下。千萬人命脈所關。醫家於此而懵焉。是以人爲試耳。世之疲癃殘疾。將安頼之。於是以孤陋之聞。集成語錄二篇。以告同志。雖未敢以爲可傳。然楊園之道。倚於畝丘。是亦行遠升高之一助云爾。

孫氏櫓脈經採要　未見

浙江通志曰。孫櫓。號南屏。東陽人。性穎異。精岐黃。五都有單姓。妻產死三日。心尚溫。櫓適過之。一劑而甦。竟產一男。又有人頭生瘤癢甚。櫓曰。

此五瘤之外。名爲虱瘤。決破之。果取虱碗許。遂全。其效多類。著有醫學大成。活命祕訣。脈經採要等書。

王氏 宗泉 脈經本旨　未見

按右見于錢雷人鏡經序。

姚氏 濬 脈法正宗　未見

按右見于江南通志。

亡名氏脈賦　六卷　未見

按右見于絳雲樓書目。

持脈備要　一卷　未見

按

天元脈影歸指圖說　二卷　存

跋曰。夫脈道至妙。聖人祕寶。陰陽隱奧。其理幽微。非神明何以能見死生。會言事理者。須識今古。故云三部五藏易識。九候七診難明。凡習醫徒。若不曉其指下。察其形質。安能斷定凶吉。雖使披誦醫書。至于白首。終無識者。余撰此圖于天元訣內。搜方辨五行之方色。布六脈之要。文繁者歌之于圖。難明者資之于影。謹撮其要。于以示後來者爾。

申氏 相 診家祕要　未見

潞安府志曰。申相。長治人。通方脈。研究脈理。尤精傷寒一科。著診家祕要。傷寒捷法歌。活人多應。

黃氏 武 脈訣 未見

山陰縣志曰。黃武。字惟周。少穎敏。有志康濟。尤善古詩文。事舉子業不就。遂精岐黃術。先是越人療傷寒。輙用麻黃耗劑。武獨曰。南人質本弱。且風氣漸漓。情慾日盜。本實已撥。而攻其表。殺人多矣。乃投以參芪。輙取奇效。自是越之醫咸祖述之。一時名醫。如陳淮何鑑。咸出其門。所著有醫學綱目數百卷。脈訣若干篇。行於世。

唐氏 繼山 脈訣 未見

會稽縣志曰。唐繼山以字行。萬曆年間人。住安寧坊。少喜讀書。長而習醫。以溫補爲事。多奇效。尤能以脈理。決生死於數年前。人至今稱之。有脈訣行世。

鄒氏 志夔 脈辨正義 五卷 未見

靖江縣志曰。鄒志夔。字鳴韶。其先丹陽人。少業儒。一再試不售。輙棄去。怡情墳典。於書無所不窺。爲人朴雅。則古稱先。嚴於取予。一介不苟。中年精醫術。嘗羅遠古扁倉。以及近代劉李諸家之書。著脈辨正義五卷。言言理要。與素問靈難相發明。邑人朱家栻爲之傳。

劉氏會　脈法正宗　二卷　存

自序曰、歲己酉、余司訓雲陽。因寅僚馮公直華索脈要於余、遂輯脈法三卷授之、大抵多祖述內經、而出入盧扁叔和之旨、且也順文註釋、經絡症治。靡所不備。公讀之躍然曰。自古論脈者多。然繁者博而寡要、簡者略而不明。未有若此書之詳且善者、所謂美則愛。愛則傳者、非耶。因名之曰正宗云云、

沈氏野　診家要略　未見

按右見于顧自植暴證知要

李氏盛春　脈理原始　一卷　存

張氏三錫　四診法　一卷　存

方氏炯　脈理精微　未見

福建通志曰。方炯、字用晦、莆田人。嘗與方時舉諸人。爲壺山文會。精醫術。時有一僧暴死口已噤矣。炯獨以爲可治。乃以管吹藥納鼻中。良久吐痰數升而愈。前後活人甚多。有酬以貲者。貧則卻之。富則受之以濟窮乏。自號杏翁。著杏村附后方。傷寒書。脈理精微等書傳世。

孫氏光裕　太初脈辯　二卷　存

自敍曰、余髫年失怙。倚母爲天。受遺經而繼志。奉慈訓以閑家。不意事

變迭興，憂危百出，隨且病魔我侵，而家丁屢受，倉卒求醫，半爲藥誤。爰以攻苦之餘，扶靈蘭祕典，金匱玉尺等書，深知古聖人之重民命若此，第四診之法，古來並重，今特以按脈爲尚，故經生術士，莫不精研脈理，羣以叔和脈訣爲宗。余初誦而莫知其解，及細玩之，始悟其不合內經者甚多，猶不敢遽以爲非，恒違衆所尊也。及閱脈訣刊誤，瀕湖脈學，診家樞要，脈訣圖說，愈知此書非晉太醫令王叔和之眞詮，乃六朝高陽生之誤訣也。余雖不敏，竊欲僭訂其訛，因以先賢之折衷，參錯膚見，著爲一書，非敢爲後學之指迷，聊以明一己之無謬爾。乃期生欲爲刊布，而未生相與協贊焉。余念此書一人之管窺，恐未足以公世，適會吳興謝道賓盤桓於期生醉古居，兩越月日，促膝而談，言無不合。因此前所集同棲雲□如，共相質明，以祈攸當，乃始付梓人，復參訂于顚生微論之旨。列其叛內經者十事於後，鮮不甚叛者，俟病機本草等書續出，悉爲校定，若夫知我罪我，茲姑聽也。雖然，世之醫病兩家，咸以此爲首務，不知切乃四診之末，所謂巧也。况脈理淵微，生死反掌，何可輕視。欲會其全，非四診不可，是爲識。明崇禎乙亥歲長至日，浮碧山人孫光裕撰。

石氏震 脈學正傳 未見

武進縣志曰。石震，字瑞章，得名醫周愼齋之傳。嘗云治病必先固其元

氣。而後伐其病根。不可以欲速計功利。刻有愼柔五書。愼齋三書。脈學正傳。運氣化機。及醫案諸書行世。

趙氏 獻可 正脈論 未見

按右見于鄞縣志。

施氏 沛 脈微 二卷 存

施沛曰。沛反覆內經靈樞。以迄倉扁仲景叔和諸書。此參彼證。沈酣四十餘年。今識見頗定。始敢祖述軒岐之旨。纂成脈書。然其書浩瀚。難于記誦。故復撮其要略。約爲是編。以視初學。俾步趨不謬。若欲登軒岐之堂。入倉扁之室。必須仰鑽靈素。卓有定見。庶不爲邪說所惑。所謂神而明之。存乎其人也。

周氏 宗嶽 脈學講義 未見

按右見于濱州志。

盧氏 之頤 學古診則 四卷 存

王琦序曰。醫家以望聞問切爲四要。夫聞與問。按式而行之。如以燈取影。罔有不合。無難也。若望色一端。所恃者。目力之精巧。辨之于隱微之間。用之稍難矣。至于切脈。憑之于指。會之以心。古謂在心易了。指下難明。乃難乎其難者也。晉唐以後。脈學之書日增矣。各抒所見。互有短長。

僞訣流傳。更相淆惑。學人于此。不能無多歧亡羊之患。盧子繇先生獨采內經之微言。參以越人仲景之說。薈萃成書。分爲四帙。名之曰學古診則。明當從古先聖哲之言以爲則。而無事勞心于後人之紛拏云耳。先是子繇遵其父遺命。著本草乘雅。年二十八耳。越十八年。而乘雅乃成。于是註傷寒。越五年。而傷寒金鍼亦成。于是註金匱。自言參覈本草畢。而右目眇。疏鈔金鍼終。而左目又眩。大抵由心勞血耗所致。至五十六兩目遂矇。于時論疏金匱。甫及其半。不能復親書卷。時從冥目晏坐中。摩索其義。有所得。口授子壻陳曾篁錄出之。遂以摩索名其書。年屆六十。始獲成編。此皆其書中自敍。有歲月可考者也。診則不知起于何時。小敍中並不紀歲月。大抵先已具稿草創。至摩索告成。始着意剪裁。未及六年。子繇卽世。臆揣此編殆未成之書耶。觀其前半。縱橫錯綜。俱有條貫。然二帙之末。所謂六部四時寸口三條。祗列其目。其辭缺焉。若三四兩帙。則文字譌落。兼有錯亂。所引內經。刪節字句。全失義理者有之。又其敍次分起條目。與一帙之連章累牘。脈絡貫注者。迥乎不同。核以小序所云。一意就緒。恐難飾會者。殊不相合。又云。簡閱診則。破譌轉甚。扶疾命曾篁對讀。庶得無漏者。亦殊不然。大抵由易稿時。書人倦墮。故遺落其字句。子繇既抱西河之疾。不能親自校勘。卽命子壻對讀。一

時未遑卒業。遲延歲月。而觀化之期已至。故前後異同若此。斷以爲未成之書。殆無疑矣。世之讀是書者。于前半。苦其段落之聯綴。而起止難辨。于後半。苦其文義之有重有缺。而頭緒紛錯。至援引靈樞素問之辭。文與意深。理精旨遠。俱無訓詁。校會尤難。往往讀未終帙。倦而思棄者有矣。余爲此惜。乃詳加考訂。隨其文義。區分而界隔之。使檢閱者易于尋索。詳論者便于硏究。至于理旨深邃者。摘采名賢之論而折衷焉。音釋未明者。旁求字學之書。而參考焉。庶幾疑義可以冰釋。誦讀得無舛錯乎。若夫魚豕混淆。文句遺漏。或更字以正其謬。或增字以昭其義。總蘄完此書之眉目。而不使有殘缺失次之嫌。亦兼以啟後人之憤悱。而得以有辨惑釋疑之益。非敢于先哲妄起異同也。後之學人。于此四帙。果讀而能解。解而能明。明而能會通以用之。又安有心中之未了。而指下之難明哉。雖然診脈。特四要之一耳。昔人謂醫有四要。猶人有四肢。一肢廢不成完人。一要缺不成上醫。余嘗晤先生之曾孫王工成。知其家藏。固有未刊色診一編也。學人更能精究于是。而復益之以聞。參之以問。四要全而藏府陰陽虛實。自能辨晰其精微矣。奚待飲長桑君藥。而始有洞垣之視也夫。乾隆三十五年。歲次庚寅。五月丁丑朔。胥山老人王琦述。

李氏中梓 診家正眼 二卷 未見

尤氏乘 增補診家正眼 二卷 存

自序曰。西晉王叔氏所著脈經。其理淵微。其文古奧。讀者未必當下領會。以致六朝高陽生僞訣。得以行於世。而實爲大謬。士材李夫子以良相之才。而屢困場屋。數奇未遇。旁通岐黃之學。遂登峯造極。足以繼前賢而開後學。著爲正眼一書。眞暗室一燈。與叔和脈經並不朽於霄壤閒。孰謂良醫之功。不與良相等哉。向有原刻。始於本朝庚寅。惜乎卽羅散失。越十年。予重加考訂。付之剞劂。後復校本草通玄。病機沙篆。合爲三書。行世已來。將五十年。使遐陬僻壤。咸得私淑李夫子矣。奈其板將頹。且更思有未詳。如四診之類。僭補無遺。重登梨棗。今四方君子。讀之悟其理。以大其用。而醫士之不易爲者。可共爲焉。豈不甚快與。下門人尤乘拜題。

李氏中梓 脈鑑 未見

按

蔣氏示吉 望色啓微 三卷 存

自序曰。慨自書之興也有運。書之衰也有劫。何以故。上古典謨。遭秦火而殆盡。至漢絳帳傳經。迄今以爲美談。况三墳在唐虞之前者乎。至扁

鵲起。而倉公華佗諸公。遞相授受。而後彰顯。其文類多漢時語。自後學者多習湯液之術。置靈素二書。深微莫究。至唐太僕令王冰。始釋素問。後發明者不一家。獨靈樞九卷。宋元以前。無有註者。及太醫玄臺馬氏爲之註釋。五千餘年未明之書。一旦豁然。實希有之事也。奈爲讀者珍藏。未易得見。甲申乙酉間。際滄桑之變。避兵于赤松子採藥處。案頭惟有靈樞原文一部。取而讀之。至五色篇。心入其奧。忘飧廢寢。胸中如有未了事狀。若是者一年。揣摹始成。釋其文繪其圖。猶恐千慮一失。藏而不露。後復取希夷風鑑諸書。閱其部分。較之靈樞。若合符節。予喟然嘆曰。書之宜明也。亦有運乎。更將靈素。望色之旨。反覆紬繹。一句二句。闡化一章。日之月之。積而成集。其間增刪較改。殆經七易。欲商同志。不克就梓。置之匱中久矣。辛亥秋。吾友日生柳子見而喜甚。參酌盡善。分爲三册。付之鐫者。以公天下。嗚呼。此書之成也。參之則虛空欲碎。書之則鐵硯將穿。非遇滄桑之刼。寧有暇至此乎。刼乎亦運乎。若因刼以爲運。吾亦不知其爲解矣。

王氏宏翰四診脈鑑　未見

按右見于吳縣志。

張氏璐診宗三昧　一卷　存

四庫全書提要曰。診宗三味一卷。國朝張璐撰。是書專明脈理。首宗旨。次醫學。次色脈。次脈位。次脈象。次經絡。次師傳。次口問。次逆順。次異脈。次婦人。次嬰兒。其醫學篇有云王氏脈經。全氏太素。多拾經語。溷廁雜說於中。偶一展卷。不無金屑入眼之憾。他如紫虛四診。丹溪指掌。攖寧樞要。瀕湖脈學。士材正眼等。要皆刻舟求劍。按圖索驥之說。夫得心應手之妙。如風中鳥迹。水上月痕。若非智慧辨才。烏能測其微於一毫端上哉。其言未免太自詡也。

何氏 鑾 脈講　未見

脈訣　未見

程氏 雲鵬 脈覆　未見

按二書。見于本草綱目必讀類纂。

程雲鵬曰。脈覆。叔和之書。僞亂難憑。李士材依素問。考據甚悉。分列二十八字。窺深迎浮。後生小子。殊苦尋究。和氣一氣之說。又未能脗合歲運。是用正之。慈幼筏序

陳氏 治 視診近纂　二卷　存

黃氏 韞兮 脈確　一卷　存

黃韞兮曰。脈理作爲歌。便誦習也。其以浮沈至數。及不以浮沈至數辨

者。各從其類。欲其易分別也。浮沈等脈。即用浮沈等字之韻。欲其不混淆也。脈之應病。以內經爲主。內經未詳者。以脈經補之。脈經未詳者以歷代明醫之說補之。欲其簡而該也。有是脈。即有主是病之由。復逐句箋釋於其下。欲明且暢也。較前人脈賦脈詩。頗有勝處。有志醫學者。由此入門。雖曰捷徑。實爲正路矣。

舒氏（詔）辨脈篇　一卷　存

自序曰。昔人云。脈可以意會。不可以言傳。可言傳者。跡象也。中有神理。必意會而心悟之。非言辭之所可達。此其欺我也。悟得到。便說得出。說不出者。必其悟不到者也。豈非其說之誕乎。蓋仲景教人望聞問切。以臨證不易之法也。望者。望其顏色氣色。以察形體之榮瘁。聞者。聞其語言聲息。以審內氣之盛衰。復問其病起於何時。得於何因。所見之證。屬于何經。或兼見何經之證。于是再問其平日有何舊病與否。其本氣宜寒宜熱。則病之表裏陰陽。寒熱虛實。確有所據矣。而後切其脈以驗證。不過再加詳慎之意。並非盡得其證于脈息之中。倘脈證不符。猶必舍脈而從證。可見重在證。不重在脈。故以切爲獨後。彼不諳仲景之法者。藉脈理之說。文其陋而欺于世也。至于望聞問三字。不得其傳。而病之六經陰陽表裏。懵然不識。求其不殺人者。幾希矣。且即以二十七脈言

之。于中不無缺略。取義命名。亦有舛謬。譬如芤脈中空。謂其狀若芤葱。曷若以離中虛狀之。革脈浮大。中候沈候皆不見。謂其狀若鼓皮。曷若以艮覆碗狀之。牢脈浮大。浮候中候皆不見。謂其脈象牢堅。曷若以震仰盂狀之。凡此豈非其取義之不精。命名之不當乎。又常有中候獨見。而浮沈皆不見。狀若坎中滿者。有浮候不見。而中候沈候並見。狀若兌上缺者。有見于中候浮候。而沈候不見。狀若巽下斷者。脈訣無此名目。豈非缺略乎。今皆不之較。第以人皆言脈。予亦毋庸不言。特不易言者。不欲以玄渺而無據者誤人也。茲將二十七脈之跡象。逐一分疏。而復辨之以理。于中以浮沈遲數四者爲綱。諸脈乃各從其類。列于其下。俾學者了然于心。即可暢然達之于口也。并將奇經八脈。姙娠諸診。概爲摘入。以備查考。至于主病。但以浮沈遲數。有力無力。驗其表裏寒熱虛實而已。尚有不盡然者。而況其餘乎。茲皆不錄。大清乾隆四年己未。子月長至日。進賢舒詔馳遠自識。

沈氏金鰲脈象統類　一卷　存

沈金鰲曰。人之有病。七情所感。六淫所侵。重則臟受。輕則腑受。深則經受。淺則膚受。象現于脈。脈診於指。人與人異。指與肉隔。氣有長短。質有清濁。且陰陽殊其稟。寒熱虛實互其發。而欲于三指之下。頃刻之間。臟

腑畢現。洞幽徹微。不有犀照。何能毫釐不差。因著脈象統類一卷。諸脈主病詩一卷。（俞提會生序）

諸脈主病詩　一卷　存

題詞曰。瀕湖脈訣。各有主病歌辭。然只言其梗槩。余撰脈象統類。各脈所主之病已詳。但瑣碎無文義相貫。難于記識。因倣瀕湖法。作二十七脈主病詩。閱者讀此。復按核統類。則某脈主某病。某病合某脈。庶益洞然於中矣。

吳氏（儀洛）四診須詳　未見

按右見于本草從新序。

# 醫籍考卷二十

東都　丹波元胤紹翁編

## 診法四

亡名氏太素脈法　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。序云。仙翁不知何地人。隱崆峒山。常帶一瓢丸藥。出山救人。更于指下決未兆吉凶壽限。時人莫不神之。後不知所終。唐末有樵者。于其石室石函中得此書。以傳于後。

四庫全書總目曰。太素脈法一卷。不著撰人名氏。其書以診脈辨人貴賤吉凶。原序稱唐末有樵者。於崆峒山石函得此書。凡上下二卷。云仙人所遺。其說荒誕。蓋術者所依託。此本祗一卷。或經合併。或佚其下卷也。案太素脈。自古無聞。宋史載僧智緣事。王安石曰。昔醫和診晉侯。而知其良臣將死。則視父知子。亦何足怪哉。其引據亦自有理。然推繹傳文。醫和亦以人事斷之。料其當爾。故其對晉侯曰。疾不可爲也。是謂近女室。疾如蠱。非鬼非食。惑以喪志。良臣將死。天命不祐。其對趙武曰。國之大臣。榮其寵祿。任其大節。有菑禍興。而無改焉。必受其咎。何嘗一字及於脈。且傳曰視之。亦不云診。是特良醫神解。望其神色知之。安石所

云。殊爲附會。大抵此術興於北宋。故智緣以前。不聞有此。而羅擴作張擴傳。稱少好醫。從龐安時游。後聞蜀有王朴善脈。又能以太素。知人貴賤禍福。從之期年。得衣領中所藏素書。盡其訣乃辭去。擴徽宗時人。則王朴當與智緣同時。足證其並出於嘉祐閒。觀此書。原亦僅稱唐末所得。其非古法審矣。此本所載。皆七言歌括。至爲鄙淺。未必卽領中之素書。殆方伎之流。又從而依託也。術數類

齊氏能之太素造化脈論　一卷　存

自序曰。太素之理。妙用莫測。變化難窮。余生以濟人爲心。以施藥爲事。遂研精醫學。深究脈法。無窮之理。自得於心。驗人貧富貴賤。壽夭憂樂。往往不期而言中。於是忘其淺陋。撰成造化脈論。不出于陰陽兩字。測之然後知其爲益深。窮之然後知其爲益遠。然亦安敢自是其是。姑誌一得之愚。以俟知者正焉。新安實軒齊能之自敍。

太素脈經詩訣　一卷　存

齊能之曰。造化脈論。已經山屋先生訂正。然其理深遠。觀者未易窮測。遂並編述前賢詩訣于後。其閒辭意有窒塞不通。隱奧難曉者。輒以己意增減而潤色之。蓋脈論者。造化之根原。詩訣者。吉凶之尅應。二者不可缺一。合而觀之可也。

楊氏文德太素脈訣　國史經籍志一卷　未見

饒州府志曰。楊文德。樂平萬全鄉人。攻醫。精內經太素脈。明初徵詣太醫院。洪武戊寅。乞歸田里。明祖御書種德二字賜之。舟抵饒城。醫者劉宗玉延之。文德爲講岐黃心法。以太素授之。紫極宮道士宋姓者疾。文德診之曰。不數劑愈。宋以銀飲器謝之。文德卻不受。中途長嘯。時宗玉子烈因問其嘯之故。文德曰。明年春肝木旺。脾土受尅。至期果死。黃復昌疾。文德診之曰。一劑即瘥。官貴脈旺。秋當入仕。尋以薦授丹陽令。餘皆類此。所著有太素脈訣一卷。

趙氏銓太素脈訣　未見

廬陵縣志曰。趙銓。字仲衡。與羅文莊善。贈以古風。稱爲石亭子是也。高唐里人。精岐黃家言。雖爲制舉業不廢。以諸生入監貢。仕靈壽霍山兩邑。夏貴溪大拜入京。取道吳城。即攜與入京。會世廟不豫。太醫束手。貴溪及大臣公卿。咸舉銓入診視。不終劑而龍體大安。銓既稱旨。朝廷官之。而就令焉。銓意不欲久仕。解組歸。惟著書修眞而已。有乞醫者即赴之。不責人金帛。而施藥不怠。診太素有神。所著有春風堂集。石亭醫案。岐黃奧旨。諸家醫斷。太素脈訣。體仁彙編。

彭氏用光太素原始脈訣　一卷　存

彭用光曰。假如診得浮脈。緩緩如蝴蝶鬬舞者。應在庚辛之日有喜。若太過不及者。有災晦。若先期能預愼防閑。則或能減少。太素一書。正欲使人避凶趨吉。故程子曰。知之減半。愼之全也。餘倣此。用光續修趙石亭條下。參驗甚詳。

江西通志曰。彭用光廬陵人。善太素脈。言多奇驗。所著有體仁彙編。醫術家多循守之。

詹氏 爰擧 太素脈訣 未見

按右見于瀕湖脈學。

亡名氏太素心要 二卷 存

太素脈訣祕書 一卷 存

王氏 文潔 太素張神仙脈訣玄微綱領統宗 七卷 存

魏時亨序曰。客有問於余曰。書必有名。名必有義。脈訣以太素名者何也。果以太初者氣之始而太素者質之始。原其質之始。乃以太素名歟。且易曰。原始反終。故知死生之說。太素脈壽夭富貴貧賤禍福。無不知之。其於原始反終之意。蓋益深矣。余曰。非也。有自來矣。有青城山神仙張名太素者。會悟叔和脈理之微。貫通岐黃盧扁之祕。一診視之間。不特可以知人之虛實寒熱疾病安危。而人之貴賤貧富。死生禍福。莫不

於是決焉。人因其言之驗。異其術之神。卽其人之名。傳其世之廣。所以稱之當時。曰太素脈所訣也。聞之後世。亦曰太素脈所訣也。而太素之說。起於此耳。愈傳愈遠。愈異愈奇。人遂以太初太素之義。神其說以重之。是徒知太素之名。而不知太素之實矣。反而思之。靑城張仙之以太素爲名。而因以太素名脈訣者。非張仙之自炫其名也。由人之慕張仙之術之異。而顧以其名名之。使不失其眞也。豈料後之人因名而反失其名。考實而莫訊其實耶。友人冰鑑留心於是。亦悼太素之脈名雖傳而實不符也。乃以張仙脈訣。詳求搜正。彙爲卷帙。與扁鵲難經。叔和脈賦等書。並類以行。使自今而後人之欲行太素脈者。不必求之太初太素之說。而當求之靑城張仙之云也。

李氏守欽太素精要　未見

汜水縣志曰。李守欽。號肅菴。聰明善悟。讀書損神。病將危。得蜀醫醫而愈之。卽北面受其業。走峨眉。邂逅異人。授岐伯要旨。歸從黃冠遊。尤精太素脈理。又能預知人事。遠近活者。不可勝數。諸王臺省。咸敬禮之。徙居滎澤觀。中有客自河北來。星冠羽扇。守欽識其非常人。卽謹遇之。數日談論。皆世外事。守欽善對。客甚敬之曰。先生我師也。又曰。三日後羅主事過此。我當去也。因題詩於壁而別。越三日。果羅主事自南而北。經

於滎澤。爲黃河泛漲所阻。棲遲觀中。偶見所題。驚曰。此吾世父之筆。緣何題此哉。始知客爲羅念菴也。人由是謂守欽能識仙客。號爲洞元眞人。壽九十有八。所著有方書一得。太素精要諸書。行於世。

程氏（時卿）太素脈要　一卷　未見

李維楨序曰。祁門程時卿遊於不佞之門者三世。其業儒不就。爲形家。已乃攻醫。已從宣城沈先生譚理學。所全活不受稰。遇異人。教以太素脈。多奇中。即不佞所睹記。不可一二詳矣。不佞數叩之曰。請待數年。而後與子。久之時卿之父母皆大耋。而身且開六袠。顧其子姓中。無可受業者。則謂不佞與其私傳子。就若公之人人。出囊中一編。蓋異人所口授。而時卿手錄者。稍芟其雜複。定爲二卷。不佞卒業。掩卷而語時卿。是何異是吾儒洪範之緒論也。洪範以五事分屬五行。而徵休咎。太素以五藏六府之脈。分屬五行。而診休咎。其揆一耳。然而太素多奇中。洪範或不其然。洪範推極于天地人物。博而不能該。太素一人之身。約而可據也。是書首所載五運六氣。蓋自洪範五行始。時有出入。惟所謂七表八裏九道。六極四離。順四季。旺十二時。按之百不失一耳。子獨取指南剪金翫玄隱微四賦。而汰諸蔓延謬悠之說。有以也。時卿唯唯。不佞因爲題其端而行之。

按太素脈之說。未審始于何時。醫說。載張擴閬川有王朴先生者。其察脈。非特知人之病。而太素之妙。能測人之死生禍福。見於未著之前。服膺幾年。盡得其妙。乃辭而歸。惜乎名盛于崇寧大觀時。而享年止四十九。卒於南昌。宋史僧智緣傳曰。嘉祐末。召至京師。舍于相國寺。每察脈。知人貴賤禍福休咎。診父之脈。而能道其子吉凶。所言若神。士大夫爭造之。王珪與王安石在翰林。珪疑古無此。安石曰。昔醫和診晉侯。而知其良臣將死。夫良臣之命。乃見於其君之脈。則視父知子。亦何足怪哉。據此。北宋之時。其說已行。彭用光曰。太素之傳。實自東海獨眞人。在金靈山。得於靈寶洞中神仙授受之術。向未有傳。而方書亦不載。至乾德乙丑。仲夏八日。始眞人出洞遊行。太素法遂傳諸世。而得之者。皆口傳心授。少著述以流布。嗣後亦間有知者多自秘而弗傳。書亦弗備。撿其大要。論貴賤。切脈之清濁。論窮通。切脈之滑濇。論壽夭以沈浮。論時運以生尅。論吉凶以緩急。亦皆彷彿內經素問。虛實攻補。法天法人法地之奧旨云。乾德乙丑。宋太祖乾德三年也。其說即似始於當時。然劇錄曰。咸通乾符中。京師醫者續坤頗得秦和之術。詳脈知吉凶休咎。至於得失時日。皆可預言。古者善醫道多矣。迹其前事。不過視徹膏肓。心解分劑。未聞乎平診脈候。見於蓍龜之能也。是唐時已有此說。而其爲術也。不過假風鑑以神之。豈得於三點九按之際。察其休咎貴賤邪。吳崑脈語曰。醫家以岐黃爲祖。其所論脈。不過測病情決死生而已。未有所謂太素也。扁鵲倉公之神。仲景叔和之聖。亦無所謂太素也。何後世有所謂太素者。不惟測人之病情。而能占人之窮通。不惟決人之死生。而能知人之禍福。豈其術反過於先聖。即是亦風鑑巫家之教耳。初學之士。先須格致此理。免爲邪說搖惑。則造詣日精。而倉扁張王之堂可闖矣。故太素乃醫之旁門。不得不辨。亦惡紫亂朱。距邪放淫之意。又曰。業太素者。不必師太素。但師風鑑。風鑑精。而太素之說自神矣。至其甚者。索隱行怪。無所不至。是巫家之教耳。孔子曰。攻乎異端。斯

害也已。王士豈爲之。徐靈胎醫學源流論曰。診脈以之治病。其血氣之盛衰。及風寒暑濕之中人。可驗而知也。乃相傳有太素脈之說。以候人之壽夭窮通。智愚善惡。纖悉皆備。夫脈乃氣血之見端。其長而堅厚者。爲壽之徵。其短小而薄弱者。爲夭之徵。清而有神者。爲智之徵。濁而無神。爲愚之徵。理或宜然。若善惡已不可知。窮通則與脈何與。然或得壽之脈。而其人或不謹于風寒勞倦。患病而死。得夭之脈。而其人愛護調攝。得以永年。又有血氣甚清。而神志昏濁者。形質甚濁。而神志清明者。即壽夭智愚。亦不能皆驗。況其他乎。又書中更神其說。以爲能知某年得某官。某年得財若干。父母何人。子孫何若。則更荒唐矣。天下或有習此術。而言多驗者。此必別有他術。以推測而倖中。借此以神其說耳。若盡于脈見之。斷斷無是理也。此論俱爲得矣。其命名之義。取之乎所謂質之始也。號時亭王文潔以爲張太素者精此術。而後世稱之。殆未可信。蓋太素脈之術。雖無裨于治法。以其託言于醫流別編爲一卷。附于診法之後。

# 醫籍考卷二十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 明堂經脈一

神農明堂圖　隋志一卷　佚

神農皇帝眞傳鍼灸圖　一卷　存

按是書每圖隨病候而設焉。附以人神及尻神逐歲所在。雷火鍼法。藥方數道。蓋其依託。成于明人之手者也。

黃帝鍼灸經　隋志十二卷　佚

黃帝流注脈經　隋志一卷　佚

黃帝明堂偃側人圖　新唐志。作曹氏黃帝十二經明堂偃側人圖。　隋志十二卷　佚

黃帝鍼灸蝦蟇忌　隋志一卷　存

按太醫和氣氏奕世所傳。有黃帝蝦蟇經軸子一卷。蓋此書也。首舉蝦兔圖。隨月生毀日月蝕避灸判法。書中。蝕刺字。俱訛作蝕判。　次載灸刺避忌法八門。其事雖似渺茫。非後人可爲假託者也。考日中有烏。月中有蝦兔。其說來尚矣。史龜策傳曰。日爲德而君於天下。辱於三足之烏。月爲刑而相佐。見食於蝦蟇。淮南子精神訓曰。日中有踆烏。而月中有蟾蜍。又說林訓曰。月照天下。蝕於詹諸。烏力勝日。而服於鵻禮。論衡順鼓篇曰。月中之獸。兔蟾蜍也。其類在地。螺與蚄也。參同契曰。蟾蜍與兔魄。日月氣雙明。蟾蜍視卦節。兔魄吐生光。李善

文選謝莊月賦註曰。張衡靈憲云。月者陰精之宗。積成爲獸。象兔形。春秋元命苞云。月之爲言闕也。兩說。蟾蠩與兔者。陰陽雙居。明陽之制陰。陰之倚陽太平御覽。引抱朴子曰。黃帝醫經有蝦蟇圖。言月生始二日。蝦蟇始生。人亦不可鍼灸其處。據此則此書。當漢人所撰。

黃帝十二經脈明堂五藏人圖（唐志。無人字。）　隋志一卷　佚

黃帝明堂經（宋志。作灸經明堂。）　舊唐志三卷　佚

黃帝內經明堂　舊唐志十三卷　佚

黃帝雜注鍼經　舊唐志一卷　佚

黃帝鍼經　舊唐志十卷　佚

明堂鍼灸圖　讀書後志三卷　佚

趙希弁曰。右題云黃帝。論人身俞穴及灼灸禁忌。

黃帝岐伯論鍼灸要訣（宋史。無黃帝二字。）　崇文總目一卷　佚

岐伯灸經（宋史。作黃帝問岐伯灸經。）　新唐志一卷　佚

岐伯鍼經　宋志一卷　佚

黃帝岐伯鍼論　藝文略二卷　佚

扁鵲偃側鍼灸圖　隋志三卷　佚

扁鵲鍼傳　崇文總目一卷　佚

子午經　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰。右題云扁鵲撰。論鍼砭之要。成歌詠。蓋後人依託者。

涪翁鍼經　佚

後漢書郭玉傳曰。有老父不知何出。常漁釣於涪水。因號涪翁。乞食人間。見有疾者。時下鍼石。輙應時而效。乃著鍼經診脈法傳於世。

華氏佗 枕中灸刺經　隋志一卷　佚

呂氏廣 玉匱鍼經 舊不著呂氏名。今據太平御覽玉匱鍼經序錄之。崇文總目。作金縢玉匱鍼經。呂博撰。　隋志一卷 舊新唐志。作十二卷。崇文總目。作三卷。　佚

募腧經　佚

皇甫謐曰。呂廣撰募腧經云。太倉在臍上三寸。非也。

皇甫氏謐 黃帝甲乙經 舊唐志。作黃帝三部鍼經。　隋志十卷。註曰。音一卷。梁十二卷。舊唐志。作十三卷。　存

宋志曰。皇甫謐黃帝三部鍼灸經十二卷。卽甲乙經。

自序曰。夫醫道所興。其來久矣。上古神農始嘗草木。而知百藥。黃帝咨訪岐伯伯高少俞之徒。內考五藏六府。外綜經絡血氣色候。參之天地。驗之人物。本性命。窮神極變。而鍼道生焉。其論至妙。雷公受業。傳之於後。伊尹以亞聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。中古名醫。有俞跗醫緩扁鵲。秦有醫和。漢有倉公。其論皆經理識本。非徒診病而已。漢有華佗

張仲景。其他奇方異治。施世者多。亦不能盡記其本末。若知直祭酒劉季琰病。發於畏惡。治之而瘥。云後九年季琰病應發。發當有感。仍本於畏惡。病重必死。終如其言。仲景見侍中王仲宣。時年二十餘。謂曰。君有病。四十當眉落。眉落半年而死。令服五石湯可免。仲宣嫌其言忤。受湯勿服。居三日見仲宣。謂曰。服湯否。仲宣曰。已服。仲景曰。色候固非服湯之診。君何輕命也。仲宣猶不言。後二十年果眉落。後一百八十七日而死。終如其言。此二事雖扁鵲倉公無以加也。華佗性惡矜技。終以戮死。仲景論廣伊尹湯液。爲數十卷。用之多驗。近代太醫令王叔和撰次仲景選論甚精。指事施用。按七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。卽內經也。辦有所亡失。其論遐遠。然稱述多而切事少。有不編次。比按倉公傳。其學皆出于素問。論病精微。九卷是原本經脈。其義深奧。不易覽也。又有明堂孔穴鍼灸治要。皆黃帝岐伯選事也。三部同歸。文多重複。錯互非一。甘露中。吾病風。加苦聾。百日方治。要皆淺近。乃撰集三部。使事類相從。刪其浮辭。除其重複。論其精要。至爲十二卷。易曰。觀其所聚。而天地之情事見矣。况物理乎。事類相從。聚之義也。夫受先人之體。有八尺之軀。而不知醫事。此所謂遊魂耳。若不精通於醫道。雖有忠孝之心。仁慈之性。君父危困。赤子塗地。無以濟

之。此固聖賢所以精思極論。盡其理也。由此言之。焉可忽乎。其本論其文有理。雖不切於近事。不甚刪也。若必精要。後其閒暇。當撰覈以爲教經云。

晉書曰。皇甫謐字士安。 沈靜寡欲。有高尙之志。以著述爲務。自號玄晏先生。後得風痺疾。因而學醫。習覽經方。手不輟卷。遂盡其妙。太平御覽

王燾曰。皇甫士安晉朝高秀。洞明醫術。撰次甲乙。並取三部爲定。如此則明堂甲乙。是醫人之祕寶。後之學者。宜遵用之。不可苟從異說。致乖正理。外臺祕要

林億等序曰。臣聞通天地人曰儒。通天地不通人曰技。斯醫者雖曰方技。其實儒者之事乎。班固序藝文志。稱儒者助人君。順陰陽。明教化。此亦通天地人之理也。又云。方技者。論病以及國。原診以知政。非能通三才之奧。安能及國之政哉。晉皇甫謐博綜典籍百家之言。沈靜寡欲。有高尙之志。得風痺。因而學醫。習覽經方。遂臻至妙。取黃帝素問鍼經明堂三部之書。撰爲鍼灸經十二卷。歷古儒者之不能及也。或曰。素問鍼經明堂三部之書。非黃帝書。似出於戰國。曰。人生天地之閒。八尺之軀。藏之堅脆。府之大小。穀之長少。脈之長短。血之淸濁。十二經之血氣。大數皮膚包絡其外。可剖而視之乎。非大聖上智。孰能知之。戰國之人何

與焉。大哉黃帝內經十八卷。鍼經三卷。最出遠古。皇甫士安能撰而集之。惜簡編脫落者已多。是使文字錯亂。義理顛倒。世失其傳。學之者鮮矣。唐甄權但脩明堂圖。孫思邈從而和之。其餘篇第。亦不能盡言之。國家詔儒臣。校正醫書。令取素問九墟靈樞太素經千金方及翼外臺秘要諸家善書校對。玉成繕寫。將備親覽。恭惟主上聖哲文明。光輝上下。孝慈仁德。蒙被衆庶。大頒岐黃。遠及方外。使皇化兆於無窮。和氣浹而充塞。茲亦助人靈順陰陽明教化之一端云。國子博士臣高保衡。尚書屯田郎中臣孫奇。光祿卿直秘閣臣林億等上。

四庫全書提要曰。甲乙經八卷。晉皇甫謐撰。是編皆論鍼灸之道。隋書經籍志稱黃帝甲乙經十卷。註曰。音一卷。梁十二卷。不著撰人姓名。考此書首。有謐自序。稱七略藝文志。黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。卽內經也。又有明堂孔穴鍼灸治要。皆黃帝岐伯選事也。三部同歸。文多重複。錯互非一。甘露中。吾病風加苦聾。百日方治。案此四字。文義未明。疑有脫誤。今仍舊本錄之。謹附識于此。要皆淺近。乃撰集三部。使事類相從。刪其浮詞。除其重複。至爲十二卷案至字。文義未明。亦疑有誤。云云。是此書乃裒合舊文而成。故隋志冠以黃帝。然刪除謐名。似乎黃帝所自作。則於文爲謬。舊唐經籍志。稱黃帝三部鍼經十三卷。始著謐名。然較梁本多一卷。其併音一

卷計之歟。新唐書藝文志。既有黃帝甲乙經十二卷。又有皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷。兼襲二志之文。則更舛誤矣。書凡一百一十八篇。內十二經脈絡脈支別篇。疾形脈診篇。鍼灸禁忌篇。五藏傳病發寒熱篇。陰受病發痺篇。陽受病發風篇。各分上下。經脈篇。六經受病發傷寒熱病篇。各分上中下。實一百二十八篇。句中夾註。多引楊上善太素經。孫思邈千金方。王冰素問註。王惟德銅人圖。參考異同。其書皆在謐後。蓋宋高保衡孫奇林億等校正所加。非謐之舊也。考隋志。有明堂孔穴五卷。明堂孔穴圖三卷。又明堂孔穴圖三卷。唐志。有黃帝內經明堂十三卷。黃帝十二經脈明堂五藏圖一卷。黃帝十二經明堂偃側人圖十二卷。黃帝明堂三卷。又楊上善黃帝內經明堂類成十三卷。楊元孫黃帝明堂三卷。今並亡佚。惟賴是書。存其精要。且節解章分。具有條理。亦尋省較易。至今與內經並行。不可偏廢。蓋有由矣。

按弟堅曰。此書命以甲乙。未有詳解。按楊玄操難經序。昔皇甫玄晏總三部。爲甲乙之科。外臺祕要。引此書。其瘧病中云。出庚卷第七。水腫中云。出第八辛卷。又明堂及脚氣中。並引丙卷。然則玄晏原書。以十干列。故以甲乙命名。隋志黃帝甲乙經十卷。可以證焉。今傳本並玄晏自序。作十二卷。蓋非其真也。魏都賦。次舍甲乙。西南其戶。李善註。甲乙。次舍之處。以甲乙紀之也。景福殿賦。辛壬癸甲。爲之名秩。呂延濟註。言以甲乙爲名次也。此其義一爾。

徐氏悅　龍銜素鍼并孔穴蝦蟇圖舊新唐志。鍼。作鍼經二字。　隋志三卷　佚

亡名氏雜鍼經　隋志四卷　佚

程氏天祚　鍼經　隋志六卷　佚

亡名氏灸經　隋志五卷　佚

曹氏闕名　灸方　隋志七卷　佚

秦氏承祖　偃側雜鍼灸經　隋志三卷　佚

偃側人經　隋志二卷　佚

明堂圖　舊唐志三卷　佚

徐氏叔嚮　鍼灸要鈔　隋志一卷　佚

張氏子存　赤烏神鍼經舊不著撰人名字。今據唐志訂補。　隋志一卷　佚

亡名氏明堂流注　隋志六卷　佚

明堂孔穴　隋志五卷　佚

明堂孔穴　隋志一卷　佚

新撰鍼灸穴　隋志一卷　佚

明堂孔穴圖　隋志三卷　佚

偃側圖　隋志八卷　佚

偃側圖　隋志二卷　佚

明堂蝦蟇圖　隋志一卷　佚

鍼灸圖要決　隋志一卷　佚

鍼灸圖經　隋志十一卷註本十八卷　佚

鍼灸經　隋志一卷　佚

十二人圖　隋志一卷　佚

流注鍼經　隋志一卷　佚

曹氏闕名灸經　隋志一卷　佚

謝氏闕名鍼經　隋志一卷　佚

殷氏元鍼經　隋志一卷　佚

亡名氏要用孔穴　隋志一卷　佚

九部鍼經　隋志一卷　佚

釋氏僧匡鍼灸經　隋志一卷　佚

亡名氏三奇六儀鍼要經　隋志一卷　佚

楊氏上善黃帝內經明堂類成　舊唐志十三卷　闕

自序曰。臣聞星漢照迴。□□分其瀾□□巫瀋水□□□□□□□□所以□□□□化遍乾坤之氣。象人之秀異。得□□□雖四體百節。必有攸繫。而五藏六府。咸存厥司。在於十二經脈□□綱領是猶玉繩分

晷。而□者不□金□惣變。而晦明是□。至於□□□財□□□□□□乃細而運之者廣。言命則微而攝之者大。血氣爲其宗本。經脈導其源流。呼吸運其陰陽。營衞通其表裏。始終相襲。上下分□亦□□榮輸□□□□□□□相傾。躁靜交兢。而晝夜不息。循環無窮。聖人參天地之功。測形神之理。貫穿祕奧。弘長事業。秋毫不遺。一言罕謬。教輿絕□仁被羣有。舊製此經。分爲三卷。□候交雜。窺察難明。支體□經復輿八脈亦如沮漳沅澧□波於□漢豐滈□滈分態於河宗。是以十二經脈。各爲一卷。奇經八脈。復爲一卷。合爲十三卷焉。欲使九野區分。望□□□□□六音疏□變混□而歸□且也□□□□累氣殊流合濟無乖勝範□稟皇明。以宣後學。有巢在昔。而大壯成□棟宇綢罟猶祕以明離照其佃漁今乃成之聖曰。取諸不遠。然□□□□□□□□太素陳其宗旨明堂表其□見是猶天一地二。亦漸通其妙物焉。

楊氏玄操撰注黃帝明堂經　舊唐志三卷　佚

亡名氏灸經　舊唐志一卷　佚

雷氏闕名灸經　新唐志一卷　佚

甄氏權鍼經鈔舊不著撰人名氏。今據崇文總目訂補。　新唐志三卷　佚

鍼方舊不著選人名氏。今據唐書本傳訂補。　新唐志一卷　佚

明堂人形圖同上　新唐志一卷　佚

米氏缺名　明堂論崇文總目。作朱遂。　新唐志一卷　佚

孫氏思邈　明堂經圖　佚

孫思邈曰。安康公李襲興稱武德中出鎮潞州。屬隨徵士甄權。以新撰明堂示余。余既暗昧。未之奇也。時有深州刺史成君綽。忽患頸腫如數升。喉中閉塞。水粒不下。已三日矣。以狀告余。余屈權救之。針其右手次指之端。如食頃氣息即通。明日飲噉如故。爾後縉紳之士。多寫權圖。略遍華裔。正觀中入為少府。奉勅修明堂。與承務郎司馬德逸。太醫令謝季卿。太常丞甄立言等。校定經圖。於後以所作呈示甄權曰。人有七尺之軀。臟腑包其內。皮膚絡其外。非有聖智。孰能辨之者乎。吾十有八。而志學於醫。今年過百歲。研綜經方。推究孔穴。所疑更多矣。竊聞尋古人。伊尹湯液。依用炎農本草。扁鵲針灸。一準黃帝雷公。問難殷勤。對揚周密。去聖久遠。愚人無知。道聽塗說。多有穿鑿。起自胸臆。至如王遺烏御之法。單行淺近。雖得其效。偶然即謂神妙。且事不師古。遠涉必泥。夫欲行針者。必準軒轅正經。用藥者。須依神農本草。自餘名醫別錄。益多誤耳。余退以甲乙校秦承祖圖。有旁庭藏會等一十九穴。按六百四十九穴。有目無名。其角孫景風一十七穴。三部針經具存焉。然其圖闕漏。仍

有四十九穴。上下倒錯。前後易處。不合本經。所謂失之毫釐。差之千里也云云。（千金翼方）

鍼經　宋志一卷　佚

崔氏（知悌）骨蒸病灸方（宋志。作勞灸法。外臺。作崔氏別錄灸骨蒸方圖。中書侍郎崔知悌撰。）　新唐志一卷（外臺。載灸骨蒸法圖四首。云出第七卷中。錄此。王氏所錄。似在纂要方中者。）　佚

自序曰。夫含靈受氣。稟之於五常。（按蘇沈良方作五行。）攝生乖理。降之以六疾。至若岐黃廣記。抑有舊經。（蘇沈。抑。作譎。）攻灸單行。（蘇沈。單。作兼。）罕取今術。（蘇沈。作顯著斯術。）骨蒸病者。亦名傳屍。亦謂殗殜。亦稱伏連。（蘇沈。作復連。）亦曰無辜。丈夫以癖氣爲根。婦人以血氣爲本。無問少長。多染此疾。嬰孺之流。傳注更苦。其爲狀也。髮乾而聳。或聚或分。或腹中有塊。或腦後近下兩邊有小結。（蘇沈。無近下字。）多者乃至五六。或夜臥盜汗。夢與鬼交通。（蘇沈。無通字。）雖目視分明。而四肢無力。或上氣食少。漸就沈羸。縱延時日。終於溘盡。余昔忝洛州司馬。常三十日。灸活十三人。前後差者。數過二百。（蘇沈。過作逾。）至如狸頭（蘇沈。作狸骨。）獺肝。徒聞曩說。金牙銅鼻。罕見其能。未若此方。扶危拯急。非止單攻骨蒸。又別療氣療風。或瘴或勞。或邪或癖。（蘇沈。此有或字。）患狀既廣。救愈亦多。不可具錄。（蘇沈。作灸活者不可具述。）略陳梗槩。又恐傳授謬訛。以誤將來。今故具圖形狀。庶令覽者易悉。使所在流布。頗用家藏。未暇外請名醫。傍求上藥。還

魂反魂。何難之有。遇斯疾者。可不務乎。外臺秘要方

舊唐書崔知溫傳曰。兄知悌。高宗時。官至戶部尚書。

新唐書崔知溫傳曰。兄知悌亦至中書侍郎。與戴至德郝處俊李敬玄等。同賜飛白書贊。而知悌敬玄以忠勤見表。還尚書左丞。裴行儉之破突厥。斬泥孰匐。殘落保狼山。詔知悌馳往定襄慰將士。行儉平道寇有功。終戶部尚書。

沈括曰。崔丞相灸勞法。外臺秘要崔相家傳方及王寶臣經驗方。悉編載。然皆差誤。毘陵郡有石刻。最詳。余取諸本參校。成此一書。比古方極爲委曲。依此治人。未嘗不驗。往往一灸而愈。予在宣城久病虛羸。用此而愈。蘇沈良方

亡名氏新集明堂灸法　崇文總目三卷　佚

山眺鍼灸經宋志註。眺一作兆。　崇文總目一卷　佚

公孫氏克鍼灸經　崇文總目一卷　佚

楊氏顏齊灸經舊不著撰人名氏。今據藝文略訂補。　崇文總目十卷　佚

亡名氏玄悟四神鍼灸法　崇文總目一卷　佚

點烙三十六黃經　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰。右不著撰人。唐世書也。國史補云。自茗飲行于世。世人不復

上以鍼砭之法傳述不同。命尙藥奉御王惟一考明堂氣穴經絡之會。鑄銅人式。又纂集舊聞。訂正譌謬。爲銅人腧穴鍼灸圖經三卷。至是上之。摹印頒行。翰林學士夏竦序所言與晁氏略同。惟王惟德作惟一。人名小異耳。此本卷數不符。而大致與二家所言合。疑或天聖之舊本。而後人析爲七卷歟。周密齊東野語曰。嘗聞舅氏章叔恭云。昔倅襄州日。嘗獲試鍼銅人全像。以精銅爲之。府藏無一不具。其外腧穴。則錯金書穴名於旁。凡背面二器相合。則渾然全身。蓋舊都用此以試醫者。其法外塗黃蠟。中實以水。俾醫工以分析寸。案穴試鍼。中穴則鍼入而水出。稍差則鍼不可入矣。亦奇巧之器也。後趙南仲歸之內府。叔恭嘗寫二圖。刻梓以傳焉。今宋銅人及章氏圖皆不傳。惟此書存其梗概爾。

按此書。收在于聖惠方第九十九卷。今味其序語。非出于唐以後之人者。原本當自單行。王懷隱等編書。採入其全文者也。熊氏衛生堂所刋。劃爲七卷。改名銅人鍼灸經。敏求記并提要所著。則是也。彼未見聖惠方銅人圖經等書。故其說特致傅會矣。

明堂灸經　一卷　存

序曰。夫玄黃始判。上下爰分。中和之氣爲人。萬物之間最貴。莫不稟陰陽氣度。作天地英靈。頭像圓穹。足摸厚載。五藏法之五嶽。九竅以應九州。四肢體彼四時。六府配乎六律。瞻視同於日月。呼吸猶若風雲。氣血

以類江河。毛髮比之草木。雖繼體父母。悉取像於乾坤。貴且若斯。命豈輕也。是以立身之道。濟物居先。保壽之宜。治病爲要。草木有蠲痾之力。鍼灸有刼病之功。欲滌邪由。信茲益矣。夫明堂者。聖人之遺教。黃帝之正經。敍血脈循環。陰陽俞募。窮流注之玄妙。辨穴道之根元。爲藏府權衡。作經絡津要。今則採其精華。去彼蘩蕪。皆目覩有憑。手經奇效。書病源以知主療。圖人形貴免參差。并集小兒明堂。編類于次。庶令長幼。盡涉安衢。俾使華夷同歸壽域者爾。

按右收在于聖惠方第一百卷。是亦王懷隱等編書時所採入者。其實唐以前書也。隋唐志載明堂書數部。若此二書。不記撰人名氏。是以不可決定其何是。乃著于斯。至大辛亥春月燕山活濟堂刊本。分正背側人圖及小兒灸方。爲三卷。

西方子明堂灸經　醫藏目錄八卷　存

錢曾曰。西方子不知何解。昔黃帝問岐伯。以人之經絡。窮妙于血脈。參變乎陰陽。盡書其言。藏靈蘭之室。洎雷公請問。乃坐明堂以授之。後世言明堂者以此。今醫家記鍼灸之穴。爲偶人。點志其處。名明堂。非也。

四庫全書提要曰。明堂灸經八卷。題曰西方子撰。不知何許人。與銅人鍼灸經。俱刊於山西平陽府。其書專論灸法。銅人惟有正背左右人形。此則兼及側伏。較更詳密。考唐志有黃帝十二經明堂偃側人圖十二

卷。茲或其遺法歟。其曰明堂者。錢曾讀書敏求記云云。今考舊唐書經籍志。以明堂經脈。別爲一類。則曾之說信矣。古法多鍼灸並言。或惟言鍼。以該灸。靈樞稱鍼經是也。自王燾外臺秘要方。始力言誤鍼之害。凡鍼法鍼穴。俱刪不錄。惟立灸法爲一門。此書言灸不言鍼。蓋猶燾意也。

直魯古鍼灸書　佚

按右見于遼史本傳。

吳氏 復珪 小兒明堂鍼灸經　宋志一卷　佚

王氏 惟一 銅人腧穴鍼灸圖經　崇文總目三卷　存

夏竦序曰。臣聞聖人之有天下也。論病以及國。原診以知政。王澤不流。則姦生於下。故辨淑慝以制治。眞氣不榮。則疢動於體。故謹醫砭以救民。昔我聖祖之問岐伯也。以爲善言天者。必有驗於人。天之數十有二。人經絡以應之。周天之度。三百六十有五。人氣血以應之。上下有紀。左右有象。督任有會。腧穴有數。窮妙于血脈。參變乎陰陽。始命盡書其言。藏於金蘭之室。洎雷公請問其道。迺坐明堂以授之。後世之言明堂者以此。由是門灸鍼刺之備備矣。神聖工巧之藝生焉。若越人起死。華佗愈躄。王纂驅邪。秋夫療鬼。非有神哉。皆此法也。去聖寖遠。其學難精。雖列在經訣。繪之圖素。而粉墨易糅。豕亥多譌。□艾而壞肝。投鍼而失胃。

平民受弊而莫贖。庸醫承誤而不思。非夫聖人。孰救茲患。洪惟我后。勤哀兆庶。廸帝軒之遺烈。祗文母之慈訓。命百工以脩政令。敕太醫以謹方技。深惟鍼艾之法。舊列王宦之守。人命所繫。日用尤急。思革其謬。求濟于民。殿中省尚藥奉御王惟一素授禁方。尤工厲石。竭心奉詔。精意參神。定偃側於人形。正分寸於腧募。增古今之救驗。刊日相之破漏。總會諸說。勒成三篇。上又以古經訓詁至精。學者封執多失。傳心豈如會目。著辭不若案形。復令創鑄銅人爲式。內分腑臟。旁注谿谷。井榮所會。孔穴所安。竅而達中。刻題于側。使觀者爛然而有第。疑者渙然而冰釋。在昔未臻。惟帝時憲。乃命侍臣。爲之序引。名曰新鑄銅人腧穴鍼灸圖經。肇頒四方。景式萬代。將使多瘠咸詔。巨刺靡差。案說蠲痾。若對談於涪水。披圖洞視。如舊飲於上池。保我黎蒸。介乎壽考。昔夏后敍六極以辨疾。帝炎問百藥以惠人。固當讓德今辰。歸功聖域者矣。時天聖四年。歲次析木。秋八月丙申謹上。

趙希弁曰。銅人腧穴鍼灸圖經三卷。皇朝王惟德撰。仁宗嘗詔惟德考次鍼灸之法。鑄銅人爲式。分藏府十二經。旁注俞穴所會。刻題其名。并爲圖法。并主療之術。刻板傳於世。夏竦爲序。明堂者。謂雷公問道。黃帝授之。故名云。

王應麟曰。天聖五年十月壬辰。醫官院上所鑄腧穴銅人式二。詔一置醫官院。一置大相國寺仁濟殿。先是上以鍼砭之法傳述不同。命尚藥奉御王惟一。考明氣穴經絡之會。鑄銅人式。又纂集舊聞。訂正訛謬。爲銅人腧穴針灸圖經三卷。至是上之。摹印頒行。翰林學士夏竦序。以四年歲次析木秋八月丙申上。七年閏二月乙未。賜諸州。

明一統志曰。三皇廟。在順天府治南明照坊。元元貞初建。內有三皇幷歷代名醫像。東有神機堂。內置銅人鍼灸圖二十有四。凡五藏旁注。爲谿谷所會。各爲小竅。以導其源委。又刻鍼灸經于石。其碑之題篆則宋仁宗御書。元至元間。自汴移置。此洪武初。銅人取入內府。圖經猶存。

熊均曰。宋咸淳間。翰林醫官朝散大夫殿中省尚藥奉御騎都尉王惟一編修銅人腧穴鍼灸圖經五卷。

高武曰。銅人鍼灸圖三卷。宋仁宗詔王維德考次鍼灸之法。鑄銅人爲式。分府藏十二經。旁註俞穴所會。刻題其名。幷爲圖法。幷主療之術。刻板傳於世。夏竦爲序。然其竅穴比之靈樞本輸骨空等篇。頗亦繁雜也。

明英宗御製序曰。人之生稟陰陽五行而成。故人之身。皆應乎天。人身經脈十二。實應天之節氣。周身氣穴。三百六十。亦應周天之度數。其理微矣。而醫家砭焫之功。尤神且速。欲後之造其突奧。識其微妙。厥亦難

哉。宋天聖中。創作銅人腧穴鍼灸圖經三卷。刻諸石。復範銅肖人。分布腧穴于周身。畫焉竅焉。脈絡條貫。纖悉明備。考經案圖。甚便來學。其亦心前聖之心。以仁夫生民者矣。於今四百餘年。石刻漫滅而不完。銅象昏暗而難辨。朕重民命之所資。念良製之當繼。乃命礱石範銅。倣前重作。加精緻焉。建諸醫官。式廣教詔。嗚呼。保民者君人之事。醫雖其道之一端。然民命所係。故聖人肇之。歷代尙之。夫使斯民。皆獲保終其天年者。宜必資於此。斯朕所爲惓惓體前聖之仁。以貽無窮也。來者尙敬之哉。故引諸其端。大明正統八年三月二十一日。

按先子曰。讀書後志。惟一作惟德。鍼灸聚英。古今醫統亦同。可疑。咸淳南宋度宗時號。而此書舊凡三卷。其爲五卷者。金大定中所刻。補註本也。熊氏云。宋咸淳間。王惟一編。書五卷。誤甚。鍼科醫官山崎子政先生嘗曰。明滑壽著十四經發揮。一據金蘭循經云。然其所引循經文。與此書毫無差異。乃知循經全取諸銅人。而滑壽未嘗見銅人圖經也。蓋元明之際。隱晦罕傳。英宗之重修。抑繇此乎。

亡名氏補註銅人腧穴鍼灸圖經　五卷　存

按此書不知出于何人。第三卷。載大定丙午歲上元日平水閑邪聵叟鍼灸避忌太一圖序。序後有書軒陳氏印行木記。考丙午金世宗大定十六年。卽宋孝宗淳熙十三年也。涉園山崎子政先生嘗得此刻。將重彫行于世。使余序之。先子稱雖天聖之舊。尤可貴重焉。

銅人腧穴鍼灸圖經都數　一卷　存

按此明英宗重修石本所附。徐三友校刊。爲第四卷。蓋非宋板之舊也。

王氏惟一明堂經　宋志三卷　佚

亡名氏灸經背面相　宋志二卷　佚

許氏希神應鍼經要訣　宋志一卷　未見

宋史本傳曰。許希。開封人。以醫爲業。補翰林醫學。景祐元年。仁宗不豫。侍醫數進藥不效。人心憂恐。冀國大長公主薦希。希診曰。鍼心下包絡之間。可亟愈。左右爭以爲不可。諸黄門祈以身試。試之無所害。遂以鍼進。而帝疾愈。命爲翰林醫官。賜緋衣銀魚及器幣。希拜謝已。又西向拜。帝問其故。對曰。扁鵲臣師也。今者非臣之功。殆臣之賜。安敢忘師乎。乃請以所得金。興扁鵲廟。帝爲築廟於城西隅。封靈應侯。其後廟益完。學醫者歸趨之。因立太醫局於其旁。希至殿中省尙藥奉御卒。著神應鍼經要訣。行於世。錄其子宗道。爲內殿崇班。

王氏處明玄秘會要鍼經　宋志五卷　佚

亡名氏明堂玄眞經訣　宋志一卷　佚

刺法　宋志一卷　佚

劉氏元賓洞天鍼灸經　佚

按右見于安福縣志。

賜大師劉眞人大本瓊瑤發明神書　二卷　未見

四庫全書提要曰。大本瓊瑤發明神書二卷。舊本題賜太師劉眞人撰。不著其名。前有崇寧元年序。則當爲宋徽宗時人。然序稱許昌滑君伯仁。嘗看經絡專專。案專專二字疑誤。姑仍原本錄之。手足三陰三陽。及任督也。觀其圖彰訓釋。案圖彰二字未詳。今亦姑仍舊本。綱舉目張云云。伯仁滑壽字也。元人入明。明史載之方技傳。崇寧中人。何自見之。其僞可知矣。書中所言。皆鍼灸之法及方藥。蓋庸妄者所託名也。

瓊瑤眞人鍼經　讀書敏求記三卷　未見

錢曾曰。題云賜大師劉眞人集。未詳何時人。神農煮鍼法。他書俱失載。獨備于此。亦可寶也。

瓊瑤眞人八法神鍼紫芝春谷全書　讀書敏求記二卷　未見

錢曾曰。峨眉山人黃士眞序而傳之。錄于至正乙未仲秋。

莊氏綽膏肓腧穴灸法　宋志一卷書錄解題。作二卷。　存

跋曰。余自許昌。遭爭狄之難。憂勞艱危。衝冒寒暑。避地東下。丁未八月。抵泗濱。感痎瘧。既至琴川。爲醫妄治。榮衛衰耗。明年春末。尙苦胕腫腹脹。氣促不能食。而大便利。身足重痿。杖而後起。得陳了翁家。專爲灸膏肓腧。自丁亥至癸巳。積三百壯灸之。次日卽胸中氣平。腫脹俱損。利止

而食進。甲午巳能肩輿出謁。後再報之。仍得百壯。自是疾證浸減。以至康寧。特新舊聞見此殊切。灸者數人。宿痾皆除。孫眞人謂。若能用心方便。求得其穴而灸之。無疾不愈。信不虛也。因考醫經同異。參以諸家之說。及所親試。自量寸以至補養之法。分爲十篇。一繪身指屈伸坐立之像。圖於逐篇之後。令覽之者易解。而無徒冤之失。亦使眞人求穴濟衆之仁。蓋廣於天下也。建炎二年。二月十二日。朝奉郎前南道都總管同幹辦公事賜緋魚袋莊綽記。

明堂鍼灸經　書錄解題二卷　佚

王氏執中鍼灸資生經　讀書附志七卷　存

趙希弁曰。右王執中所編也。執中。東嘉人。嘗爲從政郎澧州教授云。

徐正卿序曰。銅人明堂。黃帝岐伯鬼臾區留以活天下後世。自隔膽透膚之妙無傳。乃謂是能絕筋脈。傷血肉。至望而畏之。有疾則甘心於庸醫。百藥之俱試。不知病在巔者。必灸風池風府。非桂枝輩所能攻。病在膺者。必灸刺魂門。雖枳實輩不能下。遂至於束手無策。豈不哀哉。近世朱肱龐安常俱爲鍼法。許知可亦謂病當以刺愈。三衢鄒握虎以治法爲歌詩該括行。古聖賢活人之意。賴以復傳。今東嘉王叔權又取三百六十穴。背面巔末。行分類別。以穴對病。凡百氏之說。切於理。自己之見

得於心者。悉疏于下。鍼灸之書。至是始略備。古聖賢活人之意。至是始無遺憾。傳謂爲人子者。不可不學醫。予親年八十。精力強健。非賴此書耶。因俾醫衛世傑訂證。不傳見者。十有八條。鋟木庾司。以補惠民之闕。時嘉定庚辰孟夏朔。承議郎提舉淮南東路常平茶鹽公事徐正卿序。

趙綸後序曰。予得倅澧陽。吏以圖經來巠。暇日閱之。見文籍之目。有灸經焉。意其非明堂。即銅人也。祗役以來。親故惠書。及士夫之經從者。多以印置此書爲託。扣其所以。乃前郡博士王君執中之所編著也。求其版則亡之矣。豈好事者。攜之以去。或守藏者不謹。而散逸之邪。然是經流傳既久。豈無存者。冥加搜訪。竟未得之。憶篋中有淮東庾使徐君正卿所刊鍼灸資生經。取而視之。其序引。歷述東嘉王叔權發明編類之功。且謂鍼灸之書。至是始略備。古聖賢活人之意。至是始無遺憾。則知王君之用心。亦仁且至矣。所謂叔權者。其王君之字歟。一日出示醫諭劉溧。劉一見驚且喜曰。王君所刊。正此書也。今之刻畫精緻。視昔有加。究所繇來。蓋徐君嘗主民曹。於是邦得此書。歸而刊之耳。吁是經也。王君首刊之澧陽。今不復存。徐君繼刻之海陵。其存與否。又未可知。版之不存。則二君之志。將遂湮微。豈不惜哉。予負丞于此。適攜以偕。殆非偶然者。亟命工鋟梓。以廣其傳。使是書得不泯絕。其於衛生。豈曰小補。紹

定四年四月望。朝散郎澧陽郡丞趙綸後序。

高武曰。資生經。東嘉王執中叔權取三百六十穴。背面巔末。行分類別。以穴屬病。蓋合銅人千金明堂外臺。而一之者也。

四庫全書提要曰。鍼灸資生經七卷。舊本題葉氏廣勤堂新刊。蓋麻沙本也。不著撰人名氏。前有嘉定庚辰徐正卿初刊序。稱東嘉王叔權作。又有紹定四年趙倫重刊序。稱澧陽郡博士王執中作。而疑叔權爲執中字。以字義推之。其說是也。其書第一卷。總載諸穴。二卷至末。分論諸證。經緯相資。各有條理。頗爲明白易曉。舊本冠以徽宗崇寧中陳承裴宗元陳師文等校奏醫書一表。與序與書。皆不相應。考裴宗元陳師文等。即校正太平惠民和劑局方之人。殆書賈移他書進表。置之卷端。欲以官書取重歟。然宋代官書。自有王惟德銅人鍼灸經。曷可誣也。

聞人氏耆年備急灸法　一卷　存

題詞曰。古人云。凡爲人子。而不讀醫書。是謂不孝。則夫有方論。而不傳諸人者。寧不謂之不仁乎。然方書浩博。無慮萬數。自非夙者究心。未易尋檢。本朝名醫團練使張渙著雞峯普濟方。外又立備急一卷。其方皆單行獨味。緩急有賴者。張公之用心。其可謂切於濟人者矣。僕自幼業醫。凡古人一方一技。悉講求其要。居鄉幾四五十載。雖以此養生。亦以

此利人。僕今齒髮衰矣。每念施藥惠人。力不能遠。其謂惠而不費者。莫如鍼艾之術。然而鍼不易傳。凡倉卒救人者。惟灼艾爲第一。今將已試之方。編述成集。鋟木以廣其傳。施之無疑。用之有效。返死迴生。妙奪造化。其有稍涉疑難之穴。見諸圖畫。使抱疾遇患者。按策可愈。庶幾少補云。寶慶丙戌正月望。杜一鍼防禦壻樵李聞人耆年述。

楊氏闕名玉龍歌　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。玉龍一百二十穴。有穴行鍼。恐時人有差別。故作此歌。以爲衞生之寶焉。

葛氏可久十二經絡　佚

按右見于古今醫統。

# 醫籍考卷二十二

東都　丹波元胤紹翁編

明堂經脈二

李氏慶嗣鍼經　一卷　佚

金史本傳曰。李慶嗣。洛人。少舉進士不第。棄而學醫。讀素問諸書。洞曉其義。大德閒。按大德夏崇宗乙卯序改年號。當金熙宗天會十三年。而金人不可稱之。疑是當作大定。歲大疫。廣平尤甚。貧者往往闔門臥病。慶嗣攜藥與米分遺之。全活者衆。慶嗣年八十餘。無疾而終。所著傷寒纂類四卷。考證活人書二卷。傷寒論三卷。鍼經一卷。傳於世。

李氏源流注指要　佚

按右見于醫學源流。

竇氏傑鍼經指南　一卷　存

流注指要賦後序曰。望聞問切。推明得病之原。補瀉迎隨。揭示用鍼之要。予於是學。自古迄今。雖常覃思以研精。竟未鉤玄而索隱。俄經傳之暇日。承外舅之訓言。亡了世紛。續推兵擾。二句難解。衛生寶鑑。作云及世紛。孰非兵擾。又似不爲義。其人也神無依。而心無定。或病之精必奪。而氣必衰。兼方國以亂而隔殊。藥

物絕商而那得。訪歷市而求方。效不若砭。力排疾勢。既已受教。遂敏求師。前後僅十七年。無一二眞箇輩。後避屯於蔡邑。方獲訣於李君。舊註。名源曰明。斯人以鍼道救疾也。除疼痛於目前。愈瘵疾於指下。信所謂伏如橫弩。應若發機。萬舉萬全。百發百中者也。加以好生之念。素無竊利之心。嘗謂予曰。天寶不付於非仁。聖道須傳於賢者。僕素不求授。遂伸有求之懇。獲垂無吝之誠。三句舊多脫文。今據衞生寶鑑訂補。授穴之所秘者。四十有一。療。舊。療。訛作聖。今據衞生寶鑑改訂。疾而不瘳者。萬千無一。銘諸心而著之髓。務整其困而扶其危。而後除疼迅速若手拈。破結聚渙如冰釋。夫鍼者也。果神矣哉。然念茲穴俞。以或忘。借其聲律。則易記。輒裁八韻。賦就一編。詎敢匿於己私。庶共傳於同志。旹歲次壬辰。重九前二日題。

元史類編曰。竇默字子聲。初名傑。字漢卿。廣平肥水鄉人。幼嗜書。金末遭兵亂被俘。同時三十人皆見殺。惟默得脫歸。其家破母亡。遂南走渡河。遇醫者王翁圖鑑。作李浩。妻以女。使業醫。後仕元世祖。官至昭文館大學士。卒。時年八十餘。追封魏國公。諡文正。

羅天益曰。癸丑歲。竇子聲先生隨駕。在瓜忽都田地裏住。冬與先生講論。因視見流注指要賦。及補瀉法。用之多效。衞生寶鑑

熊均曰。竇傑。字漢卿。古肥人。官至太師。以醫學顯於世。得鍼灸法。遂著

鍼經指南。

高武曰。鍼經指南。古肥竇漢卿所撰。首標幽賦。次定八穴指法。及叶蟄宮圖。頗於素問有不合者。

徐春甫曰。竇太師鍼灸一名鍼灸指南。名傑。字漢卿。爲金太師。

錢曾曰。太師鍼灸一卷。竇太師鍼灸。傳于婺源王鏡澤。一百二十八法錄于成辛丑夏五月。藏書家未見有此本也。

王氏開重註標幽賦　佚

金華府志曰。王鏡澤。名開。字啓元。蘭谿人。家貧好讀書。不遇於時。遂肆力醫道。遊大都竇太師漢卿之門。二十餘年。悉傳其術以歸。竇公囑之曰。傳吾術以濟人。使人無病。即君之報我也。遇人有疾。輙施鍼砭。無不立愈。至元初。領揚州教授。以母老辭。所著有重註標幽賦傳於世。子國瑞。孫廷玉。曾孫宗澤。皆克世其業云。

祝氏定註竇太師標幽賦　佚

處州府志曰。祝定。字伯靜。麗水人。以醫術鳴。洪武初。授本府醫學提舉。轉正科。註竇太師標幽賦。醫學咸宗之。

竇文貞公六十六穴流注祕訣　醫藏目錄一卷　未見

子午流注　一卷　未見

注銅人鍼經密語　一卷　佚

王氏開增注鍼經密語　一卷　佚

貝瓊序略曰。皇元時。竇文貞公得丘長生之傳。大顯于中朝。而四方咸宗之。且推其所得。述標幽一賦。行于世。後注銅人鍼經密語一卷。未成而沒。其徒有蘭谿王鏡潭及其子瑞菴者。增注而成之。則三百六十五穴之分。不可有一過不及之差。淵乎微哉。一日瑞菴挾之訪予殳山。求序以冠其端。予讀之累日。爲之嘆曰。嗟乎。鍼爲醫之一耳。而書之浩繁。有不可勝窮者。皆非所以爲密也。夫觀室而不覩其密。則未造乎室。適道而不求其密。則未造乎道。補注密語。其用鍼之窔竇乎。然其書閟而未廣也。鏡潭父子。因文貞公之注。復詳之于後。則所謂密語者。既顯而不得閟矣。學者獲從而考之。則知其所愼。而見于治人者。足以冀夫十全之效。而無悟也已。故不辭而書其説云。清江文集

忽氏公泰金蘭循經取穴圖解　讀書敏求記一卷　未見

高武曰。金蘭循經。元翰林學士忽泰必列所著。其子光濟詮次。大德癸卯平江郡文學巖陵邵文龍爲之序。首繪藏府前後二圖。中述手足三陰三陽走屬。繼取十四經絡流注。各爲註釋。列圖於後。傳之北方。自恒山董氏鋟梓吳門。傳者始廣。自滑氏註十四經發揮。而人始嫌其簡略

矣。

錢曾曰。忽先生名公泰。字吉甫。元翰林集賢直學士。中順大夫。是書與素問。若合符節。大德癸卯。刊於吳門。圖長尺有四。折而裝潢之。他書未有也。

亡名氏節要　一卷　存

鍼經摘英集　一卷　存

按右二種。收在于濟生拔粹。

何氏若愚流注指微賦　一卷　存

四庫全書提要曰。流注指微賦一卷。元何若愚撰。若愚爵里未詳。原註有云。指微論三卷。亦是何公所作。採經絡之賾。原鍼灸之理。明營衛之清濁。別孔穴之部分。然未廣傳於世。於內自取義。以成此賦。則若愚先著指微論。又自約其義。爲此賦。便記誦也。今指微論不傳。惟此賦載永樂大典中。

按此賦載在于子午流注鍼經卷首。題云南唐何若愚撰。常山閻明廣註。考賦中有范九思療咽。於江夏聞見言希之語。蓋范宋嘉祐中人。然則此非南唐人所撰者。提要以爲元人。當又有所據。

流注指微論　四庫全書提要三卷　未見

子午流注鍼經　三卷　存

竇氏桂芳鍼灸雜說　一卷　未見

高武曰。鍼灸雜說。建安竇桂芳類次取千金禁忌人神。及離合眞邪論。未能曲盡鍼灸之妙。

葛氏應雷經絡十二論　佚

按

王氏鏡潭鍼灸全書　醫藏目錄一卷　未見

王氏國瑞扁鵲神應鍼灸玉龍經　未見

四庫全書提要曰。扁鵲神應鍼灸玉龍經。元王國瑞撰。國瑞。婺源人。其書專論鍼灸之法。首爲一百二十穴。玉龍歌八十五首。次爲註解標幽賦一篇。次爲天星十一穴。歌訣十二首。次爲人神尻神太乙九宮歌訣。次爲六十六穴治證。次爲子午流注心要祕訣。次爲日時配合六法圖。次爲盤石金直刺祕傳。次又附以鍼灸歌。及雜錄切要。後有天歷二年國瑞弟子周仲良序。稱託名扁鵲者。重其道而神之。其中名目頗涉鄙俚。文義亦多淺近。不出方技家之鄙習。而專門之學。具有授受。剖析簡要。循覽易明。非精於斯事者。亦不能言之切當若是也。

滑氏壽十四經發揮　醫藏目錄三卷　存

自序曰。人爲血氣之屬。飲食起居。節宣微爽。不能無疾。疾之感人。或內

或外或小或大。爲是動。爲所以生病。咸不出五藏六府。手足陰陽。聖賢者興。思有以治之。於是而入者。於是而出之也。上古治病。湯液醪醴爲甚少。其有疾。率取夫空穴經隧之所統繫。視夫邪之所中。爲陰爲陽。而灸刺之。以驅去其所苦。觀內經所載服餌之法。纔一二。爲灸者四三。其它則明鍼刺。無慮十八九。鍼之功其大矣。厥後方藥之說肆行。鍼道遂寢不講。灸法亦僅而獲存。鍼道微而經絡爲之不明。經絡不明。則不知邪之所在。求法之動中機會。必捷如響。亦難矣。若昔軒轅氏岐伯氏斤斤問答。明經絡之始末。相孔穴之分寸。探幽摘邃。布在方册。亦欲使天下之爲治者。視天下之疾。有以究其七情六淫之所自。及有以察夫某爲某經之陷下也。某爲某經之虛若實。可補寫也。某爲某經之表裏。可汗可下也。鍼之灸之。藥之餌之。無施不可。俾免夫頻蹙呻吟。抑已備矣。遠古之書。淵乎深哉。於初學或未易也。乃以靈樞經本輸篇。素問骨空等論。裒而集之。得經十二。任督脈云行腹背者二。其隧穴之周於身者。六百五十有七。考其陰陽之所以往來。推其骨空之所以駐會。圖章訓釋。綴以韻語。釐爲三卷。目之曰十四經發揮。庶幾乎發前人之萬一。且以示初學者。於是而出入之嚮方也。烏乎考圖以窮其源。因文以求其義。尙不戾前人之心。後之君子。察其勤而正其不逮。是所望也。至正初

元閏月六日。許昌滑壽自序。

呂復序曰。觀文於天者。非宿度無以稽七政之行。察理於地者。非經水無以別九圍之域。矧夫人身而不明經脈。又烏知榮衞之所統哉。此內經靈樞之所由作也。竊嘗考之人爲天地之心。三材蓋一氣也。經脈十二。以應經水。孫絡三百六十有五。以應周天之度。氣血稱是。以應周期之日。宜乎榮氣之榮於人身。晝夜環周。軼天旋之度。四十有九。或謂衞氣不循其經。殆以晝行諸陽。夜行諸陰之異。未始相從。而未嘗相離也。夫日星雖殊。所以麗乎天者。皆陽輝之昭著也。河海雖殊。所以行乎地中者。實一水之流衍也。經絡雖交相貫屬。所以周於人身者。一榮氣也。噫七政失度。則災眚見焉。經水失道。則洚潦作焉。經脈失常。則所生是動之疾。由是而成焉。以故用鍼石者。必明俞穴審闔闢。因以虛實。以補瀉之。此經脈本輸之旨。尤當究心。靈樞世無註本。學者病焉。許昌滑君伯仁父嘗著十四經發揮。專疏手足三陰三陽。及任督也。觀其圖章訓釋。綱舉目張。足以爲學者出入嚮方。實醫門之司南也。既成。將鋟梓以傳。徵余敘其所作之意。余不敏。輙書三材一氣之說以歸之。若別經絡筋骨度之屬。則此不暇備論也。時至正甲辰中秋日。四明呂復養生主書于票騎山之樵舍。

宋濂序曰。人具九藏之形。而氣血之運。必有以疏載之。其流注。則曰歷。曰循。曰經。曰至。曰抵。其交際。則曰會。曰過。曰行。曰達者。蓋有所謂十二經焉。十二經者。左右手足。各備陰陽者三。陰右而陽左也。陽順布而陰逆施也。以三陽言之。則太陽少陽陽明。陽既有太少矣。而又有陽明者何。取兩陽合明之義也。以三陰言之。則太陰少陰厥陰。陰既有太少矣。而又有厥陰者何。取兩陰交盡之義也。非徒經之有十二也。而又有所謂孫絡者焉。孫絡之數。三百六十有五。所以附經而行。周流而不息也。至若陰陽維蹻衝帶六脈。固皆有所繫屬。而惟督任二經。則苞乎腹背。而有專穴。諸經滿而溢者。此則受之。初不可謂非常經而忽略焉。法宜與諸經並論。通考其隧穴六百五十有七者。而施治功。則醫之神秘盡矣。蓋古之聖人。契乎至靈。洞視無隱。故能審系脈之眞。原虛實之變。建名立號。使人識而治之。雖後世屢至抉膜導筳。驗幽索隱。卒不能越其範圍。聖功之不再。一至是乎。由此而觀。學醫道者。不可不明乎經絡。經絡不明。而欲治夫疢疾。猶習射而不操弓矢。其不能也決矣。濂之友滑君深有所見於此。以內經骨空諸論。及靈樞本輸篇所述經脈。辭旨簡嚴。讀者未易卽解。於是訓其字義。釋其名物。疏其本旨。正其句讀。釐爲三卷。名曰十四經發揮。復慮隧穴之名。難於記憶。聯成韻語。附於各經

之後。其有功於斯世也。不亦遠哉。世之著醫書者。日新月盛。非不繁且多也。漢之時僅七家耳。唐則增爲六十四。至宋遂至一百七十又九。其發明方藥。豈無其人。純以內經爲本。而弗之雜者。抑何其鮮也。若金之張元素劉完素張從正李杲四家。其立言垂範。殆或庶幾者乎。今吾滑君起而繼之。凡四家微辭秘旨。靡不貫通。發揮之作。必將與其書並傳無疑也。嗚呼。橐籥一身之氣機。以補以瀉。以成十全之功者。其唯鍼砭之法乎。若不明於諸經。而誤施之。則不假鋒刃而戕賊人矣。可不懼哉。縱誘曰九鍼之法。傳之者蓋鮮。苟以湯液言之。亦必明於何經中邪。然後注何劑而治之。奈何粗工絕弗之講也。滑君此書。豈非醫塗之輿梁也歟。濂故特爲序之以傳。非深知滑君者。未必不以其言爲過情也。滑君名壽。字伯仁。許昌人。自號爲攖寧生。博通經史諸家言。爲文辭溫雅有法。而尤深於醫。江南諸醫。未能或之先也。所著又有素問鈔難經本義。行于世。難經本義。雲林危先生素嘗爲之序云。翰林學士亞中大夫知制誥兼脩國史金華宋濂謹序。

朱右曰。攖寧生傳鍼法於東平高洞陽。得其開闔流注。方圓補瀉之道。又究夫十二經走會屬絡。流輸交別之要。至若陰陽維蹻衝帶六脈。雖皆有繫屬。而惟督任二經。則苞乎腹背。而有專穴。諸經滿而溢者。此則

受宜與十二經並論。乃取內經骨空諸論及靈樞本輸篇所述經脈著十四經發揮。[醫史]

張氏[權]十四經發揮合纂　十六卷　存

陳氏[會]廣愛書　十卷　未見

神應經　一卷　存

寧獻王序曰。昔在太朴之世。未有藥物。獨用砭焫之道。活生民於掌握。此醫道之大者也。予喜其無藥物吹咀之勞。而能回生於指下。可謂易矣。乃求其術於醫者。久而得之者。十有餘家。獨宏綱乃遇信樂席眞人所授之術。故其補瀉折量之法。其口訣指下之妙。與世醫之所不同。出於人者。見於此也。其徒二十四人。獨劉瑾得其指下之祕。故能繼宏綱之術而無墜也。予謂于將雖神。使之補履。莫若一錐之能。艮藥雖衆。至於刼病。莫若一針之捷。藥以氣味而達之。故其宜利經絡也遲。鍼以剸劚而取之。故其疏通血脈也速。况加以冰臺灼以神燧。助其眞陽。逐其陰邪。而元氣充矣。奚何病之有哉。若人遇夜。或在路。倘有微恙。藥不可得也。惟砭焫之術。可以應倉卒之用。士之於世。欲給生者。不可不知。予故愛而學之。乃命醫士劉瑾。重校其師宏綱所傳廣愛書十卷。予止取其穴之切于用者爲一卷。更其名曰神應經。內五百四十八證。計二百

一十一穴。又擇其劉瑾之經驗者六十四證。計一百四十五穴。纂爲一册。目曰神應經要。而以此心推之於衆庶。不負宏綱廣愛之仁也。此書世所未有。用傳於世。今命刊行。以紀於首章云。時在洪熙乙巳四月二十一日書。

四庫全書提要曰。神應經一卷。明陳會撰。劉瑾補輯。會字善同。稱宏綱先生。瑾字永懷。號恆菴。均不知何許人。瑾所附論。皆冠以臣字。亦不知何時進御本也。案宦官劉瑾。武宗時流毒海內。終以謀逆伏誅。斷無人肯襲其姓名者。此書當在正德前矣。所論皆鍼灸之法。有歌訣有圖有訣。傳寫譌謬。不甚可據。前有宗派圖一頁。稱梓桑君席宏達。九傳至席華叔。十傳在席信卿。十一傳至會。傳二十四人。嫡傳者二人。一曰康叔達。一卽瑾也。又有席宏達誓詞。謂傳道者。必盟天歃血。立誓以傳。當於宗派圖下。註其姓名。如或妄傳非人。私相付度。陰有天刑。明有陽譴云。是道家野談耳。

按提要說欠詳。蓋似未見寧獻王序者。獻王序舊不題名。有咸躋壽域印記并花押。與其所著乾坤生意活人心序所識同。卽知是書。劉瑾因獻王之命。就陳會廣愛書。節抄爲編。

楊氏 珣 鍼灸詳說　明史二卷　存

鍼灸集書　二卷　存

自序曰。歲在壬申。都察院右副都御史古弁耿公奉命來鎮關陜。便宜行事。政暇集珣謂曰。用藥必先明脈理。針灸在乎知穴法。此醫道之當然。脈理穴法。雖在人身。而其治法具載於方書。用之者要當察眞體之切。庶不失位而誤人也。一或訛舛。則脈理不明。孔穴不眞。用藥針灸。徒爲人害。欲疾之瘳者難矣。嘗觀素問有云。小針之要。易陳而難入。斯言至矣。而東嘉王叔權資生經固詳。其間於十二經絡中穴。有列於正側偃伏之下者。使學者罔知經分。知子由太醫院出。親灸當代名人。博覽群籍。必得其旨要。嘗著傷寒撮要等書。已行于世。子何不詳考諸說。立成經絡起止繪圖。分注腧穴。各歸所屬經。分類而集之。不惟使後學者有所持循。而濟世利人之功。亦莫大於此也。珣既承教。不敢固辭。乃取素問銅人諸書。參互考訂。分爲經絡起止。灌注交會。腧穴寸數。度量取穴之法。與夫鍼灸補瀉。治病腧穴。次韻括訣。悉類而集之。於正側偃伏所載之穴。各附本經。兼督任二脈之穴。繪於圖像。舉始見然。觀者了然心目。集爲一帙。凡二卷。名之曰鍼灸集書。呈藁閱。公被召還朝。乙亥公復鎮陜右。珣遂具錄以呈。公乃披而喜曰。子之集此書。深契前賢之心。亦發其蘊奧。又具簡明。易於檢閱。誠有益於世也。於是始廩命工。鋟梓以傳。欲人之獲覩是書。資之而有以全其生焉。其用心亦仁矣。珣俱愧

聞見之不廣。採取之未備。凡我同志。覽其訛缺。詳加訂正。庶幾脈理穴法。而無妄舉臆度之失。濟世衛生。不無小補云。書成因紀述作之意於卷端云。

鍼灸撮要穴法　一卷　未見

按右見于也是園書目。

凌氏雲流注辨惑　一卷　未見

浙江通志曰。凌漢章名雲。號臥巖。歸安文學。以孝感遇泰山異人。授明堂鍼術。治秦藩疾得瘳。孝宗聞之。延見聖濟殿。賜太醫院御醫。年七十有七。無疾而終。生平輕財好義。死之日。家無餘貲。

按是書。浙江通志經籍部。著之于眼疾類。也是園書目。錄之于瘡腫科。考二家似未讀其全書者。蓋流注當是經脈流注之義。漢章以鍼法顯名於當世。明史方伎傳。又載治驗數則。可知其所辨非眼疾瘡腫之謂矣。

汪氏機鍼灸問對　三卷　存

四庫全書提要曰。鍼灸問對三卷。明汪機撰。機字省之。祁門人。明史方伎傳。稱吳縣張頤。祁門汪機。杞縣李可大。常熟繆希雍。皆精通醫術。治病多奇中。即其人也。是書成於嘉靖壬辰。前有程鐄序。上中二卷論鍼法。下卷論灸法。及經絡穴道。皆取靈樞素問難經甲乙經。及諸家鍼灸之書。條析其說。設為問答。以發明其義。措語頗為簡明。其論鍼能治有

餘之病。不能治不足之病。詳辨內經虛補實瀉之說。爲指虛邪實邪。非指病體之虛實。又論古人充實。病中於外。故鍼灸有功。今人虛耗。病多在內。鍼灸不如湯液。又論誤鍼誤灸之害。與巧立名目之誣。皆術家所諱不肯言者。其說尤爲篤實。考機石山醫家。凡所療之證。皆以藥餌攻補。無僅用鍼灸奏功者。蓋惟深知其利病。故不妄施。所由與務奇技者異也。

高氏武鍼灸節要　三卷　存

四庫全書提要曰。鍼灸節要三卷。明高武撰。是書以難經素問爲主。雖經首取行鍼補瀉。次取井滎俞經合。次及經脈素問。首九鍼。次補瀉。次諸法。次病刺。次經脈空穴。俱顚倒後先。於經文多割裂。

鄞縣志曰。高武號梅孤。負奇好讀書。凡天文律呂兵法騎射。無不閑習。嘉靖中。武舉北上。因歷覽塞垣。以策干當路不用。遂棄歸。所言乾象無不驗。晚乃專精于醫。治人無不立起。嘗慨近時鍼灸多誤。手鑄銅人三。男婦童子各一。以試其穴。推之人身。所驗不爽毫髮。所著射學指南。律呂辨。痘疹正宗。鍼灸聚英發揮直指。各三十卷。行於世。

鍼灸聚英發揮　八卷　存

引曰。扁鵲有言。疾在腠理。熨焫之所及。在血脈。鍼石之所及。其在腸胃。

酒醪之所及。是鍼灸藥三者得兼。而後可與言醫。可與言醫者。斯周官之十全者也。曩武謬以活人之術止於藥。故棄鍼與灸。而莫之講。每遇傷熱入血室。閃挫諸疾。非藥餌所能愈。而必俟夫刺者。則束手無策。自愧技窮。因悟治病猶對壘。攻守奇正。量敵而應者。將之良。鍼灸藥因病而施者。醫之良也。思得師指。而艱其人。求之遠近。以鍼鳴者。各出編集標幽玉龍肘后流注神應等書。其於撫鍼補瀉。尚戾越人。從衞取氣。從榮置氣之說。復取素難而研精之。旁究諸家。又知素難爲醫之鼻祖。猶易爲揲蓍求卦之原。諸家醫流。如以錢擲甲子起卦。勾陳玄武。螣蛇龍虎。斷吉凶。似易而亂易也。後世鍼灸亦若是爾。嗚呼。不溯其原。則昧夫古人立法之善。故嘗集節要一書矣。不究其流。則不知後世變法之弊。此聚英之所以纂也。安故狃近者。猶曰易窮則變。變則通。通則久。是以詩變而騷。君子取之。郡縣者封建之變。租庸者井田之變。後人因之。固足以經國治世。奚怪於鍼灸之變法哉。奚是古非今爲哉。豈知封建井田變。而卒莫如周之延祚八百。鍼灸變而卒莫如古之能收功十全。如使弊法而可因。則彼放蕩踰閑者。可以爲禮。以之安上治民。妖淫愁怨者。可以爲樂。以之移風易俗哉。夫易謂窮斯變通久。素難者。垂之萬世而無弊。不可謂窮。不容於變而自通且久也。周子謂。不復古禮。不變

今樂。而欲至治者遠。然則不學古醫。不變今俗。而欲收十全之功者未之有也。茲續編諸家。而折衷以素難之旨。夫然後前人之法今時之弊。司命者知所去取矣。時嘉靖丙午冬十二月吉日。四明梅孤高武識。

四庫全書提要曰。鍼灸聚英四卷。明高武撰。武始末未詳。是書以經絡穴法類聚爲一卷。各病取穴治法爲一卷。諸論鍼灸法爲一卷。各歌賦爲一卷。凡諸書與素問難經異同者。取其同而論其異。故以聚英名書。其所蒐採。惟銅人明堂子午及竇氏流注等書。餘皆不錄。

按此書原八卷。提要以爲四卷者。唯據其凡例所言。未熟讀全書故致誤耳。

鍼灸大成　四卷　未見

按右見于浙江通志經籍類。

沈氏子祿　經脈分野　佚

徐氏師魯　經絡全書　二卷　佚

自序曰。嘉靖末年。余友沈君承之手一編見示曰。此予所述經脈分野也。子深於醫者。幸爲我訂而序之。予謝不能。沈君祈請再三。往復不置。乃應曰諾。予時方註禮記。未有以應也。已而沈君從計偕士之京師。居歲餘竟無所遇而還。鬱鬱不得志。遂病以死。久之禮註脫藁。乃受書而卒業焉。其書自巔放趾。條析分明。一本內經及諸大家之說。而時參以

己見。可謂博洽君子。稱名家矣。惜其引證繁複。補益太過。則其見託訂正之意。艮非虛也。昔吳季子挂劍於徐君之墓曰。吾已心許之矣。况於口諾者乎。竊惟先君蚤學斯道。洞究大旨。予不肖弗克纘承先緒。改而從儒。儒幸晚成。猶及先君之存。日夕過庭。每口授內經諸家之論。以爲邪客諸脈。疢疾乃生。所謂脈者。非獨寸關尺之謂也。蓋脈之在人身也。有經有絡有筋。而經有常奇。絡有大小。又各有直有支。有正有別。有正別諸陰之別。皆爲正。而筋亦有直有支有別。其傳注之所。曰端。曰俞。曰上。曰下。曰內。曰外。曰前。曰後。曰中。曰間。曰側。曰交。曰會。傳注之名。曰上。曰下。曰出。曰入。曰徑。曰直。曰橫。曰邪。曰起。曰從。曰及。曰循。曰歷。曰注。曰行。曰走。曰之。曰去。曰乘。曰過。曰還。曰絡。曰繞。曰繫。曰屬。曰結。曰合。曰交。曰貫。曰布。曰散。曰至。曰抵。曰並。曰挾。曰別。曰約。曰究。曰兼。以別表裏。以分虛實。以明營衞。以測傳變。以辨補瀉。以審汗下。以決死生。皆於是乎取之。彼寸關尺者。特以候之而已。鍼石灼艾。固以此爲要。而湯液丸散。亦必藉焉。苟不先尋經絡。而茫然施治。焉能中其肯綮。而收萬全之功哉。其說蓋與沈君合。固知此道淵微。唯精研者乃相契也。爰乘稍暇。爲之刪校。復述樞要。以續斯編。更名曰經絡全書。一以酬沈君見託之意。一以續先君不傳之緒。一以裨後學搜括之勤。雖間與沈君異同。要不

失爲忠臣矣。死者如可作也。吾將質之。萬曆四年丙子。五月望日。吳江徐師魯序。

尤氏乘 重輯經絡全書 二卷 存

凡例曰。醫學之道。以洞視藏府爲貴。非扁鵲有神授也。軒岐之書。皆所以教人洞視者。後人竟忽焉。而莫能察。其不至費人也幾希。所幸沈承之先生。編爲經脈分野。而藏府咸得以洞視矣。惜其書迄今。將二百年。未壽諸梓。雖有傳寫。故得其益者尙寡。茲刻之所以不容已也。一沈君之書。已經伯魯先生爲訂正矣。伯魯以爲引證繁複。故爰加刪校。予得是編。竊心喜而朝夕讀之。是以知其尙未備也。因僭加補訂。亦經三易稿矣。不謂戊辰冬聞有吳君聘者。隱於西郊。予慕往就教焉。見予手訂則曰。非沈君之原本乎。乃出其姻親顧君所增訂者示予。予不勝擊節。先得吾心之所同。然抑又幸也。由是採以所增。廣以未備。辨以訛。刪以複。庶可稱全書。洵爲不易之典也。一伯魯刪校之後。復續以經絡樞要。因名曰經絡全書。似可謂盡善矣。然藏府經絡及筋。有正有別。有直有支之類。悉加詳註。不厭重複。務使讀者無遺憾矣。

吳氏嘉言 鍼灸原樞 二卷 存

嚴州府志曰。吳嘉言。分水人。世以醫名。盡得素難等書玄妙。當道重之。

授太醫院吏目。有當世名醫之譽。禮部尚書潘晟祭酒余有丁皆有贊贈。所著有醫學統宗鍼灸原樞等書。行於世。子學易亦以醫知名。後任雷州吏目。

徐氏（廷瑞）活人妙法鍼經　一卷　未見

李氏（時珍）奇經八脈考　明志一卷　存

顧問序曰。奇經八脈考者。李君瀕湖所撰輯以活人者也。經有正有奇。獨考奇者奇經。人所略。故致詳焉。并病源治法。靡不條具。若指諸掌。豈惟醫學有賴。玄修之士。亦因以見身中造化眞機矣。用心之勤如此。何其仁哉。瀕湖世儒。兼以醫鳴。一門父子兄弟。富有著述。此特見一斑耳。問不佞。嘗推其直諒多聞之益。因僭識卷端。以告後之君子。明萬曆丁丑小暑日。同里日岩顧問頓首書。

四庫全書提要曰。奇經八脈考一卷。明李時珍撰。其書謂人身經脈。有正有奇。手三陰三陽。足三陰三陽。爲十二正經。陰維陽維。陰蹻陽蹻。衝任督帶。爲八奇經。正經人所共知。奇經醫所易忽。故特評其病源治法。並參考諸家之說。薈粹成編。其原委精詳。經緯貫徹。洵辨脈者所不可廢。又創爲氣口九道脈圖。暢發內經之旨。而詳其診法。尤能闡前人未洩之祕。考明初滑壽嘗撰十四經發揮一卷。於十二經外。益以任督二

脈。舊附刊薛己醫案之首。（案薛己醫案。凡二本。其一本不載此書。）醫家據爲繩墨。時珍此書。更加精核。然皆根據靈樞素問。以究其委曲。而得其端緒。此以知徵實之學。由於考證。遞推遞密。雖一技亦然矣。

徐氏（鳳）鍼灸大全（醫藏目錄。作鍼灸捷法。刊行本。作鍼灸捷法大全。） 明志七卷（醫藏目錄。作六卷。） 存

楊氏（濟時）衛生鍼灸玄機秘要 三卷 未見

王國光序曰。三衢楊子繼洲。幼業舉子。博學績文。一再厄於有司。遂棄其業業醫。醫固其世家也。祖父官太醫。授有眞秘。纂修集驗醫方進呈。上命鐫行天下。且多蓄貯古醫家抄籍。楊子取而讀之。積有歲年。寒暑不輟。倬然有悟。復慮諸家書弗會於一。乃參合指歸。彙同考異。手自編摩。凡鍼藥調攝之法。分圖析類。爲天地人卷。題曰玄機秘要。誠稽此而醫道指掌矣。世宗朝命太宗伯。試異選。侍內廷。功績懋著。而人以疾病疕瘍造者。應手奏效。聲名藉甚。會在朝舍楊子。究其自出是編。諸公嘉之。乃壽諸梓。以惠後學。請序於余。素知楊子去儒業業醫。今果能以醫道倖相功。益信儒道之通於醫也。是編出。而醫道其指南焉。神明在人。壽域咸濟。諸公之仁溥矣。遠矣。是爲序。

靳賢曰。玄機秘要。三衢繼洲楊濟時家傳著集。（鍼灸大成）

鍼灸大成 十卷 存

趙文炳序曰。醫關民命。其道尙矣。願古之名醫。率先鍼砭。而黃岐問難，於此科爲獨詳。精其術者。立起沈痾。見效捷於藥餌。邇來鍼法絕傳。殊爲可惜。余承乏三晉。位時多事。羣小負嵎。萬姓倒懸。目擊民艱。弗克匡濟。由是憤鬱於中。遂成痿痺之疾。醫人接踵。日試丸劑。莫能奏效。乃於都門。延名鍼楊繼洲者。至則三鍼而愈。隨出家傳秘要以觀。乃知術之有所本也。將付之梓人。猶以諸家未備。復廣求羣書。若神應經。古今醫統。乾坤生意。醫學入門。醫經小學。鍼灸經。鍼灸聚英。鍼灸捷要。小兒按摩。凡有關於鍼灸者。悉採集之。更考素問難經。以爲宗主。鍼法綱目。備載之矣。且令能匠。於太醫院省。刻銅人像。詳著其穴。並刻畫圖。令學者便覽而易知焉。余有憂於時事。媿無寸補。恨蚤年不攻是業。及能濟人利物也。因刻是書。傳播海內。必有仁人君子。誦而習之。精其術以壽斯民者。是爲序。皆萬曆辛丑桂月吉日。巡按山西監察御史燕趙含章趙文炳著。

四庫全書提要曰。鍼灸大全十卷。明楊繼洲編。繼洲萬曆中醫官。里貫未詳。據其刊版於平陽。似卽平陽人也。是書前有巡按山西御史趙文炳序。稱文炳得痿痺疾。繼洲鍼之而愈。因取其家傳衞生鍼灸元機秘要一書。補輯刊刻。易以今名。本朝順治丁酉。平陽府知府李月桂以舊

版殘闕。復爲補綴。其書以素問難經爲主。又肖銅人像。繪圖立說。亦頗詳賅。惟議論過於繁冗。

吳氏崐鍼方六集　六卷　存

自序曰。良醫者。非人司命。任不啻與九鼎爭昂。然必鍼藥並詣其極。始爲無忝。隆古聖神。既嘗百草而示人以藥。作九鍼而喻人以刺。亦以人命至重。拯救之術。不得不詳且悉也。正統中。聖慮宋製銅人。日久漫滅。命復範銅爲之。建諸醫官。式廣教詔。又鑴石圖經。序由御製。聖心之保民也弘矣。其所望於醫者至矣。語曰。不鍼不神。不灸不良。良有以也。近世刀圭之徒。才能不及中庸。分科療病。更不講求。神良精藝者。萬夫一轍。無亦法妙。無方探之。猶望洋爾。崐自束髮脩儒。游心靈素。諸砭焫鍼經。皆時討究。蓋未及壯年。負笈萬里。虛衷北面。不减七十二師。念在取善發矇。不謂一吷非律。一簣非山故也。時以所授鍼方。對證施治。種種神驗。然窮其所以神者。牴牾背馳。阻於頓悟。益之三十餘年。覺以歲積。始破前迷。今樗櫟之年。六十有七。視昔考醫方時。年則倍矣。志在公善於人。成斯六集。首神照。次開蒙。次尊經。次旁通。次紛署。次兼羅。其間一得之愚。實千慮之所開也。良工之心獨苦。今乃驗之。藉是以翼圖經。豈至自輿。翹瞻天朝。軫念疲癃。澤同雨露。茲六集者。倘有補於聖政。亦

桔槔之助甘霖耳，豈自功哉。所跂望者。一人有慶，壽域同躋。林總萬方。家松齡而人鶴算。參苓不餌。鍼石永捐。俾池上神工。挾術而無所施。則巖穴之私慝矣。他尙何求。歲丁巳。海陽程處士標病劇得起。進不肖爲醫林長。倂弁大集而左袒焉。復捐阿堵。以鳩剞劂。義之紀也。惟是並序。

皇朝萬曆四十六年歲次戊午長至日書。

莅炳考　未見

按右見于鶴皐山人小傳。

吳氏（文炳）神醫秘訣遵經奧旨鍼灸大成　四卷　存

亡名氏鍼灸捷徑　二卷　存

佚

飛騰八法（絳雲樓書目，作飛騰八法神鍼。）　醫藏目錄卷闕　未見

鍼灸纂要　醫藏目錄一卷　未見

鍼學提綱　醫藏目錄一卷　未見

南乾鍼灸書　醫藏目錄二卷　未見

鍼灸治例　醫藏目錄一卷　未見

姚氏（良）考古鍼灸圖經　未見

吳縣志曰。姚良字晉卿。宋諡文康爽七世孫。明醫。所著尙書孔氏傳。律

呂會元。泝源指治方論。考古鍼灸圖經。

過氏 龍 鍼灸要覽 一卷 未見

蘇州府志曰。過龍。字雲從。吳縣人。手神超逸。隱於醫。著鍼灸要覽。十四經發揮。茶經。各一卷。時與祝京兆文待詔遊。生平不蓄不畬。所需自足。自號十足道人。年九十三卒。文徵明有十足道人傳。

十四經發揮 未見

劉氏 繼芳 發揮十二動脈圖解 未見

太平府志曰。劉繼芳。字養元。精治外證。得華佗肘後之傳。四方造請者屨嘗滿。著有發揮十二動脈圖解。并怪證表裏因等集。長子翱鯤繩家學。亦負重名。考授太醫院吏目。三子騰鯉拔貢。任靈寶令。

金氏 孔賢 經絡發明 未見

浙江通志曰。經絡發明。萬曆義烏縣志。金孔賢著。字希範。

吳氏 延齡 經絡俞穴 未見

浙江通志曰。經絡俞穴。歸安縣志。吳延齡著。字介石。

黃氏 湄 鍼經訂驗 未見

按右見于浙江通志經籍類。

亡名氏銅人鍼灸方 一卷 未見

鍼灸集成　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

紺珠鍼法　未見

密治鍼經　未見

按右見于絳雲樓書目。

鍼書　一卷　未見

碧峯道人八法神法　一卷　未見

按右見于也是園書目。

呂氏夔經絡詳據　未見

按右見于江陰縣志。

鄧氏艮仲鍼灸祕傳　未見

按

張氏三錫經絡考　一卷　存

趙氏獻可經絡考　未見

按右見于鄞縣志。

李氏仲梓銅人穴經　未見

按

施氏沛經穴指掌圖　一卷　存

凌氏千一鍼灸祕要　四卷　未見

大樵山人序曰。粵自神農氏以草木治病。說者謂非大聖人不能。夫以草木治病。猶以身嘗之。而得其性味者。若鍼灸則於何而知說。見五經四子之書者。惟孟子求三年之艾一語耳。而鍼無聞焉。灸之法。今所在皆有。惟鍼不盡傳。即傳亦不得其祕要。深以爲恨。然余嘗閱黃帝內經秦越人難經以下。所論鍼灸最多。而尤詳於鍼法。何今能者之寥寥也。迎隨補瀉之異其法。男女老幼之異其宜。人各一說。意惟論之者多。故愈煩而無當。人莫知所適從。故愈以失其法歟。雙林凌氏之以鍼灸名舊矣。有千一者。博綜羣書。留心濟世。於是棄舉子業業醫。尤精於鍼灸學。著鍼灸祕要四卷。而亦於論鍼爲特詳。別是非。辨疑似。發先聖賢之微言。匯衆見而歸於一是。予於醫絕無所知。今讀其書。若自視其掌紋。井井然可數而得。文集

凌氏貞侯鍼灸集要　未見

潘耒序曰。海內鍼灸家。獨推雙林凌氏。其先受鍼法於異人。以治病無不立瘥。遠近數百里。趨之若神。傳數世迄今。子孫多世其業。而貞侯最爲工妙。沈痾夙疾。應手著奇效者。不可勝數。所至冠蓋駢集。黃童白叟。

擁馬足不得行。歷中原河北。轉客京師。聲稱藉甚。達於至尊。召入禁中。時時爲貴戚治病。可謂至榮。而貞侯爲人。和易眞率。接人無貴賤。終始若一。絕不以遭遇自矜詡。蓋類有道者。余故樂與之遊。間出一編示余曰。鍼灸惟靈樞素問精言之。自後傳書絕少。吾懼其久而失眞也。爰本黃帝岐伯書。參以諸家。述先世所傳。傳著己意。爲集要一書。以示來茲。幸爲我序之。嗟夫。鍼灸之妙。正以其不從方書得也。而貞侯顧爲是乎。雖然。大匠不能與人巧。未嘗不與人以規矩。規矩在是。神而明之。存乎其人。今夫斯術之妙。在迎隨消息之間。得之心而應之手。不可以書傳者也。至於經脈俞穴之名狀。鍼之分刌。火之度數。此可以書傳者也。後之人誠能就其可傳者。以深探其不可傳者。因蹄得兔。因筌得魚。書之益顧不大哉。夫禪宗所重。在不立語言文字。而燈燈相繼。猶有傳書。況在於醫。夫所謂方書害醫者。非病書也。病夫執一書而不知合變者也。（遂初堂文集）

翟氏（良）經絡彙編　未見

按右見于益都縣志。

汪氏（昂）經絡歌訣　一卷　存

# 醫籍考卷二十三

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論一

### 張仲景傷寒卒病論　新唐志十卷　存

隋志曰。梁有張仲景辨傷寒十卷。亡。

自序曰。論云。余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。但競逐榮勢。企踵權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。忽棄其本。華其外而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾。患及禍至。而方震慄。降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。賷百年之壽命。持至貴之重器。委付凡醫。恣其所措。咄嗟嗚呼。厥身已斃。神明消滅。變為異物。幽潛重泉。徒為啼泣。痛夫。舉世昏迷。莫能覺悟。不惜其命。若是輕生。彼何榮勢之云哉。而進不能愛人知人。退不能愛身知己。遇災值禍。身居厄地。蒙蒙昧昧。惷若遊魂。哀乎。趨世之士。馳競浮華。不固根本。忘軀徇物。危若冰谷。至於是也。余宗族素多。向餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。

三分有二。傷寒十居其七。感往昔之淪喪。傷橫夭之莫救。乃勤求古訓。博采衆方。撰用素問。九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脉辨證。爲傷寒雜病論合十六卷。雖未能盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。思過半矣。夫天布五行。以運萬類。人稟五常。以有五藏。經絡府俞。陰陽會通。玄冥幽微。變化難極。自非才高識妙。豈能探其理致哉。上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文。中世有長桑扁鵲。漢有公乘陽慶及倉公。下此以往。未之聞也。觀今之醫。不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥。按寸不及尺。握手不及足。人迎趺陽。三部不參。動數發息。不滿五十。短期未知決診。九候曾無髣髴。明堂闕庭。盡不見察。所謂窺管而已。夫欲視死別生。實爲難矣。孔子云。生而知之者上。學則亞之。多聞博識。知之次也。余宿尙方術。請事斯語。漢長沙守南陽張機著。

何顒別傳曰。同郡張仲景總角造顒。謂曰。君用思精而韻不高。後將爲良醫。卒如其言。顒先識獨覺。言無虛發。王仲宣年十七。嘗遇仲景。仲景曰。君有病。宜服五石湯。不治且成。門後年三十。當眉落。仲宣以其貫長也。遠不治也。後至三十。疾果成。竟眉落。其精如此。仲景之方術。今傳於世。太平御覽

醫林列傳曰。張機字仲景。南陽人也。受業於同郡張伯祖。善於治療。尤精經方。舉孝廉。官至長沙太守。後在京師爲名醫。於當時爲上手。以宗族二百餘口。建安紀年以來。未及十稔。死者三之二。而傷寒居其七。乃著論二十二篇。證外合三百九十七法。一百一十二方。其文辭簡古奧雅。古今治傷寒者。未有能出其外者也。其書爲諸方之祖。時人以爲扁鵲倉公無以加之。故後世稱爲醫聖。

古琴疏曰。張機字仲景。南陽人。受業於張伯祖。精於治療。一日入桐柏山。覓藥草。遇一病人求診。仲景曰。子之腕有獸脈。何也。其人以實具對。乃嶧山穴中老猿也。仲景出囊中丸藥遺之。一服輒愈。明日。其人肩一巨木至。曰。此萬年桐也。聊以相報。仲景斲爲二琴。一曰古猿。一曰萬年。

皇甫謐曰。張仲景見侍中王仲宣。時年二十餘。謂曰。君有病。四十當眉落。眉落半年而死。令服五石湯。可免。仲宣嫌其言忤。受湯勿服。居三日。見仲宣謂曰。服湯否。仲宣曰。已服。仲景曰。色候固非服湯之診。君何輕命也。仲宣猶不言。後二十年果眉落。後一百八十七日而死。終如其言。甲乙經序

又曰。仲景論廣伊尹湯液。爲數十卷。用之多驗。近代太醫令王叔和撰次仲景選論甚精。指事施用。同上

又曰。華佗存□於獨識。仲景垂妙於定方。晉書本傳釋勸論。

高湛曰。王叔和編次張仲景方論。編爲三十六卷。大行於世。太平御覽

葛洪曰。仲景開胸納赤餅。抱朴子

孫思邈曰。江南諸師。秘仲景要方不傳。

孫奇等序曰。夫傷寒論。蓋祖述大聖人之意。諸家莫其倫擬。故晉皇甫謐序甲乙鍼經云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。近世太醫令王叔和撰次仲景遺論甚精。皆可施用。是仲景本伊尹之法。伊尹本神農之經。得不謂祖述大聖人之意乎。張仲景漢書無傳。見名醫錄云。南陽人。名機。仲景乃其字也。舉孝廉。官至長沙太守。始受術於同郡張伯祖。時人言。識用精微過其師。所著論。其言精而奥。其法簡而詳。非淺聞寡見者所能及。自仲景于今八百餘年。惟王叔和能學之。其間如葛洪陶景胡洽徐之才孫思邈輩。非不才也。但各自名家。而不能修明之。開寶中。節度使高繼沖曾編錄進上。其文理舛錯。未嘗考正。歷代雖藏之書府。亦闕於讎校。是使治病之流。舉天下無或知者。國家詔儒臣。校正醫書。臣奇續被其選。以爲百病之急。無急於傷寒。今先校定張仲景傷寒論十卷。總二十二篇。證外合三百九十七法。除複重。定有一百一十二方。今請頒行。

朱肱曰。華陀指張長沙傷寒論。爲活人書。昔人又以金匱玉函名之。其重于世如此。然其言雅奧。非精於經絡。不可曉會。

趙希弁曰。仲景傷寒論十卷。漢張仲景述。晉王叔和撰次。按名醫録云。仲景南陽人。名機。仲景其字也。舉孝廉。官至長沙太守。以宗族二百餘口。建安紀年以來。未及十稔。死者三之二。而傷寒居其七。乃著論二十三篇。證外合三百九十七法。一百一十三方。善醫者或云。仲景著傷寒論。誠不刊之典。然有大人之病。而無嬰孺之患。有北方之藥。而無南方之治。此其所闕者。蓋陳蔡以南。不用柴胡白虎二湯治傷寒。其言極有理。

陳振孫曰。傷寒論十卷。漢長沙太守南陽張機仲景撰。建安中人。其文辭簡古奧雅。又名傷寒卒病論。凡一百一十二方。古今治傷寒者。未有能出其外也。

嚴器之曰。伊尹以元聖之才。撰成湯液。俾黎庶之疾疢。咸遂蠲除。使萬世之生靈。普蒙拯濟。後漢張仲景又廣湯液爲傷寒卒病論十數卷。然後醫方大備。茲先聖後聖。若合符節。至晉太醫令王叔和。以仲景之書。撰次成敍。得爲完帙。昔人以仲景方一部。爲衆方之祖。蓋能繼述先聖之所作。迄今千有餘年。不墜於地者。又得王氏闡明之力也。傷寒論十

卷。其言精而奧。其法簡而詳。非寡聞淺見。所能賾究。

劉完素曰。漢末之魏。有南陽太守張機仲景。恤於生民多被傷寒之疾。損害橫夭。因而輒考古經。以述傷寒卒病方論一十六卷。使後之學者。有可依據。然雖所論未備。諸病仍爲道要。若能以意推之。則思過半矣。且所述者衆。所習者多。故自仲景至今。甫僅千歲。凡著述醫書。過往古者八九倍矣。夫三墳之書者。大聖人之教也。法象天地。理合自然。本乎大道。仲景者。亞聖也。雖仲景之書未備聖人之教。亦幾於聖人。文亦玄奧。以致今之學者。尙爲難矣。故今人所習。皆近代方論而已。但究其末。而不求其本。況仲景之書。復經太醫王叔和撰次遺方。唐開寶中節度使高繼沖編集進上。雖二公操心用智。自出心意。廣其法術。雜於舊說。亦有可取。其間或失仲景本意。未符古聖之經。愈令後人學之難也。（原病式序）

吳澄曰。漢末張仲景著傷寒論。予嘗歎東漢之文氣。無復能加西都。獨醫家此書。淵奧典雅。煥然三代之文。心一怪之。及觀仲景於序。卑弱殊甚。然後知序乃仲景所自作。而傷寒論。卽古湯液論。蓋上世遺書。仲景特編纂云爾。非其自撰之言也。晉王叔和重加論次。而傳錄者。誤以叔和之語。參錯其間。莫之別白。（活人書辨序）

呂復曰。傷寒論十卷。乃後漢張機仲景用素問熱論之說。廣伊尹湯液而爲之。至晉王叔和。始因舊說。重爲撰次。而宋成無己復爲之註釋。其後龐安常朱肱許叔微韓祗和王實之流。固亦互有開發。而大綱大要。無越乎吐汗下溫四法而已。蓋一證一藥。萬選萬中。千載之下。如合符節。前脩指爲羣方之祖。信矣。所可憾者。審脈時汨王氏之言。三陰率多斷簡。況張經王傳。亦往往反覆後先。亥豕相雜。自非字字句句。熟玩而精思之。未有能造其閫奥者。陳無擇嘗補三陰證藥於三因論。其意蓋可見矣。

王履曰。讀仲景之書。當求其所以立法之意。苟得其所以立法之意。則知其書足以爲萬世法。而後人莫能加。莫能外矣。苟不得其所以立法之意。則疑信相雜。未免通此而礙彼也。嗚呼。自仲景以來。發明其書者。不可以數計。然其所以立法之意。竟未聞有表章而示人者。豈求之而不得之歟。將相習循而不求歟。抑有之而余未之見歟。余雖不敏。僭請陳之。夫傷於寒。有卽病者焉。有不卽病者焉。卽病者。發於所感之時。不卽病者。過時而發於春夏也。卽病謂之傷寒。不卽病。謂之溫與暑。夫傷寒溫暑。其類雖殊。其所受之原。則不殊也。由其原之不殊。故一以傷寒而爲稱。由其類之殊。故施治不得以相混。以所稱而混其治。宜乎貽禍

後人以歸咎於仲景之法。而委廢其大半也。吁。使仲景之法。果貽禍於後人。傷寒論不作可也。使仲景之法。果不貽禍於後人。傷寒論其可一日缺乎。後人乃不歸咎於己見之未至。而歸咎於立法之大賢。可謂溺井怨伯益。失火怨燧人矣。夫仲景法之祖也。後人雖移易無窮。終莫能越其矩度。由莫能越而觀之。則其法其方。果可委廢太半哉。嗚呼。法也方也。仲景專爲卽病之傷寒設。不兼爲不卽病之溫暑設也。後人能知仲景之書。本爲卽病者設。不爲不卽病者設。則尙恨其法散落。所存不多。而莫能禦夫粗工妄治之萬變。果可憚煩。而或廢之乎。是知委廢太半。而不覺其非者。由乎不能得其所以立法之意故也。今人雖以治傷寒法治溫暑。亦不過借用耳。夫仲景立法。天下後世之權衡也。故可借爲以爲他病用。雖然。豈特可借以治溫暑而已。凡雜病之治。莫不可借也。今人因傷寒治法。可借以治溫暑。遂謂其法通爲傷寒溫暑設。吁。此非識流而昧原者歟。苟不余信。請以證之。夫仲景之書。三陰經寒證。居熱證什之七八。彼不卽病之溫暑。但一於熱耳。何由而爲寒哉。就三陰寒證而詳味之。然後知余言之不妄。或者乃謂三陰寒證。本是雜病。爲王叔和增入其中。又或謂其證之寒。蓋由寒藥誤治而致。若此者皆非也。夫叔和之增入者。辨脈平脈。與可汗不可汗等諸篇而已。其六經病

篇。必非叔和所能贊辭也。但厥陰經中下利嘔噦諸條。却是叔和因其有厥逆而附。遂併無厥逆而同類者。亦附之耳。至若以藥誤治。而成變證。則惟太陽爲多。縱使三陰證。亦或有寒藥誤治而變寒者。然豈應如是之衆乎。夫惟後人以仲景書。通爲傷寒溫暑設。遂致諸溫劑。皆疑焉而不敢用。

又曰。王叔和搜採仲景舊論之散落者。以成書。功莫大矣。但惜其既以自己之說。混於仲景所言之中。又以雜脈雜病。紛紜並載於卷首。故使玉石不分。主客相亂。若先備仲景之言。而次附己說。明書其名。則不致惑於後人。而累仲景矣。昔漢儒收拾殘編斷簡於秦火之餘。加以傳註。後之議者。謂其功過相等。叔和其亦未免於後人之議歟。余嘗欲編類其書。以傷寒例居前。而六經病次之。相類病又次之。差後病又次之。診察治法。治禁治誤。病解未解等又次之。其雜脈雜病。與傷寒有所關者。采以附焉。其與傷寒無相關者。皆删去。如此庶幾法度純一。而玉石有分。主客不亂矣。然有志未暇。姑敘此以俟他日。

又曰。傷寒三百九十七法。余自童時。習聞此言。以爲傷寒治法。如是之詳且備也。及考之成無己註本。則所謂三百九十七法者。茫然不知所在。於是詢諸醫流。亦不過熟誦此句而已。欲其條分縷析。以實其數。則

未遇其人。遂乃反覆而推尋之。以有論有方諸條數之。則不及其數。以有論有方。有論無方諸條通數之。則過其數。除辨脈法。平脈法。并傷寒例。及可汗。不可汗。可吐。不可吐。可下。不可下諸篇外。止以六經病篇中。有論有方。有論無方諸條數之。則亦不及其數。以六經病篇。及痓濕暍。霍亂。陰陽易差後勞復病篇中。有論有方。有論無方諸條數之。則亦過其數。至以六經病。痓濕暍。霍亂。陰陽易差後勞復篇。有論有方諸條數之。則又太少矣。竟不能法。欲以此句視爲後人無據之言而不從。則疑其或有所據。而或出仲景叔和而弗敢廢。欲尊信而必從之。則又多方求合而莫之遂。宋林億等校正傷寒論。其序曰。今校定張仲景傷寒論十卷。總二十二篇。證外合三百九十七法。余於是就其十卷二十二篇而求之。其六經篇。霍亂篇。陰陽易差後勞復篇中。有方治諸條。以數爲計。又重載於各篇之前。又謂疾病至急。倉卒難尋。復重集諸可與不可方治。分爲八篇。亦以數爲計。繼於陰陽易差後勞復篇之後。其太陽上篇註曰。一十六法。太陽中篇註曰。六十六法。太陽下篇註曰。三十九法。陽明篇註曰。四十四法。少陽篇不言法。太陰篇註曰。三法。少陰篇註曰。二十三法。厥陰篇註曰。六法。不可發汗篇註曰。一法。可發汗篇註曰。四十一法。發汗後篇註曰。二十五法。可吐篇註曰。二法。不可下篇註曰。四法。

可下篇註曰。四十四法。汗吐下後篇註曰。四十八法。以其所註之數通計之。得三百八十七法。然少陽篇。有小柴胡湯一法。其不言者。恐脫之也。又可吐篇。却有五法。其止言二法者。恐誤也。併此脫誤四法。於三百九十七法之中。亦僅得三百九十一法耳。較之序文之說。猶欠六法。乃參之脈經。其可汗可吐等篇外。比傷寒論。又多可溫可灸可刺。可水可火。不可刺。不可灸。不可水。不可火諸篇。欲以此補其所欠。則又甚多而不可用。竊嘗思之。縱使三百九十七法之言。不出於林億等。而出於億之前。亦不足用。此言既出。則後之聞者。必當覈其是非。以歸於正。而乃遵守聽從。以為千載不易之定論。悲夫。

趙嗣眞曰。仲景之書。一字不同。則治法霄壤。讀之者。不可於片言隻字。以求其意歟。

又曰。仲景傷寒一書。人但知為方家之祖。而未解作秦漢文字觀。故於大經大法之意。反有疑似。

陶華曰。仲景固知傷寒。乃冬時殺厲之氣所成。非比他病可緩。故其為言。特詳於此書。而略於雜病也。倘能因名以求其實。則思過半矣。不幸此書傳世久遠。遺佚頗多。晉太醫令王叔和得於散亡之後。詮次流傳。其功博矣。惜乎以己論混經。未免穿鑿附會。

黃仲理曰。仲景之書。六經至勞復而已。其間具三百九十七法。一百一十二方。纖悉畢備。有條而不紊也。辨脈法。平脈法。傷寒例三篇。叔和采摭羣書。附以己意。雖間有仲景說。實三百九十七法之外者也。又痙濕暍三種一篇。出金匱要略。叔和慮其證與傷寒相似。恐後人誤投湯劑。故編入六經之右。致有宜應論別之語。是爲雜病。非傷寒之候也。又有不可汗。宜汗。不可吐。宜吐。不可下。宜下。幷汗吐下後證。叔和重集于篇末。比六經中。倉卒尋檢易見也。

陳楠曰。辨脈法。非仲景本文。乃叔和所採摭者。故多乖忤。學者宜審別之。

鄭佐曰。傷寒論。爲文簡嚴。而寓意淵奧。離爲六經。法有詳略。詳者義例甄明。非長餘也。略者指趣該洽。非闕落也。散之若截然殊科。融之則約于一貫。顧讀而用之者何如耳。儒者既不暇讀。醫流又鮮能讀。是以微辭要義。祕而不宣。至謂此非全書。直欲分門平敍。續添說以爲奇。雜羣方而云備。使礦鏐合治。貂犬同裘。如活人殺車等書。皆仲景之螟螣也。

方有執曰。張松北見曹操。以其川中醫有仲景爲誇。以建安言之則松亦仲景時人。

又曰。夫扁鵲倉公。神醫也。神尚矣。人以爲無以加於仲景。而稱仲景曰

聖。豈非以仲景之見諸事業載諸簡編者。皆表章天人。股肱素難。達之天下。通之古今。易簡而易知易能。非神奇怪異人之所不可知。不可能者。所可同年而語哉。是故稱聖焉。賈大傳曰。吾聞古之聖人。不居朝廷。必在卜醫之中。語不虛矣。然醫聖也。書曰論。何也。論也者。仲景自道也。蓋謂憤傷寒之不明。感宗族之非命。論病以辨明傷寒。非謂論傷寒之一病也。其文經也。其事則論。其心則以爲始事於感。乃不欲忘其初。其多則惠我後人。其意則又不欲以經自居。易曰。謙謙君子。此之謂也。吾故曰。名雖曰論。實則經也。雖然。若曰傷寒經。殊乖矣。必曰醫經。稱情哉。

又曰。金匱序略云。傷寒卒病論。卒讀倉卒之卒。誠書之初名。此其有據也。但不知卒病二字。漏落於何時。俗尙苟簡。承襲久遠。無從可稽矣。君子於此不能無憾焉。

又曰。辨痓濕暍病證篇。相傳謂叔和述仲景金匱之文。雖遠不可考。觀其揭首之辭。信有之也。然既曰以爲與傷寒相似。而致辨焉。則亦述所當述者。是故後人稱之爲仲景之徒云。辨脈法。叔和述仲景之言。附己意以爲贊經之辭。譬則翼焉。傳類也。篇目舊名平脈。次第一。而僭經右。夫傳不可以先經。論脈亦無先各脈。而後平脈之理。且平脈不過前數條。冒事必如此耳。後亦各脈。安得直以平脈名篇。皆非叔和之舊。其爲

後人之紛更明甚。凡痙濕暍。辨脈上下篇、可汗。不可汗。可吐、不可吐。可下。不可下。發汗吐下後脈證。皆叔和分經。及述經外之餘言。附己意以撰次之。合經亦十一篇。共目二十二。以為全成仲景氏未竟之遺書者也。而第十七十八二十二十三篇。則又皆抱空名。而擁虛位。無冊條之可檢、實則一十九篇之條冊耳。皆叔和所紀之舊額如此。世固有少此以為非仲景之全書。而起其說者。嗚呼。是書也。仲景之作於建安。漢年號也。出自叔和之撰述。晉太醫令也。相去雖不甚遠。蓋已兩朝相隔矣。是仲景之全書、非仲景之全書。誠不可曉也。

又曰。醫道之方法具備。自仲景始。故世稱仲景方法之祖。傷寒論、乃其書也。攷求其方法。義例明甚。何謂例。如中風一也。傷寒二也。兼風寒俱有而中傷三也。三病不同。以皆同在太陽。故皆發汗。發汗云者。非例言乎。何謂義。如發中風之汗。汗之以桂枝湯。發傷寒之汗。汗之以麻黃湯、發兼風寒俱有而中傷之發。發之以大青龍湯。一例發汗。而三湯則不同。非以其各有所宜之義乎。然則方法者。道之用也。例者、所以行其方法也。義則其行而宜之之謂。是已是皆相須而不相離。一致之謂道也。奚此為然哉。其餘各屬。悉皆類此。條目具在也。夫何無己之注解、不省義例原屬方法中。法外又獨有傷寒之例。獨例傷寒。而置諸各屬、舍義

而獨曰例。豈仲景之言。其後人之僞。明亦甚矣。僞例者誰。或曰叔和。謂叔和者。以其編述也。編述論而出始。則叔和之於論。誠功之首也。乃若又僞此例。則後之醫傷寒者。不知通求各屬。但務專擬於傷寒。倣例而行。仲景之道反愈晦。而至今愈不明。究其叛亂。不由尼於此例。以至如此乎。以此言之。則叔和者。亦一罪之魁耳。賢如叔和。愚意其智不乃爾也。或曰無己。謂無己者。以其注解也。此則近似。何也。己任注解。則當精辨論之條目。詳悉各屬本義。以迪諸後。不當憒强苟且。一槩猶己。朦朧訓爲傷寒。比之於例。儼然一家口語。以此擬己。夫復何疑。且例苟在。非已前。亦當暴白其非。不令得以迷誤。繼述是也。奈何懵此不爲。乃因尾之以阿順可乎。

閔芝慶曰。傷寒論之稱諸證也。諸證雖紛然。稱有定例。其中微旨。非易窺測。至於編列次序。豈不難乎。凡稱某經病者。以病在此經也。六經傷寒固如此。雜病亦有此者。如太陽濕證暍證之類。蓋辨似傷寒之雜病。稱某經者也。有以傷寒二字冠之者。如傷寒一日。太陽受之。脈若靜者爲不傳之類。蓋兼中風而言者也。以傷寒爲病。多從風寒得之。故或中風。或傷寒。總以傷寒稱也。其中專稱傷寒。不兼中風者。如傷寒脈浮。不發汗因致衄者。麻黃湯主之之類。是也。有中風傷寒之外。如溫病風濕之

類。亦在論中者。以明不可混稱傷寒也。有但稱病人。但稱病。稱厥。稱嘔。稱下利等證。不明言傷寒中風雜病者。大槩論之也。論中稱有定例如此。叔和編述。以惠後世。乃立一見而先列辨脈平脈二篇。蓋謂論病當先明脈也。傷寒例。爲六經諸篇要領。故以統論者。列於脈法之後。痓濕暍三種。有似傷寒。故辨又次之。脈既明矣。要領舉矣。相似之證別論。而不得淆矣。斯可細論六經。繼以霍亂諸篇乎。

又曰。傷寒有例。猶律法有例。罪有明證。從例治之。病有明證。從例治之。是皆所謂法也。證可定罪之名。證可定病之名。正名所當先也。傷寒例。先正傷寒所由名。遂及溫暑時行冬溫寒疫所由名。各正其名者。欲發明傷寒與諸病相異。故論傷寒。而略言諸病耳。此傷寒例所由名也。彰之以六經脈證。曰可汗。曰可下。是明例在可治者也。兩感於寒者死。不兩感於寒。不傳經。不加異氣者。得自愈。十三日不差者危。感異氣變爲他病者。當依壞證治之。是明例各不同者也。又叮嚀病須早治。治勿妄施。仁愛之意。深且切矣。須知此篇。乃論中綱領。僅道傷寒之常。而未盡其變。諸變不可勝數。故後有六經諸病。發明此例。前後一貫。豈容偏廢哉。方氏作條辨。辨傷寒例非仲景之言。出後之僞。遂削去之。吾不敢謂此例皆仲景言也。中有搜採仲景舊論。錄其證候等語。豈仲景言乎。不

敢謂此例皆非仲景言也。中有微詞奥義發素問熱論所未發者。後人豈能僞乎。謂叔和附以己意則可。謂全非仲景之言則不可。且無論僞與非僞。當觀可法與否。以決應存應削。例中發明太陰脈尺寸俱沉細。方氏註。太陰病脈浮者。可發汗。竊沈細一句證之。例中發明厥陰脈微緩。方氏註厥陰中風脈微浮爲欲愈。竊微緩二字證之。既竊夫例則取之。而以爲可法矣。又胡爲削之哉。嗚呼。傷寒之不明於天下。由不得其要領。而昧失此例者衆也。反謂仲景之道。晦而不明。厄於此例。以至謂成無己不能暴白僞例之非。固爲阿順。安以春秋趙盾律之可乎。

又曰。世於仲景傷寒論。每曰三百九十七法。一百一十三方。方固止於此。法則論中可垂訓者。言言皆法。難以數拘焉。今按汪石山傷寒選錄所述。出自類證者。據其所云。則以六經至勞復八篇。爲仲景傷寒論之正。餘皆叔和採述仲景之他書。又附以己意者。爲三百九十七法之外矣。由是方中行作條辨。以六經至勞復爲法。而以有論有方。及有論無方者。均數之。其間以承上文立論。如小柴胡論方後證治。同上文作一法。如云若其人大便鞕。小便自利者。去桂枝加白朮湯主之。同上文作一法。又如問曰證象陽旦一條。同上文作一法。如此數之。蓋求合於三百九十七之數耳。其太陽上篇六十六法。中篇五十七法。下篇三十八

法。陽明篇七十七法。少陽篇九法。太陰篇九法。少陰篇四十六法。厥陰篇五十四法。來法篇二十法。霍亂篇九法。陰陽易差後勞復篇七法。總三百九十二法。又據將舊本太陽中篇不可汗六法。移在條辨第十五篇中。則是三百九十八矣。此乃小差。而所係重輕。全不在此。亦不必論。但當論六經至勞復八篇之外。是法非法。云三百九十七法也。夫方則盡於八篇一百一十三而已。法則八篇固爲法。其餘亦皆法也。所以有三百九十七法之說者。蓋撿八篇而計其方之數。遂併計八篇中法之數耳。可謂此外非法哉。其中卽有叔和附已意者。不可斥曰非法。應思叔和何如人也。非悉出叔和者耶。故曰。論中可垂訓者。言言皆法。難以數拘也。學者勿執三百九十七法之說。而忽其餘焉。

王肯堂曰。王叔和編次張仲景傷寒論。立三陽三陰篇。其立三陽篇之例。凡仲景曰太陽病者。入太陽篇。曰陽明病者。入陽明篇。曰少陽病者。入少陽篇。其立三陰篇。亦依三陽之例。各如太陰少陰厥陰之名。入其篇也。其或仲景不稱三陽三陰之名。但曰傷寒某病。用某方主之。而難分其篇者。則病屬陽證。發熱結胸痞氣畜血衄血之類。皆混入太陽篇。病屬陰證。厥逆下利嘔吐之類。皆混入厥陰篇也。惟燥屎及屎鞕不大便。大便難等證。雖不稱名。獨入陽明篇者。由此證類屬陽明胃實。非太

陽厥陰可入。故獨入陽明也。所以然者。由太陽為三陽之首。凡陽明少陽之病。皆自太陽傳來。故諸陽證不稱名者。皆入其篇。厥陰為三陰之尾。凡太陰少陰之病。皆至厥陰傳極。故諸陰證不稱名者。皆入其篇。後人不悟是理。遂皆謂太陽病諸證。不稱名者。亦屬太陽。而亂太陽病之眞。厥陰篇諸證。不稱名者。亦屬厥陰。而亂厥陰病之眞。為大失仲景之法也。

又曰。仲景立法。凡云太陽病者。皆謂脈浮頭項強痛惡寒也。凡云陽明病者。皆謂胃家實也。凡云少陽病者。皆謂口苦咽乾目眩也。凡云太陰病者。皆謂腹滿時痛吐利也。凡曰少陰病者。皆謂脈微細但欲寐也。凡云厥陰病者。皆謂氣上撞心。痛吐蚘也。倘如少陰病。不一一逐條曰脈微細但欲寐。而總用少陰病三字括之者。省文也。故各條或曰。少陰病及發熱脈沈。用麻黃附子細辛湯者。謂脈沈細但欲寐。而又反發熱者。用其方也。或曰。少陰病得之一二三日以上。心煩不臥。用黃連阿膠湯者。謂脈微細但欲寐一二三日後。變心煩不臥者。用其方也。後人不悟是理。遂皆不察少陰病三字。所括脈微細但欲寐之證。但見發熱脈沈。便用麻黃附子細辛湯。見心煩不臥。便用黃連阿膠湯。尤為失仲景之法也。

# 醫籍考卷二十四

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二

喻昌曰。張仲景傷寒論一書。天苞地符。為衆方之宗。羣方之祖。雜以後人知見。反為塵飯土羹。

又曰。後漢張仲景著卒病傷寒論十六卷。當世兆民。賴以生全。傳之後世。如日月之光華。旦而復旦。萬古常明。可也。斯民不幸。至晉代不過兩朝相隔。其卒病論六卷。已不可復覩。即傷寒論十卷。想亦刼火之餘。僅得之讀者之口授。故其篇目。先後差錯。賴有三百九十七法。一百一十三方之名目。可以為校正。太醫令王叔和附以己意。編集成書。共二十二篇。後人德之。稱為仲景之徒。今世傳仲景傷寒論。乃宋秘閣臣林億所校正。宋人成無己所詮註之書也。林億不辨朱紫菽粟。謂自仲景于今八百餘年。惟叔和能學之。其間如葛洪陶景胡洽徐之才孫思邈輩。皆不及也。又傳稱成無己註傷寒論十卷。深得長沙公之秘旨。殊不知林成二家。過於尊信叔和。往往先傳後經。將叔和緯翼之辭。且混編為仲景之書。況其他乎。如第一卷之平脈法。二卷之序例。其文原不雅訓。

反首列之。以錯亂聖言。則其所爲校正。所爲詮註者。乃仲景之不幸。而斯道之大厄也。元泰定間。程德齋作傷寒鈐法。尤多不經。國朝王履所論。雖有深心。漫無卓識。亦何足取。萬歷間方有執著傷寒條辨。始先即削去叔和序例。大得尊經之旨。然未免失之過激。不若愛禮存羊。取而駁正之。是非既宗。功罪自明也。其於太陽三篇。改叔和之舊。以風寒之傷營衞者分屬。卓識超越前人。此外不達立言之旨者尚多。大率千有餘年。若明若昧之書。欲取而尚論之。如日月之光昭宇宙。必先振舉其大綱。然後詳明其節目。始爲至當不易之規。誠以冬春夏秋。時之四序也。冬傷於寒。春傷於溫。夏秋傷於暑熱者。四序中主病之大綱也。舉三百九十七法。分隸於大綱之下。然後仲景之書。始爲全書。其冬傷於寒一門。仲景立法獨詳於春夏秋三時者。蓋以春夏秋時令雖有不同。其受外感則一。自可取治傷寒之法。錯綜用之耳。仲景自序云。學者若能尋余所集。思過半矣。可見引伸觸類。治百病有餘能。況同一外感乎。是春夏秋之傷溫傷熱。明以冬月傷寒爲大綱矣。至傷寒六經中。又以太陽一經爲大綱。而太陽經中。又以風傷衞。寒傷營。風寒兩傷營衞爲大綱。向也大綱混於節目之中。無可尋繹。祇覺其書之殘缺難讀。今大綱既定。然後詳求其節目。始知仲景書中。矩則森森。毋論法之中更有法。

即方之中亦更有方、徧身手眼、始得一一點出。識之而心別識明、不復爲從前之師說所觭浸。假由其道。而升堂入室。仲景彌光。而吾生大慰矣。

又曰。嘗觀王叔和彙集扁鵲仲景華元化先哲脉法爲一書。名曰脉經。其於仲景傷寒論。尤加探討。宜乎顯微畢貫。曲暢創法製方之本旨。以啓後人之信從、可也。乃於彙脉之中。間一彙證。不該不貫。猶曰彙書之常也。至於編述傷寒全書。苟簡粗率。仍非作者本意。則吾不知之矣。如始先序例一篇。蔓引贅辭。其後可與不可諸篇。獨遺精髓。平脉一編。妄入己見。總之碎翦美錦。綴以敗絮。盲瞽後世。無繇復覩黼黻之華。况於編述大意。私淑原委。自首至尾。不敘一語。明是買人居奇之術。致令黃岐一脉。斬絕無遺。悠悠忽忽。沿習至今。所謂千古疑城。莫此難破。茲欲直溯仲景全神。不得不先勘破叔和。如太陽經中。證緒分頭。後學已難入手。乃更插入溫病合病併病。少陽病過經不解病。坐令讀者茫然。譬諸五穀。雖爲食寶。設不各爲區別。一概混種混收。鮮不耕者食者之困矣。如陽明經中。漫次仲景偶舉問答一端。隸於篇首。綱領倒置。先後差錯。且無抵要。至於春溫夏熱之證。當另立大綱。顯自名篇者。迺懵然不識。此等大關一差。則冬傷於寒。春傷於溫。夏秋傷於暑熱之旨盡晦。致

後人誤以冬月之方。施於春夏。而歸咎古方之不可以治今病者。誰之過歟。至於霍亂病。陰陽易。差後勞復等證。不過條目中事耳。迺另立篇名。與六經並峙。又何輕所重。而重所輕耶。仲景之道。人但知得叔和而明。孰知其因叔和而墜也哉。

又曰。王叔和於仲景書。不察大意。妄行編次補綴。尚存闕疑一綫。觀其篇首之辭。謂痙濕暍。雖同爲太陽經病。以爲宜應別論者。其一徵也。觀其篇中。謂疾病至急。倉卒尋按。要旨難得。故重集可與不可方治者。其一徵也。觀其篇末。補綴脈法。分爲二篇。上篇仍仲景之舊。下篇託仲景以傳。猶未至於顚倒大亂者。其一徵也。第其不露補綴之痕。反以平脈本名。易爲辨脈。而陰行一字之顚倒。此吾所爲識其僭竊耳。若夫林億之校正。成無己之詮註。則以脈法。爲第一卷矣。按仲景自敍云。平脈辨證。爲傷寒卒病論合十六卷。則脈法洵當隸於篇首。但晉承漢統。仲景遺書未湮。叔和補綴不言。不敢混入。姑附於後。不爲無見。二家不察。竟移編篇首。此後羚羊掛角。無跡可求。詎能辨其孰爲仲景。孰爲叔和乎。然猶隱而難識也。其序例一篇。明係叔和所撰。何迺列於第二卷。豈以仲景之書。非序例不能明耶。卽使言之無弊。亦無先傳後經之理。况其蔓引贅辭。橫插異氣。寸瑜尺瑕。何所見而崇信若是。致令後學畫蛇添

足。買櫝還珠。煌煌聖言。千古無色。是二家羽翼叔和以成名。比以長君逢君無所逃矣。至其詮釋之差。十居六七。夫先已視神髓爲糟粕矣。更安望闡發精理乎。

程應旄曰。論之爲言。斷也。斷者蔽也。分明指此爲傷寒之爰書矣。故首尾分篇。只存論之體裁。而別嫌明疑。指奸摘伏。深文大義。具見於標篇之辨字上。辨之爲言。詰也。詰者鞫也。既詰且鞫。則必無枉無偏。方蔽無辜。自不得不借論以申其辨。

按程氏有辨傷寒論五篇，王叔和序例貶僞一篇。冗文閒語，漫無統紀。故省不錄。

汪琥曰。仲景論。爲方書之祖。以內經中有論而無方也。叔和起而撰次之。知尊仲景矣。但其於仲景論中。插入己意。使學者不知孰爲仲景。孰爲叔和。以故後人誹議之。云叔和變亂仲景傷寒論。故其脈經。亦受高陽生所竊取。此其報也。然仲景書當三國時兵火之後。殘缺失次。若非叔和撰集。不能延至於後。復有成無己。爲之註解也。今醫勿但責叔和之過。而忘叔和之功。

又曰。傷寒論。自成註以後。在昔明醫。如李東垣不過以治法略舉其要。朱丹溪亦僅以疑處。摘問其目。未聞有以仲景原論全解者。至明季有歙人方中行。著傷寒條辨八卷。乃成氏之後一人而已。我朝初有喻嘉

言者。推廣方氏未發之旨。著尙論篇五卷。是亦仲景之功臣也。復有程子郊倩。即倣二書之意。著後條辨六集。其中亦有可採之處。所可嫌者。三家之書。皆倒亂仲景六經篇原文。彼雖各有其理。要之六經原次。或當日叔和未盡改易。其間仲景妙義。焉知不反由此新編而盡失耶。況方書治病。不過欲每條解明。不致醫藥有誤而已。非若文公章句。必欲承上起下也。孔子云。愛禮存羊。凡六經原次。余不敢亂叔和之舊。

又曰。王叔和編次仲景方論三十六卷。當是十六卷。據論集中云。仲景爲傷寒雜病論合十六卷。叔和編次。何至遽增二十卷書耶。況仲景當日。止著論二十二篇。尙未分爲幾卷。至叔和。始託名仲景。撰成并辨脈平脈法。爲傷寒雜病論合十六卷。則是醫林列傳。云三十六卷。誤矣。相傳仲景論有一百一十三方。考其書十卷內。計方止一百一十二道。

柯琴曰。按仲景自序言。作傷寒雜病論合十六卷。則傷寒雜病。未嘗分爲兩書也。凡條中不貫傷寒者。即與雜病同義。如太陽之頭項強痛。陽明之胃實。少陽之口苦咽乾目眩。太陰之腹滿吐利。少陰之欲寐。厥陰之消渴氣上冲心等證。是六經之爲病。不是六經之傷寒。乃六經分司諸病之提綱。非專爲傷寒一證立法也。觀五經提綱。皆指內證。惟太陽提綱。爲寒邪傷表立。因太陽主表。其提綱爲外感立法。故叔和將仲景

之合論。全屬傷寒。不知仲景已自明其書不獨爲傷寒設。所以太陽篇中。先將諸病線索。逐條提清。比他經更詳也。其曰太陽病。或已發熱。未發熱。必惡寒體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名曰傷寒。是傷寒別有提綱矣。此不特爲太陽傷寒之提綱。即六經總綱。觀仲景獨于太陽篇別其名。曰傷寒。曰中風。曰中暑。曰溫病。曰濕痺。而他經不復分者。則一隅之中。可以尋其一貫之理也。其他結胸藏結。陽結陰結。瘀熱發黃。熱入血室。讝語如狂等證。或因傷寒。或非傷寒。紛紜雜沓之中。正可思傷寒雜病合論之旨矣。蓋傷寒之外皆雜病。病不脫六經。故立六經。而分司之。傷寒之中。最多雜病。內外夾雜。虛實互呈。故將傷寒雜病。而合參之。此扼要法也。叔和不知此旨。謂痙濕暍三種。宜應別論。則中風溫病。何得與之合論耶。以三證爲傷寒所致。與傷寒相似。故此見之。則中風非傷寒所致。溫病與傷寒不相似者。何不爲之別立耶。霍亂屬肝木爲患。陰陽易差後勞復。皆傷筋動骨所致。咸當屬于厥陰。何得別立篇目。叔和分太陽三症于前。分厥陰諸症于後。豈知仲景約法能合。而病兼該于六經。而不能逃六經之外。只在六經上求根本。不在諸證名目上求枝葉。叔和以私意挐亂仲景之原集。于勞復後。重集可發汗不可發汗諸篇。如弱反在關。濡反在巔。微反在下。不知如何名反。豈濡微弱濇等脈。有

定位乎。其云大法春夏宜發汗。春宜吐。秋宜下。設未値其時。當汗不汗。當下不下。必得其時耶。而且利水淸火。溫補和解等法。槪不言及。所以今人稱仲景只有汗吐下三法。實由于是。夫四時各家。入所同受病者。因人而異。汗吐下者。因病而施也。立法所以治病。非以治時。自有此大法之謬。後人因有隨時用藥之道。論麻黃桂枝湯者。謂宜于冬月嚴寒。而三時禁用。論白虎湯者。謂宜于夏。而大禁于秋分後。與立夏之前。夫寒熱溫涼之逆用。必先歲氣。獨不曰有假者反之。有是證因有是方。仲景因證立方。豈隨時定劑哉。當知仲景治法。悉本內經。

又曰。仲景言平脈辨證。爲傷寒雜病論。是脈與症。未嘗兩分也。夫因病而平脈。則平脈卽在辨症中。脈有陰陽。發熱惡寒發于陽。無熱惡寒發于陰。是病之陰陽也。當列前論之首。浮大動數名陽。沈濇弱弦微名陰。是脈之陰陽也。此條當爲之繼。叔和旣採仲景舊論。錄其症候診脈。是知叔和別立脈法。從此搜採耳。試觀太陽篇云。脈浮者病在表。脈浮緊者。法當身疼痛。脈浮數者。法當汗出愈。諸條脈法。不入辨脈平脈篇。是叔和搜採未盡。猶遺仲景舊格也。由此推之。知寸口脈浮爲在表。及寸口脈浮而緊。脈浮而數諸條。皆從此等處採出。脈有陰結陽結條。未始不在陽明中風中寒之間。洒淅惡寒。而復發熱者。未始不在少陽寒熱

往來之部。脈陰陽俱緊者。未必非少陰之文。陰陽相搏條。未必不在傷寒脈結代之際。設仲景別集脈法。或有上下之分。決無辨平之別矣。名平名辨。皆叔和搜採諸說。仲景所云。各承家伎者。是也。叔和既改抹仲景原文。獨爲傷寒立論十六卷中。不知遺棄幾何。而今六經之文。夾雜者亦不少。豈獨然仲景舊集哉。世以金匱要略。爲仲景雜病。共經魔魅之後乎。

張志聰曰。註解本論。必明仲祖撰論之原。方爲有本。其序。有撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄之說。素問九卷者。素問八十一篇。內有遺闕。故舉其卷。靈樞。君臣問難八十一篇。毫無遺闕。故舉其篇。陰陽大論者。素問中大論七篇。皆論五運六氣。司天在泉。陰陽上下。寒熱勝復之理。胎臚藥錄者。如神農本經。長桑陽慶禁方之類。其序又云。經絡府俞。陰陽會通。元冥幽微。變化難極。自非才高識妙。豈能探其理致哉。由是而才識之士。須知仲祖撰論本靈素。而補其未盡。必于傷寒原序。玩索有得。　胎臚。羅列之謂。

又曰。本草靈素。聖經也。傷寒要略。賢論也。賢論。猶儒者之四書。聖經。猶儒者本經。奈千古以來。天下之醫。祇求方伎以行術。不求經旨以論病。仲祖序云。不念思求經旨。以演其所知。各承家伎。終始順舊。舉世昏迷。

莫能覺悟者是也。夫本論雖論傷寒。而經脈藏府。陰陽交會之理。凡病皆然。故內科外科兒科女科。本論皆當讀也。不明四書者。不可以爲儒。不明本論者。不可以爲醫。經云。非其人勿授。論云。傳與賢人。甚哉人之不易得也。

張璐曰。余嘗見王叔和集仲景傷寒論。未嘗不廢書而三嘆也。嗟夫猶賴叔和爲仲景之功臣。使無叔和之集。則傷寒書同於卒病之不傳矣。何能有六經證治乎。

錢潢曰。傷寒論一書。按長沙公自序。原云傷寒卒病論合十六卷。至西晉王叔和編次之後。其卒病論六卷。早已云亡。後人不得復見。相傳謂叔和又次爲三十六卷。至宋成無已因王氏之遺書。又註爲傷寒論十卷。非唯仲景之舊。不得復視。即叔和之書。亦杳不可見矣。第閱叔和所作傷寒序例一篇。其妄用經文。創立謬說。亦殊不足觀。不若遺亡之爲愈也。其成氏註本原云十卷。今行於世者。究僅七卷。以辨脈平脈爲第一卷。其言原係仲景原文。亦不爲過。但第二卷傷寒例一篇。乃王叔和所作。非仲景原文。因何亦列於七卷之中。而反居仲景六經之前。非唯文理背謬。且冠履倒置。棼亂錯雜矣。其第七卷。雖有霍亂陰陽易及瘥後諸復症。允爲仲景原文。而後之諸可與不可。又非長沙之筆矣。何以

知之。其卷首云。夫以疾病至急。倉卒難尋。故重集諸可與不可方治。比之三陰三陽。爲易見也。如此語氣。確爲叔和所集。況大法春宜汗。及春宜吐。秋宜下之說。於理未通。均屬可刪。

魏荔彤曰。傷寒例。叔和氏修緝醫聖之書。發其凡例也。列於論首。名之曰例。標題原未有序字。後人以其文近於序。故更名之曰序例。成氏註之。方氏刪之。喻氏駁之。程氏嘻笑且怒罵之。以爲僭濫。以爲悖謬。愚平心靜氣論之。其意亦未大舛。特欲推廣傷寒於傷寒外耳。不知傷寒論。原非耑論傷寒內也。例之大槩。謂四時皆有外感之氣。惟冬月乃正傷寒之名。欲推廣而反成拘執矣。更爲引伸春溫夏暑瘧病熱病疫病。原思於傷寒外。多所論列。因醫聖自序中。言傷寒疑似之間。誤人階厲。故欲辨其是非。以附益原書之義也。但於諸證。不爲條分縷晰。一如凡例之製。乃參雜反覆。籠統鋪敍以成文。既無太史公伯夷列傳手筆。必見方鑿圓枘。否則重樓疊嶂矣。例不成例。序不成序。是其才力之不逮。體認之未眞。以尊崇闡發之心。竟成儒者自分兩歧。迄難合一。何也。以醫聖原兼萬病而論其一。叔和之例。欲分萬病爲萬也。至於詳明時令氣化。以別疾病感受。仍是分晰異同之見。何其冗亂無紀乎。因而及於藥治之遲早。風土之涼燠。以爲明切。實皆郛廓。不能得傷寒論之精深。雖

欲有言。不能不流爲冒語也。復敘六經傷寒。及兩感之脈證。與各有愈期不治之故。在傷寒論中已明。此非贅疣耶。最是初感風寒二耶。大關巨節。默無分剖。又何疎乎。却將壞證。牽入溫瘧等症。既明溫暑瘧熱疫證。不同傷寒。分時異感。各成一病。又忽有四變之說。殊覺自相秦越。更及遲治誤治諸條。曰若曰凡。縱再增益千百。亦苦於挂少漏多。發凡起例。不言全書持綱攜領之處。而以己意泛濫畢之。曰此書之例。書自書而例自例。何以使人讀例。而得書之簡潔精微乎。將徒畫蛇之足。續鳧之脛而已。末雖明生愈死亡之機。終亦不可勝言。總因不能合全書。以爲體會。撮其易簡之善。著爲知從之法。乃以爲既錯是書。不可不以推廣爲發明。本欲附驥名彰。立言不朽。抑知後人不少假借。細加指摘也耶。愚故原其初念。本在遵循。非崇違戾。而智淺才薄。不能心得全書精義。乃欲以多求勝。備其闕略。豈知醫聖之文。言近而指遠。辭簡而意該乎。然醫聖數千年正學。賴此不墜。其功亦不在衛敬仲序詩之下。詩序雖經朱子刪駁。而古遠所傳。於今不泯。則叔和之例。可以比照杜氏以例例春秋矣。至可例與否。例之當否。其例具在。叔和不能自違其意者。後之讀例君子。可以代明。何必削之。不許天下共見聞。而求其公是耶。方氏謂以傳先經非體。愚謂例也。非傳也。傳必附經。例則仍可首例也。

倘叔和當日能將所謂溫暑瘧熱疫諸證各就岀門分擇附經詳其脈論精言治法以述寫作如朱子之補大學豈非醫聖之高弟醫門之功臣乎不能爲此而於例中叢脞言之吾知其於此數證原委亦未大明約略敷衍不意乃成罪案因此沒其緝書原志則亦大可惜矣

又曰辨脈一篇的是醫聖原文其辭簡括其義深長與傷寒雜病論心思筆致皆足令人紬繹不盡推暨無方矣蓋辨脈爲論證之先務所以叔和敍次爲第一不可謂以傳僭經也既非叔和所能擬議原爲醫聖高文巨典不妨置之諸論之首以重診視之事矣於平脈分篇是否醫聖本意或叔和效虞書中分二典之智乎但忽首爲韻語似反覺膚廓淺近不類一手豈少陵不能作散文而醫聖不能作韻語耶眞贋已無可考孰得而屛之屛之反爲僭矣

又曰辨脈平脈二篇亦非後人妄分爲二也蓋於辨平二字之義未能深悉也辨者分別之也平者較量之也平如平章之平非平人之脈如謂篇中岀言平人之脈試觀之何其言平人之脈十之一二言疾病之脈十反八九乎然則辨者始條理也分爲二推至於無窮也平者終條理也衡如一究歸於不二也氣有陰陽邪亦有陰陽病必分陰陽脈必辨陰陽故必分爲二以辨之氣之陰陽有有餘不足邪之陰陽亦有衰

盛。病因而有輕重。脈必平陰陽。故權衡如一以平之。細玩二篇。洵是此義。不可悉舉。略觀大意可知矣。至於其文古穆簡潔。其義精微廣大。惟醫聖獨擅其能。非王氏所可贊之辭。合傷寒例觀之。亦自明編次於六經論之首。先脈後證。先辨平脈以審證。後條列平證以處治。序次亦未紊也。

吳儀洛曰。仲景書。一語可當千百言。每令人闡發不盡。讀者須沈潛反覆。必於言外透出神髓。斯爲能讀仲景書耳。

姚際恆曰。傷寒論。漢張仲景撰。晉王叔和集。此書本爲醫家經方之祖。然駁雜不倫。往往難辨。讀者苦不得其旨要。

徐大椿曰。仲景傷寒論。編次者不下數十家。因致聚訟紛紜。此皆不知仲景作書之旨故也。觀傷寒敍所述。乃爲庸醫誤治而設。所以正治之法。一經不過三四條。餘皆救誤之法。故其文亦變動不居。讀傷寒論者。皆設想懸擬之書。則無往不得其義矣。今人必改叔和之次序。或以此條在前。或以此條在後。或以此證因彼證而生。或以此經因彼經而變。互相詬厲。孰知病變萬端。傳經無定。古人因病以施方。無編方以待病。其原本次序。既已散亡。庶幾叔和所定爲可信。何則叔和序例云。今搜採仲景舊論。錄其證候診脈聲色對病眞方。有神驗者。擬防世急。則此

書乃叔和所搜集。而世人輒加辨駁。以爲原本不如此。抑思苟無叔和。安有此書。且諸人所編。果能合仲景原文否耶。夫六經現證。有異有同。後人見陽經一證。雜于陰經之中。以爲宜改入陽經之內。不知陰經亦有此證也。人各是其私。反致古人圓機活法。泯沒不可問矣。凡讀書能得書中之精義要訣。歷歷分明。則任其顚倒錯亂。而我心自能融會貫通。否則徒以古書。紛更互異。愈改愈晦矣。醫學源流論

周省吾曰。仲景傷寒書。爲叔和編次。已失其眞。即林億校本。亦已難得。今世所傳。惟成無已註釋之本而已。至三百九十七法。莫不津津樂道。而究鮮確指。汪苓友亦云。前人所未明言。其引張孝培傷寒類疏。桂枝湯服後。至以助藥力爲一法。溫覆至如水流漓。又一法。稱與諸家不同。顧吾不知其何本而有此考。前明有吾虞趙開美翻刻宋板傷寒論全文。其三百九十七法。於每篇之首。註其幾先。則節錄原文。而明第一第二。次於原文之下。後列一二三之數。總計全書。治法瞭然也。但不知出自叔和。出自林億。今之傳本亡之者。殆爲無已所刪乎。後人未見宋刻。茫然不曉。如王安道亦未之見也。國朝王晉三雖於每方之下。註以各法。亦不過繼張孝培汪苓友之志。而愛禮存羊。究有未能悉洽者。故愚以爲註書。不應改移。止宜就文辨論。如朱子之賢。闕文錯簡。皆仍其舊。

無巳何人而乃擅削以致迄今盈庭聚訟也。吳醫彙講

按　先子曰。傷寒論。後漢張仲景著。晉王叔和撰次。經六朝隋唐。而未見表章者。至宋治平中。始命儒臣。校定是書。孫奇等序。載開寶中節度使高繼冲曾編錄進上。然其書文理舛誤。未嘗校正。歷代雖藏之書府。亦闕於讐校。國家詔儒臣。校正醫書。臣奇先校定張仲景傷寒論十卷。總二十二篇。合三百九十七法。除複重。有一百一十二方。其命書以傷寒者。仲景自序。稱其宗族餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。三分有二。傷寒十居其七。感往昔之淪喪。傷天橫之莫救。遂作此書。攷論中傷寒。乃外感中之一證。太陽病。或已發熱。或未發熱。必惡寒體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名爲傷寒。此即麻黃湯之所主。其十分之七。豈盡以麻黃湯一證而死乎。蓋傷寒者。外感之總稱也。素問。黃帝問熱病者傷寒之類也。而岐伯答以傷寒一日太陽云云。難經曰。傷寒有幾。曰。有中風。有傷寒。有濕溫。有熱病。有溫病。千金方引小品曰。傷寒。雅士之辭。云天行瘟疫。是田舍間號耳。不說病之異同也。考之衆經。其實殊異矣。肘后方曰。貴勝雅言。總呼傷寒。世俗因號爲時行。外臺祕要。許仁則論天行病曰。此病。方家呼爲傷寒。而所以爲外感之總稱者。蓋寒爲天地殺厲之氣。亘於四時。而善傷人。非溫之行於春。暑之行於夏。各王于一時之比。是以凡外邪之傷人。盡呼爲傷寒。仲景所以命書者。祇取乎此而已。如麻黃湯證。則對中風而立名者。即傷寒中之一證。其義迥別矣。後漢書崔寔政論曰。夫熊經鳥申。雖延歷之術。非傷寒之理。呼吸吐納。雖度紀之道。非續骨之膏。此所謂傷寒者。指天行病。即是雅士之辭也。而仲景稱之以論者。是論難之論。內經諸篇。有岐黃問答之語者。必係以論字。無之者則否。金匱要略各篇題下。有論幾首。證幾首。方幾首。攷之原文。其云論者。乃問答之語也。朱震亨格致餘論序云。假設問答。仲景之書也。其爲論難之義較然矣。後人尊崇之至。遂以經綸之論釋之。恐非仲景之本旨也。

仲景自序首題曰傷寒卒病論。卒乃雜之訛。序中云。作傷寒雜病論、合十六卷。其爲誤寫可知矣。隋志有張仲景方十五卷。而無傷寒論之目。蓋得非當時以湮晦而不見之故耶。舊唐志亦不收之。至新唐志、則云王叔和張仲景方十五卷。傷寒卒病論十卷。雜之訛卒。其來舊矣。雜病乃對傷寒。而謂中風歷節血痺虛勞等之類。雜病論。即今金匱要略。喻昌曰。卒病論已不可覩。錢潢云。卒病論早云亡。程應旄曰。本論是有治雜病之方法。柯琴曰。條中不貫傷寒者。皆是雜病。故曰傷寒雜病論。此說並不可從也。又隋志。載梁有張仲景辨傷寒十卷亡。今傷寒論。每篇蓋冠辨字。即指今傷寒論。而其云亡者。蓋千金方。稱江南諸師。秘傷寒方法不傳。然則隋志云亡者。其實非亡也。而其云十卷者。致諸仲景自序。乃缺六卷。蓋傷寒論十卷。雜病論六卷。各別行於世者。而王燾外臺秘要。載金匱要略諸方。而曰出張仲景傷寒論某卷中。則唐時其全帙十六卷。不易舊目者。才存臺閣中。王氏知弘文館圖籍方書等時。王得探其秘要。而載其著書。今所傳十卷。雖重複頗多。似強足十卷之數者。然逐一對勘。大抵與外臺所引符。則今傷寒論。不可斷爲非七錄及唐志之舊也。蓋外臺所引。今致其卷目。桂枝湯。出第二卷中。知太陽上篇。出第二卷。葛根湯。麻黃湯。小柴胡湯。小建中湯。云出第三卷中。知太陽中篇。在第三卷。柴胡桂枝乾薑湯。大陷胸丸。大小陷胸湯。大柴胡湯。半夏瀉心湯、文蛤散。白散。云出第四卷中。知太陽下篇。在第四卷。大承氣。茵蔯蒿湯。猪苓湯。云出第五卷中。知陽明篇。在第五卷。半夏散及湯。真武湯。乾薑黃連黃芩人參湯。云出第六卷中。知少陰厥陰二篇。在第六卷。其第一。第七。第八第九。雖無所考。而葛根黃芩黃連湯。云出第七卷中。其餘不引藥方。則當第一卷。辨脈等篇。第七以下、乃汗吐下可不可等篇。且太陽病三日云云。屬調胃承氣湯條。今本載第五卷陽明篇。云出第十卷。傷寒。汗出惡寒身熱。大渴不止。欲飲水一二斗者。白虎加人參湯主之。此條今本失載。蓋係于脫文。而云出第十卷中。

知辨發汗吐下後病。在第十卷。由是觀之。傷寒論。大抵與今本無大異同。如雜病。則痓濕暍在第十一卷。黃疸在第十四卷。瘧病胸痺心痛寒疝。在第十五卷。嘔吐噦。在第十六卷。而百合病論並方。霍亂。理中湯。附子粳米湯。四逆湯。通脈四逆湯。並云出第十七卷中。肺脹小青龍加石膏湯。越婢加半夏湯。肺癰。桔梗白散。並云出第十八卷中。是王氏所見本。不止十六卷。乃知雜病分門次第。與今本金匱要略大不同。此可窺舊本之匡略也。晉皇甫謐甲乙經序曰。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。近世太醫令王叔和撰次景仲遺論甚精。皆可施用。案伊尹作湯液。所未經見。唯漢書藝文志。載湯液經法四十卷。此豈伊尹所作歟。然仲景自序特云。博採衆方。未言及湯液。士安去仲景時不遠。豈親觀所謂湯液者。而爲此說歟。自序又云。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。幷平脈辨證。作傷寒雜病論合十六卷。蓋傷寒三陰三陽。乃原于素問九卷。傷寒中風濕病等之目。本于八十一難。其他如陰陽大論。雖未知何等書。然要之纂舊典之文。而編著者。非悉仲景之創論立方也。元吳澄作活人書辨序曰。漢末張仲景著傷寒論。予嘗嘆東漢之文氣。無復能如西都。獨醫家此書。淵奧典雅。煥然三代之文。心一怪之。及觀仲景於序。卑弱殊甚。然後知序乃仲景自序。而傷寒論。即古湯液論。蓋上世遺書。仲景特編纂云爾。吳氏此說。原于士安。其論未可定然。但至論文章之更變。則雖非我醫家所能及。似宜以資考鏡也。林億等校定序曰。張仲景漢書無傳。見名醫錄。云。按皇甫謐甲乙經序。晉書皇甫謐傳。其被稱于當時可見。晉去漢不遠。其言如此。仲景雖於漢書無傳。其爲漢末人無疑矣。後漢書劉表傳曰。建安三年。長沙太守張羨率零陵桂陽三郡畔表。表遣兵攻圍。破羨平之。英雄記曰。張羨南陽人。蓋仲景羨之族。豈表破羨之後。使仲景代之乎。林億等校定序又曰。自仲景于今。八百餘年。惟王叔和能學之。成無己亦曰。仲景之書。逮今千年。而顯用

於世者。王叔和之力也。蓋仲景書。當三國兵燹之餘。殘缺失次。若非叔和撰集。不能延至於今。功莫大矣。而明洪武中鄭溪黃氏作傷寒類證辨惑曰。仲景之書六經至勞復而已。其間是三百九十七法。一百一十三方。纖悉畢備。有條而不紊也。辨脈平脈傷寒例三篇。叔和采摭羣書。附以己意。雖間有仲景說。實三百九十七法之外者也。痓濕暍一篇。出金匱要略。叔和反編入于六經之右。又有汗吐下可不可。并汗吐下後證。叔和重集于篇末云。此說原乎王履泝洄集。但履以傷寒例。爲仲景舊文也。從此而降。方有執喻昌柯琴輩。從而宗其說。或駁或貶。以加詆譏。如序例。則云掇採仲景舊論。外臺乃載其文。揭以王叔和曰。則此一篇。叔和所撰。非敢僞託而作也。至辨脈平脈。汗吐下可不可等篇。叔和既於脈經中引其文。以爲仲景語。高湛養生論曰。王叔和性沈靜。好著述。考覈遺文。採摭羣言。撰脈經十卷。叔和脈經序亦曰。今撰集岐伯以來。逮于華佗經論要決。合爲十卷。其王阮傳戴吳葛呂張所傳異同。咸悉載錄。傷寒例固多不合仲景之繩墨。而言屬荒謬者。然叔和亦一名士也。豈有以我所立論。嫁名於前賢。而爲採摭于已著書中。如毒手狡獪之伎倆乎。陰陽五行漢儒好談之。五藏六府。經絡流注。史記扁倉傳。聞及于此。漢志亦多載其書目。仲景生於漢末。何獨屏去。今依臨川吳氏之言而考之。如六經至勞復。文辭典雅蘊奧者。係于所撰用古經之文。其他言涉迂拘。而文氣早弱。世人以爲叔和所羼入者。豈知非却是仲景之筆乎。因惑傷寒例。及原文中。或曰。疑非仲景方。或曰。無大黃恐不爲大柴胡湯。或本云等之語。皆叔和所錄。其語氣明顯。此餘盡是仲景舊文。而其義前後矛盾。文理曖昧難曉者。古書往往有之。又何疑焉。方喻諸家。逐條更定。刪改字句。以爲復仲景之舊。殊不知益乖本來。惑亂後人。莫此爲甚。視諸叔和。其功罪之輕重。果奈何也。張遂辰仲景全書卷首。載醫林列傳曰。王叔和撰次張仲景方論。爲三十六卷。大行於世。此原出于太平御覽。引高湛養生論。然隋志等。不載三

十六卷目。汪琥曰。仲景爲傷寒雜病論十六卷。叔和編次。何至遽增二十卷書邪。則云三十六卷。誤矣。要之傷寒論一部。全是性命之書。其所關係大矣。故讀此書者。滌蠱胸中成見。宜於陰陽表裏。虛實寒熱之分。發汗吐下。攻備和溫之別。而痛著工夫。欲方臨證處療。身親試驗之際。而無疑殆也。其中或有條理牴牾。字句鉤棘。不易曉者。勿敢妄爲穿鑿。大抵施之行事。深切著明者。經義了然。無太難解者。太陽病。頭痛發熱。汗出惡風者。桂枝湯主之之類。豈不至平至易乎。學者就其至平至易處。而細勘研審。辨定眞假疑似之區別。而得性命上之神理。是爲之得矣。其所難解釋。諸家費曲說者。縱令鑽究其旨。不免隔靴抓癢。如以其不的確明講者。施之于方術。則害於性命。亦不可測。然則其所難解釋者。置諸闕如之例而可也。諺云。開卷了然。臨證茫然。是醫家之通患。學者宜致思於此。亦何苦以詆諆古人爲事乎哉。

又按南陽府志載清張三翼募建張醫聖祠序。桑芸張仲景先生祠墓記。稱南陽郡東南皐處。父老相傳。爲先生墓。與故宅存在。洪武初。有指揮郭雲仆其碑。墓遂沒。越二百六十餘年。爲崇禎戊辰。有蘭陽諸生禱應鰲者。感寒疾殆危。恍惚中。有神人撫體。百節通快。問之曰。漢長沙太守南陽張仲景也。城東四里許有祠。祠後七十七步有墓。今將鑿井其上。封之惟予。後病愈。千里走南陽。訪之不可得。因謁三皇廟。有仲景像。即紀石廟中而去。後數年。園丁掘井得石碣。題曰漢長沙太守醫聖張仲景墓云。其言荒唐不足信矣。三異序中。仲景名作璣。字考機古與璣通。書舜典。璇璣玉衡。釋文云。璣。本作機。晉書陸機字士衡。可以證矣。

# 醫籍考卷二十五

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三

金匱玉函　宋志八卷註曰王叔和集　存

林億等疏曰。金匱玉函經與傷寒論。同體而別名。欲人互相檢閱。而爲表裏。以防後世之亡逸。其濟人之心不已深乎。細考前後。乃王叔和撰次之書。緣仲景有金匱錄。故以金匱玉函名。取寶而藏之之義也。王叔和西晉人。爲太醫令。雖博好經方。其學專于仲景。是以獨出於諸家之右。仲景之書。及今八百餘年。不墜于地者。皆其力也。但此經自晉以來。傳之既久。方證訛謬不倫。歷代名醫雖學之。皆不得彷彿。惟孫思邈粗曉其旨。亦不能修正之。況其下者乎。國家詔儒臣。校正醫書。臣等先校定傷寒論。次校成此經。其文理或有與傷寒論不同者。然其意義皆通。聖賢之法。不敢臆斷。故並兩存之。凡八卷。依次舊目。總二十九篇。一百一十五方。恭惟主上大明撫運。視民如傷。廣頒其書。爲天下生生之具。直欲躋斯民於壽域矣。治平三年正月十八日。

王好古曰。金匱玉函。即仲景之書稱也。金匱要略。亦出玉函。醫壘元戎

陳世傑序曰。金匱玉函經八卷。漢張仲景論著。晉王叔和所撰次也。其標題。蓋亦後人所加。取珍秘之意。仲景當漢季年。篤好方術。以拯夭橫。其用心仁矣。故自素難本草湯液諸書。咸抉根得髓。其爲傷寒雜病論。實爲萬世羣方之祖。自叔和銓次以後。年歲久遠。錯亂放失者屢矣。宋治平間。命諸臣校定。其目有三。曰傷寒論。金匱方論。（一名金匱玉函要略。）以及此經是也。雖未必盡復仲景本書之舊。然一家之學粗完。余幼讀二論。精微簡要。務令上口以通。思索徧求。是經獨不可得。後檢鄱陽馬氏經籍考。雖列其目。而所引晁序。則實金匱玉函要略也。此經。蓋自元時。而不行于世矣。歲壬辰。義門何內翰以予粗習張書句讀。手抄宋本見授。拜受卒業。喜忘寢食。惜其訛脫者多。甚或不能以句。既無他本可校。乃博考衆籍。以相證佐。補亡滅誤。十得八九。稿凡數易。而始可讀。則掩卷而歎曰。是可報命于內翰矣。內翰嘗以古明醫。多以醫示人。見愛過實。屬刻其平生醫藥病狀之驗者。予瞿然不敢當。語云。三折肱爲良醫。予雖老是。然處方設劑。吾斯未信。因念是經。世久未見。而內翰既得禁方。不自秘匿。雖古人尤難之。開以傳後。其弘濟豈一師之說哉。夫岐黃之書。經也。仲景之經。律也。臨證療疾。引經案律。十不失一二。論所述略具矣。是書則兼綜兩者。而整齊形證。附類方藥。各有門部次第。不可淆亂。則

知經又論之自出。尤醫門之金科玉條也。八卷之中。上順天和。以療人患。非徧三才之道。而得往聖之心者不能。觀者苟能沈潛玩索。而知其所以。則因病發藥。應如桴鼓。順之則能起死。畔之則立殺人。先儒以孫思邈。尙爲粗曉其旨。得其書者。未可謂不過與傷寒論及要略相出入。而鹵莽治之也。不揆淺陋。願與同志者。熟讀而精思之。旹康熙丙申陽月，

按　先子曰。金匱玉函。是傷寒雜病論之別本，同體而異名者，蓋從唐以前傳之，大抵與千金翼所援同。而外臺小柴胡湯。及柴胡加芒消湯方後。引玉函經。正與今本符。若其總例。稱張仲景曰，又云。今以察色診脈，辨病救疾。可行合宜之法。并方藥共成八卷。號爲金匱玉函經。則後人就于晉人經方之書。而湊合所撰也。又究其目之所繇。晉書葛洪傳曰。洪著金匱藥方百卷。據肘后方。及抱朴子。自云所撰百卷。名曰玉函方，則二者必是一書。由是觀之。金匱玉函。原是葛洪所命書。卽後人尊宗仲景者。遂取爲之標題也。以其珍秘不出之故。著錄失其目歟。漢志。有堪輿金匱十四卷。高祖紀註。如淳曰。金匱。猶金縢也。顏師古曰。以金爲匱。保愼之義。王子年拾遺記曰。周靈王時。浮提之國。獻神通善書二人。猶老子撰道德經。寫以玉牒。編以金繩。貯以玉函。神仙傳曰。衛叔卿入太華山。謂其子度世云。汝歸當取吾齋室西北隅大柱下玉函。函中有神素書，取而按方合服之。一年可能乘雲而行。是則命書之義也。若金匱要略方論。後人又錄出其中論雜病者。節略以爲三卷者也。林億等云。緣仲景有金匱錄。故以金匱玉函名之。然所謂金匱錄。他書不載其目。唯宋本及俞橋趙開美所刊金匱要略。林億等序後。有小敍。稱仲景金匱錄。岐黃素難之方。近將千卷。云是原葛洪

抱朴子。及肘后方序語。想彼作要略者。攻竄其文而所附。味其旨趣。汎濫不經。未足以爲據也。

# 醫籍考卷二十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四

成氏無已註解傷寒論（藝說作圖解。）　國史經籍志十卷　存

嚴器之序曰。夫前聖有作。後必有繼而述之者。則其教乃得著于世矣。醫之道源。自炎黃以至神之妙。始興經方。繼而伊尹以元聖之才。撰成湯液。俾黎庶之疾疢。咸遂蠲除。使萬代之生靈。普蒙拯濟。後漢張仲景又廣湯液。爲傷寒卒病論十數卷。然後醫方大備。玆先聖後聖。若合符節。至晉太醫令王叔和。以仲景之書。撰次成敍。得爲完帙。昔人以仲景方一部。爲衆方之祖。蓋能繼述先聖之所作。迄今千有餘年。不墜於地者。又得王氏闡明之力也。傷寒論十卷。其言精而奧。其法約而詳。非寡聞淺見所能賾究。後雖有學者。又各自名家。未見發明。僕忝醫業。自幼徂老。耽味仲景之書。五十餘年矣。雖粗得其門。而近升乎堂。然未入於室。常爲之慊然。昨者邂逅聊攝成公。議論該博。術業精通。而有家學。註成傷寒十卷。出以示僕。其三百九十七法之內。分析異同。彰明隱奧。調陳脈理。區別陰陽。使表裏以昭然。俾汗下而灼見。百一十二方之後。通

明名號之由。彰顯藥性之主。十劑輕重之攸分。七情制用之斯見。別氣味之所宜。明補瀉之所適。又皆引內經。旁牽衆說。方法之辨。莫不允當。實前賢所未言。後學所未識。是得仲景之深意者也。昔所謂慊然者。今悉達其奧矣。親覩其書。誠難默默。不揆荒蕪。聊序其略。時甲子中秋日。洛陽嚴器之序。

王履曰。成無已作傷寒論註。又作明理論。其表章名義。纖悉不遺。可謂善羽翼仲景者。然卽入陰經之寒證。又不及朱奉議能識。況卽病立法之本旨乎。宜其莫能知也。惟其莫知。故於三陰諸寒證。止隨文解義而已。未嘗明其何由不爲熱而爲寒也。（溯洄集）

陶華曰。成無已順文註釋。並無缺疑正誤之言。以致將冬時傷寒之方。通解溫暑。遺禍至今而未已也。（傷寒瑣言）

醫林列傳曰。成無已聊攝人。家世儒醫。性識明敏。記問該博。撰述傷寒義。皆前人未經道者。指在定體。分形析證。若同而異者明之。似是而非者辨之。古今言傷寒者。祖張仲景。但因其證而用之。初未有發明其意義。成無已博極研精。深造自得。本難素靈樞諸書。以發明其奧。因仲景方論。以辨析其理。表裏虛實。陰陽死生之說。究藥病輕重去取加減之意。眞得長沙公之旨趣。所著傷寒論十卷。明理論三卷。論方一卷。大行

於世。仲景全書附識

王肯堂曰。解釋仲景書者。惟成無己最爲詳明。雖隨文順釋。自相矛盾者。時或有之。亦白璧微瑕。固無損於連城也。傷寒準繩

汪琥曰。成無己註解傷寒論。猶王太僕之註內經。所難者惟創始耳。後之人於其註之可疑者。雖多所發明。大半由其註而啓悟。至有忘其起予之功。反責其註解之謬者。或曰。成氏註傷寒論。不過順文隨釋。但嫌其不辨叔和語。不分仲景書。正不知古人虛心著書。不敢輕易指責。所以品愈高。名愈著。如吾輩者。亦自厭其饒舌耳。

四庫全書提要曰。傷寒論十卷。漢張機撰。晉王叔和編。金成無己註。明理論三卷。論方一卷。則無己所自撰。以發明機說者也。叔和高平人。官太醫令。無己聊攝人。生於宋嘉祐治平閒。後聊攝地入於金。遂爲金人。至海陵王正隆丙子年。九十餘尙存。見開禧元年歷陽張孝忠跋中。明吳勉學刻此書。題曰宋人。誤也。傷寒論。前有宋高保衡孫奇林億等校正序。稱開寶中節度使高繼冲曾編錄進上。其文理舛錯。未能考正。國家詔儒臣。校正醫書。今先校定仲景傷寒論十卷。總二十二篇。合三百九十七法。除重複有一百一十三方。案一十三。原本誤作一十二。今改正。今請頒行。又稱自仲景於今八百餘年。惟王叔和能學之云。而明方有執作傷寒論條辨。

則誣叔和所編。與無已所註。多所改易竄亂。併以序例一篇。爲叔和僞託而删之。國朝喻昌作尙論篇。於叔和編次之外。序例之謬。及無已所註。林億等所校之失。攻擊尤詳。皆重爲考定。自謂復長沙之舊。其書盛行於世。而王氏成氏之書遂微。然叔和爲一代名醫。又去古未遠。其學當有所受。無已於斯帙。研究終身。亦必深有所得。似未可槪從屛斥。盡以爲非。夫朱子改大學。爲一經十傳。分中庸爲三十三章。於學者不爲無裨。必以謂孔門之舊本如是。則終無確證可憑也。今大學中庸。列朱子之本於學官。亦列鄭元之本於學官。原不偏廢。又烏可以後人重定此書。遂廢王氏成氏之本乎。

成氏（無已）明理論（宋志冒藥方之三字。）　宋志四卷　存

藥方論自序曰。制方之體。宣通補瀉輕重澁滑燥濕十劑是也。制方之用。大小緩急奇耦複七方是也。是以制方之體。欲成七方之用者。必本於氣味生成。而制方成焉。其寒熱溫涼四氣者生乎天。酸苦辛鹹甘淡六味者成乎地。生成而陰陽進化之機存焉。是以一物之內。氣味兼有。一藥之中。理性具矣。主對治療。由是而出。斟酌其宜。參合爲用。君臣佐使。各以相宜。宣攝變化。不可勝量。一千四百五十三病之方。悉自此而始矣。其所謂君臣佐使者。非特謂上藥一百二十種爲君。中藥一百二

十種爲臣。下藥一百二十五種爲佐使。三品之君臣也。制方之妙。的與病相對。有毒無毒。所治爲病主。主病之謂君。佐君之謂臣。應臣之謂使。擇其相須相使。制其相畏相惡。去其相反相殺。君臣有序。而方道備矣。方宜一君二臣三佐五使。又可一君二臣九佐使。多君少臣。多臣少佐。則氣力不全。君一臣二。制之小也。君一臣三佐五。制之中也。君一臣三佐九。制之大也。君一臣二。奇之制也。君二臣四。耦之制也。君二臣三。奇之制也。君二臣六。耦之制也。近者奇之。遠者耦之。所謂遠近者。身之遠近也。在外者身半以上。同天之陽。其氣爲近。在內者身半以下。同地之陰。其氣爲遠。心肺位膈上。其藏爲近。腎肝位膈下。其藏爲遠。近而奇耦。制小其服。遠而奇耦。制大其服。腎肝位遠。數多則其氣緩。不能速達於下。必劑大而數少。取其氣迅急。可以走下也。心肺位近。數少則其氣急。不能發散於上。必劑少而數多。取其氣易散。可以補上也。所謂數者。腎一肝三脾五心七肺九。爲五藏之常。制不得越者。補上治上。制以緩。補下治下。制以急。又急則氣味厚。緩則氣味薄。隨其攸利而施之。遠近得其宜矣。奇方之制。大而數少。以取迅走於下。所謂下藥不以耦。耦方之制。少而數多。以取發散於上。所謂汗藥不以奇。經曰。汗者不以奇。下者不以耦。處方之制。無逾是也。然自古諸方。歷歲浸遠。難可考評。惟張仲

景方一部。最爲衆方之祖。是以仲景本伊尹之法。伊尹本神農之經。醫帙之中。特爲樞要。參今法古。不越毫末。實乃大聖之所作也。一百一十三方之內。擇其醫門常用者方二十首。因以方制之法明之。庶幾少發古人之用心矣。

嚴器之序曰。余嘗思歷代明醫。迴骸起死。祛邪愈疾。非曰生而知之。必也祖述前聖之經。才高識妙。探微索隱。研究義理。得其旨趣。故無施而不可。且百病之急。無急於傷寒。或死或愈。止於六七日之間。十日以上。故漢張長沙感往昔之淪喪。傷橫夭之莫救。撰爲傷寒論一十卷。三百九十七法。一百十三方。爲醫門之規繩。治病之宗本。然自漢逮今。千有餘年。唯王叔和得其旨趣。後人皆不得其門而入。是以其間少於註釋。闕於講義。自宋以來。名醫間有著述者。如龐安常作卒病論。朱肱作活人書。韓祇和作微旨。王實作證治。雖皆互有闡明之義。然而未能盡張長沙之深意。聊攝成公家世儒醫。性識明敏。記問該博。撰述傷寒義。皆前人未經道者。指在定體。分形析證。若同而異者明之。似是而非者辯之。釋戰慄有內外之診。論煩躁有陰陽之別。讝語鄭聲。令虛實之灼知。四逆與厥。使淺深之類明。始於發熱。終於勞復。凡五十篇。目之曰明理論。所謂眞得長沙公之旨趣也。使習醫之流。讀其論而知其理。識其證

而別其病。胸次了然而無惑。顧不博哉。余家醫業五十載。究旨窮經。自幼迄老。凡古今醫書。無不涉獵。觀此書。義理粲然。不能默默。因序其略。

歲在壬戌。八月望日。錦屏山嚴器之序。

張孝忠跋曰。右註解傷寒論十卷。明理論三卷。論方一卷。聊攝成無已之所作。自北而南。蓋兩集也。予以紹熙庚戌歲入都。傳前十卷於醫者王光庭家。洎守荊門。又於襄陽。訪後四卷得之。望聞問切。治病處方之要。舉不越此。古今言傷寒者。祖張長沙。但因其證而用之。初未有發明其意義。成公博極研精。深造自得。本難素靈樞諸書。以發明其奧。因仲景方論。以辯析其理。極表裏虛實陰陽死生之說。究藥病輕重去取加減之意。毫髮了無遺恨。誠仲景之忠臣。醫家之大法也。士大夫宦四方。每病無醫。予來郴山。尤所歎息。欲示之救。難於空言。故刊此書。以爲楷式。使家藏其本。人誦其言。夭橫傷生。庶乎免矣。成公當乙亥丙子歲。其年九十餘。則必生於嘉祐治平之閒。國家長育人材。命醫立學。得人之效。一至于此。則天下後世。凡所謂教養云者。可不深加之意也夫。開禧改元五月甲子。歷陽張孝忠。

汪琥曰。傷寒明理論。金聊攝人成無已撰。書凡四卷。其第一卷至第三卷。共論五十篇。始於發熱。終於勞復。其第四卷。發明桂枝等方二十首。

此爲深得傷寒之旨趣者也。但其中四十五論云陽明病下血讝語。此爲熱入血室者。斯蓋言男子。不止謂婦人。此與仲景之意大悖。然亦不可因其一節之短。掩其全部之長。取名明理。信不誣矣。

四庫全書提要曰。成無已所作明理論。凡五十篇。又論方二十篇。於君臣佐使之義。闡發尤明。嚴器之之序。稱無已撰定傷寒義。皆前人未經道者。其推挹甚至。張孝忠亦稱無已此一集。自北而南。先以紹興庚戌。得傷寒論註十卷於醫士王光庭家。後守荊門。又於襄陽。訪得明理論四卷。因爲刊板於郴山。則在當時。固已深重其書矣。

陶氏華傷寒明理續論　一卷　存

自序曰。昔朱肱奉議著傷寒百問書。經進。授醫博士。其書付監刊行。道過豫章名醫宋道方。因就質之。宋爲指駁數十條。肱罔然自失。由是書監不刊。事見續易簡方。雙鐘李知先又爲歌括入韻。二書吾鄉先輩。例以爲活人之書。按魏志華佗傳云。出書一卷。此書可以活人。則活人之名所由始。而仲景傷寒論是也。朱李二公雖知有仲景之書。不能臻其閫奧。未足以充活人之名。正統改元。余遊京師。遇臨江劉志善先生。授書一卷。指摘百問。亦數十條。攜以南歸。呈之松江趙景元先生奉議之書。固未盡善。而劉公所駁。似爲大寀。前人無議爲也。且仲景之書。流傳

既久。魚魯實多。微辭奧介之互見。殘簡斷編之後先。朱公既未知其文。又不知其證候。然自漢魏以來。高人逸士所著。不傳于今者。何可勝數。因出示諸書曰。郭白雲傷寒補亡。龐安常卒病論。韓祗和微旨。楊仁齋傷寒類書。王實證治。常器之楊大授。凡此數種。皆有功于仲景。而東南醫旅所未見也。景元亦自編一書。曰傷寒類例。久未之成。不以示人。庚寅冬。予病足不出戶庭數月。因觀成無巳明理論。止五十證。辨究詳明。惜其未備。於是乃集所見所聞。比類附例。斟酌而損益之。遂成一書。名曰明理續論。姑以自備遺忘。非敢傳諸人也。雖朱公百問。積平生之勤。尚不免後人之紛紜言之。予實何人。乃以數月而有所成。蓋賴古人之成訓。有以啓發之。初學醫之士。或有所得焉。當有知予心者。乃記其所由於卷首云。

杭州府志曰。陶華字尚文。餘杭人。治病有奇效。一人患病。因食羊肉。涉水。結於胸中。其門人請曰。此病下之不能。吐之不出。當用何法。陶曰。宜食砒一錢。門人未之信也。乃以他藥試之。百計不效。卒依華言。一服而吐。遂愈。門人問之曰。砒性殺人。何能治病。陶曰。羊血大能解砒毒。羊肉得砒而吐。而砒得羊肉。則不能殺人。是以知其可愈。後來省郡治傷寒。一服即愈。神效莫測。名動一時。然非重賂。莫能致。論者以是少之。所著

六書。曰瑣言。曰家祕。曰殺車槌法。曰截江網。曰一提金。曰明理續論。仲景以後一人而已。

巴氏 應奎 應奎傷寒明理補論　四卷　存

閔氏 芝慶 傷寒明理論刪補　四卷　存

自序曰。昔軒岐洞悉醫經。論及傷寒。狀經脈之傳。分汗下之法。定愈否之期。皆以日計者。道其常。舉其要也。若夫諸變不可勝數。內經難以其論。故天復生仲景以宣其祕。洩傳變之端。別陰陽之發病。撰論推廣經義。立方□惠生靈。一理貫通。羣緒畢著。第非凡之教必淵深。文簡意博。世難窺測。成無已奮起研窮。創爲訓解。雖不能悉合微妙。而發明者殊多。更出餘意。以著明理論。誠恐理有不明。則執迷妄意。戕害必罪。故註外譔一耳。上宗前哲。亦啓後學。寧不殷乎。議論五十首。彰顯表裏實虛。方論二十章。剖折□直匡佐。夫死生有據。治療堪憑。學者引伸觸類。自可明其未盡□者。然必究內經與傷寒論。庶乎學有源流。心有主宰。理可自明。苟然端本尋支。徒爾檢閱斯集。則重道成氏之心。慭可憎然昧理也。至陶尚文家祕之類。剽竊成氏者耳。烏能出其右哉。觀者當知取舍矣。雖然。璧或有瑕。書難盡信。稍爲補刪。便屬僭踰。三卷之中。惟煩躁虛煩陽厥陰厥。刪者全文。補以愚意。如其次第。仍於四條下。明卽其故

見全刪全補者。與他條有別也。其餘六十六條。或刪字。或刪句。因詞繁而刪。因說誤而刪。悉順原文。仍令上下貫通。間有明以鄙意。補其闕略者。則皆細書。令其古今不紊也。蓋由欲助明理以勝。遂因成氏舊而損益之。不自知其妄耳。志醫士可不思明理耶。西吳松筠館主人閔芝慶題。

按芝慶曰。煩者。不能安靜之貌。較諸躁則輕焉。因於熱者固多。亦有因於寒者焉。成氏誤以煩熱爲一條。云煩者熱也。其虛煩一條。亦欠妥。因併刪而改之。又四逆與厥。其義無異。而皆變文耳。成氏謂四逆輕於厥。編爲二證。仍就其論而采所可取。舍其所當去。爲陽厥陰厥一條以補之。其論精核。可以爲據。無復叢同護闕之弊矣。

汪氏琥增補成氏明理論　未見

汪琥曰。成氏註仲景書已完。又自撰明理論。其解仲景桂枝麻黃青龍等湯。尤爲明暢。第惜其所解者。不過廿餘方耳。其所未發明者。愚即以原註中之意。及採內臺等書。大半以鄙意補之。傷寒論辨註凡例

宋氏雲公傷寒類證　一卷　存

自序曰。竊聞天地師道以覆載。聖人立醫以濟物。道德醫藥。皆原於一。醫不通道無以知造物之機。道不通醫無以盡養生之理。然欲學此道者。必先立其志。志立則物格。物格則學專。學雖專也。必得師匠。則可入

其門矣。更能敏惠愛物。公正無私。方合其道。夫掌命之職。其大矣哉。且聖智玄遠。自有樞要。強欲穿鑿。徒勞皓首。僕於常山醫流張道人處。密受通玄類證。乃仲景之鈐法也。彼得之異人。而世未有本。切念仲景之書。隱奧難見。雖有上士。所見博達。奈以一心。日應衆病。萬一差誤。豈不憂哉。今則此書換其微言。宗爲直說。使難見之文。明於掌上。故曰。舉一綱而萬目張。標一言而衆理顯。若得是書。以補廢志。其濟世也。不亦深乎。故命工開版。庶傳永久。時大定癸未九月望日。河內宋雲公述。

汪琥曰。明季虞山人校刊類證三卷。於仲景全書中。其書以仲景三百九十七法。分爲五十門。以太陽等六經。編爲辰卯寅丑子亥字號。有如五十門。以嘔吐門爲始。見辰字號某嘔證。當用仲景某方。與馬宗素鈐法相似。亦就無發明處。故準繩凡例云。纂傷寒者衆矣。知尊仲景書。而遺後賢續法者。好古之過也。類證諸書。是也。

傷寒摘疑（九靈山房集丹溪翁傳。作傷寒辨疑。宋濂丹溪石表辭。作傷寒論辨。）　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。朱彥脩謂仲景書。儒家之論孟也。復何所疑摘之者。竊恐摘簡斷文。章句或誤。故略紀所疑。而附以己意。非敢致疑于仲景也。

汪琥曰。傷寒摘疑問目。元丹溪朱震亨撰。書止一卷。始議脈。終議證與湯。此亦闡揚仲景之文。大有益於後學者。惜乎其論止一十九條而已。

滑氏壽 傷寒例鈔 醫史攖寧生傳。作讀傷寒論鈔。 三卷 未見

汪琥曰。傷寒例鈔。元許昌滑壽伯仁集。書凡三卷。其上卷。首鈔傷寒例。次鈔六經。有如太陽一經。先鈔本經總例。曰在經之證。曰入府之證。曰傳變之證。又次鈔本經雜例。凡三陽經及合併病。皆如上例。鈔作一卷。其中卷。則鈔三陰經例。及陰陽差後勞食復例。其下卷。則鈔脈例。有如亡血脈。陽衰脈。病脈。難治脈。又如六經中風。及傷風見寒。傷寒見風。溫病風溫。痓濕暍。霍亂。厥逆下利嘔吐。可否汗下之條。皆鈔其脈。末後則鈔死證三十餘條。其於仲景之論。毫無發明。亦止便學者之記習耳。

許氏弘 金鏡內臺方議 十二卷 存

建安縣志曰。許宏。字宗道。幼業儒。而隱於醫。奇證異疾。醫之輒效。又工詩文。寫山水花卉。皆臻其妙。卒年八十一。所著有通元錄。行世。

汪琥曰。金鏡內臺方議。建安許弘集。書凡十二卷。其第一卷至十卷。議仲景麻黃桂枝等湯方。第十一卷。議五苓等散方。第十二卷。議理中等丸方。其說雖以成註爲主。然亦多所發明。是亦大有裨於仲景者也。琥按許氏不知何代人。不詳其字。閱其文義。想係是金元時人耳。

按許宏以傷寒論爲金鏡內臺方。雜病論爲外臺方。考內外臺之稱。未聞有命仲景書者。而其爲義。殆不相類。詳見于方論第十九外臺秘要下。許氏所稱。其意若云內外篇耳。許又著湖海奇方八卷。自序題永樂二十年。歲在壬寅。

七月二十四日己卯。建安八十二翁許宏謹書。則縣志稱以八十一卒。誤矣。汪號爲金元間人。亦失考也。

## 汪氏(機)傷寒選錄　八卷　存

自序曰。傷寒論者。仲景張先生之所作也。自漢而下。推明之者。殆且百家。求其能悉其旨者。十百而一二焉。余於壯年。嘗輯諸說。少加隱括。分條備註。祖仲景者。書之以墨。附諸家者。別之以硃。去取未必正也。較諸他書。頗爲詳盡。臨證一覽。而諸說皆在于目矣。稿已粗具。奈何年逾七十。兩目昏矇。莫能執筆。稿幾廢棄。如故紙也。幸同邑石墅陳子桷和溪程子鎬。于余最厚。論及傷寒。因檢故稿出示條例。既而語諸予曰。此稿成之不易。茲皆視如故紙。則前功盡棄。誠可惜哉。吾等當極駑鈍。以終厥志何如。余曰。固所願也。第恐年老。弗及見焉。于是盡取諸書付之。見其授受唯謹。夙夜匪懈。從事于斯。益其所未益。增其所未增。逐條補輯。反復數過。不憚其勞。如此爰及三載。始克告成。余曰。業已廢棄。今賴二子。得成全書。果不負余之所願也。人言。有志者事竟成。豈不信哉。噫齒將沒矣。尚獲覩其成功。余之幸也。又如何耶。名其書曰傷寒選錄。蓋因備取諸家之說。而選其近於理者。靡不悉錄。又奚俟余贅辭。孔子曰。述而不作。信而好古。其斯之謂歟。故爲之序。嘉靖丙申年。三月朔日。新安祁門汪機序。

凡例曰。諸先賢所論。於仲景有發明者。並採輯卷首。以廣識見耳。一編集。多倣王安道所定次序。以傷寒例。居六經之首。病篇次之。一六經諸病。皆倣成無已例。摘取諸證條中一證。別立條款。爲之發明。成氏或有所未瑩者。復附諸賢所論。俾學者知有所擇也。一各證成氏所釋。有未當者。復採諸賢之說。以附益之。使觀者知所適從也。一仲景有論無方者。則參考諸書之有方者補之。別例圈不敢比同于仲景。蓋恐其方或有所未當也。一所集諸賢之說。但註其姓氏不敢直書其名。如成無已曰成氏。劉河間曰劉氏。韓祗和曰韓氏。龐安常曰龐氏。錢聞禮曰錢氏。許叔微曰許氏。朱肱曰朱氏。吳授曰吳氏。陶尙文曰陶氏。朱丹溪曰丹溪。張兼善曰張氏。

胡氏（朝臣）傷寒類編　七卷　存

跋曰。昔人疑傷寒論非全書。乃叔和雜以己意而成之者。按王安道謂六經病篇。立法嚴而處方審。仲景妙義攸存。必非叔和所能贊辭也。其有增附者。厥陰下利嘔噦諸證。與脈法可汗不可汗等篇而已。余然其言。爲類編書。列傷寒例於前。六經病次之。差後病又次之。相類病又次之。脈法居後。惟錄其有關於傷寒者諸方。則另爲一卷。皆節取成註。欲使初學易於尋究爾。若專門通敏之士。自當求全書而閱之。固不可厭

繁雜而就簡便也。嘉靖甲子歲春正月吉日。賜進士出身奉政大夫福政使司右參議會稽敬所胡朝臣書。

汪琥曰。傷寒類編。明會稽進士胡朝臣著。書凡七卷。列傷寒例於前。六經病次之。差後病又次之。相類病又次之。脈法居後。方附卷末。其大旨不過削叔和繁文。採集仲景要旨。如太陽病。曰有汗。曰無汗。曰水氣。曰裏寒。曰裏熱。曰裏虛。曰汗後。曰吐後。曰下後。曰汗吐下後。各自分類。他經倣此。每條之下。皆節取成註。毫無增益。恐初學厭全書之繁。故爲是編。使易於誦習耳。

方氏 有執 傷寒論條辨　八卷　存

自序曰。傷寒論之書。仲景氏統道垂教之遺經。治病用藥大方大法之藝祖。醫系繼開之要典。有生之不可一日無。仁孝之所不可不勉者也。切緣遠世。文章傳稱簡古奧雅。約旨多微隱。而理趣幽玄。惜承流匪人。門牆莫覩。鑿者紛紛。註者諾諾。蕪穢塵蒙。致束諸高閣。危如一綫。有自來矣。胡氏春秋傳曰。聖人大訓。不明於後世。皆庸腐學經。不知其義者之非爾。信哉言也。嗚呼。斯文如此。遂至澆風競著。正學沈淪。邪說橫行。人心日惑。以交際言。則皆粉黛逢迎。士苴然唯。惟是是行。成習久矣。若之何不疾病顛連。札夭接迹。嗚呼。世途醫道。尙可言哉。余以身經艱難。

死幸重生。因偶竊目覩瀾。遽覺猛驚。大意瞿然。嘆曰。今日之幸。何莫非天。天之留我。必有我意。有意於我。其在斯乎。然則難也非難也。譬也譬。以事天人之道也。盡天盡人。盡在我爾。我且致盡於斯。或者其庶幾乎。於是不揣愚陋。改故卽新。輸心委志。游覽涉猥。薪膽風霜。晨宵砥礪。積以必世。憂勤僅免。辨成斯錄。於發揚經義之蘊奧。雖不敢以彷彿言。而探本溯源。蓋有若自得其萬一於言表者。亦不敢自欺也。客有旣觀者。殺車截江。自謂以爲珍重子孫計。是何如邪。應之曰。弗如也。椎網固奇貨可居。得以計子孫。私吾道也。若謂可以爲其所欲爲。則自羲農黃帝堯舜禹湯文武周公孔孟。以至周程張朱。何樂而不爲耶。蓋道本乎天。天與賢則與賢。天與子則與子。孔氏之有子思。猶夏后氏之有啓。天也。故道非聖賢不世。本草素靈難經以來。皆如此。豈貨之爲貨。可以必子孫。而世其居乎。吾亦天吾之天。以天人之天爾。弗如也。然則天天將何如。曰。蘇子以天與我。必我用我。知之不以告人爲棄天。輕用之爲褻天。是以汲汲以千時。爲於用也。吾老矣。不能篤。不能干。不能必。又不能忘情於蘇氏。子之言若天未欲斯道之一綫墜。則必有全補天心天手者出。嗚呼。微斯人將焉用斯。吾將刻之。刻之以待。庶乎斯道之世其綿有在。其用有馮。此固吾天天之初心也。子將謂何。客曰善。於是乎書。時萬

歷壬辰上元節日。歙之中山山中七十翁方有執自序。

跋曰。昔人論醫。謂前乎仲景。有法無方。後乎仲景。有方無法。方法具備。惟仲景此書。然則此書者。盡斯道體用之全。得聖人之經。而時出者。後有作者。終莫能比德焉。是故繼往開來。莫善於此。愚自受讀以來。沈潛涵泳。反覆紬繹。竊怪簡編條冊。顛倒錯亂殊甚。蓋編始雖由於叔和。而源流已遠。中間時異世殊。不無蠹殘人弊。今非古是。物固然也。而注家則置弗理會。但徒依文順釋。譬如童蒙受教於師。惟解隨聲傳誦。一毫意義。懵不關心。至歷扞格聱牙。則又撥拾假借以牽合。即其負前修以誤後進。則其禍斯時。與害往日者。不待言也。所謂舟一也。操而善則有利濟之功。不善則不惟適足以殺人。而反併己亦淪胥。以自溺者。猶是也。是故君子慎術。不亦可懼也。夫於是不憚險遠。多方博訪。廣益見聞。慮積久長。晚忽豁悟。乃出所日得。重考修輯。屬草於萬歷壬午。成於去歲己丑。倩書謄脫。方幸字得頗佳。而校訂點畫。則又率多訛謬。自慨今年七十一矣。不免強拭眵昏。力楷託梓。復客留後。凡若干萬言。移整若干條。考訂若干字。曰傷寒論者。仲景之遺書也。條辨者。正叔和故方位。而條還之之謂也。嗚呼。仲景聖當時而祖百代。其神功妙用。閫而不得見。所可見者。僅存是書。泝是書以求其道。由其道以纘其宗。亦惟係乎

人之心志。用不用何如耳。今世以生乎千五百年之下。而欲淵源于千五百年上人之遺言。鍥發其神妙。以懋率由。豈可以容易言哉。然時世雖殊。人心則一。不一者事。至一者道。誠能心仲景之心志仲景之志以求之則道在是也。道得則仲景得矣。尚何時世之間。可以二言邪。是故具述其本末。粗陳大義。俟諸來哲大家精詳。允斯斯道。協隆重明。以之修己治人。進之拱盛順化。念茲在茲。施於有政。庶幾將來雖或時災乎循迺轍。克綏正命。則仲景在我。而聖賢之宗風不墜。是非吾人願念天之所以與我。而我當求盡其所以體之全之之一事邪。他固非愚之所可豫知也。曷敢道哉。抑揣餘景。衰附醜痔。何可以入人目。而乃劬劬若是以取身後嗤唾邪。不然也。蓋亦不過遠惟。或者得微覩於有道在任。則亦尚可以少見兢兢專致操存。一筆之不敢苟云爾。萬歷二十一年。歲次癸巳。仲冬閏辛巳朔粵三日癸未朏。新安方有執自跋。

閔芝慶曰。方氏作條辨。以太陽一經爲三篇。分衞中風爲上篇。其間總論中風傷寒。如太陽病七日以上自愈者之類。不能悉舉。此等旣屬總論。則雖分而爲二。以之列於上篇。固無不可。但與衞中風爲上篇之説少違耳。又據分營傷寒爲中篇。凡有傷寒二字。居各條之首者。悉入焉。不知其中固有專指營傷寒者。亦有兼指衞中風者。蓋中風與傷寒。可

分爲二名。又可合而俱稱傷寒。是以中風與傷寒爲病自古通謂之傷寒。如傷寒一二日。陽明少陽證不見者。爲不傳也之類。是皆兼論中風於言外者也。乃因傷寒二字居首。悉列中篇。以亦有據。但既有營傷寒爲中篇之說。則後人偏有執泥。而謂與中風無涉者。從茲殆矣。又將發汗已發汗病不解發汗之類。皆列於中篇。意以發汗者。必麻黃湯證也。不知麻黃湯固爲發汗之劑。桂枝湯雖云解肌。亦稱發汗。觀於篇中所云。病常自汗出者。此爲營氣和云云。結之曰。復發其汗。營衞和則愈。宜桂枝湯。則桂枝湯亦稱發汗可知矣。烏得以凡云發汗者。皆入營傷寒之篇也。又據營衞俱中風寒者爲下篇。凡脈浮緊。及傷寒脈浮者。皆入焉。卽舉其所註而辨之。其一卷第一證。太陽之爲病。脈浮頭項強痛而惡寒。註曰。尺寸俱浮者。知爲病在太陽。又曰。揭太陽之總病。爲三篇之大綱云云。似知或中風。或傷寒。或風寒兩傷。凡屬太陽者。皆當浮脈矣。又據其三卷第十三證。傷寒脈浮滑。此表有熱。註曰。傷寒脈不浮。浮者風也。何與三陽大綱之註。自相矛盾。而獨指浮爲風耶。遂將凡脈浮緊。及傷寒脈浮者。皆入風寒兩傷之篇。非矣。不特此也。其三卷三十五證。傷寒胸中有熱。註云。熱以風言。第三十八證。傷寒十三日不解。過經讝語者。以有熱也。註曰。熱風也。豈不知始自太陽者。或中風。或傷寒。皆能

成熱。故素問熱論曰。人之傷於寒也。則爲病熱。焉得獨以熱爲風乎。遂將凡傷寒有熱。及發熱及如瘧之發熱惡寒。熱多寒少者。皆入風寒兩傷之篇。謬亦甚矣。方氏之心。無非欲立異以爲高。故其編次悉更舊本。前者後之。後者前之。諸篇皆有更移。太陽三篇爲甚。將欲求勝於叔和乎。設使人各一見以自高。何時復出仲景而始定。奈何人也。敢妄意有更。

汪琥曰。傷寒條辨。明歙人方有執著。書凡八卷。先圖說。次削例。又次辨太陽病。以風傷衛爲上篇。分第一卷。寒傷營爲中篇。分第二卷。營衛俱傷爲下篇。分第三卷。陽明少陽二經病。分第四卷。三陰經病。分第五卷。風溫雜病。及霍亂陰陽易差後等病。分第六卷。痙濕暍。及辨脈法。分第七卷。汗吐下可不可。分第八卷。後又附鈔本草。其條辨仲景六經篇文。可謂詳且盡矣。

四庫全書提要曰。傷寒論條辨八卷。附本草鈔一卷。或問一卷。痙書一卷。明方有執撰。有執字中行。歙縣人。是書刻於萬歷壬辰。前有己丑自序一篇。又有辛卯後序一篇。又有癸巳所作引一篇。則刻成時所加也。大旨以後漢張機傷寒卒病論。初編次於王叔和。已有改移。及金成無已作註。又多所竄亂。醫者或以爲不全之書。置而不習。或沿習一二家之

誤。彌失其眞。乃竭二十餘年之力。尋求端緒。排比成編。一一推作者之意。爲之考訂。故名曰條辨。其原本傷寒例一篇。不知爲何人所加者。竟削去之。而以本草鈔一卷。或問一卷。附綴於末。又以醫家誤痙爲驚風。多所夭枉。乃歷引素問金匱要略傷寒卒病論諸說。爲痙書一卷。併附於後。有執既沒。其板散佚。江西喩昌遂採掇有執之說。參以己意。作傷寒尙論篇。盛行於世。而有執之書遂微。國朝康熙甲寅。順天林起龍得有執原本。惡昌之剽襲舊說。而諱所自來。乃重爲評點刊板。併以尙論篇附刊於末。以證明其事。卽此本也。起龍序文。於昌毒詈醜詆。頗乖雅道。其所詳論。亦皆贊美之詞。於病證方藥。無所發明。今並削而不載。所附刻之尙論篇。原本具存。已別著錄。其異同得失。可以互勘。不待此本之複載。今亦削之。而附存原目於此焉。

王氏肯堂 傷寒準繩　醫藏目錄八卷　存

自序曰。夫有生必有死。萬物之常也。然死不死於老。而死於病者。萬物皆然。而人爲甚。故聖人憫之。而醫藥興。醫藥興而天下之人又不死於病。而死於醫藥矣。智者憤其然。因曰。病而不藥。得中醫。豈不信哉。或曰。此但爲傷寒言之也。雖然。微獨傷寒。特傷寒爲甚爾。蓋醫莫不宗本黃岐。今其書具在。然有論而無方。方法之備。自張仲景。如仲景雖獨以傷

寒著。然二千年以來。其間以醫名世。爲後世所師承者。未有不從仲景之書悟入。而能徑窺黃岐之壼奧者也。故黃岐猶羲文也。仲景其孔子乎。易水師弟。則濂洛諸賢。金華師弟。則關閩諸大儒也。擬人者不倫於此矣。王好古曰。傷寒之法。可以治雜病。雜病法不可以治傷寒。豈誠然哉。傷寒法出於仲景。故可以治雜病。而爲雜病法者。多未嘗夢見仲景者也。故不可以治傷寒也。然則傷寒論可弗讀乎。而世之醫。有終身目不識者。獨執陶氏六書。以爲枕中鴻寶爾。夷考陶氏之書。不過剽南陽唾餘。尚未望見易水門牆。而輒詆傷寒論。爲非全書。聾瞽來學。蓋仲景之罪人也。而世方宗之。夭枉可勝道哉。余少而讀仲景書。今老矣。尚未窺其堂室。平生手一編。丹鉛殆徧。紙敗墨渝。海虞嚴道徹見而愛之。欲壽諸梓。而余不之許。非靳之。蓋愼之也。丁酉戊戌閒。因嘉善高生請。始輯雜病準繩。而不及傷寒。非後之。蓋難之也。今歲秋。同年姜仲文知余所輯雜病外。尚有傷寒婦嬰瘍科。爲準繩者四。遣使來就鈔。而不知余奪於幽憂宂病。未屬草也。因感之而先成傷寒書八帙。始於八月朔。而告完於重九。或曰。以數十萬言。成於四旬。不太草草乎。曰。余之醞釀于册府。而漁獵於書林。蓋三十餘年矣。不可謂草草也。傷寒一病爾。而數十萬言。不太繁乎。曰。吾猶病其略也。何也。是書之設。爲因證檢書。而求

治法者設也。故分證而不詳。則慮其誤也。詳則多互見而複出。而又安得不繁。後之註仲景書。續仲景法者。或見其大全。或窺其一斑。皆可以爲後學指南。且擇而載之。而又安得不繁。且夫人讀一書。解一語。苟迷其理。有礙於胸中。以問知者。則唯恐其不吾告。與告之不詳。余固駑下。然學醫之資。差不在人後。以余所白首不能究者。與天下後世共究之。將讀之恐其易盡。而顧患繁乎哉。丹陽賀知忍中秘心平濟物。而勇於爲義。顧爲余梳通。書未成。已鳩工庀具矣。余之端成以此。因敘于篇首。時萬歷三十二年。歲次甲辰重九日。念西居士王肯堂宇泰書。

凡例曰。纂傷寒書者衆矣。知尊仲景書。而遺後賢續法者。好古之過也。類證諸書是也。惟俗眼之便。而雅俗雜陳。淄澠莫辨。使世不知孰爲仲景者。俗工之謬也。瑣言蘊要諸書是也。惟婁氏綱目。列六經正病於前。而次合病併病。汗吐下後諸壞病于後。又次之以四時感異氣而變者。與婦嬰終焉。而每條之中。備列仲景法。然後以後賢續法附之。既該括百家。又不相淆雜。義例之善。無出其右。此書篇目。大抵因之。一解釋仲景書者。惟成無已最爲詳明。雖隨文順釋。自相矛盾者。時或有之。亦白璧微瑕。固無損於連城也。後此趙嗣眞張兼善之流。皆有發明。並可爲成氏忠臣。張公耳孫。故多采掇。使學者一覽洞然而一得之愚。亦時附

焉。其文義淺近。不必訓釋者。則一切省之。內一字。趙者。嗣眞也。張者。兼善也。黃者。仲理也。活者。朱肱活人書也。龐者。安時也。許者。叔微學士也。本者。許之本事方也。韓者。祇和也。孫者。兆也。潔者。潔古張元素也。雲者。潔古之子雲岐子也。垣者。李東垣也。丹者。朱丹溪也。海者。王海藏也。王者。履也。羅者。天益也。戴者。元禮也。婁者。全善也。吳者。綬也。陶者。華也。其不系姓字者。自篇首辨證數語之外。皆仲景論文也。一內經云。風雨寒暑。不得虛。邪不能獨傷人。至于丹溪又云。傷寒屬內傷者。十居八九。當以補元氣爲主。由是言之。後人治傷寒者。旣皆識仲景之法不盡。又不知其病本於內傷虛勞。而思補養。但用汗下致死者。其殺人何異刀劍。與言至此。切骨痛心。今雖以後賢補養之法。附載于篇。而書不盡言。言不盡意。尤望臨病之工。重人命而懼陰譴。熟玩此書。無疑于心。而後下手用藥。即不能然。寧過於謹護元氣。無孟浪汗下。而後庶幾乎少失也。

明史藝王樵傳曰。子肯堂。字宇泰。舉萬歷十七年進士。選庶吉士。授檢討。博覽羣籍。聲著館閣。倭寇朝鮮。疏陳十議。願假御史銜。練兵海上。疏留中。因引疾歸。京察降調。家居久之。吏部侍郎楊時喬薦補南京行人司副。終福建參政。肯堂好讀書。著述甚富。雅工書法。以其尤精醫理。故又附見方伎傳中。又方伎傳曰。王肯堂。字宇泰。金壇人。萬歷中舉進士。

選庶吉士。授檢討。以京察貶官。終福建參政。肯堂博極羣書。兼通醫學。所著證治準繩。爲醫家所宗。

汪琥曰。傷寒證治準繩。明金壇王肯堂宇泰甫輯。書凡八帙。首列序例入門。辨證內外傷及類傷寒辨。其第一帙。則以傷寒總例居前。總例者。乃敍四時傷寒傳變。及汗吐下法。又愈解死證。陰陽表裏。傷寒雜病。類證雜論。察色要略。第二帙。則以太陽例居前。而以發熱惡寒惡風頭痛等證附之。第三帙。則以陽明病居前。而以不大便不得臥自汗潮熱讝語等證附之。又少陽病口苦咽乾往來寒熱等證。亦幷附焉。其第四帙。先列三陰總論。太陰病。則附以腹滿痛等證。少陰病。則附以但欲寐口燥咽乾等證。厥陰病。則附以氣上衝心等證。第五帙。則言合併病。又汗吐下後不解。喘而短氣等證。第六帙。則繼以小便利不利等證。復附以狐惑百合兩感證。第七帙。則言勞食復差後等證。又言四時傷寒不同。溫暑瘧痓等證。後附以婦人小兒傷寒。第八帙。則辨脈法藥性。其書悉因婁氏綱目之義。而以仲景方論爲主。後賢續法附之。傷寒之書。至此可爲詳且盡矣。但惜其纂註太略。及諸方之義。不能明暢。又其云發熱惡寒頭痛等證。諸經皆有。何得限定附之一經之中。於余不能無遺憾矣。

趙氏開美 集註傷寒論 十卷 存

凡例曰。仲景之書。精入無倫。非善讀者。未免滯於語下。諸家論述。各有發明。而聊攝成氏引經析義。尤稱詳洽。雖牴牾附會。間或時有。然諸家莫能勝之。初學不能舍此索途也。悉依舊本。不敢去取。　一諸家善發仲景之義者。無過南陽。外此如叔維潛善潔古安常東垣丹溪安道。近代如三陽宇泰諸君子。單詞片語。雖不盡拘長沙轍跡。實深得長沙精義。急爲採入。以補六經未發之旨也。　一是書。仲景自序。原爲十六卷。至叔和次爲三十六卷。今坊本僅得十卷。而七八卷又合兩爲一十卷。僅次遺方。先後詳略。非復仲景叔和之舊矣。今依辨平脈法爲一卷。自傷寒大例。及六經次第。不復妄有詮次。止以先後勻適爲六卷。其遺方并入論集。便於簡閱。大抵因三陽王氏義例云。

按是書所採成氏註解之外。凡二十有二家。輯香頗爲詳博。若沈亮宸王文祿唐不巖張卿子說。世從不見別爲採載者。考沈名晉垣。張名遂辰。同錢塘人。王字世廉。號沂陽生。海鹽人。著有醫先一卷。其事履並見縣志。特唐不巖一人。未詳里貫。想亦係明季人。蓋開美輯書之時。各爲參訂者。故附入其說也。

史氏闇然 傷寒論註 十四卷 未見

汪琥曰。史氏傷寒論註。明越人史闇然百揆氏著。書凡十四卷。其第一卷。先平脈法第一卷。辨脈法第二卷。太陽病第三卷。太陽病第四卷。陽明少陽病。第五

卷。太陰少陰病。第六卷。厥陰病。第七卷。痙濕暍霍亂。以至於差後等病。而復集陰陽毒百合狐惑等證。名曰補遺。第八卷。乃次傷寒例。第九卷。辨汗吐下可不可。第十卷。辨外感內傷及食積痰等十二證。與傷寒異。第十一卷。則載仲景原論中。桂枝湯等。九十一方。第十二卷。則採金匱升麻鱉甲湯等。二十二方補之。第十三卷。則採局方治四時感冒。如香蘇飲等十一首。附以補方八首。第十四卷。則採劉河間治夏月感冒方六首。其大旨以仲景叔和原論。如言脈處。則曰驚悸脈。曰相乘脈。曰殘賊災怪等脈。如辨證處。則曰太陽本證。曰傳經。曰春溫。曰愈期。曰壞證。曰合病。曰併病。曰衄。曰冒。曰喘。曰吐等。各就本文。而標出之。其治春溫灼熱。則採活人書。知母乾葛湯。萎蕤湯。以主治。此爲可取之處。又其註病人身大熱。反欲得近衣節。則引陶節菴云。虛弱素寒之人。感邪發熱。熱邪浮淺。不勝沈寒。故內怯欲近衣。此爲大謬之極。間有順文隨釋處。毫無明暢之論。所集原方。但宗成氏舊註。所採新方。皆依陶氏槌法。此徒尊仲景虛名。實不知仲景奧義。輕言註書。空遺世誚。

盧氏之頤　傷寒金鎞疏鈔　未見

按右見于道古堂集名醫盧之頤傳。

# 醫籍考卷二十七

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論五

喩氏(昌)尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法　四卷　存

自序略曰。嘗慨仲景傷寒論一書。天苞地符。爲衆法之宗。羣方之祖。雜以後人知見。反爲塵飯土羹。莫適於用。茲特以自然之理。引伸觸類。闡發神明。重開生面。讀之快然。覺無餘憾。至春溫一證。別闢手眼。引內經爲例。曲暢厥旨。究不敢於仲景論外。旁溢一辭。後有作者。庶不爲冥索旁趨。得以隨施輒效。端有望焉。窮源千仞。進求靈素難經甲乙諸書。文義浩渺。難以精研。用是參究仲景金匱之遺。分門析類。定爲雜證法律十卷。覃思九載。擬議以通玄奧。俾觀者爽然心目。合之傷寒論。可爲濟川之舟楫。烹魚之釜鬵。少塞吾生一日之責。即使貽譏於識者。所不辭也。夫人患無性靈。不患無理道。世患無理道。不患無知我。古君子執理不阿。乘道不枉。名山國門。庶幾一遇。氣求聲應。今昔一揆。是編聊引其端。等諸爝火。俟夫圓通上智。出其光華。於以昭徹玄微。與黃岐仲景而合轍。昌也糠粃在前。有榮施矣。時順治戊子歲。孟夏月。西昌喩昌嘉言

甫識。

汪琥曰。傷寒尙論篇。清順治初西昌喻昌嘉言甫著。書凡五卷。首卷尙論張仲景傷寒大意。及叔和編次。林億成無己校註之失。又駁正序例。及論春溫。幷駁正溫瘧等證。四變之妄。其第一卷。分太陽三篇。以風傷衞之證爲上篇。寒傷營之證爲中篇。風寒兩傷之證爲下篇。第二卷。分陽明三篇。以邪入太陽陽明爲上篇。正陽陽明爲中篇。少陽陽明爲下篇。第三卷。止少陽全篇。而附以合併病壞病痰病。第四卷。三陰篇。太陰止一全篇。少陰則分前後二篇。以直中之證爲前篇。傳經之證爲後篇。厥陰止一全篇。復附以過經不解。差後勞復。陰陽易病。其書實本方氏條辨之註。而復加發明。著成此編。但其以太陽篇。病如桂枝證。頭不痛云云。此爲胸有寒。是痰。復以病人有寒。復發汗。胃中冷之眞寒。亦是痰。遂於壞病之後。復增一痰病。殊悖於理。又少陰旣分寒熱二證。而太陰厥陰。獨無寒熱二證之分。又云。陰陽易外。男子無女勞復。皆於理有未妥。至其顚倒仲景原論中譔次。不待言矣。

四庫全書提要曰。尙論篇八卷。國朝喻昌撰。昌字嘉言。南昌人。崇禎中。以選貢入都。卒無所就。往來靖安間。後又寓常熟。所至皆以醫術著名。是書本名尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法。其文過繁難舉。世

稱尚論篇。省文也。首爲尚論大意一篇。謂張仲景著卒病傷寒論十六卷。其卒病論六卷。已不可復睹。卽傷寒論十卷。亦刼火之餘。僅得之口授。其篇目前後差錯。賴有三百九十七法。一百一十三方之名目。可爲校正。晉太醫令王叔和附以己意編集成書。共二十二篇。今世所傳。乃直祕閣林億所校正。宋人成無己所詮註。案成無己。乃金人。此言宋人。誤。謹附訂於此。二家過於尊信叔和。往往先傳後經。以叔和緯翼之詞。混編爲仲景之書。如一卷之平脈法。二卷之序例。其文原不雅馴。反首列之。則其爲校正詮註。乃仲景之不幸也。程德齋因之作傷寒鈐。既多不經。王履又以傷寒例居前。六經病次之。類傷寒病又次之。至若雜病雜脈。與傷寒無預者。皆略去。定爲二百八十三法。亦無足取。惟方有執作傷寒條辨。削去叔和序例。大得尊經之旨。太陽三篇。改叔和之舊。以風寒之傷營衛者分屬。尤爲卓識。而不達立言之旨者尚多。於是重定此書。以冬傷於寒。春傷於溫。夏秋傷於暑。爲主病之大綱。四序之中。以冬月傷寒爲大綱。傷寒六經之中。以太陽爲大綱。太陽經中。又以風傷衛。寒傷營。風寒兩傷營衛。爲大綱。蓋諸家所註。至昌而始變其例矣。次爲辨叔和編次之失一篇。次爲辨林億成無己校註之失一篇。次爲駁正王叔和序例一篇。皆不入卷數。其於傷寒論原文。則六經各自爲篇。而合病併病壞病痰病四

類。附三陽經末。以過經不解。差後勞復病陰陽易病三類。附三陰經末。每經文各冠以大意。綱舉目張。頗有條理。故醫家稱爲善本。原書自爲八卷。乾隆癸未建昌陳氏併爲四卷。而別刻昌尙論後篇四卷。首論溫證。次合論。次眞中。次小兒。次會講。次問答。次六經諸方。共成八卷。爲喩氏完書焉。考康熙甲寅。順天林起龍重刻方有執之書。以昌此書附後。各於評點。極論昌之所註。全出於剽竊方氏。醜詞毒罵。無所不加。夫儒者著書。尙相祖述。醫家融會舊論。何可遽非。況起龍所評。方氏則有言皆是。喩氏則落筆皆非。亦未免先存成見。有意吹毛。殆門戶之見。別有所取。未可遽爲定論。故今仍與方氏之書。並著錄焉。

喩氏昌傷寒尙論後篇　四卷　未見

傷寒抉疑　一卷　存

徐彬跋曰。先業師初以問答見授。余甚珍之。梓以供同好。不知即新安程雲來先生戊子年問答也。越二十八年。己卯秋竟于無意中相遇。悉此淵源。發明之功大。會合之緣奇。特補記以誌快。

徐氏彬傷寒圖說　一卷　存

陳師錫小引曰。傷寒獨起太陽。而逆傳雜證。則又不傳經而變氣。其義誠微。于是涉略者。患在學疎識淺。望岸難明。專家者。患在拘守成方。忽

略不講。即有好學者。見行脈布氣。傳經不傳經。或逆或順。種種不一。患在多岐滋惑。今仲景原文。得喻先生尙論。前人精詣畢露。仲景原方。得忠兄發明。後學機興勃然。而又貫以三圖。前此三患。庶其免乎。千年絕學。爰復興矣。

傷寒一百十三方發明　一卷　存

凡例曰。原證原方。成註及參考並列。實爲全書。如邇來張卿子先生傷寒論。業已家弦戶誦。然予尚刻方論。欲如醫方考之例。俾究心傷寒者。參閱特易。無浩瀚之煩耳。　一余初意本欲各列仲景原證于本方之前。緣一方有數用者。或可通用者。不便專列。且是役原爲喻先生傷寒尙論。大開聾聵。惜方論未梓。故特採其證論之意。分註各方下。別有建明。亦不敢自祕。使閱者因喻先生論證。而悟仲景立方之妙。因不佞論方。而更會仲景辨證之微。此即左國內外篇也。故單列原方藥味。意在與喻先生尙論並行。不敢負合璧之譽。庶幾西河洙泗後先倡導之意乎。　一是集既重在方。則方中分兩。爲至緊矣。古今輕重不同。故別附合藥分劑則式一條。以便稽考。

秀水縣志曰。徐彬。字忠可。嘉興明經。世居秀水。太僕世淳第三子。世淳守隨州。闖賊破隨。駡賊死。仲子肇樑抱父屍以殉。彬慟父死忠兄死孝。

途絕意進取。斥所居建太僕忠烈祠。著書談道于其中。尙論古今理亂。搜考阨塞要害。河漕兵食之類。兼治岐黃。從雲間李自材江右喩嘉言遊。盡得其傳。著有原治初編。金匱要略等書行世。事繼母以孝聞。撫兄子。捐祭田。建義塾。讓奩舅氏。析產內弟。鄉黨稱其行誼云。子煜國學生。煌太學生。丞上海。以廉能課最。補令新典。

張氏（志聰）傷寒論宗印　八卷　存

自序曰。今夫治病難。治傷寒病尤難。審脈證匪易。審傷寒脈與證尤匪易。良以暴厲之氣。變無經常。當急而緩。當緩而急。損眞積邪。莫此爲甚。苟非潛心平日。靡不失措臨期。是以醫之不諳治傷寒者。未可醫名也。卽治傷寒。勿究心傷寒論者。亦未可醫名也。卽能究心傷寒論。而膠執義意。不獲變通經理者。究亦未可醫名也。醫學始乎軒岐。立方立法。原于仲景本論。故曰。仲景猶孔子。豈臆說哉。夫千般疢難。不外三因。傷寒外因也。而本經之旨。非惟傷寒爲然也。卽風寒暑濕燥火六淫之邪。感所具載矣。又非惟六淫之邪爲然也。其間察色辨脈。審證立方。分析表裏陰陽寒熱。詳別虛實標本氣血。靡不備悉矣。許學士曰。熟讀仲景書。得仲景法。又曰。能醫傷寒。卽能醫痘疹。能醫痘疹。卽能醫癰毒。予以爲誠得其法。雖婦人小子。百病千痾。不出範圍之內。僅痘疹癰毒並、第此

書。自東漢迄今。千五百餘歲。歷代諸賢。如華佗葛洪徐之才孫思邈孟詵許叔微朱肱孫兆龐安常韓祇和張元素李杲滑壽王履劉完素趙嗣眞張雲岐朱震亨王好古羅天益張兼善黃仲理戴元禮婁全善吳綬王肯堂輩。多有發明。而宋成無巳亦有詮註。近世又以本經文義深微。僉執陶氏六書。以爲枕中祕寶。嗟嗟。傷寒變證靡窮。本經立法甚活。豈類函歌括所能悉精深哉。聰家世南陽。值漢室之亂。隱居江右。十一世祖游宦錢塘。卜築湖上。自仲祖及今。四十三葉矣。其間以醫名者。什有二三。余因髫年失怙。棄儒習醫。于茲歷三十年。藉卿子師開示。廣覽前代諸書。靈素以降。傷寒一論。誠立法垂教之要典也。然義理邃微。章句奧典。人樂簡易。喜習類書。予因奮志重繹全經。不集諸家訓詁。止以本文參悟。分析章旨。研究精微。甲午秋深。逮今十稔。雖行立坐臥。未嘗敢忘仲祖也。摩編幾絕。鐫刻始成。名曰宗印。蓋以印證先世遺意。但慚儒業久疎。文辭俚鄙。然以經解經。罔敢杜撰。詎曰盡啓後學。亦云少補前人爾。康熙癸卯蒲夏。武林張志聰書於恒古堂。

凡例曰。一本經章句。向循條則。自爲節目。細玩章法。聯貫井然。實有次第。信非斷簡殘篇。叔和之所編次也。今於經中。文義連類者。首加一圈。以爲總章。庶經旨序明。學者便於檢閱。

一傷寒論舊本。首辨脈篇。次平脈篇。次傷寒例。次痓濕暍。次六經。次霍亂。次陰陽易差後勞復。次補論汗吐下之可否。世傳王叔和之所序。夫辨脈審證。而後立方救治。及先提痓濕暍。與傷寒相類。故別明之。而始論六經之證。次序條理。深屬精明。但傷寒例。叔和所撰。不應僭次六經之首。今次序悉依舊本。止以叔和之例。改附於篇末。尊經意云爾。閱者辨之。

一註釋。參訂本經文義。雜引靈素諸經。祇期理旨詳明。不貴文辭藻豔。如曰但樸少文。博雅罕道。則說鈴書肆。伊古鄙之。

一經語奧深。句字藏竅。示人靜悟。始解得之。是以註中。惟求條晰明暢。不無先後重疊之語。然義取疎達。理期典顯。舍是別詮。則千里毫釐。遂多舛謬。

一解釋方義。物各有性。治亦有具。昔人以五味四氣論方。似已。但黃連苦同於大黃。乾姜溫比於附子。其中大有分別。今於氣味外。細體先聖立方至意。詳為詮釋。同志者。幸勿以穿鑿見譏。

一註外小註。乃未盡餘旨。抑亦有臆見。一時悟及。而補註者。或與本旨互參。遂兩存之。俟高明訂正。非自相矛盾也。

一序例。係晉太醫令王叔和所撰。文理淺明。不須訓註。悉照成氏遺文。

少加訂參微義。

汪琥曰。傷寒宗印。康熙中錢塘張志聰隱菴著。書凡八卷。其前後。悉依王叔和撰次。止以傷寒例。反附之第八卷。末有如論太陽病。曰兼氣與經。或兼肌與絡。桂枝湯。主治肌經氣血之藥也。又云。肌腠絡脈之劑。邪傷於氣。入於胷膈。以至宮成空郭之閒。如桂枝二越婢一湯。此治肌腠氣分之邪。入於空郭之閒也。梔子豉湯。此治在表之餘邪。入於宮城之閒也。其議梔子豉湯。非仲景吐劑。其註赤石脂禹餘糧湯。復增太乙餘糧。議論穿鑿。與成註故相執拗。不足取以爲法也。

傷寒論綱目　未見

自序曰。昔宣聖讚易。韋編幾絕。而十翼之傳。垂萬古而不敝。考亭著書。歷幾年所。而誠意一章。至暮年而始竣。知古聖先賢。其於經論。未敢苟焉而輒止也。昔儒有云。易稿則技精。屢刪則藝進。斯言詎誣也哉。余於內經仲祖諸書。童而習之。白首始獲其要。故自甲午以後。二十年來。每日必焚香盥手。開卷舉筆。紬閱經義。詳其句說。審其字意。知一章各有其源。六經各有其本。片言必有其歸。隻字必體其蘊。或數日而始得一章。或一朝而連脫數義。晝之所思。夜則夢焉。夜之所得。日則錄焉。不啻筆之幾脫矣。迨庚子。而傷寒初集告成。越幾載。而金匱要略出。又數載。

而素問集註竣。更數年。而靈樞註疏就。俱已梓成問世。其於仲祖傷寒論。雖未敢云深入閫奧。據余專致之勞。亦可云研幾殫慮矣乎。而尤慮尚未有盡也。復聚諸同學。而參正之。更集諸及門。而講求之。冀有疑義。與共晰之。或有微誤。與共訂之。稿幾脫。而二集之書復成。於是付剞劂。而告諸世曰。甚矣瘁。余書詎一日之書也。艱哉。凡夫經寒暑歷歲月。廢寢食。絕交遊。春花秋月之莫問。澄水佳山之弗臨。總期無負於仲祖之志云爾。俾天下後世之讀仲祖之書者。即知仲祖之孫之書。知仲祖之孫之有書。并期更殫心於仲祖之書。則余之心良苦。而余之志良快。余幸矣然安敢必哉。

傷寒論集註　六卷　存

凡例曰。傷寒原名卒病論。其新舊刊本正文中。有增一字者。有減一字者。有文法虛字各別者。有句語讀法不同者。有一節分為二三節者。有重出不作衍文者。今悉詳確校正。當以茲刻為定本。夫垂世之書。理宜畫一。猶四書五經。不容稍殊一字也。

一傷寒係王叔和編次。以仲祖辨脈平脈為卷一。叔和序例合本論痓濕暍。復截太陽三十條。為卷二。夫叔和序例。自稱熱病證候。既非條例。又非大綱。與本論且相矛盾。混列其中。殊為不合。今先證後脈。首列六

經。次列霍亂易復。并痓濕暍。汗吐下後。列辨脈平脈。編次之法。永爲定規。叔和序例。理應删去。以泯叔和立言之非。以息後人辨駁之釁。

一本論。太陽陽明少陽。三陽也。太陰少陰厥陰。三陰也。三陽三陰。謂之六氣。天有此六氣。人亦有此六氣。無病則六氣運行。上合于天。外感風寒。則以邪傷正。始則氣與氣相感。繼則從氣而入于經。世醫不明經氣。言太陽便曰膀胱。言陽明便曰胃。言少陽便曰膽。跡其有形。亡乎無形。從其小者。失其大者。奚可哉。

一太陽陽明少陽。太陰少陰厥陰。乃人身經氣。而各有分部。太陽分部于背。陽明分部于胷。少陽分部于脅。太陰分部于腹。少陰分部於臍下。厥陰分部於季脅少腹之間。如七政麗天。各有方位。須知週身毫毛。乃通體之太陽。而如天分部六氣位。列于毫毛之內。而如七政。故曰通體。太陽如天。分部太陽如日。此人與天地相參。與日月相應之理。經云。三陽者天爲業。又云。陽氣者。若天與日。本論云。太陽病多者熱。故病項背。而循經者屬分部。太陽病。週身毫毛肌腠者。屬通體太陽。其餘病氣隨經。各有部位。學者所當體認者也。

一本論六篇。計三百八十一證。霍亂易復。痓濕暍。汗吐下。計九十三證。共四百七十四證。一百一十三方。成氏而後。註釋本論。悉皆散叙平鋪。

失其綱領旨趣。至今不得其門。視爲斷簡殘篇。輙條裂節割。然就原本。而彙節分章。理明義盡。至當不移。非神遊仲祖之堂。不易得也。今註中。或合數節爲一章。或合十餘節爲一章。拈其總綱。明其大旨。所以分章也。章義既明。然後節解句釋。闡幽發微。並無晦滯不明之弊。不但註釋本論。兼晰陰陽血氣之生始出入。經脈藏府之貫通運行。于語言文字之中。毫無隙漏。而語言文字之外。亦復周詳。不敢云盡美盡善。庶可謂本末兼該。是刻之所以名集註者。竊效朱子集註經書。可合正文而誦讀之。並非彙集諸家也。

高世栻序曰。醫之道昉乎黃帝。醫之法立于仲賢。其道至微。其法甚神。故語其淺顯者。庸愚之所共知。語其精深者。賢知之所莫測。黃帝之書不易讀。而仲賢之門牆。豈易窺也哉。自世有襲取經語。以立論者。而其道始晦。且更有巧尙方伎。以垂教者。而其法不明。自古且然。何況今日。粵稽仲賢。生於漢時。去古猶爲未遠。而靈素之理。幾有絕滅之患。是以手著傷寒雜病論。上承神農黃帝諸臣之精義。以昭後世。至千百年。而能繼其道者。實賴開知先達之仲賢也。自叔和序例。無已註釋。而其道復晦。迨于今。以本論爲斷簡殘篇。而條裂節割其書。又有覆瓿之患。隱菴先生者。仲賢之後裔。童而習之。至於耄期。未嘗倦學。首註傷寒宗印。

次及靈樞素問本草金匱諸書。以開後學而傷寒之理。至暮年益精。復註傷寒綱目。余伏而讀之因曰。本論以靈素爲宗。故理深而法備。綱目以靈素爲幹。故意盡而旨明。使未潛心黃帝之書者。未免有深遠之歎。奈何。隱師執余手而商之曰。必如何。而能令淺深。皆可入道。余曰。朱子集註。前轍可師。何難删繁就簡。深入淺出。俾後之學者。因證而知氣候之出入。因治而識經脈之循行。庶正路可由。不入旁門家伎矣。隱師首肯再三。于是更爲集註。奈稾未成。而遂抱痾病以逝。余夢寐之閒。欷歔泣下。欲繼述前人之志。而恐才不逮也。上賴隱師在天之靈。凡思之不得者。勤以日夜之思。而若或通之。非敢云獨得也。尤藉同人之參訂。及門之啓發。易其註不易其人。所以敦本也。得其旨不泥其辭。所以繼述也。信諸一己。正諸同人。而壽之梓。吾願世之讀是書者。明其原。神其治。洗滌舊聞。研求正道。則黃帝之書可讀。而仲景之門牆。終非遠也。是所望於直知篤信者歟。時康熙癸亥之臘月。錢塘高世栻士宗題於侶山講堂。

張氏璐傷寒纘論　二卷　存

自序曰。古來講仲景氏之學者。遞代不乏。名醫衍釋仲景之文日多。而仲景之意轉晦。何哉。人皆逐其歧路。而莫或溯其原本也。夫傷寒一道。

入乎精微。未嘗不易知簡能。守其糟粕。則愈趨愈遠。乃至人異其指。家異其學。淆訛相承。不可窮盡。理則固然。無足怪者。余自幼迄今。遍讀傷寒書。見諸家之多歧而不一也。往往掩卷歎曰。仲景書不可以不釋。不釋則世久而失傳。尤不可以多釋。多釋則辭繁而易亂。用是精研密諦。綿歷歲時。暑雨祈寒。不敢暇逸。蓋三十年來。靡刻不以此事爲縈縈焉。後得尙論條辨內外諸編。又復廣求秘本。反覆詳翫。初猶扞格難通。久之忽有燎悟。始覺向之所謂多歧者。漸歸一貫。又久之而觸手觸目。與仲景之法。了無凝滯。夫然後又竊歎世之見其糟粕。而不見其精微者。當不止一人。安得有人焉。晰其條貫。開其晦蒙。如撥雲見日。豈非吾儕一大愉快哉。昔王安道嘗有志類編而未果。至今猶爲惋惜。因是不揣固陋。勉圖排纘。首將叔和編纂失序處。一一次第。詳六經。明併合。疏結痞。定溫熱。暨痓濕暍等之似傷寒者。分隸而註釋之。大都博採衆長。貫以己意。使讀者豁然歸一。不致爾我岐見。眩煌心目也。繼又節取後賢之作。分別冬溫春溫疫癉。及類證夾證細證之辨。合爲纘緒二論。纘者。祖仲景之文。緒者。理諸家之紛紜。而淸出之。以翼仲景之法。匯明其源流。而後仲景之文相得益彰。無庸繁衍曲釋。自可顯然不晦。庶無負三十年苦心。書成授梓。請正於世之講仲景之學者。康熙丁未巨月。石頑

張璐識。

四庫全書提要曰、傷寒纘論二卷。緒論二卷。國朝張璐撰。取張機傷寒論。重分其例。採喻昌尙論篇。及各家之註。爲之發明。而參以己見。是曰纘論。又以原書殘缺既多。證治不備。博搜前人之論以補之。是曰緒論。纘論先載原文。次附註釋。末錄正方一百十三首。緒論自載六經傳變、合病併病。標本治法。及正傷寒以下四十證。又分別表裏。如發熱頭痛結胸自利之類。末錄雜方一百二十餘道。其醫通十六卷內。諸證畢備。不立傷寒一門。自序謂先有此二書別行。故不復衍也。康熙甲寅。林起龍刻方有執傷寒論條辨。其序有曰。鈐槌活人類證者出。而斯道茅塞矣。近之準繩金鎞續焰三註。宗印圖註緒論五法手援諸刻。衍奇闢異、弔詭承譌。呈意簧鼓。任口杜撰。如狂犬吠。如野狐鳴。又曰。更可異者。本無一長。又未夢見條辨。止將尙論篇。割裂紛更。稱纘論者。譬之推糞蜣蜋。自忘其臭。此書不必傳。卽傳不過供人笑罵塗抹云云。其詆諆是書。不遺餘力。然亦不至如是之甚也。

汪琥曰。傷寒論纘緒二論。康熙中長洲張璐路玉銓次。書四卷。其纘論上卷。太陽病。分三篇。陽明病。分二篇。少陽太陰病。各止一篇。少陰病。分上下二篇。厥陰病止一篇。纘論下卷。又分藏結結胷痞合併病溫熱痓

濕暍等雜病。各自爲篇。後附以脈法例。方共註釋。即尙論篇文也。

韓氏來鶴傷寒意珠篇　未見

徐乾學序曰。傷寒意珠篇者。吳縣韓來鶴所以闡發張長沙仲景之書也。仲景文辭簡古奧質。今其傳者。不無殘編錯簡。晉王叔和爲之撰次。括爲歌詩。或設爲對問。或有所續著。要皆不外仲景。至金而成無巳爲之註。然亦隨文順釋。不能大有所發明。明王宇泰作傷寒證治準繩。稍爲更置其章句。而不卒能出其範圍也。其後有老儒方執中者。作爲傷寒條辨一書。不甚行於世。近喩嘉言竊其義。作尙論篇。世之祖述仲景。而發揚之者。非一家矣。來鶴自以其說實前人所未有。其必有所自得者。余蓋不得而知也。余常操兩言以求醫。曲禮曰。醫不三世。不服其藥。言功已試。而無疑也。物理論曰。醫者。非仁愛不可託。非聰明理達。能宣暢曲解不可任。言學醫須讀書也。來鶴魏國忠獻公之後。在宋市藥之禁甚嚴。而其家以忠獻故得市。常時謂之韓府藥局者也。其子孫因以醫名於世。明永樂時。有院使公茂者。與戴元禮齊名。傳之來鶴之大父。俱精於其術。則非直三世而已也。來鶴少而工爲文章。有聲鄉校。困於舉場者久。讀書者益多。以其餘閒。徧其家學。與徒守先世之故方者。相去倍萬也。所以闡發仲景之書。而自以實前人所未有者。豈不可信哉。

澹醫集

張氏孝培傷寒論類疏　未見

汪琥曰、傷寒論類疏、康熙中古吳張孝培憲公著。其書尚未分卷。書中大意。以叔和撰次仲景傷寒論。而類疏之。曰陰陽。曰營衛。曰辨脈。曰時令。曰異氣。曰傳經。曰爲病。曰料證。曰發汗。曰湧吐。曰和解。曰清血。曰攻血。曰攻下。凡三陽篇。皆分其類。三陰篇。亦各自分其類。而未見全文。又曰。合病類。併病類。末後又附以病解類。其註仲景書。能獨出己見。而不蹈襲諸家之說。即如傷寒論中。相傳有三百九十七法。此前人所未明言。今止就桂枝湯方後云。服已須臾。歠熱稀粥一升餘。以助藥力。爲一法。溫覆令一時許。徧身漐漐。微似有汗者益佳。不可令如水流漓。又一法。若不汗。更服依前法。又不汗。後服小促使其間。半日許令三服盡。又爲一法。且云上三法。期於必汗。此其與諸家不同處。又其註承氣湯。曰承者。以卑承尊。而無專成之義。天尊地卑。一形氣也。形統於氣。故地統於天。形以承氣。故地以承天。胃土也。坤之象也。氣陽也。乾之屬也。胃爲十二經之長。化糟粕運精微也。轉吐出人。而成傳化之府。豈專以塊然之形。亦惟承此乾行不順之氣耳。湯以承氣名者。確有取義。非取順氣之義也。若此等註。可爲發前人所未發。惜其書未刊行。世所見者。止初

稿而已。

程氏（應旄）傷寒論後條辨直解　十五卷　存

自序曰，條辨，非余昉也，有前余者矣。一繙原本之銓次，而綜理之，則始平方有執。再踵有執之綜理，而發明之，則繼以喻嘉言。余之名條辨者，一仍前人之所仍，竊以之之謂也。而余之名後條辨者，不仍前人之所仍，未嘗竊以之之謂也。其竊以之者，以爲彼既條其所條，辨其所辨，則余可條其所條，辨其所辨，條之辨之，而不爲僭。其未嘗竊以之者，以爲余自條余所條，辨余所辨，非條彼之條，辨彼之辨，條之辨之，而不爲剽。非僭非剽，而謂余之所條，即仲景之條，余之所辨，即仲景之辨，其誰欺。非僭非剽，而并非欺，而余仍復條其所條，辨其所辨者，則以仲景嘗許我以條其所條，許我以辨其所辨也，其許我以條其所條，辨其所辨者何。蓋仲景固有言矣，曰，若能尋余所集，思過半矣。集之爲言，非論中之神明機奧也，神明機奧，自着在思字上，其所集，即論中之篇章次第也。篇章已經仲景次第，而復有待于尋者，何也，篇章中有變化，則次第處有挪移，故彼此參差，前後錯亂，使世之專門傷寒者，欲於我一成之跡處分門，無門可分，欲於我已然之軌處類證，無證可類，空空一個六經，而同條共貫。斷章處彌有氣脈可聯。隔部中無不有理可接。其間迴旋

映帶之奇。宛轉相生之妙。俱在所集中。俱在所集外。篇章固非死篇章。則次第自非呆次第。若能於此尋之。則不特得其粗。如璣璇圖之可以縱橫往返。成條成理。迺奇寓諸庸。微藏之顯。凡春秋之比事屬詞而斷例。大易之抽爻配卦而定占。與夫韜鈐家之出奇握勝。示人以陰陽闔押之路。奇遁中之避凶趨旺。啓人以生傷景杜之門。皆出諸此。以此悟仲景之傷寒論。非仲景傷寒內分出一部摘章文義之書。要人去尋章摘句。迺仲景雜病內。合成一部環應無方之書。要人去溫故知新也。余是以得條其所條。而妄謂仲景許我以所條。辨其所辨。而妄謂仲景許我以所辨。至於微言絕而或未絕。大義乖而或不乖。是非于謬于古人。而或不謬于古人。則余于仲景之論。別有辨在。而於叔和之例。別有貶在。此又苦于一人心量之窮。眼量之短。僅以省字法讀古人書。蓋從仲景之論字辨字上。讀而得之于心。筆之于手。以求免夫道聽塗說者之自棄云爾。擴觀天下。其心量眼量。相倍蓰千百億萬於余一人者。夫復何限。以天下無盡藏之慧智。宣發仲景無盡藏之蘊妙。何妨人人胸中。各出一部傷寒論。妙義既生。陳言自去。自此而有知我者。安知不余心所大咈。有罪我者。安知不余心所大喜。余又何必傲傲焉珠玉其言于前。與傲傲焉糠秕其言於後。頭爲天下無盡藏之心量上。着以一物。更

爲天下無盡藏之眼量上。容以一爵也。時康熙九年庚戌桂秋。新安程應旄識于吳門之遻暢齋。

汪琥曰。傷寒後條辨。康熙中新安程應旄郊倩條註。書凡六集。一曰禮集。首載仲景自序。次辨傷寒論。共五篇。次貶叔和序例之僞。皆不入卷。二曰樂集。辨脈法。爲卷之一。平脈法。爲卷之二。辨痙濕暍脈證。爲卷之三。三曰射集。辨太陽病脈證篇第一。爲卷之四。辨太陽病脈證篇第二。爲卷之五。四曰御集。辨太陽病脈證篇第三。爲卷之六。辨陽明病脈證篇第一。爲卷之七。辨陽明病脈證篇第二。爲卷之八。五曰書集。辨少陽病脈證篇。爲卷之九。辨太陰病脈證篇。爲卷之十。辨少陰病脈證篇。爲卷之十一。辨厥陰病脈證篇。爲卷之十二。六曰數集。辨霍亂陰陽易差後勞復病。爲卷之十三。辨汗吐下可不可。爲卷之十四。敘一百一十三方。爲卷之十五。後又附以原論條辨尙論編次。意欲後學合四書而參看。使便於檢閱也。此程氏一片苦心。獨出己見。而條理此書。然其間話太多。舉引經史百家之言。及歌曲笑談。無所不至。絕無緊要。何異癡人說夢邪。恐註書者。無是體也。至其每條承上起下。註釋入理之處。非淺學所能企及。不可因其所短。而棄其所長也。

程氏應旄傷寒論贅餘　一卷　存

題詞曰。余性頗懶。間有所述。隨手佚去。後條辨得以成書者。全賴及門王氏仲堅爲之綜緝。不致零星走失。今春王子北上。臨行忽手此帙喜而向余曰。此先生未註條辨時之逸稿。鈺從前後鱗緒成帙者。索之三年不得。今忽從篋底躍出。對之神光發煥。擬爲先生補刻集中。余摩挲一過。反覺面生。求其故我。實從說了又說處認出安足雁之前論。王子曰。先生所重。在張王二家上置辨。其中有大美惡存焉。說了又說何妨。竟不告而付之梓。余笑曰。王子特顧他阿私其所好耳。竟不顧我體上生出一箇疣來了。梓成姑以贅餘呼之。康熙壬子六月筆。程應旄郊倩。

陳氏 亮斯 傷寒論註 未見

汪琥曰。康熙中武陵陳亮斯著。其書尚未刊板。偶於友人周孝斌處鈔得草稾二本。其註仲景論。能獨出己見而不蹈襲成氏方氏喻氏諸家之說。每經病必依叔和原次反覆註解。極爲入理。惜其書不全。所鈔者。止陽明少陽太陰少陰厥陰五經病耳。琥欲泛棹武陵。訪其人傳其書。而未能。不意孝斌已作故人。自嗟歲月不待。立言之念愈急。終不能全見其書之爲恨耳。

程氏 林 傷寒論集 未見

按右見于金匱要略直解凡例。

史氏（以甲）傷寒正宗　八卷　存

凡例曰。叔和編次仲景之書。引軒岐之經。雜以己意。而爲之序例。後人不察。錯視爲仲景之言。又以其說。謬於內經。從而曲爲之辭。其失仲景之旨。不啻什百矣。今仍仲景原文。分作十篇。又合病七篇。共爲三卷。庶幾淄澠有辨。雖非有功仲景。而於後學津梁。未必非指南云。　一仲景之書。文字典醇。意義深遠。成氏順文順釋。最爲詳明。間有訛舛。趙張諸賢。力爲救正。近日喻氏著尙論篇。大闡宗旨。余彙集衆說。衍爲直解。使讀者言下會心。無煩詞說。而了然胸臆矣。至原文則大書以留仲景之舊。解則分疏。以便誦讀之賢。亦不顧愚劣亂典型耳。覽者鑑之。　一王宇泰先生因婁氏綱目。纂輯準繩。於諸證先備列仲景治法。後以諸賢續法附之。驗證求治。便於檢閱。故不厭其複。第仲景之書。熟讀討究。自能觸類旁通。檢一二條。庸詎窮其奧義乎。今盡汰其重複。蓋不欲學者鹵莽求之也。　一傷寒一書。仲景方論。猶經也。諸賢方論。所以翼經者也。尊仲景而遺後賢。豈非好古之過乎。編諸賢方論於仲景之後。庶有所輔翼。而益彰也。　一宇泰先生曰。黃岐猶羲文也。仲景其孔子乎。凡後賢立說。不軌於黃岐仲景者。盡爲臆說。今存而不削。恐削之而人以爲掛漏也。故存之而置辨焉。　一仲景書。以六經編。諸家方論。以證參

伍錯綜。義意備矣。宇泰先生準繩。亦分六經。茲止列諸者。蓋一證兼數經。統之於一經不可也。

周斯序曰。昔張南陽著傷寒方論。爲法三百九十七。爲方一百十有三。時稱醫聖。西晉王叔和編次其書。引以內經。錯以己意。遂使南陽原本。不傳於世。是以許叔微撰傷寒辨疑。龐安時補傷寒方論。錢仲陽著傷寒旨微。王好古著仲景詳辨及辨惑。正如秦火經書之後。漢魏以來諸儒。搜遺訂訛。箋註疏傳。經書雖復大明於世。而終不得見全書。逮方約之著傷寒書。先儒稱爲集大成。而南陽原本。究未辨明。或是或非。吾友步丘史子仁隱居不仕。少時嘗奉教於明醫袁秦郵。得其脈訣。潛心究極。遂通奧玄。决病死生。指下立辨。既檢之於行。復取南陽原本。分析爲張之論。爲王之說。提綱於前。辨解於後。由是南陽原本。復大明於世。顏曰傷寒正宗。書成。予爲之敘曰。布帛也。菽粟也。醫藥也。三者皆生人之至急者也。無布帛。則寒而死。無菽粟。則飢而死。無醫藥。則病而死。等死耳。而醫藥尤急。過寒過熱。則布帛有以致死。過飢過飽。則菽粟有以致死。致死者。有以生之。則惟醫藥。顧誤用醫藥。而致死者。救之則在醫書。蓋著書皆昔聖昔賢明於醫者。而後能之也。李明之號稱神醫。而東垣十書。於傷寒爲尤長。朱彥修時稱醫聖。嘗著傷寒辨疑。而總之發明南

陽方論之蘊藏也。正宗一書。辨其爲陰爲陽。爲陰或似陽。陽或似陰者。卽許叔微王好古之論也。審其變證。而卽知其本證。察其標病。而卽知其內傷者。龐安時錢仲陽之論也。李東垣之多用補中益氣。爲前人之所未嘗有者。朱彥脩非之。以爲西北之人。陽氣易降。東南之人。陰火易升。而正宗不執局方。只論切脈有以補爲主者。卽明之之法。有以瀉爲主者。卽彥脩之法。合而參之。以成一是者也。予聞醫人存救一時一方。醫方傳救天下後世。是人也。是書也。功不止一時一方。而在天下後世矣。瀨水遺民周斯頓首撰。

魏曰邢曰。江都史子仁先生傷寒正宗七卷。前三卷。釋仲景也。後四卷。取諸賢之論。以翼仲景也。凡爲方二百有奇。採方論二十二家。其義備矣。其旨精矣。

# 醫籍考卷二十八

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論六

周氏揚俊傷寒論三註　十六卷　存

自序曰。仲景醫中之聖人也。而傷寒病中之劇證也。出聖人之心思。輙欲斡旋陰陽之偏勝。賑理之失調。於是明風寒別六經。分營衛辨內外。因其正之強弱。察其邪之虛實。著論立方。投之無使不中。是誠有得乎造化之原。而深切於致病之由焉。故能起死不難。回生在手。洵大道也。古君子之善學者。每于一事一物之理。必冥思博考。以徧其奧。謂必如是。而後義精于心。功神于用。否則輙見自以爲能。勢必一阻。即窮其應。况醫道至重。而病情難測。如傷寒者乎。小子揚俊最喜醫學。志宗仲景。而南陽之堂。不易登也。于是取叔和之編次。無已之註釋。及東垣之此事難知。相參考有年。而茫乎若涉大海。瞑乎開眼易暗也。於是謀某先生教。而某先生曰。子何自苦爲。因出全生集六書鈐槌活人示余曰。諸書具在。覽之易曉也。且今之號爲明醫者不踰此。嗚呼。予用是滋惑矣。吾人讀聖人書。以求有補於天下。不敢遽云有功。要先自處無過。乃制

方治病。人命攸關。苟非有契於上聖之一二。敢謂藥人無差失乎。予于是仍論仲景經文。雖寒暑無間也。動息不忘也。且仲景不云乎。余宗族素多。建安紀年以來。未十稔。死亡者三分有二。傷寒居其七。感往昔之淪喪。傷橫夭之莫救。乃勤求古訓。博采衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。幷平脈辨證。爲傷寒卒病論合十六卷。雖未能盡愈諸病。庶可以見病知源。若能尋余所集。思過半矣。故反覆於喩嘉言之尙論篇。庶幾知營衞表裏之不同。汗下緩急之各異。豁然心胸。自信有得。至辛亥歲入都。受業于北海林夫子之門。始授方中行先生條辨。一展卷而知尙論之議。從此脫胎。但其性靈筆快。出其所思。掩其所自。無怪乎林夫子以僭竊罪之也。然後以爲二千年來。得此表章絕業。發揮義蘊者。誠有一難。再因思孔聖之書。作于春秋。至宋始彌明備焉。苟非周程張朱數君子相繼而繹註之。譬諸日月當天。未盡雲霧也。今前有條辨。後有尙論。彼之未善。此益硏精。總之大道之明而已矣。歷年以來。遵諭及門。於二先生註中。覺有未融處。不敢依樣葫蘆。又必潛心體會。務期有得。則於二註之意之外。稍可以補其所不及者。又若干條。合爲三註焉。嗟乎。夫使嘉言不在中行之後。無以窺聖人之奧。揚俊不在北海之門。又無以得中行之傳。則前人爲其難。後人爲其易。理勢然也。

使後之君子。由是而進焉。務使展盡底蘊。開悟無窮。又豈有量哉。雖然。醫道之重。上古操乎君相。繼此以往。半屬生知。故得其正。可以挽回造化。失其傳。必至益增夭枉。昔仲景未舉孝廉。相者曰。觀君思致周密。殆曠世之良醫也。夫惟思密。則理不疎。而能察其情。窮其變者。雖在仲景之聖。弗以其聰明。乃以其學識。始知研理盡智。以敦重生命者。是推醫道之大成。奈何中才以下之士。或點竄成書。或剽集句類。或安守專家名。詡詡以自鳴于世也。豈不悖于聖哉。康熙癸亥歲午月。周揚俊謹識。

凡例曰。傷寒論係王叔和編次。風寒混淆。經府雜亂。大概讀之。既難分曉。細心體之。復無淺深。無已隨文釋註。方喻依舊相蒙。理蘊縱有發揮。層次終難考究。俊特條分縷晰。顚前移後。删去假託之言。釐定六經之例。庶使來學可循。不令章句無序。　一是書。論傷寒則以風寒爲重。其間春溫夏熱。火刼併病合病。臟結結胸痞證。痙濕暍。痰病宿食。動氣霍亂。差後諸復及陰陽易等。別出別編於後。令讀之者。不但傷寒易明。且使雜證無混。　一條辨晰理明切。尚論精思爽豁。後漢以來。幾二千年。註釋不乏。誠難與比。然既互有短長。亦復各不融貫。俊每取其所長。置其所短。至兩家俱未盡妥。敢出管見。務爲詳說。期合于經文。益于來學。因成三註。以垂不磨。　一本方一百有十三。或奇或偶。取效無窮。或增

或減。命名即異。雖聖人之意。不外乎中庸。而學者之疑。過以爲難測。寧用全生湯藥。不求本論精微。後於方後立論。詳藥之氣味。探意之指歸。豈能上合聖心。要亦深求無誤。三復苦衷。觀之自見　一太陽經發於陽發於陰之文。乃是一篇大旨。總領關鍵處。方註乃以風寒爲陰陽。喻亦宗之。少陰篇首。始得之反發熱脈沈一條。爲本經最難理會處。而方喻未及洗發。又如結胸篇。病發于陽而反下之之文。乃誤下之大關。從來不有契明傳經之旨。雷同附和。千古疑團。後非好異前人。但覺於心未愜。面壁幾年。忻然雪竇。金針已度。明眼須知　一溫熱暑脈證條例雖互見傷寒論中。實非本病。今即別列。然經止幾條。正方止幾道。後賢方論。不敢輯入。因先于庚申年間。有全書梓行於世。備採諸方。幷集治案。庶無和王隨珠之嘆。　一是書。始於順治十七年庚子歲。成於康熙十六年丁巳歲。梓於二十二年癸亥歲。聞見所及。不憚改錄。風雨無間。自謂有得。本之治病。投之輒效。推此變換。亦能不窮。果有志於長沙。可無悲於歧路。

汪琥曰。傷寒三註。康熙中吳門周揚俊禹。載輯。凡十六卷。其第一卷。太陽上篇。風傷衛之證。第二卷。太陽中篇。寒傷營之證。第三卷。太陽下篇。營衛俱傷之證。第四卷。陽明上篇經證。又陽明中篇。太陽少陽。正陽陽

明三證。及禁下證。又陽明下篇。壞證法治。第五卷。少陽上篇經證。又少陽下篇。壞證法治。第六卷。太陰上篇。傳經證。太陰中篇。藏寒證。太陰下篇。壞證法治。第七卷。少陰上篇。傳經證。少陰中篇。中寒證。少陰下篇。壞證法治。第八卷。厥陰上篇。傳經證。厥陰中篇。中寒證。厥陰下篇。壞證治法。第九卷。火刼病。第十卷。藏結結胸痞病篇。第十一卷。合病併病篇。第十二卷。痙濕暍病篇。第十三卷。痰病宿食病篇。第十四卷。動氣霍亂差後諸復陰陽易病篇。第十五卷。春溫夏熱病篇。第十六卷。脈法篇。其書以條辨尙論篇二書爲主。二書之註。有未盡善。則別出己意補之。書名三註。可爲稱其實矣。但惜其亦以仲景原文倒亂。斯方氏爲之作俑歟。

汪氏琥 張仲景傷寒論辨證廣註 十四卷 存

自序曰。世人之病。傷寒爲多。傷寒之書。仲景爲聖。夫以一病。而有三百九十七法。一百一十三方。詳已。惡乎廣哉。不知仲景之書。本於內經熱論。其言六經傳變。非不辨且晰也。仲景復推廣以成書。因是以有王叔和之增益。因是以有成無已之註解。蓋愈推則愈廣焉。則余之補闕略訂譌謬。而爲是書也。非無自矣。且夫傷寒之病。多由時氣。則四時八節。二十四氣。七十二候。不可不詳釋也。傷寒之病。必傳經絡。則十二經之在手足者。不可不兼圖也。傷寒之病非一證。則三百九十七法。一百一

十三方。不可不反覆窮究。而爲之推衍附益也。傷寒之病。間用鍼刺。其法近世罕見。則熱病之五十九穴。不可不備錄也。余獨怪世醫。徒取節菴一編。無他。樂其簡耳。然昔人方論。皆有奧義存其間。使不深察其意。嘗有失之毫芒。而死生頓易者矣。余非不憚煩也。正惡世之樂於簡。而輕視民命者。往往誤而殺人也。則是書之補前人所未補。發前人所未發者。曷可少哉。其曰傷寒非寒者。蓋寒病則治以熱劑。熱病則治以涼劑。此自然之理也。傷寒之病。名雖爲寒。其所見之證皆熱。竊恐後人執傷寒之名。而誤投熱劑。故曰。傷寒非寒也。至感眞寒。而深入三陰者。特十之一二耳。此其所見之病皆寒。而與熱證迥異。則名之曰眞寒。而別爲編。康熙庚申重九。長洲汪琥苓友自序。

凡例曰。此書之成。專以辨仲景傷寒論也。然仲景論傷寒。實本素問熱病。仲景分六經。不出靈樞經脈。故余摘取二篇中文。列之傷寒例前。爲第一卷。使後人尊仲景復知尊軒岐。况仲景當日既成傷寒論。亦自云述。不敢云作。則知仲景之論。實宗內經之旨也。　一內經熱論篇文。王太僕註之於先。馬玄臺廣之於後。然其中有未盡。合理處。間以鄙意補之。　一王叔和撰次仲景方論。書凡十卷。其中如傷寒例。六經辨脈證治法。及陰陽易差後諸病。此實係仲景原文。悉爲編入所刱者。如第一

卷脈法。及第七卷以後。汗吐下諸篇。以其爲叔和所增入也。至於第二卷中。如痙濕暍三證。第七卷前。如霍亂一證。亦係仲景原文。而不編入者。以其爲雜病也。　一叔和撰次六經篇。有陽明少陽病。列於太陽篇者。有太陽病。列於陽明篇者。有中寒病雜入太陽陽明病中。及雜入三陰熱病中者。今皆悉爲歸正。凡三陽病。各歸三陽篇。其三陽熱病。亦各自歸其篇。惟中寒病。則別作上中下三卷。辨其證爲眞寒。使後學盡知傷寒中寒二證判然。庶無錯誤。　一傷寒經絡。仲景書止分六經。不言手足。其實則合手經而皆病。愚故於首卷熱論篇後。即圖註靈樞手足陰陽六經。其註以滑氏發揮爲主。然亦間有錯誤處。復以鄙意較之。
一駁正傷寒論例。近非一人。愚今較之。亦從衆也。但仲景全書中。有四時八節決病法。乃傷寒論一部綱領。今之書悉皆脫略。惟準繩於論列中。猶存正文。但當日成氏亦未及註。愚特細爲解釋。以見十二官辰斗柄所指。時節氣候。爲之轉移。當其時倘病傷寒。醫人宜隨時氣立論。則用藥始可十全。所以仲景亦云須洞解之也。　一仲景六經篇中或有前不得不附之後。後不得不附之前者。則曰附例。或已經附註過。而原論中復及者。則曰重出例。或原論中始及未經註過。宜附之後者。則曰附後例。其他如溫病壞病。及病宜用刺。則別立治法。各分其篇於後者。又

諸湯方。宜附之後者。皆如上例也。六經篇中。惟中寒病。爲眞陰證。不入上例。止以重圈記之。其眞陰寒證。宜用湯藥。亦以重圈記之。 一此書凡係仲景論成註有未妥者。間採方喩程及諸名家之說。不敢竊取。其所著書及姓氏必爲標出。間附己意。則曰愚按。及設爲或問。而余答也。

一此書旣集仲景論。後必附昔賢及後人方論。悉屬鄙意。逐條解明。然亦多方引證。不敢創爲私說。務使論必中理。方必切病。愚切願天下後世之人。但能讀是書。雖遇傷寒變證。極奇之病。然療之有法。施之輒效。業醫者。不可不勉之。

又採輯書目後曰。傷寒辨證廣註。淸長洲汪琥苓友靑谿子辨註。書分一十四卷。始于康熙丙辰重九。終于庚申重五。四五年間。但應酬稍暇。不敢輟卷。雖祁寒酷暑。而平明燈火之功居多。脫稾後不再易其書。曰辨證者。辨仲景論中是傷寒。則集之也。曰廣註者。廣以廣其方論。如古今傷寒之書。皆採附也。註。以註其正文。不分仲景後賢。其論皆爲解釋。其方皆爲詳考也。至若仲景論中眞寒證。別集中寒論三卷。卽當續出。倘世俗之醫。厭此書煩冗。欲檢證尋方。如頭痛發熱等候。以爲不便繙閱。則更有增補成氏明理論出焉。

錢氏潢重編張仲景傷寒證治發明溯源集　十卷　存

自序曰。夫天地間風寒暑濕之邪。皆可為病。人若中之。失治而致夭枉者多矣。雖古聖立法。載在靈樞素問兩經之中。奈其義淵深。人莫能解。迨漢長沙守張仲景。憫宗族之淪亡。傷橫夭之莫救。乃勤求古訓。博採衆方。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脈辯證。為傷寒卒病論合十六卷。實祖述黃岐之經義。論伊尹之湯液。追神農體賛子而作也。其書統載於金匱玉函中。華佗見之而嘆曰。此書可以活人。晉玄晏先生皇甫謐作甲乙經。其論治傷寒。唯長沙一人。而宋文潞公藥準云。仲景書為羣方之祖。所以後起諸賢。雖千變萬化。各鳴其所得。而無能踰越其矩度者。自西晉太醫令王叔和編次仲景方論十卷。附以己意為三十六卷。而卒病論六卷。早已遺亡。不復得覩矣。至宋成無已。尊奉叔和。又註為傷寒論十卷。今所行於世者。究僅七卷。而前後舛錯。六經混淆。使讀之者。茫無端緒。檢閱者漫難尋討。如少陽諸證雜入太陽篇中。合病併病。散處三陽前後。結胸痞證。曾不分別陰陽。藏結三條。分隸四卷首尾。中風傷寒紛出。麻黃桂枝雜陳。壞病無從安置。疑為久遠遺失。溫病不知方法。謂非作者所長。致後人不知隨證之治。而壞病遂無治法。槩以麻黃桂枝治溫。而溫病每致云亡。凡此皆叔和編次之失。無已註釋之病也。及宋奉議朱肱活人書一出。始變長沙之定法。

而攪亂經文。可稱作僞。明節菴陶華截江網殺車槌告成。盡廢仲景之原文。奄爲已有。實爲僭竊。新安方有執痛闢其非。條辨因之而作。江左喩嘉言指摘其謬。尙論由此而成。然皆經義未訓。豈能澄清其濁亂。陰陽莫辨。安能洞悉其淵微。潢以魯鈍之質。自知譾劣。焉能少窺其淵奧。賴先人力學。仰聆訓誨於童年。昔以知非之歲。忽犯傷寒。將成不起。續得痛痺。幾殞其軀。卽得復蘇。因念兩世食德。非立功何以報稱。九死重生。惟活人乃可云酬。誓必治療千人。方爲滿願。旣而思之。恐願大難盈。無如闡發先聖精微。務使流通遠播。俾業醫者。臨證可以辨疑。處方得其精當。庶可以全天地之大德。拯生民之危殆。但三十年來。風塵鹿鹿。舊學荒疎。因發篋陳書。奮志苦讀。晝夜揣摩。寒暑無間。恐未得經旨。因註素問廿篇。然後更發仲景書讀之。遇隱義未明。必披羅經傳。鉤玄索隱。或沈思默想。輒閣筆連旬。仲景之文。或有脈無證。或有證無脈。或有方無法。或有法無方。凡遇艱難。無不殫心竭慮。不敢少有怠忽。務必闡發微妙。極盡精微。其所謂爬羅剔抉。刮垢磨光者也。至於疑似之間。鮮不盡力申明。若見昔人謬誤。亦必極其辨論。雖或負罪於前賢。亦或有裨於後世。但自愧學力粗疎。識見短淺。或理深未達。或舛錯難明。姑存疑而有待。倘發端于後起。繼續奚窮。若賢智以挺生。曷其有極。竊潢立

言之意。蓋欲使天下後世。皆蒙先聖先賢之澤。令沈痾奇疾。悉沾生和長養之仁。是以直溯源流。深窮根柢。推求靈素。辨論陰陽。援古證今。分經辨證。而令讀之者。知證所自起。變所由生。且明其立法之義。用藥之因。倘得道理分明。自然識見朗徹。但聖經難讀。學者畏苟。非潛心探索。刻意研精。焉有不求而自至者哉。爲乎。道風久壞。邪說橫行。漸漬日久。入人甚深。訛謬相沿。俗習難改。恐一言之綿力。不足以廻傾倒之狂瀾。半隙之微光。豈能照漫漫之長夜乎。姑錄存之。以俟英賢繼起。自能發先聖之意旨。爲吾道之干城。設以余言爲糠粃之導。而極盡其廣大精微。則斯道之幸。亦斯民之幸也。余又何慊焉。虞山錢潢天來甫識。

柯氏琴傷寒論註來蘇集 六卷 存

自序曰。嘗謂胸中有萬卷書。筆底無半點塵者。始可著書。胸中無半點塵。目中無半點塵者。纔許作古書註疏。夫著書固難。註疏更難。著書者往矣。其間幾經兵燹。幾番播遷。幾次增刪。幾許鈔刻。亥豕者有之。雜僞者有之。脫落者有之。錯簡者有之。如註疏者著眼。則古人之隱旨明塵句新。註疏者失眼。非依樣葫蘆。則別尋枝葉。魚目溷珠。碔砆勝玉矣。傷寒論一書。經叔和編次。已非仲景之書。仲景之文遺失者多。叔和之文

附會者亦多矣。讀是書者。必凝神定志。慧眼靜觀。逐條細勘。逐句研審。何者爲仲景言。何者是叔和筆。其間若脫落。若倒句。與訛字衍文。須一一指破。頓令作者眞面目。見於語言文字間。且其筆法之縱橫詳略不同。或互文以見意。或比類以相形。不因此而悟彼。見微而知著者。須一一提醒。更令作者精神。見於語言文字之外。始可羽翼仲景。註疏傷寒。何前此註疏諸家。不將仲景書。始終理會。先後合參。但隨文敷衍。故彼此矛盾。黑白不辨。令碔砆與美璞並登。魚目與夜光同珍。前此之疑燈未明。繼此之迷塗更遠。學者將何賴焉。如三百九十七法之言。既不見於仲景之序文。又不見於叔和之序例。林氏倡于前。成氏程氏和于後。其不足取信。王安道已辯之矣。而繼起者。猶瑣瑣於數目。即絲毫不差。亦何補於古人。何功於後學哉。然此猶未爲斯道備累也。獨怪大青龍湯。仲景爲傷寒中風。無汗而兼煩躁者設。即加味麻黃湯耳。而謂其傷寒見風。又謂之傷風見寒。因以麻黃湯主寒傷營。治營病而衛不病。桂枝湯主風傷衛。治衛病而營不病。大青龍主風寒兩傷營衛。治營衛俱病。三方割據瓜分。太陽之主。寒多風少。風多寒少。種種蛇足。羽翼青龍。曲成三綱鼎立之說。巧言簧簧。洋洋盈耳。此鄭聲所爲亂雅樂也。夫仲景之道。至平至易。仲景之門。人人可入。而使之茅塞如此。令學如夜行

歧路。莫之指歸。不深可憫耶。且以十存二三之文。而謂之全篇。手足厥冷之厥。混同兩陰交盡之厥。其間差謬。何可殫舉。楊墨之道不息。孔子之道不著。醫道之不明不行。此其故歟。孟子沒而仲尼之道不傳。千載無眞儒矣。仲景沒而岐黃之道莫傳。千載無眞醫矣。此愚所以執卷長吁。不能已於註疏也。丙午秋校正內經始成。尙未出而問世。以傷寒爲世所甚重。故將仲景書。校正而註疏之。分篇彙論。挈其大綱。詳其細目。證因類聚。方隨附之。倒句訛字。悉爲改正。異端邪說。一切辨明。岐伯仲景之隱旨。發揮本論各條之下。集成一帙。名論註。不揣卑鄙。敢就正高明。倘得片言首肯。亦稍慰夫愚者之千慮云爾。慈水柯琴韻伯氏題。時己酉初夏也。

凡例曰。傷寒論一書。自以初編次後。仲景原篇。不可復見。雖章次混淆。猶得尋仲景面目。方喻輩各爲更定。條辨既中邪魔。尙論浸循陋習矣。大背仲景之旨。琴有志重編。因無所據。竊思仲景有太陽證桂枝證柴胡證等辭。乃宗其義。以證名篇。而以論次第之。雖非仲景編次。或不失仲景心法耳。　一起手先立總綱一篇。令人開卷便知傷寒家脈證得失之大局矣。每經各立總綱一篇。讀此便知本經之脈證大略矣。每篇各標一證爲題。看題便知此方之脈證治法矣。　一是編以證爲主。故

彙集六經諸論。各以類從其證。是某經所重者。分別其經。如桂枝麻黃等證列太陽。梔子承氣等證列陽明之類。其有變證化方。如從桂枝證。更變加減者。卽附桂枝證後。從麻黃湯。更變加減者。附麻黃證後。 一叔和序例。固與仲景本論不合。所集脈法。其中有關于傷寒者。合于某證。卽採附其間。片長可取。卽得攀龍附驥耳。 一六經中。有證治踈略。全條刪去者。如少陰病下利。白通湯主之。少陰病下利便膿血。桃花湯主之等類。爲既下利脈微者。與白通湯。腹痛小便不利。與桃花湯主之。 詳則彼之踈略者可去矣。又有脈證各別。不相統攝者。如太陽病發汗太多因致痓。與脈沈而細。病身熱足寒等證。三條合一。論理甚明。故合之。 一本論每多倒句。此古文筆法耳。如太陽病血證。麻黃湯主之句語。在當發其汗下。前輩但據章句次序。不審前後文理。不顧衂家禁忌。竟謂衂後仍當用麻黃解表。夫既云衂乃解。又云自衂者愈。何得陣後與兵。衂家不可發汗。更有明禁。何得再爲妄汗。今人膠柱者多。卽明理者亦多爲陶氏所惑。故將麻黃桂枝小青龍等條。悉爲稱正。 一條中有宂句者刪之。如桂枝證云。先發汗不解。而復下之。脈浮者不愈。浮爲在外。須解外則愈。何等直捷。在外下。更加而反下之。故令不愈。今脈浮故知在外等句。要知此等繁音。不是漢人之筆。凡此等口角。如病常自汗出條。亦從刪例。 一條中有衍文者刪之。有訛字者改之。有闕字者補之。然

必詳本條與上下條。有據確乎。當增刪改正者。直書之。如無所據。不敢妄動。發明註中。以俟高明之定奪。　一加減方。分兩制度煎法。與本方同者。于本方下。書本方加某味減某味。或一篇數方。而後方煎法。與前方同者。十方末。書煎法同前。方中藥味。修治同前者。如麻黃去節。杏仁去皮之類。亦不再註。附子必炮。若有生用者註之。　一可汗不可汗篇等。部但固不足取。而六經篇中。多有叔和附入。合于仲景者取之。如太陽脈浮動數。三陽明論脾約脈證等條。與本論不合。無以發明。反以滋惑。則出附後。候識者辨焉。　一正文一字句最多。如太陽病脈浮頭項強痛六字。當作六句讀。言脈氣來尺寸俱浮。頭與項強而痛。若脈浮兩字連讀。頭項強痛而惡寒。作一句讀。疎略無味。則字字讀斷。大義先明矣。如心下溫溫欲吐。鬱鬱微煩之類。溫溫鬱鬱。俱不得連讀。連讀則失其義矣。

傷寒論翼　二卷　存

唐大烈曰。柯韻伯立言雖暢。不免穿鑿。

自序曰。世之補傷寒者百餘家。究其所作。不出二義。一則因論本文。爲之註疏。猶公穀說春秋也。一則引仲景之文。而爲立論。猶韓嬰說詩。爲外傳也。然引徵者。固不得斷章取義之理。而註疏者。反多以辭害義之

文。初不知仲景先師著傷寒雜病論合十六卷。良法大備。此靈素已具諸病之體。而明針法之巧妙。至仲景復構諸病之用。而詳方藥之準繩。其常中之變。變中之常。靡不曲盡。使全書具在。尋其所集。盡可以見病知源。自王叔和編次傷寒雜病。分爲兩書。於本論削去雜病。然論中雜病。留而未去者倘多。是叔和有傷寒論之專名。終不失傷寒雜病合論之根蔕也。名不附實。是非混淆。古人精義弗彰。是以讀之者鮮。而旁門歧路。莫知適從。豈非叔和編次之繆。以禍之歟。世謂治傷寒。即能治雜病。豈知仲景雜病論。卽在傷寒論中。且傷寒中。又多雜病夾雜其間。故傷寒與雜病合論。則傷寒雜病之證治井然。今傷寒與雜病分門。而頭緒不清。必將以雜病混傷寒。而妄治之矣。乃後人專爲傷寒著書。自朱奉議出。而傷寒之書目多。而傷寒之病日混。非其欲傷寒之混也。由不識何病是傷寒也。陶節菴出。而傷寒之書更多。非眞傷寒多也。卽金匱中雜病。亦盡指爲傷寒也。世錮于邪說。反以仲景書難讀。而不知仲景書。皆叔和改頭換面。非本來面目也。冠脈法序例于前。集可汗不可汗等于後。引痓濕暍于太陽之首。霍亂勞復等于厥陰之外。雜鄙見于六經之中。是一部叔和之書矣。林億諸公校正。不得仲景原集。惑于傷寒之名。又妄編三百九十七法。一百一十三方之數。以附會叔和所定之

傷寒。於是欲知仲景之道。更不可得。成無已信古篤好。矯然特出。惜其生林億之後。欲爲仲景功臣。無由得其眞傳。故註仲景之書。而仲景之旨多不合。作明理論。而傷寒之理反不明。因不得仲景傷寒雜病合論之旨。故不能辨許叔微三方鼎立之謬。反集之於註。開疑端於後人。豈非爲三百九十七法等說所誤乎。因是方中行有條辨之作。而仲景之規矩準繩。更加敗壞。以爲編叔和之編。實以滅仲景之治法也。盧子由疏抄。不編林億之數目。不宗方氏之三綱。意甚有見。而又以六經謬配六義。增標本形層。本氣化氣等說。仲景之法。又可堪如此撓亂哉。近日作者蜂起。尙論愈奇。去理愈遠。條分愈新。古法愈亂。仲景六經。亙茅塞而莫辨。不深可憫耶。原夫仲景之六經。爲百病立法。不專爲傷寒一科。傷寒雜病。治無二理。咸歸六經之節制。六經各有傷寒。非傷寒中獨有六經也。治傷寒者。但拘傷寒。不究其中有雜病之理。治雜病者。以傷寒論無關于雜病。而置之不問。將參贊化育之書。悉歸狐疑之域。愚甚爲斯道憂之。于仲景究心有年。愧未深悉。然稍見此中微理。敢略陳固陋。名曰傷寒論翼。不兼雜病者。恐人未知原文合論之旨。以雜病爲不足觀。其當與否。自有能辨之者。甲寅春。慈谿柯琴序。

張氏錫駒傷寒論直解　六卷　存

凡例曰。傷寒論舊本。以辨脈平脈爲首。先脈而後證。宜矣。至以痓濕暍列於六經之前。似非作論之本意。今先脈後證。列六經于辨脈平脈之後。而霍亂痓濕暍。併汗吐下。又附于六經之後。以見因傷寒而併及之意也。若夫叔和序例。引素問熱論而立言。於仲景傷寒。漫無發明。且泥定日期。曰未入府者。可汗而已。已入於府。可下而已。嗚呼。汗與下。何足以盡傷寒哉。況傳經不明。適足以滋後人之惑。故去之。　一傳經乃傷寒之大關鍵。傳經不明。雖熟讀是書無益也。故於太陽之首。反覆辨論。彰明較著。庶可以破千載之疑案。　一經旨渾融。解雖顯著。然辭達卽止。不敢于本文之外。別有支離。恐蹈蛇足也。但開卷了然。臨證茫然。故于緊要疑似之證。如痙。如狂。如譫語。如舌胎。如頤毒。如斑疹。皆有寒熱虛實之殊。胃氣又爲人身之本。不可妄傷。但引經證論。略加懸意及身親試驗。確然不易者。附於其後。庶可以見病知源。亦足爲初學之一助也。康熙壬辰孟夏。錢塘張錫駒令韶父題。

**魏氏**荔彤**傷寒論本義**　十八卷　存

沈德潛曰。魏荔彤。字念庭。直隸栢鄉人。官觀察使。著有懷舫集。國朝詩別裁

**尤氏**怡**傷寒貫珠集**　八卷　存

唐立三曰。傷寒一證。頭緒繁多。自仲景立法立方以來。叔和編次。無已

註釋。理蘊爲之一顯。迨後續爲註釋者。不下數十家。互相訾詆。殆無底止。余謂數十家中。獨有喻氏之書。膾炙人口者。以其繁簡得宜。通乎衆耳。然以尤在涇先生貫珠集較之。則又逕庭矣。即如首篇云。寒之淺者。僅傷於衞。風之甚者。并及於營。衞之實者。風亦難泄。衞之虛者。寒亦不固。但當分病證之有汗無汗。以嚴麻黃桂枝之辨。不必執營衞之孰虛孰實。以證傷寒中風之殊。立爲正治法。權變法。斡旋法。救逆法。類病法。明辨法。雜治法等。仲景著書之旨。如雪亮月明。令人一目瞭然。古來未有。何其金匱心典。梓行於世。并採入御纂醫宗金鑑。而貫珠集一書。尙未傳播。良可惜哉。吳醫彙講

沈德潛曰。尤怡字在京。江南長洲人。布衣。昔皮襲美寓臨頓里。陸魯望自甫里至。與之定交倡和。其地爲皮市。在京居其地。周子迺村亦至自甫里。相與賦詩。恰符皮陸也。在京就韓伯休術。欲晦姓名。詩亦不求人知。而重其詩者。謂唐賢得三昧。遠近無異詞云。國朝詩別裁

## 徐氏大椿傷寒類方　一卷　存

自序曰。王叔和傷寒例云。今搜採仲景舊論。錄其證候診脈。聲色對病眞方。擬防世急。則知傷寒論。當時已無成書。乃叔和之所搜集者。雖分定六經。而語無詮次。陽經中多陰經治法。陰經中多陽經治法。參錯不

一。後人各生議論。每成一書。必前後更易數條。互相訾議。各是其說。愈更愈亂。終無定論。不知此書非仲景依經立方之書。乃救誤之書也。其自序云。傷夭橫之莫救。所以尋求古訓。博採衆方。蓋因誤治之後。變證錯雜。必無循經現證之理。當時著書。亦不過隨證立方。本無一定之次序也。余始亦疑其有錯亂。乃探求三十年。而後悟其所以然之故。於是不類經而類方。蓋方之治病有定。而病之變遷無定。知其一定之治。隨其病之千變萬化。而應用不爽。此從流溯源之法。病無遁形矣。至於用藥。則各有條理。解肌發汗。攻邪散痞。逐水驅寒。溫中除熱。皆有主方。其加減輕重。又各有法度。不可分毫假借。細分之不外十二類。每類先定主方。卽以同類諸方附焉。其方之精思妙用。又復一一註明。條分而縷析之。隨以論中用此方之證。列於方後。而更發明其所以然之故。使讀者於病情藥性。一目顯然。不論從何經來。從何經去。而見證施治。與仲景之旨。無不吻合。豈非至便之法乎。余纂集成帙之後。又復鑽窮者七年。而五易其稿。乃無遺憾。前宋朱肱活人書。亦嘗彙治法於方後。但方不分類。而又無所發明。故閱之終不得其要領。此書之成。後之讀傷寒論者。庶可以此爲津梁乎。乾隆二十四年。歲在屠維單閼。陽月上浣。洄溪徐大椿序。

四庫全書提要曰。傷寒類方一卷。國朝徐大椿撰。世傳後漢張機傷寒論。乃晉王叔和蒐採成書。本非機所編次。金聊城成無已始爲作註。又以己意。移易篇章。自後醫家。屢有刊定。如治尙書者之爭洪範武成。註大學者之爭古本今本。迄於有明。終無定論。大椿以爲非機依經立方之書。乃救誤之書。當時隨證立方。本無定序者。於是删除陰陽六經門目。但使方以類從。證隨方列。使人可案證以求方。而不必循經以求證。雖於古人著書本意。未必果符。而於聚訟紛呶之中。芟除葛藤之一術也。其中如大青龍湯下。註云。脈浮緩。身不疼。但重。乍有輕時。無少陰證者。此湯主之。大椿則以爲病情甚輕。不應投以麻黃桂枝石膏。此條必有舛誤。又甘草茯苓湯下註云。傷寒汗出而渴者。五苓散主之。不渴者。此湯主之。大椿則以爲此汗出者。乃發汗後汗出不止。非傷寒自汗。其辨證發明。亦多精到。凡分一十二類。計方一百一十有三。末附六經脈法。又論正證之外。有別證變證。附以刺法。皆有原委可尋。自謂七年之中。五易草藁乃成云。

黃氏元御傷寒懸解　十五卷　未見

四庫全書提要曰。傷寒懸解十五卷。國朝黃元御撰。是書大旨。謂漢張機因鍼灸刺法已亡。而著傷寒論。以治外感之疾。其理則岐黃越人之

理。其法則因岐黃越人之針刺。而變通之。立六經以治傷寒。從六氣也。與湯丸以療感傷。守五味也。凡脈法八十三章。六經經證以及入府傳藏之裏證。誤行汗吐下之壞病。三百六十八章。外感之類證。汗吐下宜忌八十章。共五百三十七章。合百十三方。自晉王叔和混熱病於傷寒。後來坊本雜出。又有傳經爲熱。直中爲寒之說。而傷寒亡矣。且簡編亦多失次。因爲解其脈法。詳其經絡。考其常變。辨其宜忌。凡舊文之譌亂者。悉爲更定。末載駁正叔和序例一卷。以糾其失。其持論甚高。考傷寒論舊本。經王叔和之編次。已亂其原次。元御以爲錯文。較爲有據。與所改素問靈樞難經。出自獨斷者不同。然果復張機之舊與否。亦究無佐證也。

戴氏 震 傷寒論註 未見

按右見於揚州畫舫錄。

唐氏 千頃 漢長沙原本傷寒論註疏 未見

按右見於文房肆考。

沈氏 金鰲 傷寒論綱目 十六卷 存

凡例曰。是書。各循三陽三陰之六經。而析六經所發之款。證不循經。但據款析言之。則如各經皆有頭痛之類。難于識別。不析款。但循經挨言

之。則又依文順義。不能令識者一覽易曉。故循經析款。是書所由以成。　一仲景傷寒書。自叔和竄亂後。其六經條款。凡註釋家。各以意爲前後。訖無一定。獨柯氏論註。其分隸六經者。頗有理據。今綱目所定。皆依柯本。　一論者。卽仲景之傷寒論。繼仲景而言者。亦爲傷寒論也。　一綱也者。以爲主也。傷寒之論。椒自仲景。故獨主仲景而取其論以爲綱。目也者。以爲發明也。仲景論後。說者無慮千百家。然或偏或駁。或淺或庸。無足取者甚多。故獨採叔和以下若干家。各擷其語之尤精且當者。以爲目。　一各經各款。引仲景之論爲綱。固已。或有遺而未備者。必其與逐款無關。不便夾入。或語意與所已錄者。大同小異。故亦置之。亦有條款太繁。不必備錄者。閱者當爲意會。毋以掛漏爲咎。　一各經條款。彼此相同。如各經俱備載。毋論已。其有詳于此經。不復贅于他經者。或因候治相同者。或因所列之款。相互須彼此連及。故他經不必再詳。閱者當以意會。前後參看。毋得拘泥。　一採輯前人諸說。或由理勢所及。或因仲景論之前後相附。不以世代之遠近爲拘。　一諸家方論。俱係專集。擇其至精至當者錄之。固已駢珠刻玉。各咀其英。各擷其髓矣。

吳氏（儀洛）傷寒分經　十卷　存

凡例曰。仲景原文。文義深奧。其中自有層次轉折。因竊倣程子說詩法。

爲之句櫛字比。添細註。以聯貫而疏明之。務使經義了然。不敢妄爲穿鑿。　一王叔和編次大綱。混於節目之中。無可尋繹。喻氏則先振舉其大綱。次詳其節。將三百九十七法。分隸於大綱之下。極得分經之妙。因名之曰分經。　一王叔和編次之亂。序例之誤。及林億成無已校註之多差。尙論篇中。辨之甚詳且明。玆集不重錄。

四庫全書提要曰。傷寒分經十卷。國朝吳儀洛撰。此書爲其醫學述之第五種。取喻嘉言所撰尙論篇。重爲訂證。凡太陽經三篇。陽明經三篇。太陰經一篇。少陰經二篇。厥陰經一篇。春溫三篇。夏熱一篇。脈法二篇。諸方一篇。補卒病論一篇。秋燥一篇。共十有九篇。

鄭氏重光傷寒論條辨續註　十二卷　未見

四庫全書提要曰。傷寒論條辨續註十二卷。國朝鄭重光撰。重光字在辛。歙縣人。明萬曆中。方有執作傷寒論條辨。號爲精審。後喻昌因之。作尙論篇。張璐因之作傷寒纘論。程郊倩因之作後條辨。互有發明。亦各有出入。然諸書出。而方氏之舊本遂微。重光爲有執之里人。因取條辨原本。刪其支詞。復旁參喻昌等三家之說。以己意附益。名曰續註。卷首仍題有執之名。明不忘所本之意也。

舒氏詔再重訂傷寒集註　十卷　存

自序曰。嗟夫醫難言矣。不通仲景之書。不足以言醫。然其書未易通也。自漢迄今。疏釋者數十家。大都得失相參。均之無當。惟西昌喻嘉言奮起于千數百年之後。條晰博辨。其旨趣始明于世。而綴學淺識。猶往往背而議之。求能通喻氏之書者。蓋亦寡也。予少好醫方。每苦于難通。獲交南昌羅先生子尙。蓋親承嘉言口授。曰某得師傳要妙。確守數十年。而未傳于徒。年將八旬。時光短矣。懼其傳之或失。亟欲得其人而傳之。今子穎敏而堅銳。可當吾意。乃舉所得于嘉言者。以傳于詔。詔蓋聳然起。惶然謝。敬受其書而讀焉。曠若蒙之發。底之脫也。于是所至皆有驗。然而仲景之書。雖由尙論而明。其間遺義尙多。故讀者不得其口授。亦鮮能通也。詔不敢苟安于黯混。聽之以貽其誤。于是不揆薄劣。參考百家。徵以症治。出其一知半解。補而詳之。殫精瘁神十餘年。始克集註成編。不可謂非難也。一二同志。慫恿刻之行世。歷有年所。竟鮮有尋瑕索瘢。匡予之不逮者。予心殊未慊也。然予既深知其難。又安敢因人莫我訾。遂忘其難。而遽以是自畫乎哉。常耿耿孜孜。行若忘。坐若遺。如是者。十年于茲矣。自覺閱歷多。而識見廣。學與年而俱進。乃取原刻。刪之補之。重鐫以問世。至今又十年矣。所歷所驗。愈多愈確。于是復加訂定。或庶幾稍通旨趣。可告無罪于同志君子乎。抑或等之諸家疏釋。均歸無

當乎。爰再重刻。以就正高明。冀有攻予之短者。予樂得聞。而喜有益焉。不憚三訂四訂。累煩剞劂也。大清乾隆三十五年庚寅春王正月元旦後五日。愼齋學人舒詔䮒遠謹識。

凡例曰。仲景傷寒論。洵醫家之要典也。自經兵燹。卷帙散軼。其所存者。僅得之當時讀者之口授。故其篇目失次。缺而不完。王叔和于尙可搜求之際。乃不深加考訂。而雜以僞撰成編。陰陽舛錯。顚倒無倫。其後歷代相沿。未及精察。西昌喻嘉言始爲剷去僞撰。淸出原文。止存三百六十條。爰著尙論篇。條晰諸法。綱舉目張。釐正六經。井井不紊。義例之善。無出其右。故是書篇目。一一遵之而不敢易。　一喩嘉言尙論三百九十七法。未及一百一十三方。後人惜其方論未備。稍有餘憾。其徒徐忠可原方發明。所由作也。然亦擇焉而未精。語焉而未詳。且方論別爲一集。簡閱終非至便。今是書卽列原方于本條之下。擴充徐氏之意。博採諸家論者。以明其立方之旨。命名之義。幷將藥性。逐一講明。某藥所以能治某病之故。而某藥又有宜于此。不宜于彼者。俱有至理存焉。俾學者讀仲景治病之法。卽就便以考主治之方。而無翻閱之勞。是亦涓埃之助也。　一是書。原爲初學而設。不尙辭藻。凡先賢論說閒文。槪置不錄。或辭多于意者。纂其要而登之。或意隱于辭者。微加損益。以顯捷而

出之或先賢有不經意之字。及後世傳訛倒亂之句。皆以理正之。極知僭越無似。然輔授先賢之意。引誘後來之心。大不獲已。救世之君子。其必有以諒我也。

一是書。凡主腦及關鍵處。每字上加大圈。凡挈明脈證及比類處。旁加尖圈。凡精義處。旁加密點。凡緊要處。旁加連圈。以便省覽。

一是書。稿成于己未。刻于庚午。重刻于庚辰。于今又十載矣。自覺閱歷愈多。而識見愈確。于是殫厥心力。再加訂正。凡有未詳者益之。宂者刪之。可廢者去之。迴視前刻。煥然改觀焉。今再重刻以問世。冀幸高明或有以教我也。

# 醫籍考卷二十九

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論七

王氏 珉 傷寒身驗方　七錄一卷　佚

晉書本傳曰。王珉字季琰。少有才藝。善行書。名出珣右。時人爲之語曰。法護非不佳。僧彌難爲兄。僧彌。珉小字也。時有外國沙門。名提婆。妙解法理。爲珣兄弟講毗曇經。珉時尚幼。講未半。便云已解。即於別室。與沙門法綱等數人自講。法綱嘆曰。大義皆是。但小未精耳。辟州主簿。舉秀才不行。後歷著作散騎郎。國子博士。黃門侍郎。侍中。代王獻之爲長兼中書令。二人素齊名。世謂獻之爲大令。珉爲小令。大元十三年卒。年三十八。追贈太常。

按隋志。舊缺撰人名氏。證類本草樺木註。引陳藏器本草拾遺曰。晉中書令王珉傷寒身驗方。作樺皮。濃煮汁冷飲。主傷寒瘀毒瘡。特良。今據以訂補。

徐氏 方伯 辨傷寒 按方伯。當作文伯。　七錄一卷　佚

亡名氏傷寒總要　七錄二卷　佚

正理傷寒論　佚

按是書諸家簿錄失載。唯王冰素問次註。成無已傷寒論註解引之。

張果先生傷寒論　崇文總目一卷　佚

田氏 誼卿 傷寒手鑑　崇文總目二卷　佚

亡名氏傷寒辨證集　崇文總目一卷　佚

陳氏 昌允 百中傷寒論 藝文略。作太常主簿陳昌胤。　崇文總目三卷　佚

鄭樵曰。崇文總目。間有見名知義者。亦强爲之釋。如陳昌胤百中傷寒論。其名亦可見。何必曰百中取其必愈乎。校讐略

高氏 若訥 傷寒類要 活人書序。作傷寒類纂。　宋志四卷　佚

丁氏 德用 醫傷寒慈濟集　宋志三卷　佚

李氏 大參 家傷寒指南論　宋志一卷　佚

楊氏 介 四時傷寒總病論　宋志六卷　佚

楊氏 介 傷寒論脈訣　未見

按右見于世善堂書目。

宋氏 迪 陰毒形證訣　藝文略一卷　佚

湯尹才曰。熙寧中。邠守宋迪。由其猶子病傷寒。不能辨其證。醫見其煩渴而汗多。以涼藥解治之。至於再三。遂成陰毒。六日而死。迪痛悼之。遂著陰毒形證訣三篇。傷寒解惑論

亡名氏傷寒要法　宋志一卷　佚

通眞子傷寒訣　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰右題曰通眞子而不著名氏用張長沙傷寒論爲歌詩以便覽者脈訣之類也

傷寒括要　二卷　存

藝文略曰傷寒括要詩一卷通眞子撰

陳振孫曰通眞子自言嘗爲傷寒括要六十篇其書未之見

按劉元賓自號通眞子是書以仲景舊論裁爲詩括又以奧義爲註註中有所發明朱氏活人書多襲其語詩凡一百一十二篇每篇七言四句末附藥方三十九道收在于朝鮮國人所編醫方類聚中較之其所自言數實倍之　先子曰意子儀始作六十篇後又補之者鄭漁仲唯見其初集故稱一卷弟堅從類聚中錄出釐爲二卷今仍著錄于此讀書後志所著似是一書

錢氏乙傷寒指微論　五卷　佚

宋史本傳曰錢乙字仲陽本吳越王俶支屬祖從北遷遂爲鄆州人父穎善醫然嗜酒喜遊一旦東之海上不反乙方三歲母前死姑嫁呂氏哀而收養之長誨之醫告乃以家世即泣請往迹尋凡八九反積數歲遂迎父以歸時已三十年矣鄉人感慨賦詩詠之其事呂如事父呂沒無嗣爲收葬行服乙始以顱顖方著名至京師視長公主女疾授翰林

醫學。皇子病瘈瘲。乙進黃土湯而愈。神宗召問黃土所以愈疾狀。對曰。以土勝水。水得其平。則風自止。帝悅。擢太醫丞。賜金紫。由是公卿宗戚家。延致無虛日。廣親宗子病。診之曰。此可毋藥而愈。其幼在傍。指之曰。是且暴疾驚人。後三日過午可無恙。其家恚不答。明日幼果發癇。甚急。召乙治之。三日愈。問其故。曰。火色直視。心與肝俱受邪。過午者。所用時當更也。王子病嘔泄。他醫與剛劑。加喘焉。乙曰。是本中熱。脾且傷。奈何復燥之。將不得前後溲。與之石膏湯。王不信。謝去。信宿寖劇。竟如言而效。士病欬。面青而光。氣哽哽。乙曰。肝乘肺。此逆候也。若秋得之可治。今春不可治。其人祈哀。強予藥。明日曰。吾藥再瀉肝。而不少却。三補肺而益虛。又加脣白。法當三日死。今尚能粥。當過期。居五日而絕。孕婦病。醫言胎且墮。乙曰。娠者五藏傳養。率六旬而更。誠能候其月。偏補之。何必墮。已而母子能得全。又乳婦因悸而病。既愈。目張不得瞑。乙曰。煑郁李酒飲之。使醉卽愈。所以然者。目系內連肝膽。恐則氣結。膽衡不下。郁李能去結。隨酒入膽。結去膽下。則目能瞑矣。飲之果驗。乙本有羸疾。每自以意治之。而後甚。嘆曰。此所謂周痺也。入藏者死。吾其已夫。既而曰。吾能移之。使在末。因自製藥。日夜飲之。左手足忽攣不能用。喜曰。可矣。所親登東山。得茯苓。大踰斗。以法啖之盡。由是雖偏廢。而風骨悍堅如全

人。以病免歸不復出。乙爲方不名一師。於書無不闚。書不靳靳守古法。時度越縱舍。卒與法會。尤邃本草諸書。辨正闕誤。或得異藥。問之必爲言生出本末物色名貌差別之詳。退而考之皆合。末年變痺寖劇。知不可爲。召親戚訣別。易衣待盡。遂卒。八十二。

徐春甫曰。錢乙所著。有傷寒指微論嬰孩論若干卷。古今醫統

胡氏勉傷寒類例 佚

沈氏括別次傷寒 佚

按右二書。見于張蕆活人書序。

孫氏兆傷寒方 藝文略一卷 佚

熊均曰。孫兆。宋仁宗朝。將仕郎守殿中丞。習通醫經。內經素問。重改正刊誤。又有傷寒脈訣。

傷寒脈訣 佚

韓氏祗和傷寒微旨論 未見

陳振孫曰。不著作者。序言元祐丙寅。必當時名醫也。其書頗有發明。

王履曰。韓祗和著微旨一書。又純以溫暑作傷寒立論。而卽病之傷寒。反不言及。此已是捨本徇末。全不能窺仲景藩籬。又以夏至前胸膈滿悶。嘔逆氣塞。腸鳴腹痛。身體拘急。手足逆冷等證。視爲溫暑。謂與仲景

三陽寒證。脈理同而證不同。遂別立溫中法以治。夫仲景所敘三陽寒證。乃是冬時卽病之傷寒。故有此證。今欲以仲景所敘三陰寒證。求對於春夏溫暑之病。不亦惛乎。雖然。祇和未悟仲景立法本旨。而又適當溫暑病作之際。其爲惑也固宜。以余觀之。其胸膈滿悶。嘔逆氣塞等證。若非內傷冷物。則不正暴寒所中。或過服寒藥所變。或內外俱傷於寒之病也。且祇和但曰寒而當溫。然未嘗求其所以爲寒之故。能求其故。則知溫暑本無寒證矣。（溯洄集）

四庫全書提要曰。傷寒微旨二卷。宋韓祇和撰。是書。宋史藝文志不載。陳振孫書錄解題。載有其名。亦不著作者名氏。但據序題元祐丙寅。知其爲哲宗時人而已。今檢永樂大典。各卷內此書散見頗多。每條悉標韓祇和之名。而元戴良九靈山房集。亦稱自後漢張機著傷寒論。晉王叔和。宋成無巳。龐安常朱肱許叔微韓祇和王寔之流。皆互相闡發。其間祇和名。與永樂大典相合。是祇和實北宋名醫。以傷寒爲專門者。特宋史方技傳不載。其履貫遂不可考耳。書凡十五篇。間附方論。大抵皆推闡張機之旨。而能變通其間。其可下篇。不立湯液。惟以早下爲大戒。蓋爲氣質贏弱者言。然當以脈證相參。知其邪入陽明與否。以分汗下。不宜矯枉過直。竟廢古方。至如辨脈篇。據傷寒例。桂枝下咽。陽盛乃斃。

承氣入胃。陰盛乃亡之義。以攻楊氏之謬誤。可汗篇。分陰盛陽虛。陽盛陰虛。陰陽俱盛之三門。則俱能師張氏。而神明其意矣。又如汗下溫三法。分案時候辰刻。而參之脈理病情。乃因張機。正傷寒之法。而通之於春夏傷寒。更通之於冬月傷寒。亦頗能察微知著。又如以陽黃。歸之汗溫太過。陰黃歸之過下亡津。則於金匱發陽發陰之論。研析精微。不特傷寒之黃。切中竅要。即雜病之黃。亦可以例推矣。其書向惟王好古陰證略例。間引其文。而原本久佚。今採掇會粹。復成完帙。謹依原目。釐為上下二卷。陳振孫所稱之原序。則永樂大典不載。無從採補。殆編纂之時。舊本已闕歟。

亡名氏玉川傷寒論　藝文略一卷　佚

傷寒論後集　藝文略六卷　佚

石氏昌璉證辨傷寒論　藝文略一卷　佚

亡名氏傷寒集論方　藝文略十卷　佚

孫王二公傷寒論方　藝文略二卷　佚

上官氏均集傷寒要論方　藝文略一卷　佚

龐氏安時傷寒總病論　藝文略七卷醫藏目錄作六卷　存

蘇軾答龐安常書曰。久不為問。思企日深。過辱存記。枉書具聞。起居佳

勝。感慰兼集。惠示傷寒論。眞得古聖賢救人之意。豈獨爲傳世不朽之資。蓋已義貫幽明矣。謹當爲作題首一篇寄去。方苦多事。故未能便付去人。然亦不久作也。老倦甚矣。秋初決當求去。未知何日會見。臨書悁悁。惟萬萬以時自愛。文集

又曰。人生浮脆。何者爲可恃。如君能著書傳後有幾。念此便當爲數百字。仍欲送杭州開板也。知之。文集

黃庭堅後序曰。龐安常自少時。善醫方。爲人治病。處其生死多驗。名傾江淮諸醫。然爲氣任俠。鬭雞走狗。蹴踘擊毬。少年豪縱。事無所不爲。博弈音伎。一一所難。而兼能之。家富多後房。不出戶而所欲得。人之以醫聘之也。皆多陳其所好。以順適其意。其來也病家如市。其疾已也。君脫然不受謝而去之。中年乃屏絕戲弄。閉門讀書。自神農黃帝經方。扁鵲八十一難。靈樞甲乙。葛洪所綜緝。百家之言。無不貫穿。其簡策紛錯。黃素朽蠹。先師或失其讀。學術淺陋私智穿鑿。曲士或竄其文。安常悉能辨論發揮。每用以視病。如是而生。如是而不治。幾乎十全矣。然人以病造之。不擇貴賤貧富。便齋曲房。調護以寒暑之宜。珍膳美饘。時節其飢飽之度。愛其老而慈其幼。如痛在己也。未嘗輕用人之疾。嘗試其所不知之方。蓋其輕財如糞土。而樂義耐事如慈母。而有常。似秦漢間游俠

而不害人。似戰國四公子。而不爭利。所以能動而得意。起人之疾。不可纏數。他日過之。未嘗有德色。著傷寒論。多得古人不言之意。其所師用。而得意於病家之陰陽虛實。今世所謂良醫。十不得其五也。余始欲掇其要。論其精微。使士大夫稍知之。適有心腹之疾。未能卒業。然未嘗游其庭者。雖得吾說而不解。誠加意讀書。書則過半矣。文獻通考。誠加以下十字。作若有意於斯者。讀其書自足攬其精微。故特著其行事。以爲後序云。其前序海上道人諾之。故虛右以待。元符三年三月朔日。

張耒跋曰。張仲景傷寒論。論病處方。纖悉必具。又爲之增損進退之法以預告人。嗟夫。仁人之用心哉。且非通神造妙。不能爲也。安常又竊憂其有病證。而無方者。續著爲論數卷。用心爲述。追儷古人。淮南謂安常能爲傷寒說話。豈不信哉。文獻通考

四庫全書提要曰。傷寒總病論六卷。附音訓一卷。修治藥法一卷。宋龐安時撰。安時字安常。蘄水人。袁文甕牖閒評載蘇軾稱蜀人龐安常。未詳孰是。安時本士人。習與蘇軾黃庭堅游。第六卷末。附與蘇軾書一篇。論是編之義甚悉。卷首載軾答安時一帖。猶從手蹟鉤摹。形模略具。又以黃庭堅後序一篇。冠之於前。序末稱前序海上人諾爲之。故虛其右以待。署元符三年三月作。時軾方謫儋州。至五月始移廉州。七月始渡海至廉。故是年三月。猶稱海

上人也。然軾以是年八月北歸。至次年七月。卒於常州。前序竟未及作。故卽移後序爲弁也。序中剷去庭堅名。帖中亦剷去軾名。考卷末附載音訓一卷。修治藥法一卷。題政和癸巳門人董炳編字。知正當禁絕蘇黃文字之日。諱而闕之。此本猶從宋本鈔出。故仍其舊耳。宋藝文志。但載安時難經解。前後兩見而不載此書。文獻通考載龐氏家藏秘寶方五卷。引陳振孫之言云云。似乎別爲一書。而列庭堅之序。與此本同。疑當時已無刻本。故傳寫互異歟。又載張耒一跋云云。此本未載此跋。殆傳寫偶佚歟。又耒作明道雜志。記安時治驗。極其推挹。而葉夢得避暑錄話。乃頗不滿於安時。蓋耒蘇軾客。夢得蔡京客。其門戶異也。然曾敏行獨醒雜志。亦記其治泗州守王公弼中丹石毒甚奇。又記其治公弼之女尤神異。敏行於元祐紹聖兩局。均無恩怨。則所記當爲公論矣。

汪琥曰。傷寒總病論。宋蘄水龐安時撰。書凡六卷。其第一卷乃敍論及六經等篇。第二卷。則論汗吐下可不可及用水用火和表溫裏之法。第三卷。則論結胸痞氣陰陽毒狐惑百合痓濕暍。及雜病勞復等證。第四卷。則論暑病時行寒疫斑痘等證。第五卷。則論天行溫病。及變噦變黃敗壞等證。復附以小兒傷寒證。第六卷。則載冬夏傷寒發汗雜方。及妊娠傷寒方。傷寒暑病通用刺法。傷寒溫熱病死生證。及附以差後禁忌。

仲景脈說。華陀內外實辨。琥按龐氏論中。雖間有發明仲景之處。然其用藥。亦寒熱錯雜。經絡不分。即如蘇子瞻所傳聖散子方。一例載入。殊爲駭觀。

按周必大跋山谷書東坡聖散子傳曰。山谷作龐安常傷寒論後序云。前序海上道人諾爲之。故虛右以待。道人。指東坡也。

巢氏闕名傷寒論　藝文略一卷　佚

朱氏旦傷寒論宋志作朱旦。　藝文略一卷　佚

陳氏昌祚明時政要傷寒論舊缺撰人名氏。今據宋志訂補。　藝文略三卷　佚

鄭氏闕名傷寒方　藝文略一卷　佚

曾氏誼傷寒論　藝文略一卷　佚

亡名氏傷寒類要方　藝文略十卷　佚

劉氏君翰傷寒式例　藝文略一卷　佚

傷寒治要　佚

葉夢得書後曰。王仲弓人物高勝。雖貴公子。超然不犯世故。居官數自免。博學多聞。又長於醫。及與前世婁昌言常穎士來道方諸子遊。嘗云。疾之傷寒。所在無歲不罹其患。然治法有證。傳於經絡。效於日數者。不可差以毫釐。張仲景書在世。如法家有刑統。苟用之皆當可使天下無

冤人。而庸醫多不解。其見於形候者。亦不盡審。是既不能用法。又不能察情。以故殺人。不知其幾何。因推仲景書。作傷寒證治。發明隱奥。雜載前數人議論。相與折衷。又恐流俗不可徧曉。復取其簡直明白人讀而可知者。刊爲治要。曰。苟能窮疾之所從來。而驗之以候。按吾書而用之。雖不閑醫。十可得八九。此仁人之用心也。余嘗病東南醫尤不通仲景術。乃爲鏤版。與衆共之。使家藏此書。人悟其術。豈特無冤人而已。調護之不失其宜。服餌之不失其節。雖使至於無刑可也。賢者尚無忽。石林居士建康集

●王氏寔 傷寒證治　宋志二卷 讀書志作三卷　佚

趙希弁曰。傷寒證治三卷。右皇朝王寔編。寔謂百病之急。無踰傷寒。故略舉病名法。及世名醫之言。爲十二篇。總方百四十六首。或云。潁川人。官至外郎。龐安常之高弟也。

劉昉曰。傷寒證治。信陽太守王寔編。幼幼新書

局方續添傷寒證治　宋志一卷　佚

盧氏昶 傷寒片玉集　三卷　佚

元好問盧太醫墓誌曰。盧尚藥諱昶。世家霸州文安。今爲大名人。以方伎名河朔。政和二年。補太醫奉御。被旨校正和劑局方。則補治法。累遷

尙藥局使自幼傳家學。課誦勤讀。老不知倦。岐黃雷扁而下。其書數百家。其說累數百萬言。閎衍浩博。纖悉碎雜。無不通究。而於孫氏千金。尤致力焉。故其診治之驗。頗能似之。春秋雖高。神觀精明。望之知爲有道之士。年壽八十有七。自剋死期。留頌坐睡。著醫鏡五十篇。傷寒片玉集三卷。今其書故在。方伎之外。復達治心養性之妙。如云人生天地中。一動一息。皆合陰陽自然之數。卽非漠然無關涉者。所爲善惡。宜有神明照察之。又曰。人爲陽善。人自報之。人爲陰善。鬼神知之。人爲陽惡。人自治之。人爲陰惡。鬼神治之。又曰。養氣莫若息心。養身莫若戒愼。又曰。冥心一觀。勝負俱捐。此雖前賢所已道。至於表而出之。旣已治己。又以及人。非仁者之用心乎。其康寧壽考。五福具備。非偶然。祖與予有姻戚之舊。因其子孫歸葬。書以貽之。欲其鄉人知此家出予門。久之。而予亦知其人之深也。(遺山集)

陳自明曰。政和間。朱奉議肱爲活人書。後有錢倖李氏。剽竊作歌。目之曰類證活人書。盧氏集數篇。名傷寒論片玉。皆語詞鄙俚。言不盡意。要之不可爲法。是以識者。皆不觀覽。(管見良方)

李氏(涉)傷寒方論 宋志二十卷 佚

亡名氏傷寒證法 佚

傷寒遺法 佚

傷寒論翼 佚

按右三書。見于遂初堂書目。

# 醫籍考卷三十

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論八

朱氏（肱）傷寒百問　讀書後志三卷（今本六卷）　存

自序曰。傷寒諸家方論不一。獨伊尹仲景之書。猶六經也。其餘諸子百家。時有一得。要之不可爲法。又況邪說妄意。世業名家。規利雖厚。因果歷然。特以伊尹湯液。仲景經絡。人難曉。士大夫又以藝成而下。恥而不讀。往往倉卒之際。束手待盡。卒歸之於命而已。世人知讀此書者亦鮮。縱欲讀之。又不曉其義。況又有好用涼藥者。如附子硫黃。則笑而不喜用。雖隆冬使人飲冷。服三黃圓之類。有好用熱藥者。如大黃芒消。則畏而不敢用。雖盛暑勸人灸煨。服金液丹之類。非不知罪福。偏見曲說。所趣者然也。陽根於陰。陰本於陽。無陰則陽無以生。無陽則陰無以化。是故春時氣溫。當將理以涼。夏月盛熱。當食以寒。君子扶陰氣以養陽之時也。世人以爲陰氣在內。反抑以熱藥。而成瘧痢脫血者多矣。秋時氣涼。當將息以溫。冬時嚴寒。當食以熱。君子扶陽氣以養陰之時也。世人以陽氣在內。乃抑以涼藥。而成吐痢腹痛者多矣。伐本逆根。豈知天地

之剛柔。陰陽之逆順。求其不夭橫也難矣。偶有病家。曾留意方書。稍別陰陽。知其熱證。則召某人。以某人善醫陽病。知其冷證。則召某人。以某人善醫陰病。往往隨手全活。若病家素不曉者。道聽泛請。委而聽之。近世士人。如高若訥林億孫奇龐安常。皆惓惓於此。未必章句之徒不諳且賤也。僕因閒居。作爲此書。雖未盡能窺伊尹之萬一。庶使天下之大。人無夭伐。老不哭幼。士大夫易曉而喜讀。漸浸積習。人人尊生。豈曰小補之哉。仲尼曰。吾少也賤。故多能鄙事。學者不以爲鄙。然後余用意在此。而不在彼。大觀元年正月日。

李保曰。大隱先生朱翼中。壯年勇退。著書釀酒。僑居西湖上而老焉。屬朝廷大興醫學。求深於道術者。爲之官師。乃起公爲博士。與余爲同僚。明年。翼中坐書東坡詩。貶達州。又明年。以宮祠還。（北山酒經題詞序）

趙希弁曰。傷寒百問三卷。右題曰無求子。大觀初所著書。

南陽活人書　宋志二十卷（書錄解題作十八卷）　未見

張蕆序曰。余頃在三茅。見無求子傷寒百問。披而讀之。不知無求子何人也。愛其書。想其人。非居幽而志廣。形愁而思遠者。不能作也。惠民瘳國。不見施設。游戲藝文。以閱歲月者之所作乎。避世匿跡。抗心絕慮。灌園荒丘。賣藥都市者之所作乎。顛倒五行。推移八卦。積功累行。以就丹

竊者之所作乎。不然。則窮理博物。觸類多能。東方朔者耶。浩歌散髮。採掇方伎。皇甫謐者耶。周旒人間。備生救物。封君達者耶。前非古人。後無作者。則所謂無求子者。余不得而知也。三茅三年。挾册抵掌。未嘗停手。所藉以全活者。不知其幾人也。惜其論證多。而說脈少。治男子詳。而婦人略。銖兩訛舛。升斛不明。標目混淆。語言不通俗。往往閭閻有不能曉者。此余之所以夙夕歎然者也。今秋遊武林。邂逅致政朱奉議。泛家入境。相遇於西湖之叢林。因論方士。奉議公乃稱賈誼云。古之人不在朝廷之上。必居醫卜之中。故嚴君平隱於卜。韓伯休隱於醫。然卜占吉凶。醫有因果。不精於醫。寧隱於卜。班固所謂有病不治得中醫。蓋愼之也。古人治傷寒有法。治雜病有方。葛稚川作肘后。孫眞人作千金。陶隱居作集驗。玄晏先生作甲乙。率著方書。其論傷寒治法者。長沙太守一人而已。華佗指張長沙傷寒論。爲活人書。昔人又以金匱玉函名之。其重於世如此。然其言雅奧。非精於經絡。不可曉會。頃因投閒。設爲問對。補苴綴緝成卷軸。因出以相示。然後知昔之所見百問。乃奉議公所作也。因乞其繕本。校其詳略。而傷寒百問。十得五六。前日之所謂歎然者。悉完且備。書作於己巳。成於戊子。增爲二十卷。釐爲七册。計九萬一千三百六十八字。得此者。雖在崎嶇僻陋之邦。道途倉卒之際。據病可以藏

證。因證可以得方。如執左券。易如反掌。遂使天下傷寒。無橫夭之人。其爲饒益。不可思議。昔樞密使高若訥作傷寒纂類。翰林學士沈括作別次傷寒。直祕閣胡勉作傷寒類例。殿中丞孫兆作傷寒脈訣。蘄水道人龐安常作傷寒卒病論。雖互相發明。難於檢閱。比之此書。天地遼落。張長沙南陽人也。其言雖詳。其法難知。奉議公祖述其說。神而明之。以遺惠天下後世。余因揭其名爲南陽活人書云。大觀五年正月日敍。

自序曰。僕乙未秋。以罪去國。明年就領宮祠以歸。過方城見范內翰云。活人書詳矣。比百問十倍。然證與方。分爲數卷。倉卒難檢耳。及至睢陽。入見王先生。活人書。京師京都湖南福建兩浙凡五處。印行。惜其不曾校勘。錯誤頗多。遂取繕本重爲參詳。改一百餘處。命工於杭州大隱坊鏤板。作中字印行。庶幾緩急易以檢閱。然方術之士。能以此本。游諸聚落。悉爲改證。使人讀誦。廣說流布。不爲俗醫妄投藥餌。其爲功德獲福無量。政和八年季夏朔。朝奉郎提點洞霄宮朱肱重校證。

方勺曰。朱肱吳興人。進士登科。善論醫。尤深於傷寒。在南陽時。太守盛次仲疾作。召肱視之。曰。小柴胡湯證也。請併進三服。至晚乃覺滿。又視之。問所服藥安在。取以視之。乃小柴胡散也。肱曰。古人製㕮咀。謂剉如麻豆大。煮清汁飲之。名曰湯。所以入經絡。攻病取快。今乃爲散。滯在鬲

上。所以胃滿而疾自如也。因法旋製自煮。以進二服。是夕遂安。因論經絡之要。盛君力贊成書。蓋潛心二十年。而活人書成。道君朝。詣闕投進。得醫學博士。肱之爲此書。固精贍矣。嘗過洪州。聞名醫宋道方在焉。因攜以就見。宋留肱款語。坐中指駁數十條。皆有考據。肱惘然自失。卽日解舟去。由是觀之。人之所學固異耶。將朱氏之書。亦有所未盡耶。後之用此書者。能審而愼擇之則善矣。泊宅編

陳造跋曰。予爲舉子時。得朱肱傷寒活人書。愛而讀之。百問十一卷。略能上口。或曰。治傷寒祖仲景。是何爲者。予感之。後問友人侯元英。是書多稱仲景。能無遺說乎。曰。是不惟於仲景無遺說。曲通傍暢。凡傷寒書幾盡矣。元英良醫。人所服。予所敬者。然後知說者之妄。愈益愛其書。得是善本。表裏六經課誦之。幷識之以詒子孫。江湖長翁集

陳振孫曰。南陽活人書十八卷。朝奉郎直祕閣吳興朱肱翼中撰。以張仲景傷寒方論。各以類聚。爲之問答。本號無求子傷寒百問方。有武夷張蕆作序。易此名。仲景南陽人。而活人者。本華佗語也。肱祕丞臨之子。中書舍人服之弟。亦登進士科。

劉完素曰。近世朱奉議本仲景之論。而兼諸書之說。編集作活人書二十卷。其門多。其方衆。其言直。其類辨。使後學者易爲尋檢施行。故今之

用著多矣。然其間亦未合聖人之意者。往往但相背而已。由未知陰陽變化之道。所謂木極似金。金極似火。火極似水。水極似土。土極似木者也。原病式序

馬宗素曰。古聖訓陰陽爲表裏。此一經大節目。惟仲景深得其旨趣。厥後朱肱編活人書。將陰陽二字。釋作寒熱。此差之甚也。

王履曰。朱奉議作活人書。累數萬言。於仲景傷寒論。多有發明。其傷寒即入陰經爲寒證者。諸家不識。而奉議識之。但惜其亦不知仲景專爲即病者立法。故其書中。每以傷寒溫暑。混雜議論。竟無所別。況又視傷寒論爲全書。遂將次傳陰經熱證。與即入陰經寒證。牽合爲一立說。且謂大抵傷寒陽明證宜下。少陰證宜溫。而於所識即入陰經之見。又未免自相悖矣。夫陽明證之宜下者。固爲邪熱入胃。其少陰證。果是傷寒傳經邪熱。亦可溫乎。況溫病暑病之少陰。尤不可溫也。自奉議此說行。而天下後世。蒙害者不無矣。溯洄集

汪琥曰。南陽活人書。宋奉議郎朱肱著。書凡二十卷。其第一卷至十一卷。設爲一百一問。以暢發仲景奧義。第十二卷至十五卷。纂桂枝湯等一百一十二方。第十六卷至十八卷。自升麻湯起至麥門冬湯止。共一百二十六方。此採外臺千金聖惠等方。以補仲景之未備。末後第十九

二十卷。則論婦人傷寒。復繼以小兒痘疹。斯誠仲景之大功臣也。但其中三十六問。治兩感證。謂宜發表攻裏。此是朱奉議一片救人之苦心也。及其用藥。則誤引下利身疼痛。虛寒救裏之例。而以四逆湯。竟施之於煩渴腹滿。讝語囊縮。實熱之證。以至後世。如陶華之無知。而亦輕詆其書之失也。李知先活人書括序云。無求子眞一世之雄。長沙公乃百川之宗。此爲眞知二公之書者矣。傷寒辨註

徐大椿曰。宋人之書。能發明傷寒論。使人有所執持而易曉。大有功于仲景者。活人書爲第一。蓋傷寒論。不過隨舉六經所現之證以施治。有一證而六經皆現者。并有一證而治法迥別者。則讀者茫無把握矣。此書以經絡病因傳變疑似。條分縷析。而後附以諸方治法。使人一覽了然。豈非後學之津梁乎。其書獨出機杼。又能全本經文。無一字混入己意。豈非好學深思。述而不作。足以繼往開來者乎。後世之述傷寒論者。唐宋以來。已有將經文删改移易。不明不貫。至近代前條辨尙論篇等書。又復顚倒錯亂。各逞意見。互相辨駁。總由分證不淸。欲其强合。所以日就支離。若能參究此書。則任病情之錯綜反覆。而治法仍歸一定。何必聚訟紛紜。致古人之書。愈講而愈晦也。醫學源流論

傷寒百問經絡圖　藝文略一卷　佚

按是書與傷寒百問。原自別行。元寶漢卿燕山活濟堂栞本。併以二書。分爲九卷。卷首有嘉定六年張松序。今考其文。則是松所著究原方序也。熊均醫學源流曰。張松著究原方。及傷寒百問經絡圖方。蓋從此本轉訛者歟。

李氏〔知先〕活人書括　三卷　存

自序曰。嘗觀論傷寒。自仲景而下。凡幾百家。集其書。則卷帙繁挐。味其言。則旨意微深。最至當者。惟活人書而已。余留心此書。積有年矣。猶恐世醫未得其要領。於是撮其機要。錯綜成文。使人人見之。了然明白。故目之曰活人書括。節一證作一歌。或言之未盡。則至于再至于三。雖言辭鄙野。不能登仲景之門。升百家之室。然理趣淵源。幾於簡而當者矣。同志之士。茍熟而復之。藏於胸中。以之濟世。亦仁人之用心也。乾道丙戌端午日。隴西李知先元象於平書。

程氏〔迥〕活人書辨　佚

朱子曰。沙隨有活人書辨。當求之。〔文集偶讀謾記〕

陳振孫曰。沙隨程迥可久。嘗從玉泉喻樗子才學。登隆興癸未科。仕至邑宰。及與前輩名公交游。多所見聞。故其論說頗有源流根據。〔沙隨易章句解〕

錢氏〔聞禮〕類證增註傷寒百問歌　四卷　存

陳自明曰。政和間朱奉議肱。爲活人書。後有錢倅李氏。剽竊作歌。曰之

日類證活人書。管見良方

熊均曰。錢聞禮宋季建寧府通判。作傷寒百問歌九十三首。既以龍溪隱士湯尹才所撰傷寒解惑論。刊附卷首。合爲一書。尹才乾道時良醫也。醫學源流

徐春甫曰。錢聞禮。不知何郡人。宋紹興中。爲建寧府通判。好醫方。尤精於傷寒。作傷寒百問歌行世。

錢氏傷寒百問方　宋志一卷　佚

王氏作肅增釋南陽活人書　二十二卷　存

樓鑰序曰。世以醫爲難。醫家猶治傷寒爲難。仲景一書。千古不朽。蓋聖於醫者也。本朝累聖篤意好生。務使方論著明。以惠兆庶。積而久之。名醫輩出。如蘄春之龐。洄水之楊。孫兆張銳諸公。未易悉數。無求子朱公肱。士夫中通儒也。著南陽活人書。尤爲精詳。吾鄉王君作肅爲士而習醫。自號誠菴野人。以活人書爲本。又博取前輩諸書。凡數十家。手自編纂。蠅頭細字。參入各條之下。名曰增釋南陽活人書。可謂勤且博矣。自言暮齒駸駸。不欲爲私藏。將板行於世。來求一言。余好醫而不能學。與之論辨。皆有據依。學者可按而求。求而得其用。始知此書之爲有功也。然嘗聞之老醫京師李仁仲之子。云前朝醫官。雖職在藥局方書。而階

官與文臣同。活人書既獻於朝。蔡師垣當軸。大加稱賞。卽令頒行。而國醫皆有異論。蔡公怒。始盡改醫官之稱。不復與文臣齒。不知當時具論之詳。若許學士知可。近世推尊其術。本事方之外。爲活人指南一書。謂傷寒惟活人書最備。最易曉。最合於古典。余平日所酷愛。觀許公之言。則無求子所著。可輕訾乎。因并書之。吳興藝文補

按醫統正脈所輯增註類證活人書。不記成乎誰手。今考諸樓氏此序。卽知王作肅所撰。唯作增釋爲異耳。

盧氏 祖常 擬進活人參同餘議　佚

盧祖常曰。愚嘗究朱肱之誤。著于擬進活人參同餘議之中矣。續易簡方

閩書曰。懷安故縣人楊士瀛。字登父。精醫學。著活人總括。醫學眞經。直指方論。行於世。

楊氏 士瀛 活人總括　七卷　存

汪琥曰。傷寒活人總括。宋三山楊士瀛登父撰次。書凡七卷。其第一卷。活人證治賦。第二卷。曰傷寒總括。調理傷寒統論起。至六經用藥格法止。第三卷。曰傷寒證治。表裏汗下二證起。至痰證傷食類傷寒止。第四卷。發熱證起。至不可下證止。第五卷。懊憹證起。至失音證止。第六卷。怫鬱證至陽證似陰。陰證似陽止。第七卷。小柴胡湯加減法起。至產科小兒傷寒止。其書大旨以仲景論。并活人書總括成書。每條以歌訣貫其

首。雖于張朱兩家之外。間有附益處。要之據證定方。毫無通變。使後學習之。寧無所誤耶。

李氏辰拱傷寒集成方法　佚

亡名氏胎產救急方序曰。延年李辰拱。壯歲遊三山。獲從仁齋楊先生遊。氣味相投。因以傷寒總括見授。且語之曰。治雜病有方。治傷寒有法。一既通。其餘可觸類而長矣。來歸舊隱。迺取先生活人括例。演而伸之。編爲傷寒集成方法。研精覃思。三十餘年。方克成編。

李氏慶嗣攷證活人書舊脫攷證二字。今據金史補訂。　續文獻通考一卷　佚

王氏好古活人節要歌括　佚

熊均曰。王好古。字進之。號海藏先生。東垣弟子也。著仲景詳辨一卷。活人節要歌括三備集。醫壘元戎。湯液本草。癍疹論。光明論。標本論。小兒吊論。雜著有傷寒辨惑論。辨守眞論。十二經藥圖解。仲景一集。此事難知。醫學源流

戴氏啓宗活人書辯　佚

吳澄序曰。漢末張仲景著傷寒論。予嘗嘆東漢之文氣。無復能如西都。獨醫家此書。淵奧典雅。煥然三代之文。心一怪之。及觀仲景於序。卑弱殊甚。然後知序乃仲景所自作。而傷寒論。卽古湯液論。蓋上世遺書。仲

景特編纂云爾。非其自撰之言也。晉王叔和重加編次。而傳錄者。誤以叔和之語。參錯其閒。莫之別白。宋朱肱活人書括。一本仲景之論。書成之初。已有糾彈數十條者。承用既久。世醫執爲傷寒律令。夫孰更議其非。龍興路儒醫教授戴啓宗同父讀書餘暇。兼訂醫書。朱氏百問。一一辨正。凡悖於傷寒論之旨者。摘抉靡遺。如法吏獄辭。隻字必覈。可謂精也已。然竊有閒焉。請以吾儒之事擬之。由漢以來。大學中庸。混於戴□。孟子七篇。儕於諸子。河南程子。始提三書。與論語並。當時止有漢魏諸儒所註。舛駁非一。而程子竟能上接斯道之統。至章句集註或問諸書出。歷一再傳。發揮演繹。愈極詳密。程學宜有嗣也。而授受四書之家。曾不異於訓詁辭章之儒。書彌明。道彌晦。何哉。然則輪扁所以告桓公。殆未可視爲莊生之寓言而少之也。今同父於傷寒之書。有功大矣。不知果能裨益世之醫乎。吳文定公集

吳氏恕傷寒活人指掌圖　三卷　未見

自序曰。疾患無測者。惟諸風與傷寒也。蓋風百病之長。以其善行而數變。傷寒則表裏隱顯。陰陽交互。疑似之閒。千萬之隔。其可畏者。尤甚於雜病也。仲景以聖哲之資。簪紱之貴。爲傷寒論。始可宗而習之。後世方書。疊出散漫。深巖無階可進。今以仲景南陽諸書。裒其精粹。畫爲列圖。

號曰活人指掌。縱橫治證。下附其說。及以變異諸證。賦爲八韻。表之於前。蓋取其易簡也。及有富春涵翁陸氏日加勸勉。因成此書。涵翁常施藥鄉閭。活人甚衆。得此尤便觀覽。亦幸同志者共之。錢塘蒙齋吳恕謹書。

熊均曰。吳恕號蒙齋。元至元中錢塘人。精熟醫家。以傷寒證類。畫列成圖。詳其證治。名曰傷寒指掌圖。

錢塘縣志曰。吳恕字如心。博學而貧。善治瘋疾。徵至京師。授太醫院御醫。恕念傷寒爲病。傳變不常。張仲景傷寒論。旨意深幽。莫窺其要。乃潛心研究。爲賦以發其隱。復纂指掌圖。以開示後學。仲景奧旨。闡發無遺。業醫者往往宗之。

錢曾曰。吳恕傷寒活人指掌圖三卷。恕號蒙齋。錢塘人。撰傷寒指掌圖。劉以八韻賦。述傳變之緩急。中則隱括仲景三百九十七法。又述後代效驗方法。橫豎界爲八十九圖。至元閒賈度尙從善爲之序。而刊行之。

汪琥曰。活人指掌。元錢塘吳恕蒙齋圖說。本宋雙鐘處士李知先歌括也。書凡十卷。其第一卷前有指掌。亦吳氏所撰也。其說不過以活人書中方論。補仲景之未備。至第十卷。則又蒙齋門人熊宗立所續編。乃四時傷寒雜證通用之方。繼之以婦人小兒傷寒方。其書於張仲景全奉

識一二家之外。並無發明。止以便學者記習耳。

按是書。正統初熊宗立以李知先歌括。彙合爲一。次前入韻賦。與後節目相貫。以李氏十勸。列諸篇端。爲十卷。明季古吳陳長卿以宗立所編。釐爲五卷。變圖爲正文。更附論辭。乃若其舊帙。殆不可見也。據錢遵王說。舊有賈尙二序。今本又脫之。汪苓友所見亦非其原書也。

童氏養學傷寒活人指掌補註辨疑　三卷　存

自序曰。補註辨疑者何。夫傷寒仲景尙矣。其書不可槩見。而特見之活人指掌。故今之業傷寒者宗焉。夫指掌豈仲景之全書哉。活人此書。害人亦此書。故不可不補註辨疑也。何也風寒暑濕。各一其門。傷中感冒。各一其病。傷寒者。蓋冬寒凜冽。爲毒特甚。觸之卽病者。迺謂傷寒。非三時感冒之寒化也。今活人書。不論天時。不察虛實。不分感冒。直以麻黃桂枝。治冬月之正傷寒者。通治三時之寒。人之蒙其害者多矣。不特此也。傷寒有傳經無直中。直中者。迺中寒之眞陰證也。今活人書論三陰。曰自利。曰可溫。是以直中混傳經矣。傷寒在表則汗。在裏則下。此定局也。今活人書論兩感。救裏以四逆湯。是抱薪救火。以攻爲救矣。論證用藥。錯亂若此。人之蒙其害者多矣。不特此也。傷寒自爲傷寒。雜病自爲雜病。當判若黑白。毫不容紊也。今活人一書。以正傷寒六經。列之於首。而內以雜病實之。納垢藏汙。諸病淵藪。未入其門者。只婦人小兒兩科。

然則雜病皆傷寒乎。致令理傷寒者。如理亂繩。莫尋頭緒。人之蒙其害者。抑又多矣。昔者楊墨塞路。孟氏闢而闢之廓也。余恐雜病之阶於傷寒。猶楊墨之附吾儒也。故不得已而爲之補註辨疑。辨其此爲正傷寒。此爲類傷寒。此爲傷寒而變雜病。此爲雜病而非傷寒。註其此爲傳經。此爲直中。此爲風溫。此爲暑濕。辨風溫暑濕之爲雜病。復辨風溫暑濕之非傷寒。補註辨疑既明。治斯不忒。繩愆糾繆。活人書當以壯吾氏爲忠臣。夫醫乃仁術。欲活人而不足以活人。欲指掌而不足以指掌。然則余之補註辨疑。豈盡當乎。猶俟後之明者。復正吾之是非。續闕下

趙氏嗣眞活人釋疑　佚

汪琥曰。活人釋疑。趙嗣眞所著。其書不傳。其辨活人兩感傷寒治法之誤。又其論合病併病。傷寒變溫熱病。能反覆發明仲景大旨。其說載劉宗厚玉機微義中。琥按劉氏係盛明時人。則是釋疑一書。大約是元末人所著也。



# 醫籍考卷三十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論九

許氏[知可]註解傷寒百證歌　書錄解題二卷　存

洪邁曰。許叔微字知可。眞州人。家素貧。夢人告之曰。汝欲登科。須積陰德。許度力不足。惟從事于醫。乃可。遂留意方書。久之所活不可勝計。復夢前人持一詩來贈之。其詞曰。藥有陰功。陳樓間處。堂上呼盧。喝六作五。既覺。姑記之於牘。紹興壬子。第六人登科。用升甲恩數第五。得職官。其上陳祖言。其下樓材也。夢已先定矣。呼臚。謂臚傳之義耳。夷堅乙志

陳振孫曰。傷寒歌三卷。許叔微撰。凡百篇。皆本仲景法。又有治法八十一篇。及仲景脈法三十六圖。翼傷寒論二卷。辨類五卷。皆未見。

錢曾曰。張仲景註解傷寒百證歌五卷。翰林學士白沙許叔微知可述。述者。推明仲景之意。而申言之也。讀書敏求記

汪琥曰。傷寒百證歌。許學士述。書凡五卷。其自序云。論傷寒而不讀仲景書。猶爲儒而不知有孔子六經也。於是取仲景方論。編成歌訣一百證。以便後學之記習。其中間或有仲景無方者。輒取千金等方以編入。

其第三十證。則以食積虛煩寒痰脚氣似傷寒者。採朱肱孫尙之說以補入。又第五十一證發斑歌云。瘟毒熱病。兩者皆至發斑。其註中。復採巢氏病源論以補入。此皆有裨於仲景者也。

徐氏 彬 註許氏傷寒百證歌　未見

徐彬曰。古來傷寒之聖。唯張仲景。其能推尊仲景而發明者。唯許叔微爲最。自陶節菴之書出。而藥味胡亂。盡失張許之意。春初已註叔微傷寒百證歌。卽欲付梓。使學人無臨證之惑云。

許氏 叔微 發微論　二卷　存

汪琥曰。傷寒發微論。宋翰林學士白沙許叔微知可述。書分上下二卷。共論二十二篇。其首論傷寒七十二證候。次論桂枝湯用赤白芍藥。三論傷寒愼用圓子藥。六論傷寒以眞氣爲主。十一論桂枝肉桂。十五論動脈陰陽不同。此皆發明仲景微奧之旨。書名發微。稱其實矣。

傷寒治法八十一篇　佚

翼傷寒論　二卷　佚

辨類　五卷　佚

李氏 檉 傷寒要旨　宋志一卷 書錄解題作二卷　佚

陳振孫曰。傷寒要旨二卷。李檉撰。列方於前。而類證於後。皆不外仲景。

湯氏尹才傷寒解惑論　國史經籍志一卷　存

自序曰。解惑論之作。非務新奇。而沽世譽也。一本於仲景之正經。且仲景之書。昔人以金匱名之。其貴重如此。無求子謂孫思邈未能詳仲景之用心。夫如是。豈庸人粗工。能究其髣髴哉。愚因三餘。將傷寒或兩證相近。而用藥不同者。或汗下失度。而辨證不明者。冷厥熱厥之異宜。陽毒陰毒之異候。其間錯綜互見。未易槩舉。輒修舉而別白之。庶幾洞曉。亦足以見解惑之深意矣。時乾道癸巳中秋日。龍溪隱士湯尹才謹序。

按是書。附刊于錢氏百問首卷。末有淳熙壬寅韓玉跋。醫藏目錄。誤爲玉所著。

郭氏雍傷寒補亡論　二十卷　未見

宋史本傳曰。郭雍。字子和。其先洛陽人。父忠孝。官至太中大夫。師事程頤。著易說。號兼山先生。雍傳其父學。通世務。隱居峽州。游浪長楊山谷閒。號白雲先生。乾道中。以峽守任清臣湖北帥張孝祥薦于朝。旌召不起。賜號沖晦處士。孝宗稔知其賢。每對輔臣稱道之。命所在列郡。歲時致禮存問。更封頤正先生。令部使者。遣官就問。雍所欲言。備錄繳進。於是雍年八十有三矣。淳熙初。學者裒集程顥程頤張載游酢楊時及忠孝雍凡七家。爲大易粹言行世。淳熙十四年卒。

朱子郭沖晦醫書跋曰。紹熙甲寅夏。予赴長沙。道過新喻。謁見故煥章

閣學士謝公昌國於其家。公爲留飲。語及長陽冲晦郭公先生言行甚悉。因出醫書曆書數帙曰。此先生所著也。予於二家之學。皆所未習。不能有以測其說之淺深。則請以歸。將以暇日熟讀而精求之。而公私倥偬。水陸奔馳。終歲不得休。復未暇也。明年夏大病幾死。適會故人子王漢伯紀。自金華來訪。而親友方士繇伯謨亦自籍溪來。同視予疾。數日間乃若粗有生意。間及謝公所授長陽醫書。二君亟請觀焉。乃出以視。則皆驚喜曰。此奇書也。蓋其說雖若一出古經。而無所益損。然古經之深淺浩博難尋。而此書分別部居易見也。安得廣其流布。使世之舉爲方者。家藏而人誦之。以知古昔聖賢醫道之源委。而不病其難耶。予念蔡忠惠公之守長樂。疾巫覡主病。蠱毒殺人之姦。既禁絕之。而又擇民之聰明者。教以醫藥。使治疾病。此仁人之心也。今閩帥詹卿元善實補蔡公之處。而政以慈惠爲先。試以語之。儻有意耶。亟以扣之。而元善報曰敬諾。乃屬二君。讐正刊補。而書其本末如此以寄之。抑予謂古人之於脈。其察之固非一道。然今世通行。唯寸關尺之法爲最要。且其說具於難經之首編。則亦非下俚俗說也。故郭公此書。備載其語。而并用丁德用密排三指之法釋之。夫難經則至矣。至於德用之法。則予竊意診者之指有肥瘠。病者之臂有長短。以是相求。或未得爲定論也。蓋嘗細

考經之所以分寸尺者。皆自關而前卻。以距乎魚際尺澤。是則所謂關者。必有一定之處。亦若魚際尺澤之可以外見而先識也。然今諸書無的然之論。唯千金以爲寸口之處。其骨自高。而關尺皆由是而却取焉。則其言之先後。位之進退。若與經文不合。獨俗間所傳脈訣。五七言韻語者。詞最鄙淺。非叔和本書明甚。乃能直指高骨爲關。而分其前後。以爲寸尺陰陽之位。似獨得難經本指。然世之高醫。以其贋也。遂委棄而羞言之。予非精於道者。不能有以正也。姑附見其說於此。以俟明者而折中焉。慶元元年乙卯歲五月丙午。鴻慶外史新安朱熹書。文集

趙汸曰。河南處士郭公子和。嘗於其修己治經之餘。取張氏書。精意研覃。補其闕略。子朱子爲敘。以表章之。沙隨程公可久亦有論著。今傳者罕矣。新安文獻志 趙東山醫說

汪琥曰。傷寒補亡論。河南郭雍撰次。書凡二十卷。其第一卷。設爲問答。以傷寒名列居前。附以敘論治法及刺熱等法。其第二第三卷。乃辨脈平脈法。第四卷。自敘六經統論。繼之以太陽六經證治。至五六七卷。皆係仲景原論。其閒有論而無方者。既補以龐安時常器之兩家之說。郭氏後爲之校補於後。第八卷至十二卷。則敘汗吐下溫灸刺。及用水用火之法。第十三至十五卷。則敘兩感陰陽易。及病後勞復等二十餘。其

第十六卷。係闕文。第十七十八卷。則敍痓濕暍等九證。及似傷寒諸證。其第十九二十卷。則敍婦人小兒傷寒。并瘡疹諸證。是皆郭氏採素難千金外臺活人等方論。以補仲景之闕略。治傷寒者。不可以不知也。琥按郭雍字白雲。不知何代人。考古今醫統書目。元人徐止善曾作是書。今其書不傳。想郭氏必後於徐。而重爲撰次者也。

按汪琥以郭子和爲元以後人。失考其書所載。常器之考醫壘元戎。引王朝奉論。又記其語。蓋朝奉即宣和中名醫。既字子亨。撰指迷方者。外科精要。載史源癰疽灸法論序曰。甲戌年。自太學歸省。國醫常顥士器之適在府下。求爲母予一診云。源者孝宗時右相浩弟。所謂甲戌。當是高宗紹興二十四年也。據此。常器之生于北宋。而南渡之後。猶健在焉。郭有得其指授。仍多用其說者也。

何氏滋傷寒辨疑　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。何滋於乾道年間。爲保安大夫。診御脈。兼應奉皇太子宮。撮略仲景書。凡病證之疑似。陰陽之差殊。共三十種。悉爲辨之。使人釋然無疑矣。

傷寒奧論　佚

許補之序曰。嘗謂人生天地間。感寒暑不正之氣。皆足以傷生。然雜病治療。遲速猶可。獨傷寒傳變不一。失之毫釐。死生係焉。可不哀哉。醫者苟不詳審。誠有學醫廢人之誚矣。予久欲求訪良醫。拯救世人夭枉。而

苦未之見。昨留京。聞保安何大夫博采羣書。於雜病罔不奏效。誠爲當今醫國手。然傷寒一出由切。今春會于臨川道旅。扣其診治之法。渠云不患病之難治。但患不識其證耳。乃撮羣書。撰傷寒辨疑以授予。其心蓋欲使世之醫者。釋然無疑耳。繼又授予以仲景家藏傷寒奥論及叔和脈賦各一編。予讀之手不釋卷者三日。是書誠足以發傷寒之秘奥。爲萬世脈經之要旨。醫者茍得是書而留意焉。則治病之際。有所主而不惑。受病之人。有所恃而不恐。俾天下之人。同躋壽域。仲景之心。視孫思邈華佗。不啻過矣。予不敢秘。敬鋟諸梓。以廣其傳。因信筆而爲之序。淳熙三年冬十月。襄陵許補之書。是序附刊于傷寒類證便覽

李氏子建 傷寒十勸 一卷 存

跋曰。予每念父祖但死於傷寒。乃玫仲景所著。深繹熟玩。八年之後。始大通悟陰陽經絡。病證藥性。俱了然於胸中。緣比年江淮之民。冒寒避寇。得此疾者頗衆。遂依仲景法。隨證而施之藥。所活不啻數百人。仍知傷寒本無惡證。皆是妄投藥劑所致。因追悼父祖之命。皆爲庸醫所殺。而又歎人無聞於貧富貴賤。於此不能自曉。則輕付一命於庸工之手也。今輒撫其流俗多誤。有害於命者。略聞其說。目曰傷寒十勸。其言不欲成文。冀人易曉。而以爲深戒云。

陳自明曰。今有李子立作傷寒十勸。雖未能盡聖人之蘊一。其中多有可取。亦不出活人之書。（管見良方）

經驗良方曰。傷寒與他證不同。投藥一差。生死立判。李子建傷寒十勸。不可不知。人家有病。招醫未至。或無醫者。若加此十勸。則不致有誤。所益非輕。

按張會卿景岳全書。論十勸之害。其言有理。可以參研焉。

程氏（迥）醫經正本書　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。知進賢縣沙隨程迥可久撰。專論傷寒無傳染。以救薄俗骨肉相棄絕之敝。

平氏（堯卿）傷寒證類要略　宋志二卷　未見

汪琥曰。此書二卷。不過就仲景六經證。略取其要。而類集者也。別無發明。

傷寒玉鑑新書　宋志一卷（書錄解題作二卷）　佚

陳振孫曰。傷寒證類要略二卷。玉鑑新書一卷。汴人平堯卿撰。專爲傷寒而作。皆仲景之舊也。亦別未有發明。

屠氏（鵬）四時治要　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰。右永嘉屠鵬字時舉所著。戴文端公溪爲之序。陳振孫曰。專

爲時疾瘧痢吐瀉傷寒之類。雜病不與。

陳氏孔碩傷寒瀉痢方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。直龍圖閣長樂陳孔碩膚仲撰。

吳氏敏脩傷寒辨疑論　佚

許衡序曰。先朝國醫吳敏脩著傷寒辨疑論。實得仲景傷寒之要。先生猶子璋辭後獨有其書。頃嘗幸得而詳讀之。概見先生醫學之妙。嘗謂醫方有仲景。猶儒者有六經也。必有見於此。然後可與議醫。然其文古。其義隱。學者讀之茫然不可涯涘。今是書辨析疑似。類括藥證。至發先賢之未發。悟後人之未悟。雖愚之不敏。一讀且有開益。彼專門業醫者。得是說而推之。所謂茫乎不可涯涘者。當了然矣。目曰辨疑。夫豈徒云。己未冬十月戊戌。河內許衡序。

劉氏開傷寒直格　國史經籍志五卷　佚

成氏無已傷寒論　宋志一卷　佚

按成氏註解傷寒論。及明理論之外。未聞別有所撰述。意是當指明理論第四卷論方者。張孝忠跋稱論方一卷。豈據以致誤者歟。然則論下當脫一方字。

李氏慶嗣傷寒纂類　續文獻通考四卷　佚

傷寒類金史本傳作傷寒論　續文獻通考二卷　佚



# 醫籍考卷二十二

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十

劉氏完素傷寒直格　三卷　存

翟氏序曰。習醫要用直格。迺河間高尙先生劉守眞所述也。守眞深明素問造化陰陽之理。比嘗語予曰。傷寒謂之大病者。死生在六七日之間。經曰。人之傷於寒也。則爲病熱。古今亦通謂之傷寒。熱病前三日。太陽陽明少陽受之。熱壯於表。汗之則愈。後三日太陰少陰厥陰受之。熱傳於裏。下之則痊。六經傳受。自淺至深。皆是熱證。非有陰寒之病。古聖訓陰陽爲表裏。惟仲景深得其旨。厥後朱肱奉議作活人書。尙失仲景本意。將陰陽字釋作寒熱。此差之毫釐。失之千里。而中間誤罹横夭者。蓋不少焉。不可不知也。予語守眞曰。先生之論如此。何不闡此說。以暴耀當世。以革醫流之弊。反忍而無言。何邪。守眞曰。世之所集各異。人情喜盈而惡寒。恐論者不詳。反生疑謗。又曰。欲編書十卷。尙未能就。故弗克耳。今太原書坊劉生鋟梓。以廣其傳。深有益於世。如宵行冥冥。迷不知徑。忽遇明燈巨火。正路昭然。若有執迷。而不知信行者。固不足言。而

聰明博雅君子能於此者。原始反終。研精覃思。則其所得。又何待予之喋喋也。

馬宗素曰。守眞劉先生註傷寒六經傳受直格一部。計一萬七千零九字。（傷寒醫鑒）

錢曾曰。仲景傷寒書。金河閒劉守眞深究其旨。著爲直格。便于習醫者要用。臨川葛雍仲穆校刊之。附以劉洪傷寒心要爲後集。馬宗素傷寒醫鑒爲續集。張子和心鏡爲別集。于是河閒之書。粲然可觀矣。

汪琥曰。傷寒直格。金河閒劉完素撰。書凡三卷。其上卷則以十干十二支。分配藏府。又四類九氣五邪。運氣有餘不足。爲病。及論七表八裏等脈。此醫書之統論。與傷寒不相涉者也。其中卷則論傷寒六經。表裏主療之法。下卷則自仲景麻黃桂枝湯外。復載益元散涼膈散桂苓甘露飲。共三十四方。推其意。以仲景論寒熱二證不分。其方又過於辛熱。是書之作。實爲大變仲景之法者也。

四庫全書提要曰。傷寒直方格三卷。傷寒標本心法類萃二卷。舊本皆題金劉完素撰。傷寒直格方。大旨出入於原病式。而於傷寒證治。議論較詳。前序一篇。不知何人所撰。馬宗素傷寒醫鑒。引平城翟公宵行遇燈之語。與此序正相合。殆卽翟公所撰歟。醫鑒又云完素著六經傳變

直格一部。計一萬七千零九字。又於宣明論中。集緊切藥方六十道。分六門。亦名直格。此書有方有論。不分門類。不能確定原爲何種。卷首又題爲臨川葛雍編。蓋經後人竄亂。未必完素之舊矣。傷寒標本心法類萃。上卷分別表裏。辨其緩急。下卷則載所用之方。其中傳染一條。稱雙解散。益元散。皆爲神方。二方即完素所製。不應自譽至此。考原病式序。稱集傷寒雜病脈證方論之方。目曰醫方精要宣明論。今檢宣明論中。已有傷寒二卷。則完素治傷寒法。已在宣明論中。不別爲書。二書恐出於依託。然流傳已久。姑存之以備參考云。

按劉守真傷寒治法。據馬宗素及翟公語宣明論外。似別有一書。則此書未全出于依託。若傷寒標本。味其旨趣。覺非完素所撰。葛雍字仲穆。號華蓋山樵。臨川人。以鎦洪心要。馬宗素醫鑑。常德心鏡。校刊于直格卷後。醫統正脈。輯入其書。特於直格一書。題臨川葛雍編。提要仍以爲是書經後人改竄。抑失考耳。

傷寒標本心法類萃　二卷　存

汪琥曰。此亦劉守眞編集也。書凡二卷。其上卷。則以傷風傷寒中暑中濕四證爲始。至勞復食復。共四十六條。其下卷則集麻桂等五十二湯。又無憂丸等。治食積蟲積。及外科之方。至其治兩感證。則用大小柴胡湯。涼膈五苓天水通聖雙解等散。熱勢甚可下者。用三一承氣湯。或解毒合承氣湯。其言實超出乎朱奉議之上。然亦大變仲景之法者也。

馬氏宗素傷寒醫鑑　一卷　存

汪琥曰。平陽馬宗素撰。書止一卷。首論脈證六經傳受。汗下等法。終以小兒瘡疹。共十一條。每條之中。皆引活人書於前。繼則引守眞氏之語以辯其非。末又正以素問之文。其旨大都以傷寒爲熱病。無所謂寒證者。是深合素問熱論中之義也。

四庫全書提要曰。傷寒醫鑒一卷。元馬宗素撰。宗素始末未詳。是書載河間六書中。皆採劉完素之說。以駁朱肱南陽活人書。故每條之論。皆先朱後劉。大旨皆以熱病爲傷寒。而喜寒涼忌溫熱。然活人書往往用麻桂於夏月發洩之時。所以貽禍。若冬月眞正傷寒。則非此不足以散陰邪。豈可專主於涼洩。未免矯枉過直。各執一偏之見矣。

按醫學源流。引歷代名醫圖曰。金有何公務侯德和馬宗素楊從政袁景安。而是書又載正治反治之法。曰聞諸守眞之言。則宗素亦金人。當得親炙于守眞之門者。提要爲元人。誤矣。

鏐氏洪傷寒心要　一卷　存

汪琥曰。傷寒心要。都梁鏐洪編。書止一卷。其論傷寒。大率以熱病爲主。其用方藥。第一。則雙解散。第二。則用小柴胡涼膈天水合服。第三。涼膈合小柴胡。第四。大柴胡合黃連解毒湯。第五。大柴胡合三乙承氣湯。共三十方。皆複方也。卷末。則新增病後四方。及心要餘論。此得河間之一

編。其用藥溷淆。不足法也。

四庫全書提要曰。傷寒心要一卷。舊本題都梁鎦洪編。洪始末未詳。大旨敷演劉完素之說。所列方凡十八。又有病後四方。與常德傷寒心鏡。皆後人裒輯。附入河間六書之末者。然掇拾殘剩。無所發明。

按鎦洪號瑞泉野叟。其始末未詳。亦似爲金人。仍附于此。

常氏德傷寒心鏡　一卷　存

四庫全書提要曰。傷寒心鏡一卷。一名張子和心鏡別集。舊本題鎮陽常德編。德不知何許人。亦不詳其時代。考李濂醫史。張從正傳後附記曰。儒門事親十四卷。蓋子和草創之。麻知幾潤色之。常仲明又摭其遺。爲治法心要。子和卽從正之字。知幾爲麻革之字。仲明字義。與德字相符。常仲明者。其卽德歟。若然。則金與定中人也。書凡七篇。首論河間雙解散。及子和增減之法。餘亦皆二家之緒論。

汪琥曰。傷寒心鏡別集。鎭陽常德編。其書止論七條。首論傷寒雙解散。及子和增法。次論發表。論攻裏。論攻裏發表。論擣衣撮空。論傳足經不傳手經。論亢則害承乃制。其言雖非闡揚仲景之旨。亦深通河間之書者也。琥按著書者。大都係元末時人也。

按熊氏種德堂本題曰張子和心鏡。門人鎭陽常惪仲明編。又李濂醫史曰。張戴人與定中召補太醫。居無

何謂去蓋非其好也。於是退而與麻知幾常仲明輩。日遊灑水之上云又子和有治常仲明子患風痰藥案。見于十形三療。是可以徵提要說矣臨川葛雍嘗以此書。附刊于河間直格後。曰別集。非其原目也。

張氏(璧)傷寒保命集 醫學源流。作保命傷寒論。濟生拔萃，作保命集論類要。 二卷 未見

汪琥曰。傷寒保命集。金張元素之子張璧撰。書凡二卷。其上卷。先辯三部九候之脈。又辯傷寒溫病。及刺結胸痞氣頭痛腹痛等法。有如辯桂枝湯幾證方幾道。辯麻黃葛根湯幾證方幾道。又其次曰。大小青龍湯證。曰大小柴胡湯證。曰三承氣湯證。曰大小陷胸湯證。曰瀉心湯抵當湯梔子豉湯等證。凡仲景六經篇證。皆參以己意。闡揚發明。而繼以痙濕暍霍亂等證。其下卷。則論差後勞復水渴陰陽厥發黃結胸等證。其後則續以婦人傷寒胎產雜證。又小兒傷寒中風瘢瘡等證。是皆發仲景未發之義。而深探傷寒之奧旨者也。

按此書。收在濟生拔萃中。其經刪略未可知。

叔和百問 佚

熊均曰。張璧號雲岐子。潔古之子也。著醫學新說。保命傷寒論。叔和百問。已刊附藥註脈訣內。

李氏(杲)傷寒會要 佚

元好問序曰。往予在京師。聞鎭人李杲明之有國醫之目。而未之識也。

壬辰之兵。明之與予同出汴梁。於聊城。於東平。與之遊者。六年於今。然後得其所以爲國醫者爲詳。蓋明之世以貲雄鄉里。諸父讀書喜賓客。所居竹里。名士日造其門。明之幼歲好醫藥。時易州人張元素以醫名燕趙間。明之捐千金從之學。不數年盡傳其業。家既富厚。無事於技。操有餘以自重。人不敢以醫名之。大夫士或病其資高謇。少所降屈。非危急之疾。有不得已焉者。則亦未始謁之也。大概其學。於傷寒癰疽眼目病爲尤長。傷寒則著會要三十餘萬言。其說曰。傷寒家有經禁時禁病禁。此三禁者。學醫者人知之。然亦所以用之爲何如耳。會要推明仲景朱奉議張元素以來備矣。見證得藥。見藥識證。以類相從。指掌皆在倉猝之際。雖使粗工用之。蕩然如載司南以適四方。而無問律之惑。其用心博矣。於他病也。以古方爲膠柱。本乎七方十劑之說。所取之藥。特以意增損之。一劑之出。愈於託密友而役孝子。他人蓋不能也。北京人王善甫爲京兆酒官。病小便不利。目睛凸出。腹脹如鼓。膝以上堅硬欲裂。飲食且不下。甘淡滲泄之藥皆不效。明之來。謂衆醫言疾深矣。非精思不能處。我歸而思之。夜參半。忽攬衣而起曰。吾得之矣。內經有之。膀胱者。津液之府。必氣化乃出焉。渠輩已用滲泄之藥矣。而病益甚。是氣不化也。啓玄子云無陽者。陰無以生。無陰者。陽無以化。甘淡滲泄皆陽藥。

獨陽無陰欲化得乎明日以羣陰之劑投不再服而愈西臺掾蕭君瑞二月中病傷寒發熱醫以白虎投之病者面黑如墨本證遂不復見脈沈細小便不禁明之初不知用何藥也及診之曰此立夏以前誤用白虎之過得無以投白虎耶白虎大寒非行經之藥止能寒腑臟不善用之則傷寒本病隱曲於經絡之間或更以大熱之藥救之以苦陰耶則他證必起非所以救白虎也有溫藥之升陽行經者吾用之有難者云白虎大寒非大熱何以救君之治奈何明之曰病隱於經絡間陽大升則經不升經行而本證見矣本證又何難焉果如其言而愈魏邦彥之夫人目翳暴生從下而上其色綠腫痛不可忍明之云翳從下而上病從陽明來也綠非五色之正殆肺與腎合而為病乃就畫工家以墨調膩粉合而成色諦視之曰與翳色同矣肺腎為病無疑矣乃瀉肺腎之邪而以入陽明之藥為之使既效矣而他日病復作者三其所從來之經與翳色各異乃復以意消息之曰諸脈皆屬於目脈病則目從之此必經絡不調經不調則其目病未已也問之果然因如所論而治之疾遂不作馮內翰叔獻之姪櫟年十五六病傷寒目赤而煩渴脈七八至醫欲以承氣下之已煮藥而明之適從外來馮告之當用承氣明之切脈大駭曰幾殺此兒內經有言在脈諸數為熱諸遲為寒今脈八九至

是熱極也。而會要大論云。病有脈從而病反者。何也。脈至而從。按之不鼓。諸陽皆然。此傳而爲陰證矣。輒持薑附來。吾當以熱因寒用法處藥。未就而病者爪甲黑。頃服者八兩。汗尋出而愈。陝帥郭巨濟病偏枯。二指著足。底不能伸。迎明之京師。明之至。以長鍼刺委中。深至骨而不知痛。出血一二升。其色如墨。又且謬刺之。如是者六七。服藥三月。病良愈。裴擇之夫人病寒熱。月事不至者數年。已喘嗽矣。醫者率以蛤蚧桂附之等投之。明之曰。不然。夫病陰爲陽所搏。溫劑太過。故無益而反害。投以寒血之藥。則經行矣。已而果然。宣德侯經略之家人病崩漏。醫莫能效。明之切脈。且以紙疏其證。多至四十餘種。爲藥療之。明日而二十四證減。前後五六日良愈。侯厚謝而去。明之設施皆此類也。戊戌之夏。予將還太原。其子執中持所謂會要者來。求爲序。迺以如上數事冠諸篇。使學者知明之之筆於書。其已試之效。蓋如此云。閏月望日。河東元某書於范尊師之正一宫。文集

傷寒治法舉要　一卷　未見

汪琥曰。傷寒治法舉要。元東垣老人李杲撰。書止一卷。首言冷熱風勞虛復。續辨惑傷寒論共舉治法之要。三十二條。其法治外感。先活冲和湯。挾內傷補中益氣湯。如外感風寒。內傷元氣。是內外兩感之證。宜用

溷淆補中湯。即補中益氣湯中。加藁本羌活防風蒼朮也。又一法。先以冲和湯發散。後以參芪甘草三味補中湯濟之。其外則有三黃補中湯。歸鬚補中湯。共補中一十二方。又其外則有葛根二聖湯。芎黃湯等七方。此雖發仲景之未發。要其說過於溫補。不足取以爲法也。琥按東垣撰內外傷辨惑論。恐有內傷之說作傷寒者。復續上論。恐有傷寒之說挾內傷者。故制溷淆補中等湯以主之也。

李氏 浩 傷寒鈐法 國史經籍志十卷 佚

仲景或問 佚

按右見于滕縣志。

王氏 好古 陰證略例 讀書敏求記一卷 未見

錢曾曰。海藏老人陰證略例一卷。海藏老人王進之盡傳東垣李明之之醫學。謂傷寒乃人之大疾。而陰證毒爲尤慘。覃思數年。掇古人之精要。附以己說。釐爲三十餘條。有證有藥有論有辨。以成是書。刻之。爲前序者麻革信之。乃遺山之好友也。

按濟生拔萃所輯者。非全書也。

仲景詳辨 一卷 佚

傷寒辨惑論 佚

解仲景一集　佚

按右三書見于醫學源流論。

熊氏景先傷寒生意　佚

吳澄序曰。生意者崇仁熊君景先所輯醫方也。熊氏世以儒科顯。而景先之大父業尙書義。專門爲進士師。從之遊者。至自數百里外。景先得其家學。每較藝輒屈輩流。幾於貢而不偶。於是大肆其力於醫。醫亦其世傳也。然脉理明。治法審。療病無不愈。進於工巧。蓋其所自得多矣。暇日輯家傳之方。常用之藥。累試而驗者。成此書以公其傳。夫天地之德曰生。爲人立命。而生其生者。儒道也。醫藥濟枉夭。餘事焉爾。景先之儒未獲施。而醫乃有濟。所以贊天地生生之意。其功爲何如哉。吳文定公集

崇仁縣志曰。熊景先字仲光。北耆人。世業儒醫。嘗著傷寒生意。與吳草廬與程雪樓。皆稱其善。

尙氏從善傷寒紀玄　醫藏目錄十卷　佚

吳氏光霽傷寒一覽方　佚

按是書皇朝正和中僧性全所著萬安方。多爲引用。或稱吳月潭。然其里履未詳。醫學源流。亦謂雖有板刻以行。未能詳其年代出處。考正和元年。卽元仁宗皇慶紀元也。然則吳月潭當是金元間人。

程氏德齋傷寒鈐法　未見

王履曰。元泰定間程德齋又作傷寒鈐法。其自序曰。若能精究是書。則知六經傳變三百九十七法。在於指掌矣。又曰。六經二百一十一法。霍亂六法。陰陽易差後勞復六法。痓濕暍九法。不可汗二十六法。宜汗四十一法。不可吐五法。不可下五法。可汗五法。可吐五法。餘亦以其說通計之。却止得三百一十八法。於三百九十七法中。尙欠七十八法。觀其序文。乃如彼考。其所計乃如此。則知其猶未能灼然。以得其實數。而無疑也。故下文細數中。止重敍六經霍亂痓濕暍陰陽易差後勞復諸法而已。彼可汗不可汗等諸法。再不重敍也。近批點傷寒論者。何不考其非。乃一宗其所鈐字號。而不敢少易乎。泝洄集

萬全曰。傷寒鈐法。好事者爲之也。後世信之。誤人多矣。予初喜其書。取而讀之。亦未覺其謬也。及硏精乎軒岐之旨。紬繹乎仲景之書。始知其謬。蓋天以六氣爲節。地以五行爲制。以之紀年。則三十年爲一周。則觀其勝負之變。以之步時。則六氣爲一周。而分其主客之令。其所論者。皆風寒暑濕燥火之氣。雨暘寒暑之變。昆蟲草木之化。病機色脈之應。非爲傷寒立說也。今爲鈐法者。以病日爲司天。以人命求病原。則一人之身。平日只有二經之病。何其謬也。乃計日以傳經。歸號以主治。則尤謬之甚也。惟汗瘥棺墓之說。庶幾近理。病之瘥甚。多有不中。其三百九十

七法。一百十三方之數。又豈能數傷寒之變哉。保命歌括

徐春甫曰。傷寒鈐法。馬宗素程德齋撰。按日時受病爲治法。與仲景不同。實非至理。用之者。不徒無益。反而加害也。姑存其名。以備顧問耳。古今醫統

杜氏本傷寒金鏡錄　一卷　存

自序曰。凡傷寒熱病傳經之邪。比雜病不同。必辨其脈證舌。表裏汗下之。庶有不誤。況脈者血之府也。屬陰。當其得病之初。正氣相搏。若眞氣未衰。脈必滑數而有力。病久數甚。氣衰。脈必微細而無力。方數甚也。但能養陰退陽。此識脈之要也。或初病。即惡寒發熱。後必有渴水燥熱之證。或逆厥而利。此熱證傳經之邪也。若始終皆熱證。惟熱而不惡寒。故傷寒爲病。初則頭痛。必無發熱惡寒渴水之證。一病便有熱厥泄利。或但惡寒而無發熱。此寒證也。此識證之妙也。如舌本者。乃心之竅。於舌心屬火。主熱。象離明。人得病初在表。則舌自紅。而無白胎等色。表邪入於半表半裏之間。其舌色變爲白胎。而滑見矣。切不可不明表證。故邪得於裏未罷。則舌必見黃胎。乃邪已入於胃。急宜下之。胎黃自去。而疾安矣。至此醫之不依次序。誤用傷丸。失於遲下。其胎必黑。變證蜂起。此爲難治。若見舌胎如漆黑之光者。十無一生。此心火自炎。與邪熱二火

相乘。熱極則有兼化水象。故色從黑。而應水化也。若乃藏府皆受邪毒日深。爲證必作熱證。雖宜下之乃去胃中之熱。否則其熱散入絡臟之中。鮮有不死者。譬如火之自炎。初則紅。過則薪爲黑色炭矣。此亢則害承迺制。今以十二舌明著。猶恐未盡諸證。復作二十四圖并方治列於左。則區區推源尋流。實可決生死之妙也。時至正元年一陽月上澣日。

鄭元祐曰。江右杜君諱本字原父。號清碧先生。苦志於學經史。多手寫成集。沈默寡言笑。嘗一再遊京師。王公貴人。多樂與之交。已而武夷詹君景仁由三公掾。授浙東憲府照磨。延先生南入武夷。且買屋置田。爲久遠計。已而朝廷修三史。蒙古色目漢人南人。各舉一處士。君以南人處士徵授翰林待制。奉訓大夫。出至錢唐。以病歸。其歿於至正十年秋八月。道遠不能弔。令人感念云。（遂昌雜錄）

薛己序曰。夫人之受病。傷寒爲甚。傷寒之治。仲景爲詳。人皆知之。而未必能行之者。豈非以其治浩繁。有難卒貫者乎。舊有敖氏金鏡錄一篇。專以舌色視病。既圖其狀。復著其情。而後別其方藥。開卷昭然。一覽具在。雖不期乎仲景之書。而自委合乎仲景之道。可謂深而通。約而要者矣。予者承乏留都。嘗刻之太醫官舍。本皆繪以五采。恐其久而色渝。因致謬誤。乃分註其色於上。使人得以意會焉。今廷尉景山錢公體仁博

施。一旦見而悅之。遂命工登梓。名之曰外傷金鏡錄。蓋寒之所傷。本自外至。嘗見傷於內。亦有徵焉。將詮次而繼傳之。茲姑以外別之也。所以然者。人之一身。皆受生於天。心名天君。故獨爲此身之主。舌乃心之苗。凡身之病。豈有不見於此者。尙何內外之間哉。特患人之不化耳。嘉靖丙辰秋日。奉政大夫太醫院院使致仕姑蘇薛己撰。

盧復序曰。敖氏不知何許人。有舌法十二首。以驗傷寒表裏。杜清碧又增定焉。薛立齋再加潤色。流行於世。卷帙單薄。雖傳不能久存也。此法大裨傷寒家。乃識傷寒之捷法。人身傷寒。氣從同類。則腎水有餘。而燒犯心火矣。所謂人傷於寒。則爲病熱者。此也。故色見徵於心之苗。苗者其舌也。欲辨內外風寒者。非舌不可爲據。敖與杜雖能傳之。似尙未達其所以然。而予姑妄擬之如此。傷寒惟視舌識病。則風暑濕恐亦有定法。當俟後之作者。

汪琥曰。敖氏外傷金鏡錄。元清碧學士杜先生著。相傳敖氏三十六驗舌法。琥按仲景論但云白胎胎滑。而此則更有純紅純黃黑刺裂之別。復於仲景大小柴胡白虎湯。茵蔯蒿湯。梔子豉湯。五苓散。三承氣等湯之外。更用透頂清涼散。涼膈散。天水散。黃連解毒湯。玄參升麻化斑等湯。此皆治傷寒瘟熱之神法也。

按孫天仁萬應方第二卷末。附載是書。題曰傷寒冰鑑辨舌論。有杜自序。文多不同。序後記至正辛卯中秋前二日。翰林學士杜本。考杜沒在於至正十年。歲次庚寅。而今稱辛卯。是爲其明年。可疑焉。清橋李田杉傷寒三書合璧。改名傷寒舌辨。以中斗垣書。彙爲一編。

葉氏如菴傷寒大易覽　續文獻通考一編　佚

王圻曰。葉如菴。黄岡人。以儒爲醫。所撰傷寒大易覽一編。爲時所宗。

徐氏止善傷寒補亡論　佚

按右見于古今醫統。

王氏翼傷寒歌括　佚

朱氏震亨傷寒發揮　續文獻通考卷闕　佚

按右見於陽城縣志。

呂氏復長沙論傷寒十釋　佚

按右見九靈山房集滄洲翁傳。

呂復曰。近人徐止善作傷寒補亡。恐與先哲之意不合。余因竊舉大要。以補成氏之未備。知醫君子。或有所取也。

趙氏慈心傷寒釋疑　佚

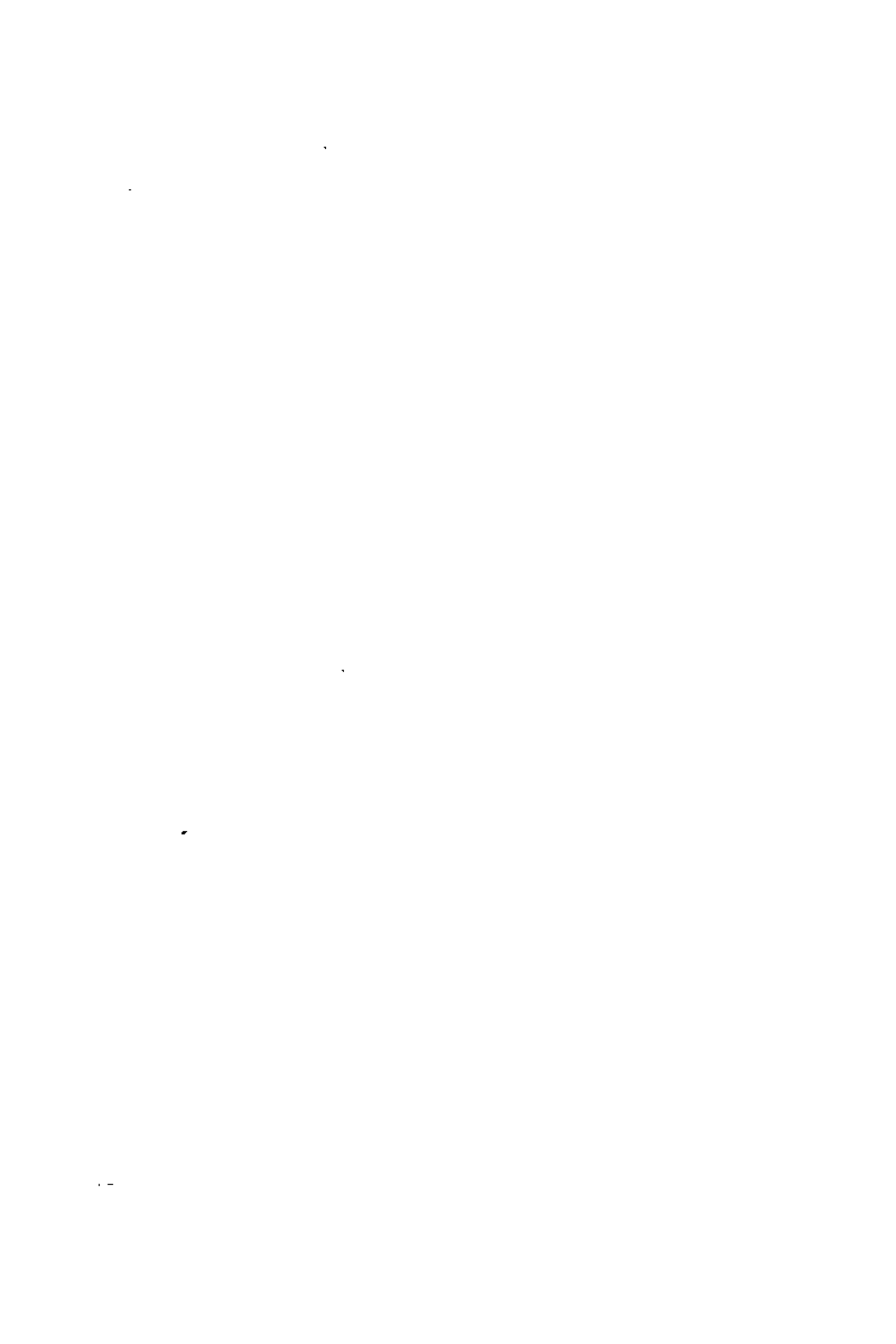
按右見於傷寒治例。

王氏履傷寒立法考　一卷　未見

按右見於菉竹堂書目。

醫史曰。王履。字安道。崑山人。學醫於丹溪朱彥脩。盡得其傳。嘗謂張仲景傷寒論爲諸家祖。後世雖多立論。率不出其藩籬。且素問云。人傷於寒。爲病熱。言常而不言變。仲景推寒熱之故。履乃備常與變。作傷寒立法考。又謂諸病。陽明篇。無目痛。少陽篇。言胸脇滿。而不言痛。太陰篇。無嗌乾。厥陰篇。無囊縮。凡此必有脫簡。乃以三百九十七法。去其重複者。僅二百三十八條。乃合作傷寒三百九十七法。極論內外傷。經旨異同。幷中風中暑辨議。名曰溯洄集一卷。標題原病式一卷。百病鉤玄二十卷。醫韻統一百卷。履篤志苦學。博極羣書。爲文若詩。皆精詣有法。畫師夏圭。行筆秀勁。布置茂密。評者謂作家士氣咸備云。履元季嘗遊華山。作四十餘圖。書紀遊詩于其上。今江南好事家藏之。

按傷寒立法考一篇見於溯洄集中。恐非別有一書也。



# 醫籍考卷三十三

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十一

### 劉氏（純）傷寒治例　國史經籍志一卷　存

蕭謙序曰。傷寒治例者。名醫劉翁之所著也。翁名純。字宗厚。其先淮南人。以事移關中。遂家焉。予晚生不及識翁。因企慕而訪求翁後。見其譜牒。乃簪組裔也。翁爲人。博極羣書。尤精醫道。厥考橘泉先生。受業丹溪之門。及翁繼之。醫道大行。家聲大著。遂以所學於父師者爲此書。蓋有以翊素問之源。攝仲景之旨。治傷寒者。循此而行。如射而中。擬而獲。足以起死回生。易危爲安。無夭橫之危。皆躋仁壽之域矣。予得而刻之。益有以廣傳。翁之德惠。不特此爾。翁所著。又有醫經小學。玉機微義傳於世云。成化己亥歲陽月吉日。易菴居士蕭謙書。

陝西通志曰。劉純。字景厚。洪武中居咸寧。博學工文辭。喜吟咏。深明醫道。作醫經小學。壽親養老補遺。傷寒治例。玉機微義等書。

汪琥曰。傷寒治例。吳陵劉純宗厚編集。書止一卷。其辨傷寒。自發熱始。至循衣摸牀。其病八十七條。末後又溫瘧等病八條。每條皆有治法。有

如發熱病。其治則曰解表。曰發汗。曰解肌。曰和營衞之類。其例則曰隨經。曰隨病。曰隨時。曰變例。曰禁例。曰針例。其法詳審精密。於仲景原論之外。而能雜以後賢方治。蕭易菴序云。治傷寒者。循此而行。如射而中。獵而獲。可以起死回生。其言信不誣矣。

四庫全書提要曰。傷寒治例一卷。明劉純撰。其體例與雜病治例相同。不標六經。亦不分表裏。但以現證九十五種爲綱。而每證推其病源。與其治法。亦成化己亥蕭謙所刻也。

傷寒祕要　國史經籍志一卷　未見

亡名氏傷寒集義　二卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

文淵閣書目曰。傷寒集義一部。一册。闕。

傷寒撮要　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

文淵閣書目曰。傷寒撮要一部。一册。闕。

傷寒捷要　文淵閣書目曰。一部。一册。闕。　未見

傷寒類書　文淵閣書目曰。一部。一册。闕。　未見

張氏兼善傷寒發明　二卷　未見

按右見于菉竹堂書目

黃氏仲理傷寒類證　十卷　未見

自序曰。醫家之學。有自來矣。軒岐以降。仲景傑興。而醫道始大備矣。可爲法於後世者。惟仲景傷寒之書而已。叔和王公復爲編次。以利後人。功亦大矣。自晉而下。代不乏人。殿丞孫兆。翰林謝復古。處士郭雍。無已成公。凡百餘家。皆祖述其說。莫不傳註。啓發良多。然而有失仲景之本意亦不少矣。至於穿鑿附會。雖有潤色文采之美。缺疑既多。傳註何補。愈使後人學之難也。可勝嘆哉。僕自幼迄老。著意斯術。涵濡仲景之書。幾二十餘年。乃敢折衷。條析類證。分門爲卷。以其脈法精純。有證有論有方者。爲內篇。以其精粗相駁者。爲外篇。以其有論無方無證者。爲雜篇。復以平昔所聞。師友討論之言。或能發明仲景之微奧。或得古人不言之妙。悉採取之。立爲傷寒辨惑。入式附于類證之右。以論見證。則首尾相貫。以號見條。則言不重複。使學者開卷不待披檢。而門類方論脈證。已粲然矣。嗟夫。吾嘗見人議仲景書猶儒家之六經也。可謂格言矣。及夫臨病施治。則執以家傳秘方。或得或失。詰其所以。則莫知適從。而仲景之書。已罔然矣。斯亦舉世之大謬也。何則。醫豈易言哉。非神聖工巧。不足以參天地。契陰陽。施品劑。起死回骸。而造仲景之旨焉。愚謂業

醫而不由仲景之門。猶儒家之不宗孔子。而好尙諸子百家者也。類證之編。深負僭咎。非敢貽諸能士。特爲初學者之助云耳。時洪武癸酉菊節日。鄞谿馬鞍山黃仲理序。

按

陸氏彥功 傷寒論類證便覽 國史經籍志十一卷 存

凡例曰。仲景張先生所述傷寒論一書。舊本多失其眞。未免魯魚亥豕之謬。今遵善本校正。或有闕疑。則亦博參諸家之書。附會其說。 一傷寒論。叔和王先生雖爲撰次。猶未便檢閱。今遵黃仲理先生。類證分門。以便後學。仲理之說。於傷寒論各有發明者。錄於各條舊註之下。以圈別之。 一傷寒論。無已成先生已有註釋。今遵舊本細書之。而以其所著明理論。大書於各類之首。庶幾後學因無已之言。而嗣入仲景之室耳。 一傷寒賦。悉遵蒙齋吳先生之所撰。 一傷寒論舊方。凡一百一十三。今增至三百三十四。悉採朱奉議活人書。和劑局方。及陳良輔胎產藥方。會世榮小兒傷寒藥方。李東垣此事難知藥方。非敢妄爲之說。

題詞曰。傷寒類證。仲理黃先生所編也。然其方法。悉遵仲景。其分門析類。學者已便於檢閱也。吾先君嘗欲梓行未果。僕自蚤歲。沈潛是書。已有年矣。但病其中少有闕疑。於是附會衆說。及補還經驗藥方。亦不敢

妄加己意故名曰傷寒類證便覽壽梓刊行嘉樂四方同志共之後之高明者幸恕僭弘治己未歲菊月之望曉山後裔陸彥功識

唐高仁序曰古今擅名醫業亡慮數百家而傷寒一證漢張仲景獨得其要嘗著金匱玉函經首論傷寒後建安初以宗族多死于是疾復著傷寒論二十二篇為法三百九十有七為方百一十有三醫往往孰復其辭而究極其理治傷寒輒效書雖王叔和為之撰次成無已為之註釋黃仲理為之類證錯綜訛舛遑□有之鮮克釐正同邑陸氏世以醫鳴至彥功甫益工所業諸科雜證罔不究心至傷寒屬仲景之室而盡其奧人之有疾而造焉者絡繹不絕其門如市彥功未嘗幸其劇而規之利養其成而多之勞宣通虛實輕重澁滑燥濕各以其證用是全活甚衆退覽德之暇日出其手正仲理類證張氏書授廼子厚載暨甥張政鴆吳以順輩俾三復校讐釐為十一卷目之曰傷寒類證便覽閒示予求序且曰是先世之志也因取琢之門分類析臚列條貫且以無已之論冠置各類之首仲理之說圈別舊註之外又布運氣諸圖于前以效用乎今備經效諸方乎後以增多乎昔學醫者得是編而閱之因門尋證而證不眩於尋因註繹理而理不棼於繹因法治病而病不難於治因方制藥而藥不忒於制其所謂升高而睇遠宅中而觀隅誠有便

於覽者。元翰學復初有言。李明之傷寒會要。見證得藥。見藥識證。以類相從。指掌具見。倉猝之際。粗工用之。如載司南以適四方。無問津之惑。是編之輒。不啻過之。嗚呼。亦仁矣。雖然。五方異習。五氣異感。五行異稟。則五性易使。蓋有同疾而殊治者。醫惟不離其類。而亦不遺其類。不盡其法。而亦不泥其法。不失其方。而亦不執其方。斯可矣。膠柱調瑟。而不能以言消息。而曰醫師之良也。吾惑焉。弘治己未秋九月菊節日。同邑新菴唐高仁序。

程敏政題歙陸氏先祠記後曰。陸君彥功。世以醫鳴徽歙間。而又篤于祖烈。觀此記可見矣。古稱醫為仁術。仁之施必由親始。若彥功者。豈非難哉。今彥功被召至京師。醫名日著。蓋有進用之漸矣。力以毋服辭。仁不遺親益難。予因託人為錄此記而歸之。彥功服闋北上。將供養尚方。大著醫國之功。使仁術所施者益廣。則所以發先世之幽光者。不益遠乎。彥功六世祖夢發。文丞相同榜進士。官至大府丞。有曉窗集。予未之見也。方虛谷先生亟稱之。彥功當寫一本見寄。予輯新安文獻志。仁賢之言。豈不少哉。（文集）

徐春甫曰。陸彥功。新安古歙人。世以醫鳴。至彥功益著。遐邇求療。日益效衆。朝廷聞而徵官大醫院。辭歸。編述傷寒類證便覽十卷。今行世。

趙氏 道震 傷寒類證 未見

定遠縣志曰。趙道震字處仁。金華人。精於醫。凡軒岐以下諸書。靡不精究受學丹溪。所造益深。洪武己巳從籍定遠。活人頗多。未嘗言利。永樂丙戌。上命行人召修大典。運氣書。震董其事。歸而課子醫業。暇則歌楚辭以自適。卒年八十四。所著有傷寒類證傳於世。

王氏 日休 傷寒補遺 未見

盛氏 寅 六經證辯 未見

汪琥曰。王日休有傷寒補遺。盛啓東有六經證類。呂滄洲有內外編。張氏纘緒二論中。每節取其語。及訪其書。又祕而不傳。淺見寡聞。甘爲世誚。

吳江縣志曰。盛寅。字啓東。以字行。逮之子。工詩善醫。永樂中治內侍蠱奇驗。聞於上。召對稱旨。授太醫院御醫。太子妃孕而疾動。命寅診之。曰此血疾也。當用利藥。諸醫皆駁沮。妃令言利藥者進治。明日疾大已。乃錫金幣直錢千緡。寅在上前。持論梗梗。上甚重之。扈從北征。尋掌太醫院事。宣德元年。賜敕褒嘉。日待上命。視親王疾有效。特賜白金良馬。嘗應制賦瑞雪詩。又嘗與同官韓叔暘弈於御藥房。駕卒至。不及屏。二人叩頭待罪。上命終局。因御製醉太平詞一闋以賜。仍命作詩。其寵遇如

此。正統元年。丁父艱歸。周文襄公忱素善寅。餉米百石。寅却之。貽以詩。有魚龍江海夢。雀鼠稻粱謀。忱歎服焉。服闋將赴都。忽遘疾。自診脈曰。吾不起矣。臨終作詩三首。年六十七。弟宏子僎。從子倫。孫愷。俱以醫世其家。僎性耿介。嘗使家童。輸糧於官。多取一籌以歸。僎怒買米屋後。以餉鳥雀。初寅醫得之王高士賓。賓得之戴原禮。原禮得之丹溪朱彥修。故其術特精。時又有劉敏李思勉者。俱傳寅術。寅所著流光集。

徐氏（彪）傷寒纂例　二卷　未見

按右見于松江府志。

沈氏（貞）傷寒會通　未見

崑山縣志曰。沈貞字士怡。業精於醫。志在濟人。未嘗嗜利。患傷寒難治。因以仲景論爲主。取李浩或問。郭雍補亡。由漢迄今。凡論傷寒者。集而爲專書。名曰傷寒會通。吳下諸醫。謂其補仲景之未備。

趙氏（景元）傷寒類例　未見

陶氏（華）傷寒全書　國史經籍志五卷　未見

按右見于傷寒明理續論序。

傷寒瑣言　一卷　存

自序曰。醫之爲道。何道也。曰。君子之道也。苟非存心有恆者。可輕議哉。

何則。夫藥之性能生人。亦能殺人。蓋操之不得其要。則反生爲殺矣。惟君子則立心不苟。故其爲業必精。及其臨病。則必詳以審。故能化悲痛爲忻歡。小人之性忍以貪。貪則惟利是圖。忍則輕忽視人命。逮及臨病。則誇以略。不察病之虛實。輒投瞑眩之藥。不殺人也幾希。吾固爲君子之道也。予晚年得子。方逾弱冠。稟軟多病。習懶不能自強。必非能受此道者。日夜痛心。懼夫吾歿之後。有病委之庸醫。足可以傷生滅性。孟子云。不孝有三。無後爲大。有子多病。不傳以濟生之道。一旦夭札。祖宗之祀事絕矣。豈爲人父之道哉。某今年七十有七。衰邁殊甚。桑榆之日。豈能久照。日夜月心。以緝成傷寒明理續編。論法雖略備。非有師承口訣。不能融會貫通于心。又著瑣言一卷。文雖鄙俚。然言簡意到。其中包括仲景不傳之妙。皆世所未嘗闡晃。剖露肺肝。以罄其蘊奧。實升高之梯階。當寶之如珠玉。潛心玩繹搜索。以盡厥旨。有疑輒問。不可因循。務期日進高遠。司馬溫公曰。達則爲良相。不達則爲良醫。豈非君子之道乎。汝宜服膺此訓。敬慎而行之。他日倘能以斯道濟人。亦君子也。若存心不古。以吾心爲妄謬。反以斯道殺人。負吾之用心。非吾之子也。正統十年乙丑中元日。餘杭節菴道人陶華。

傷寒家祕的本　一卷　存

陶華曰。吾老矣。傷寒專科。實得仲景先師。厥旨雖無萬全之功。十中可生八九。嘗著有書。不能盡心刻骨。因今老邁後。恐繼業者。不得其傳。有玷名行。遂將一生所畜肺腑語句。併家秘不傳之妙。及一提金。殺車槌法。逐一語錄于後。論註證而證註脈。脈註法而法註方。再三叮嚀。吾後子孫。不必集閑方而覩別論。別繁亂而莫知其深。必須熟記。久則自然精貫。不與庸醫伍。不使時醫笑可也。爾宜珍藏受授。謹之愼之。毋怠毋忽。故戒。

傷寒家秘殺車槌法　一卷　存

陶華曰。吾專傷寒。深明奧旨。脈正則道合神機。用藥則隨手取應。的本續論。全備發明。殺車槌法。世之罕有。永爲養生之寶矣。今將以秘驗三十七方。就註三十七。槌法二十條。煎法二十條。劫病并製解法。名殺車槌也。實爲我肺腑不傳之妙。我後子孫。一字不可輕露。莫與俗人言。莫使庸醫見。爾宜謹愼珍藏。毋違我之致囑也。

傷寒證脈藥截江網　一卷　存

陶華曰。傷寒之病。非比雜科。乃大方脈之首務也。其間脈理精深。艮震無常。死生反掌。甚所難明。苟或有稱治傷寒者。未免羊質虎皮。然則名譽虛隆。而實德則病矣。余早年盲學。昏昏如蠅觸牖。後得漢長沙張仲

景先師治法。所得玉函遺著。名曰遺芳嘉秘。玩而誦之。以開茅塞。手足舞蹈。不自知也。數試數效。豈不珍重哉。第恐吾老子亦猶前之昏學。臨病無措。故將遺旨應手得心訣法。纂以成集。名曰傷寒證脈藥截江網。存與朝夕講覽以看。省己之愚。

傷寒一提金　一卷　存

陶華曰。余雖專傷寒科。必出乎庸俗謗誕之醫萬萬。且余一生所蓄肺腑家秘。語句方法。俱已備載發揮。窺我門牆者。雖有多人。然片言不繫之要。不得再四經目講明。故述啓蒙捷法脈要貫珠數。一一開註明白所示。自宜謹愼深密。勿授受於非人。毋輕泄於澆薄。莫負我之用心耳。

徐春甫曰。傷寒六書六卷。明臨川陶華尙文著。號節菴。六書。名瑣言。家秘。殺車槌。一提金。截江網。是也。惜其不能發仲景之旨。

汪琥曰。傷寒六書。明餘杭陶華尙文著。書凡六卷。其第一卷曰瑣言。第二卷曰家秘。第三卷曰殺車槌。第四卷曰一提金。第五卷曰截江網。第六卷曰明理續論。命名鄙俚。辭句重複。辨證不明。方藥雜亂。以至俗學傳習。流禍至今未已。王宇泰曰。陶氏之書。不過剽南陽唾餘。尙未望見易水門牆。而輒詆傷寒爲非全書。聾瞽來學。蓋仲景之罪人也。

傷寒治例點金（醫藏目錄作點點金）　一卷　未見

傷寒治例直指　二卷　未見

傷寒直格標本論　一卷　未見

按右三書。見於浙江通志。

徐春甫曰。傷寒治例四卷。陶華著。述直格六書而作之。其論雷同。而別無方法。其實一書。而爲三書矣。

傷寒段段錦（傷寒全生集作十段錦）　醫藏目錄卷闕　未見

閔芝慶曰。陶氏十書。乃先後隨筆成稿。未經刪定。故多舛錯。且多雷同也。（傷寒闡要編）

趙氏（心山）釐正傷寒六書　醫藏目錄六卷　未見

童氏（養學）傷寒六書纂要辨疑　四卷　存

自序曰。余嘗苦夫傷寒者。苦其無要也。仲景之書。傳世已久。遺帙頗多。不可爲要也審矣。嗣是而叔和之詮次。未免穿鑿。成無已之註釋。並無正訛。可爲要乎。即古之□□見徹九□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□訛□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□訛足補仲景書之未備。惜其立論。見之瑣言者。復見之家祕。見之續論。見之截江。見之提金。見之槌法。不免層見疊出。此蓋要而未集。辨而未明也。□□下□十有餘載。集其書

矣。有完本初集矣。再集矣。其集猶未確也。及見中吾劉先生之集。乃欣然曰。此集眞爲得要。然猶仍六書之舊。戰汗之條未載。痞結之證多舛。又爲集之闕典。余從而纂之辨之。去其繁蕪。補其闕略。剖其正訛。而纂要辨疑乃成。于是求其梓於趙師有光。（號劍南。福州人。）師復云此一集也。眞仁者壽世之術。苦心極矣。彼蒼有知。諒不令苦心之人至於湮沒。知言哉。知言哉。崇禎五年季冬月望日。邵武縣儒學訓導童養學壯吾識。

楊氏（恒山）傷寒宗陶全生金鏡錄　未見

吳學損曰。傷寒科首宗仲景。其次莫若陶節菴。後世名人。辨論雖詳。終無便于後學。吾友楊氏恒山著有傷寒宗陶全生金鏡錄一書。簡該精當。誠仲景之功臣。節菴之正傳也。（痘疹四合全書凡例）

熊氏（宗立）傷寒運氣全書　明志十卷　存

自序曰。陰陽升降。運氣之常道也。蓋司天在泉。上下其位。五運有太過不及之異。六氣有逆順勝復之殊。在昔軒岐之聖。憫生民之札瘥。啓素問作內經。有曰先立其年。以知之氣。左右應見。然後乃可知死生矣。然微辭奥旨。未能究研。况傷寒之病。傳變不常。非雜病可比。苟能明歲時之推移。陰陽之變異。主客之勝復。補瀉之盛虛。以至實實虛虛。損不足。益有餘。而不罹於夭橫者。尠矣。迨漢張公仲景。以不凡之姿。始深究內

經。探微索隱。繼往聖。開來學。迺述傷寒雜病論凡十卷。則假如再三。至於鈐訣。脈病證治。一遵仲景成法。使人展卷。則三百九十七法之昭明。一百一十三方之顯著。羣疑冰釋。次序條貫。是編既成。目之曰傷寒必用運氣全書。敬質於致仕節判考亭黃公景衡侍御。三衢丁公元凱。僉謂纂圖括例。俱以詳明。有裨後學。因勸□工繡梓。以廣其傳。僕不揣凡鄙。自忘鄙陋。而搜求取舍之是否。尙俟高明君子辨正云。天順二年歲在戊寅秋七月良日。鰲峯熊宗立道軒。

虞摶曰。或問鰲峯熊氏纂集運氣全書。及撰爲傷寒鈐法。以病者所生年月日時。合得病之日期。推等五運六氣。與傷寒六經證候。無不吻合。謂某日當得某經。某經當用某藥。而以張仲景一百一十有三方。按法施治。如太陽無汗麻黃湯。有汗桂枝湯之類。使後學能推此法。不須問證察脈。但推算病在此經。卽用此經之藥。實爲醫家之捷徑妙訣也。吾子可不祖述乎。曰。此馬宗素無稽之術。而以世之生靈。爲戲玩耳。竊謂上古聖人。仰觀天文。俯察地理。以十干配。而爲五運。以十二支合。而爲六氣。天以六方寓之。歲以六氣紀之。以天之六氣。加臨於歲之六節。五行勝復盈虧之理。無有不驗。傳曰。天之高也。星辰之遠也。苟求其故。千歲之日。至可坐而致也。今草莽野人。而以人之年命合病日。而爲運氣

鈐法取仲景之方以治之是蓋士師移情而就法也殺人多矣知理君子幸勿蹈其覆轍云。醫學正傳

楊氏珣傷寒撮要　醫藏目錄卷闕　未見

唐氏椿傷寒百問　未見

按右見于嘉定縣志。

嘉定縣志曰。唐椿字尙齡。參考諸家方論。至老不倦。起臥飲食。未嘗去書。所著原病集。論七情六淫之傷。飢飽勞逸之過。爲鈐法鈐方。醫之指要。無所不具。今方術家多宗之。從子熇最著。

吳氏綬傷寒蘊要全書醫統。作傷寒蘊奧。浙江通志。作傷寒蘊要圖說。　四卷醫藏目錄。作八卷。　存

自序曰。予醫業始於鼻祖吳仁齋。至父仕宗三世也。不幸蚤年失怙。遂荒於醫。暨長始讀黃帝內經。仲景傷寒論之書。懵懵然茫若望洋。而無所知。切嘗自恨賦性魯鈍。學不迨人。奈何經意言簡義奧。援引幽邃。初學爲難讀而置之。訓故弗明。竟不能會其旨要。乃知醫法豈易言邪。遂乃訪求師範。窮究諸書。申請講解。三十餘年。頗有所得。略見萬分之一也。幸辱見知於所司。舉爲醫學正科。未幾召入太醫院。選進御藥垣。供事日近聖天子清光。以圖報稱於萬一。及侍春宮進藥。頗有効勞。歷陞御醫院判。荷蒙聖明。恩至渥也。居無何。以疾上聞。賜告回還。暇日。抑考

古今傷寒諸書。觀夫仲景傷寒大論。其例三百九十七法。一百一十三方。與夫六經傳變。陰陽虛實。發汗吐下。告戒諄諄。施治變化。微妙無窮。實爲濟生之惠。萬世不易之大法也。惜乎世代湮沒。而不復全。不能使人無憾焉。厥後南陽朱奉議作活人書。深有補遺仲景之書。三山趙嗣眞釋其書。而不可疑者甚多。蓋此書又難於專用也。近代雖有傷寒書迭出者。而欲以文法詩賦。意在協於音韻。殊不知失其本義。雖錦繡千篋。終不能以禦烈膚之寒。曾若一狐裘之愈哉。且夫傷寒六經傳變之際。陰陽幽顯之微。如火極而似水。水極而似火之證。往往不識。疑似參差。猶豫進退。而無更新之道。或亂投湯劑。或袖手待斃者有之。故經曰。陰盛陽虛。汗之則愈。下之則死。陽盛陰虛。下之則愈。汗之則死。虛盛之治。相背千里。吉凶之機。應若影響。豈容易也哉。又曰。桂枝下咽。陽盛則斃。承氣入胃。陰盛以亡。死生之要。在於須臾。視身之盡。不暇計日。仁者鑒此。豈不痛歟。此之謂也。蓋其不忍人之心。所不能已也。於是僭不自揆。蒐輯仲景傷寒大要之法。而爲之主。傍取諸書。鉤其玄者附益之。非敢別爲議義。互相牴牾也。薈萃纂集。目之曰傷寒蘊要全書。每一過目。輒見舛遺。迨至四年。三復讐正。以鋟諸梓。不敢自謂已至。而傳之將來。大概欲其古今端緒同歸。以便省覽而已。管見如斯。庸俟賢哲君子。改

而正諸。庶俾後之爲醫者。皆知有所取法云。弘治乙丑仲春上巳。太醫院院判錢塘吳綬序。

凡例曰。是書。本素問之說。則稱內經曰也。本以傷寒論之說者。稱經曰也。本於諸書之說者。則引具諸書之名。中間亦有語句不便者。則隱而不發。以成一書之便焉。　一首錄內經五運六氣之法者。此爲醫家之先要也。若不知天道歲氣之理。而欲語治傷寒者。如無目夜行。復臨深池。危哉。　一經絡不可不知。凡傷寒必識病在何經爲主。其陰陽冷熱。不得而明也。若不識經絡。如涉海問津。茫若望洋而已。　一察色。凡至病人之所。必先察其面色。觀其精神動靜語言何如。然後切脈。參詳而斷吉凶也。　一切脈。以浮中沈三法爲主。蓋傷寒之脈。不可與雜病同日而語。曰。所以只取傷寒脈法。雜病不取也。　一審證。凡看傷寒。必審病人日數。與夫曾服何藥。病因從何而得。目今大小便所去何如。俱問也。　一傷寒正名。自有六經傳變爲病者。是其溫病時疫等證。各有本條。宜詳辨而治之。

汪琥曰。傷寒蘊要。明太醫院判錢塘吳綬集。書凡四卷。其第一卷。首敘或問運氣察色驗舌辨脈。及六經傳變藥性制方煎服之法。第二卷。辨傷寒溫熱合病併病兩感時氣寒疫冬溫溫毒濕溫溫瘧溫疫中暍中

暑霍亂痙證痰證傷食虛煩脚氣。皆有方治。後論傷寒。則曰大頭例。發斑例。發黃例。又發狂心下滿欬喘悸等。共二十三例。第三卷。辨三陽經熱。標本不同。則曰表證發熱例。表證惡寒例。汗不徹汗後例。至譫語鄭聲懊憹。共三十六例。第四卷。辨陰陽二證例。又陽證似陰。陰證似陽。至婦人小兒傷寒。共五十一例。末後復繼之以用針之法。大抵此書雖勝於陶氏六書。止以便俗學。尋例檢方。初不知仲景論爲傷寒根本。舍本逐末。求之多歧。是雖終身治傷寒。而未悟其理。吾恐其療雖多。而誤治者亦不少。是亦聾瞽來學者也。

彭氏用光續傷寒蘊要全書　醫藏目錄四卷　未見

史氏寶傷寒要約　未見

嘉定縣志曰。史寶。字國信。蕭山人。僑居邑中。通陰陽虛實之變。聞有禁方。必重購之。近世惟推東垣李氏。丹溪諸人不論也。人冬月鼻血不已。寶敎之服胡椒湯。其人以爲戲也。固問其說。時方收豆。置數粒斗中。而急蕩之。宛轉上下如意。稍緩遂躍出。乃謂曰。此則君之病矣。人之榮衞調和。則氣血流通。君腦中受寒。故血行澀。澀則不得歸經。故溢出耳。非熱病也。竟服胡椒而愈。所著傷寒要約。傷寒要格。昔人所不及也。

傷寒要格　未見

亡名氏傷寒一掌金　未見

按右見于古今醫統。

皇甫氏中傷寒指掌　十四卷　未見

四庫全書提要曰。傷寒指掌十四卷。明皇甫中撰。中字雲洲。仁和人。其書原始內經。發明仲景立方之意。於諸家議論。獨推陶華。十三卷載節菴殺車槌法。中識于後云。先君菊泉與陶翁厥嗣廷桂善。嘗得其所著傷寒瑣言。及殺車槌法。傳心之秘旨云。然節菴六書。至今爲傷寒家所詬厲。則此書抑可知也。

徐春甫曰。皇甫中。號雲洲。仁和人。世業儒醫。至中尤顯。所著明醫指掌十卷。有謂審八脈以明八要。可爲後學之指南。

王氏震家寶傷寒證治條明　九卷　存



# 醫籍考卷三十四

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十二

方氏 廣 傷寒書　未見

徐春甫曰。方廣。字約之。號古菴。新安休陽人。常遊河洛。寓陳留。名著中原。所集丹溪心法附餘。脈藥證治。傷寒地理等書行世。

周斯曰。方約之著傷寒書。先儒稱爲集大成。傷寒正宗序

劉氏 全德 傷寒神鏡　醫藏目錄一卷　未見

繆氏 存濟 傷寒撮要　醫藏目錄四卷今本作六卷　存

總論曰。愚謂天之所生。惟人爲貴。人之所病。惟傷寒爲重。傷寒之書雖博。而撮要罕稽。然且今非昔比。患傷寒者。什有六七焉。何爲其多也。內經曰。上古天地之氣厚。人稟天地之氣亦厚也。夠恬憺之世。人又不以酒爲漿。不以妄爲常。不以欲竭其精。不以耗散其眞。知陰陽和術數。起居有常。飲食有節。不妄作勞。人皆幾百而天年矣。二氣既厚。諸邪無隙而入。或邪外干。砭石即愈。雖病亦輕也。當今天地之氣薄。人稟天地之氣亦薄也。其所爲與古人悉反。故言今人歲不滿百也。二氣既虛。諸邪

得以易侵。其爲傷寒者。豈不多邪。人一患之。數日左右即犯。二百零一死。其正病變病。而有一千五百五十一證。豈不重耶。醫者本不得其要。而遽欲治人之重疾。或得其要。又不能熟讀玩味。譬之涉大海而迷其津源。何攸能濟乎。予已溯諸往古。有二百三十七先師。其論乎傷寒者。專于仲景輩。非不精工詳矣。而至於要指之歸。曰綱領。曰望。曰聞。曰問。曰切者。未嘗掇拾而總挈之。是以世之醫士。但知務其名。而不知考索於書。或有自稱知書者。則又支離汗漫。而不得其要。其始也不求諸綱領。其繼也不求諸望。其次也不求諸聞。又其次也不求諸問。一切脈而曰。予已知之矣。是以所藥非所病。而殞其身者。蓋什九焉。嗟乎。藥以療病。而反傷生。茲非醫不知書之罪與。其未得其要。而不熟讀之故歟。余不忍蒼生殞于非命。又不欲醫者蔽于聾聵。遂將專科書。陶翁要語。參考。刪其繁文。補其缺略。理正逆從。取綱領望聞問切六字。下纂註識病捷法。加不傳之秘。共成六卷。名曰傷寒撮要。使士庶得此。不致中醫之妄治。醫家得此。如瞽者之復明。孝□惜身濟人者。宜佩服而日閱之益深也。是爲論。

徐時行序曰。傷寒最爲難治也哉。其可畏甚於雜病。且眞正傷寒幾者。有寒疫瘟疫之類焉。大抵在表者宜汗。在裏者宜下。在上盛者宜吐。

半表裏者宜和。挾飲食者宜消。似乎候脈而投劑頗易者。孰知陰陽兼感。是似相參。疾有微甚。治有逆從。苟不察時令之正反。人稟之虛實。而任意妄施。則寒變熱變。禍不可測。然則可畏不有尤甚於雜症者耶。此治之所以難也。慕松繆先生妙齡攻舉子業。遊學姚江。既而多疾。即就叔肄軒岐之術。遍閱古今諸科方略。頓悟奧旨。審知傷寒爲百病之最。自仲景而下。著述代不乏人。於是採前人已試之成法。而謂之舊論。體前人未發之秘。參以己意。而謂之新論。新舊不同。同於□□。立論不同。同於闡理。遂總而名之曰傷寒撮要。即傳撮其樞要之謂也。余觀其書。簡約而不涉於繁瑣。其辭淺易。而不入於艱深。其綱與目深悉。而不至於遺缺。誠醫家之捷徑。用藥之法案。殆集羣醫之大成。超乎歌括指掌圖之上。而餘皆之下矣。明此而何傷寒之難治也哉。宗此而又何偏門之爲害也哉。慕松先生者。蘇郡長洲繆侍御公讓之家孫。存濟其名云。隆慶丁卯季春之吉。賜進士及第翰林院國史修撰承務郎大典分校官瑤泉徐時行撰。

胡氏南金傷寒論編　醫藏目錄七卷　未見

吳氏時宰傷寒類證辨疑　醫藏目錄一卷　未見

唐氏欽訓傷寒心法　未見

按右見于嘉定縣志。

嘉定縣志曰。唐嫣從孫欽訓字道述。受其業。

巴氏 應奎 闡明傷寒論　醫藏目錄卷闕　未見

亡名氏傷寒或問　醫藏目錄一卷　未見

傷寒通義　醫藏目錄卷闕　未見

解傷寒百證疑證　醫藏目錄一卷　未見

傷寒論大全　醫藏目錄一卷　未見

王氏 執中 東垣先生傷寒正脈　醫藏目錄十二卷　存

書例曰。傷寒正脈。乃素問仲景東垣節菴及彭用光諸家之書。而獨稱曰東垣先生傷寒正脈者。何也。岐黃仲景之書。非先生發之。則莫爲於後。節菴用光之書。非先生啓之。則莫爲於前。繼往開來。功實大倍千古。故以先生名之。亦倣丹溪附餘之附也。

又曰。正脈一書。合併仲景東垣節菴彭用光活人爲一集。使讀者開卷。則傷寒全書。盡在目前。有不容不偏閱者。又倣東垣十書例。一人自爲一卷。使人人立言之意。各得自明。不若類書之混而無辨。故著合併論一篇。撮其大略合併之意。列之首云。一各卷内中云條。皆註釋存疑。以俟救世君子改正者也。

又曰。仲景傷寒論。乃傷寒家立方之祖。譬則聖人之經。游夏不能贊一詞者也。況王叔和編次之後。篇什頗覺剪然。惟成無巳註釋。雖大有功於仲景。中不無贅語。亦不能盡無可疑處。是以每爲陶節菴之所惜。今贅者删之。疑者補註一條。以俟後之君子改正云。至於運氣等圖。改爲論解。以便初學之覽閱。列於首卷。

又曰。活人大全方。雖曰中間不無雜病方。混集其內。要皆四時感冒證之疑似傷寒者也。故仲景諸公方既備者删之。仲景諸公方之未備者錄之。以便查考。且欲治傷寒者。當辨雜病之似也。但活人方內。有加減改換舊方者。學者臨病用藥。其必審擇斟酌之。一活人大全方。總括以二字三字名者。欲以便檢閱也。

拾遺論曰。拾遺者。拾節菴之遺者也。葢陶節菴併集仲景諸篇。名爲六書。別門分類。固已詳備。但傷寒疫癘之氣。傳變不窮。亦有未暇及者。寻故採傷寒撮要。活人大全二書之理勝者。以補其遺方。始傷寒疑似之證易辨也。二書皆本傷寒直格。傷寒百問來。觀其或問數條。辨論明白。是又能表劉氏之說者也。學者合而觀之。庶其小補云耳。

姚允升序曰。嘗聞養生家之言曰。心應棗。肝應榆。是人之通於天地也。將陰夢水。將晴夢火。是天地之通於人也。故人身自百骸九竅五藏。以

至喘息呼吸。無不與天地通。不有至人究天地之原。窮陰陽之奧。疇能察脈候氣。觀表燭裏。以翊贊造化之不及。俾不妄傷誤伐。獲保其天年哉。崑山三陽王先生少負奇宕之才。爲名家子。博綜經史。志于青雲。及補弟子員。聲騰庠序。前輩器公者。謂朱紫可芥拾也。不幸少罹血疾。羸弱不能卒業。遂涉覽醫藥諸書。以自調攝。顧先生資性絕倫。寓目輒神解。蓋朝叩越人之庭。而夕已睨軒黃之境矣。自世廟甲寅年。避警宜陽。以一劑起萬夫人十二年之羸胃。自是振沉痾。決疑滯。全活者無慮千伯。縉紳之車。及扶老攜弱者。日滿戶外。一日喟然嘆曰。吾四十不仕。亡裨明時矣。有一術可以博濟羣生。何必皓首青氈哉。遂去經生業業醫。名聲遂動吳越。又重慨庸醫俗子。目不知書。僅能識藥物一二。便欲鄙書蕪說。以操生死之柄。于古人制方立言之意。往往若趙括之讀父書。而失其運用之宜。故暇中嘗本素問靈樞難經。搜剔仲景東垣節菴異同之旨。而訂成傷寒綱目一書。每家各爲一卷。其有古人未盡發者。別著論若干篇。名曰指南。大都因天之時。順地之宜。以精察夫陰陽之異感。而攻治之異方。如冬傷於寒。病本寒也。則用仲景法。以熱藥治之。歷春夏變爲溫熱。藥宜凉也。則用節菴論。以寒藥治之。蓋世人但聞東垣之脾胃等論。獨長於內傷。而未知東垣之難知等集。尤精於外感。故知

仲景之熱藥。不可以治春夏之熱病。而不知節菴之寒藥。亦不可以治冬月之傷寒。先生之爲是書。其意政欲明此夫前有節菴之書。則不至執仲景之法。而以熱治熱。今有先生之書。則不至失節菴之意。而以寒治寒。而東垣節菴三先生之遺。賴先生始大有發明。使三先生復作。而獲聞先生之議。亦必心快首肯。而共爲此道慶也。至其窮天地人事之變。而指其不正之氣。如夏月冰雪。冬發雷電。則感寒於夏。而觸熱于冬者。亦有之。是又得玄中之奧。盡正變之理。而足破千古之疑。非先生夙有靈根。蚤通儒術。安能洞徹微妙。而發揮玄理若此耶。先生之有功於前後。信不淺矣。余無先生之術。而有其心。憐先生之挺奇不售。而亶幸先生之有是書。可以益壽萬世。而流澤無窮也。余因與秉臨陳君。再加精校。付之本院楷書。繡梓以廣其傳。書成。命之曰傷寒綱目益壽全書。

太醫院御醫長洲姚允升撰。

萬氏全傷寒摘錦　醫藏目錄一卷　存

傷寒蠡測　未見

按

翁氏先春傷寒指要　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏傷寒集驗　醫藏目錄卷闕　未見

閔氏(從揚)傷寒纂要　醫藏目錄二卷　未見

劉氏(會)傷寒集要　未見

劉會曰。癸丑之歲。余叨掌建庠業。已刊傷寒集要。暨壽嬰一書。(脈法正宗序)

申氏(相)傷寒捷法歌　未見

按右見于臨安府志。

萬氏(拱)傷寒指南　未見

湖廣通志曰。萬拱。監利人。能詩。明於醫術。著醫學大成。傷寒指南若干卷。惜多散亡。病源一書。尤前此所未有。然性頗矜直。嬾晉接。有召者。輒以病辭。而饋以方焉。

盧氏(復)仲景論　未見

按右見于浙江通志。

吳氏(中秀)傷寒備覽　未見

松江府志曰。吳中秀。字端所。工岐黃之學。高仲陽三年不寐。諸醫以爲虛。中秀按其脈皆洪。曰。此膈上頑痰也。以瓜蒂散吐之而愈。李某素無疾。偶過中秀家。爲診視之。遽問君有子乎。對曰。有子十歲。中秀曰。幸矣。君明年某時患瘍。非湯石所療。至期果驗。其名與秦昌遇景明相伯仲。六十年間。所全活人。不可勝紀。少有至性。侍母疾。衣不解帶。躬親浣濯。

其兄嘗從索十金。中秀檢橐中得數十金。盡與之。其子女六人。悉爲之婚嫁。有姊年八十。中秀亦爲老矣。猶謹視起居。故世尤稱其孝友。生平好聚書。有數萬卷。構天香閣藏之。董文敏陳徵君時過從焉。有子懋謙。能讀父書。中秀所著。有醫林統宗。傷寒備覽云。

蔡氏正言甦生的鏡　八卷　存

凡例曰。書以的鏡名。何也。以物至明莫若鏡。至端莫若的。夫鏡以的名。精微要渺。毫無弗洞。況人身之脈絡藏府。精微要渺。其孰加之。豈容以私見揣摩。而獨無藉鏡以察者乎。故察形必以銅爲鏡。取資必以人爲鏡。甦生必以此書爲鏡。故以此書所著傷寒剖論。返復陰陽證辨。皆根極至理。精無弗究。微無弗察。苟有疑殆不決。一覽證照。則此心瞭然。萬不失一。次之對證治病。直如射之中的。卽當日華佗內照篇不外是矣。名曰的鏡。豈其誣邪。　一脈理爲醫之首務。病證由脈洞徹其情。故輯內經正脈。叔和參各名家以證之。繪列乎圖於首。以便同道。過目心明。　一是集是法。皆遵內經素問。私淑仲景先師爲主。不敢杜撰。妄自增減。　一歌括條目。悉循陶氏六書活人全書。許宏法師金鏡內外臺論刪。葉奇歌括。不敢擅用意見。　一首快脈證治三層法門。專言六經正傷寒正傷風法。則至於雜病。不可以正傷寒法治之。細著諸湯名于左。

以便分輕重查治。　一治傷寒方論儘多。惟汗吐下三法。最難措手。後列條款。剖之甚悉。須得證脈相合。方可與服。　一陰陽二證。極難辨別。須識破直中急溫轉入急下。庶免差誤。　一病證有內傷兼外感者。有感冒兼飲食者。有勞役兼房慾者。不可執仲景一方槩治。須參東垣法合治乃妙。　一傷損嘔血熱血暑血。與太陽傷血。陽明畜血。動少陰經血。數種不同。必參丹溪附餘。仁齋直指。及古今各名公治驗方書。不可以傷寒門法治之。　一瘟疫溫暑燥火熱病。河間先生已詳言在原病式。首卷已纂入於左。須參治爲當。　一食積痰證腳氣虛煩四證。已詳是集。須當分別。　一氣運理微。必遵素問靈樞。及仲景傷寒論。首卷甚詳。不敢再贅。　一十二經經絡穴道。與六經脈絡任督脈絡。會經諸書細剖。故不重著。惟選入切要脈訣及奇經八脈的論。　一六經所當用鍼灸。惟遵內經奧旨及皇甫謐甲乙經。并竇太師楊徐二氏鍼灸子午流注靈龜八法補瀉手法。　一小兒正傷寒傷風方。以是法酌治。或急慢驚風。或夾食感冒時疫麻痘疹疳。須以錢仲陽薛立齋陳氏活幼全書。前刻保孕全嬰書。及痘疹心書。陸氏金鏡錄爲主。不可以正傷寒法治之。　一書分天地人三卷。一著論。一著法。一著方。令觀者易於尋檢。

朱氏（映壁）傷寒全生集　四卷　存

汪琥曰。傷寒全生集。明會稽朱映璧集。原陶節菴所著。書凡四卷。其第一卷。傷寒總雜提綱起。至用藥寒溫相得。共五十一條。第二卷。辨傷寒熱例起。至噦噫例。共二十九條。第三卷。辨傷寒呃逆例起。至無表裏證例。共二十七條。第四卷。辨傷寒陰陽證起。至內傷瘀血類傷寒。共六十六條。方論錯雜。前後雷同。其書反不如蘊要之明備。至今東南之醫。皆熟習之。用以治疾。大半多死。而猶不悟其書之謬。良可悲夫。

按是書卷首題曰會稽玉符朱映璧訂正。鎮江醫官何嬪璽校。故汪琥以爲朱所著。其實出于不知何人。蓋託名節菴。攷傷寒瑣言序附之。鎮江府志曰。何嬪。字仁源。丹徒人。以醫名。著傷寒全生集。恐亦誤矣。乾隆中。山陰劉大化字參。自加補說。點次評釋。重鋟之梓。

孫氏在公傷寒捷徑書 未見

錢謙益序曰。新安孫在公少有聲黌子中。長得瘵疾。遇異人於武林。授還丹接命解形度世之術。而尤精于醫學。著丹臺玉案。發揮醫經經方兩家指訣。又謂傷寒一科。傳變譎詭。證治微密。仲景之書。代遠義奧。文中指下。既易懸絕。今病古方。更難抉擇。乃撮取其候體治法。切近明了者。作傷寒捷徑書。用以鈐鍵昔人。津梁後學。其活人濟世之心。可謂至矣。余女授左氏春秋。醫和之論病源。推六氣五味六疾。與黃帝素難書符合。其論蠱惑之疾。女惑男風。落山刺義。周易精義。齊魯之儒者。未有

以過也。故曰、不通天地人、不可以言儒。不通天地人、不可以言醫。晚而學佛。習天台大師止觀之文、喟然而歎曰。世之醫者。能精求止觀觀病之法、則可以稱神醫矣。智者用四悉檀因緣。分五觀觀病、初明病相。謂不須精剌醫法。略知而已。然其論病相、曰五藏四大增減五陰六神尅伏因已精義入神矣。次論病起因緣。四大不順者。外熱助火。火强破水、是增火病。外寒助水。水增害火。為水病。外風助氣。氣吹火。火動水。為風病。或三大增害于地。或身分增害。三大皆等分。病屬地病。此四既動。衆惱競生。古醫論四大者。未之有也。次論八觸相明對息辨觸違觸成病。又明五塵各損一臟。一根緣五塵損五藏。古醫論觸損者。未之有也。又明五根。五藏根由。初託胎時。以思心起感召其母。母即思五塵等一毫氣動為水。水為血。血為肉。肉成五根。五藏究極于流愛納想。壽煖識三。受生待命之際。古醫論根藏生由。未之有也。阿難含言佛為阿蘭若比丘治七十二患。說修阿□般那法。又云。春時入火三昧太溫。身成病。入地三昧見身成無石山。入水三昧見身如大水泉。入風三昧見身如九頭龍。須急治之。此法惟佛能說。唯身子阿難及智者能知。故曰。七十二法。以想為治。乃非末代鈍根所宜。由此言之。不通佛法。不知四悉檀因。未可以言能醫也。余觀在公之明醫。志在度世。殆將接踵陶貞白孫思

邈之旒。其學術淵源。一本三墳十翼。晞古眞儒。非若世之醫家。以刀圭方寸。爲能事者。故于其刻是編也。引天台智者之書以廣之。經言。持水長者之子。得其父方術。徧告國中。我是醫師。療治病苦。一切衆生。直聞是言。病卽除愈。世有流傳是書。了知除病者。咸如西土衆生。遇持水之子。所患卽差。則在公之輯是書。與余之唱是言也。豈非入病法門。方便救度。爲如來所記莂者哉。在公曰。善。請書之以爲序。有學集

按崇禎中新安孫文胤對薇著丹臺玉案。是序所稱在公。豈係其別字歟。

許氏 兆禎 傷寒解惑 未見

按右見于吳秀醫鏡序。

申氏 拱辰 傷寒觀舌心法 醫藏目錄一卷 存

後序曰。余忘之餐寢。存之心神。累之紙筆。續積多年。今已成帙。總計一百三十五舌。圖繪其形。卽分其經。觀其舌知其所苦。明其淫氣。知其死生。用之湯液。救其危殆。一一悉皆載焉。眞乃傷寒科指南第一秘術也。古云。醫道通仙道。誠有此語。愚賴玄師三陽指之清靜一節。幸而得傳。日夕行之。其神愈精。其形愈健。其氣愈充。心滿書成。仰之以道。以仁以德。梓之以後世。何但三千功。八百行。千萬世界。是無極無量之功。願同仲景。論名於後塵耶。

申五常曰。宗兄斗垣公以儒生。早歲游俠建康。曆牛首燕磯棲霞茅君洞天諸名勝。多遇異人授異方。知白日沖舉之術。廼厭薄儒。而間以其緒闡醫。尤精外科。其方緘藏肘後。亦頗濟人。人莫測其秘。試之病輒收奇績。全活人無算。公神丰俊爽。兩眸爗爗映。一見知非常人。年近耆而不屑以指使。因思吾宗肇自軒轅爲醫鼻祖。至唐開元間進士。秦芝之公白日沖舉。賜號妙宗靈修眞人。爲吾家乘祖。其他文武忠孝。姑未暇論。卽公知白日沖舉之術。又以外科啓玄。傷寒觀舌心法二書行世。眞其苗裔耶。抑聞祖先神聖發祥。後有子姓。必有克肖者輿。以纘修先烈。良不誣矣。公姓申氏。諱拱辰。字子極。別號斗垣。（外科啓玄跋）

亡名氏傷寒語錄　未見

按右見于綠雲樓書目。

姚氏（能）傷寒家秘心法　未見

按右見于海鹽縣圖經。

彭氏（浩）傷寒秘用（浙江通志。引黃氏書目。作秘問。）　未見

浙江通志曰。彭浩。字養浩。仁和人。素性簡亢。不爲杭人所禮。錢塘張尹崑山人。延請至宗。名大振。所著有傷寒秘用。雜病正傳。醫性等書。發明性理。所在傳誦。

方氏炳傷寒書　未見

按右見于福建通志。

邢氏增捷傷寒指掌詳解　未見

按右見于新昌縣志。

顧氏行傷寒心印　一卷　未見

按右見于浙江通志。

閔氏芝慶傷寒闡要編　七卷　存

汪琥曰。傷寒闡要編。明末時人撰。不著姓氏。書凡二帙。其辨傷寒敘曰。傷寒爲病。有發於陰陽之分。賴仲景本內經立論。合常變兼言。爲百世之宗。然其於仲景方論。未暇詳解。其辨析成註再傳之誤。改補明理論煩熱虛煩四逆與厥。復正方氏條辨削例。及六經篇原文顚倒之非。極其暢發。編名闡要。義可知矣。

按是書閔芝慶所著。而汪苓友稱不著姓氏。及書唯二帙。豈其所見。與今本異歟。

戈氏維城傷寒補天石　二卷　存

朱陶性序曰。上古聖人。則法三才。闡明陰陽五行運氣循環之理。畫卦爻。嘗百草。明藏象君臣問辨。療人疾苦。深體上天生物之仁。誠重之也。至後漢仲景先師著傷寒雜病論。悉本內難諸經。其立方制法之妙。醫

書中首重焉。惟是文理深微。辭有盡而意無窮。是以後人雖極力究研。而會悟者。百不一見。勝朝時吾郡有戈存橘先生。著傷寒補天石一書。其大旨乃發仲景言外之意。誠爲傷寒要書。惜板毀後刻本甚少。傳寫者謬誤實多。爰將家藏善本。用活字板印。成流布云。嘉慶十六年。歲在辛未季秋。吳中二然朱陶性謹識。

汪琥曰。傷寒補天石。明姑蘇戈維城著。書凡二集。其第一集。傷寒統辨起。至預防中風止。共九十八候。第二集。惡風惡寒起。至百合病。共八十九候。其中有日黃耳傷寒。赤膈傷寒。此自仲景以後。如活人書明理論。所未言及。但其用藥亦錯雜不純。其方大半皆難取也。

唐大烈曰。傷寒一科。今昔異宜者。如陶節菴高鼓峯輩。雖亦有傳書。莫如戈存橘之補天石爲最。舉凡四時感證。無論正傷寒類傷寒。分條辨治。各極其妙。可謂博而詳。詳而約矣。其書板燬之後。莫之再鐫者。余實不得其辭。

葉氏九仁傷寒指南書　六卷　未見

陳仁錫序曰。順湖葉長者有恒德心。隱學懸壺。陰功茂矣。子庠士。諱翹宗泰。用儒起家。世其孝謹。讀傷寒指南一書。佩之服之。昔賢評人清而寒。其清足以貧。其寒足以死。予覩名利之途。大都死熱者多。死寒者少。

噎。寒可以療。熱不可療耶。近中州刻傷熱書。豈亦有所感耶。夫陰陽之患。臍于白髮。予特爲富貴人拈破。然以傷暑配傷寒。得無太奇。是謂五經之後。又有五經也。是謂張仲景之外。又有無數張仲景也。自古有小心之人。無放膽之人。放膽者。其人必粗。有小心之文。無放膽之文。放膽者。其文必俚。近世醫家。好用奇。好用偏。每欲駕出于古聖賢之上。其心已不平。安辨君臣佐使耶。顚潮小心人也。惟先賢是述之。而更廣之。皆垂世之言也。書必傳。無夢圖還集

汪琥曰。傷寒指南書。明末古吳葉允仁類集。書凡六卷。敍仲景陰陽大論中六經脈證於首。至標本論。爲第一卷。察色視證捷法起。至六經病解時。爲第二卷。六經傳變例起。至活人賦。爲第三卷。正傷寒例起。至水傷寒。爲第四卷。辨痙濕暍脈證起。至六經治例論。爲第五卷。續明理論發熱起。至晝夜偏劇。爲第六卷上。其第六卷下幷方。則已亡之矣。其書與蘊要相類。比節菴六書。實爲明備。但其中云夾陰中寒。夾陰傷寒。與血鬱傷寒。此又蹈全生集之弊。稱爲指南。而不曉仲景大意。其一片纂集苦心。深可惜矣。

李氏盛春治傷寒全書研悅　一卷　存

凡例曰。是編。緣暑證有全書。而寒證不載。亦屬未備。不才盛春。于舉業

之暇。與其弟占春。考古證今。審運察氣。益遵先君燕山。遠宗仲景節菴之遺書。近採青陽立齋之試驗者。而於經下註證。證後註方。彙集成括。俾病者陳所染之恙。即知其證在何經。藥宜何方。悉素時所悅諸心研諸慮者。若待悉證臆決一方。寧非以藥試病乎。欲留心於傷寒者。當不得越此書以爲印證。

霍氏應兆傷寒要訣　未見

武進縣志曰。霍應兆字漢明。丹徒人。寓居武進。精岐黃術。天性孝友。事八十歲老母。愛敬不衰。爲人正直。與人論古今節義事。輒慷慨奮發。陰行善不求人知。業其道四十年。所著有傷寒要訣雜證全書。

陳氏長卿傷寒五法　五卷　存

汪琥曰。傷寒五法明季楚黃陳養晦著。書凡五卷。五法總論起。至五法問答。爲第一卷。五法以證起。并五法雜論。爲第二卷。五法例起。并五法方藥。爲第三卷。纂仲景傷寒欲愈及死證等。并節菴六經用藥法。爲第四卷。其第五卷。乃續補傷寒賦也。五法大旨。曰發。曰解。曰和。曰攻。曰救。而吐法獨不與焉。共計五法問答五十三條。其闡發表裏陰陽。誠爲至理。其論兩感等證。亦多偏僻。至其用藥。擅將仲景之方。亂增藥味。有如桂枝湯。則加防風羌活白朮黃芩。麻黃湯。則加羌活陳皮細辛蘇葉川

芎豆豉生姜葱頭。大青龍湯。則加芍藥陳皮黃芩。白虎湯。則加麥門冬黃芩葛根橘紅。承氣湯不分大小調胃。總用大黃枳實厚朴甘草。去芒硝。加白芍藥柴胡豬苓黃芩。大陷胸湯。則加枳實甘草柴胡半夏桔梗。大棗。小陷胸湯。則加枳實桔梗甘草柴胡貝母黃芩乾姜。五苓散。則加葛根蘇葉梔子甘草。豬苓湯。則加柴胡梔子。梔子豉湯。則加枳殼桔梗乾姜麥門冬柴胡。十棗湯。則加陳皮茯苓半夏乾姜。藥不分經。動輒增補。其不通。更甚於陶氏。殺車槌方矣。儼然以板刊行。愚以方藥總論五門。直焚其書可也。石夏二氏。代爲校訂。不其謬歟。

按陳養晦序曰。傷寒一訣。乃陳公長卿之所傳也。又安陸雷芳易名類垣秘術。序曰。羽客陳養晦之所持傷寒五法。出自陳氏長卿。據此。是書實爲長卿所著。汪氏以爲出養晦。蓋失檢耳。石楷嘗刊之藏書中。海鹽縣志因爲楷自撰。亦誤。

倪氏 洙龍 傷寒彙言 未見

杭州府志曰。倪朱謨。字洙龍。仍以醫名家。纂傷寒彙言。與本草並行。既竭蹶以刻父遺書。而立請於有司。表揚母節。至涕泣哀懇得允。人稱孝焉。

林氏 瀾 傷寒折衷 十二卷 未見

毛奇齡初封承德郎雲南永昌軍民府通判林君墓表略曰。周秦以後。

所可考按者。獨東漢張機一人。夫證之難理。莫如傷寒。言理之可信。則莫如張機之書。今傷寒卒病諸論。具在人間。雖前後倒置。篇帙錯雜。其中三陽三陰。以及太陽少陽太陰少陰諸□。皆有紕繆。乃博搜典籍。自靈素而下。凡元化中藏。稚川肘后。北齊褚氏。唐人孫思邈諸所著。以至中朝聖方。外夷醫鑑。合數千卷。彼此相訂。因採擇而論辨之。以法次證。以方次證。即以說次方。剖塵析眇。輯爲傷寒折衷一書。取二十七篇。證外合二百五十七法。一百一十二方。共十二卷。加類證八卷。鏤板行世。世爭購其書。以爲準的。一時名流。如卿子張氏亮辰沈氏子由盧氏易園陳氏夔師潘氏葦。皆互相發明。以昌大其說。而於是醫學得大成焉。西河集

傷寒類證　八卷　未見

吳氏有性傷寒實錄　未見

按右見于温疫論。

# 醫籍考卷二十五

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十三

李氏中梓傷寒括要　二卷　未見

汪琥曰。傷寒括要。順治初雲間李中梓士材甫著。書凡二卷。上卷傷寒總論起。至肉苛證止。下卷五證總論起。至中暑中暍止。末後附仲景一百一十三方之外。復附以雜方五十六。其證備。其法詳。其論明而且簡。書名括要。可爲稱其實矣。琥以初學者。宜熟讀此書。但其方不可執。當以活法用之耳。

李氏柢傷寒述微　三卷　存

吳氏嗣昌傷寒正宗　未見

杭州府志曰。吳嗣昌。字懋先。仁和人。世業醫。鼎革初大疫。昌全活甚衆。昌更別有會悟。浙督趙嘗講危疾。昌獨排衆論投冰水。立甦之。趙尊禮若神。曰。術如君。有得傳者否。答曰。有宋爾班潘錫祉者。追隨獨久。趙曰。君其不朽矣。後以事傾目瞽。居河渚。著傷寒正宗醫學慧業等書。行世。

潘氏楫傷寒大旨　未見

按右見于仁和縣志。

杭州府志曰。潘楫。字碩甫。號鄧林。少以孝悌聞。賣藥都市中。人以韓伯休目之。受業者數百輩。觀其器宇。即識爲潘門弟子。始楫以兄善病。特往師王紹隆。終日視脈和藥。洞極深隱。通於神明。著醫燈續焰。大有功于世。

張氏璐傷寒緒論 二卷 存

總論曰。余嘗看晉王叔和集仲景傷寒書。未嘗不廢書而三歎也。嗟夫。猶賴叔和爲仲景之功臣。使無叔和之集。則傷寒書。同於卒病論之不傳矣。何能知有六經證治乎。即條辨尙論。亦無從而下手也。究二子所編。各有未當。余竊不揣。復取仲景原文。重分其例。取尙論各家之註。參以己見。成纘論矣。第殘逸已多。證治不備。擬搜諸家之論以補之。雖其間互有發明。然未免多歧之惑。是不得不博採往哲之言以綴輯之。惜乎歷代名醫。遞相祖述。未能一一標明。姑從證類次第。讀者毋以辭害義可也。謹敘六經傳變。合病併病。標本治法。及正傷寒。兩感。三陰中寒。冬溫。寒疫。傷風。溫病。風溫。時行。大頭。溫疫。溫瘧。溫毒。陽毒。陰毒。熱病。中暑。濕溫。中濕。風濕。濕熱。痙病。內傷。虛煩。脚氣。霍亂。內癰。赤膈。黃耳。夾食。夾痰。夾水。夾血。夾氣。夾陰。冒雨。溺水。重身。產後等。四十證。暨以審證死

證。逐一辨論。

汪琥曰。緒論上卷。敘六經傳變。合病并病。標本治法。及正傷寒。兩感。三陰中寒。冬溫。寒疫。傷風等。共四十證。繼之以診脈察色辨病等法。緒論下卷。又類分發熱頭痛等一百證。所載雜方一百四十九道。復附以刺灸穴法。此論誠可補仲景傷寒及成氏明理論之未備。但恨其纂集昔賢後人方論。大半不標名姓。然亦每多偏僻處。學者宜詳辨之。

傷寒大成　未見

按右見于吳縣志。

陸氏（圻）傷寒捷書　海寧續目一卷　未見

何氏（鎮）傷寒或問　未見

按右見于本草綱目必讀類纂。

邵氏（三山）傷寒辨略　未見

尤侗序曰。語有之。醫不三世。不服其藥。古人所以有三折肱九折臂之喻也。然自扁鵲倉公而下。世習其傳者益少。吾吳永樂間。有劉毅。毅子觀。觀子溥。成化間有周紘。紘子數枚。數枚子駢。並以其術供奉宮府。名動一時。後乃寥寥矣。以予所見。有三山邵先生。能以肘后方活人。求療者戶外屨恆滿。以其得越人之意。如老人。如小兒。如帶下。無不治也。予

生而善病。每藉其刀圭。以當七發。少自至老。久相與而不厭也。然其家傳本于乃翁純山先生。予固幼而識之。而溯其開山。又本厥祖念山先生。實爲岐黃祭酒。是則邵氏之醫。不已合于三世之說乎。念山嘗以皇甫氏明醫指掌一書。手授純山。既訂補而刻之。尙闕傷寒一科。欲參節菴蒙齋二家。以續其成。有志而未逮也。今三山竭生平之力。著爲傷寒辨略。鉤微抉奧。細入毫芒。而其駁喻嘉言尙論篇。尤能是正前人之誤。其于是道。豈非既切而又磋之。既琢而又磨之者與。先生承祖父之傳。深造而擴大之。有子鳴山。復繼其後。邵氏之醫。豈唯三世。殆徵仲之占。所謂五世其昌。八世莫京者乎。吾聞春秋之時。有醫和者。有醫緩者。醫何以和緩名。和與緩。醫之道也。苟神和而氣緩。則脈平而病不生矣。先生之醫。吾雖無以名之。其有得于和緩也夫。（良齋藁）

顧氏（憲章）新纂傷寒溯源集　六卷　存

自序略曰。偶得全生集一帙。乃節菴陶君之所著也。其書得仲景之秘奧。發先賢之隱微。攻補合冥。寒溫適當。第其文詞雖若膚淺。而意實淵深。倘不詳明備析。後之學者。何從而得其微義也。于是爲之輯註解釋。纖悉靡遺。既採先賢之案。以廣其變。復考制方之義。以知其用。使展卷粲然。了無疑義。因名爲傷寒溯源云。

秦氏之禎傷寒大白　四卷　存

高鈞序曰。粤稽上古未有儒。先有醫。蓋天生蒸民。未生后稷教稼。周公孔子教學。先生黃帝神農岐伯。嘗百草。療疾病。艮以人免夭折。始得衆庶。既庶矣。然後教稼以富之。講學以教之。則知醫者救生之本。耕者養生之源。教者。人倫之道也。若是則保民莫先調養民病。然後富之教之者也。於是留心醫學。時切探討。余原籍奉天。先大夫參政京華。遂居輦轂下。四方醫士。雲集京邸。因聞天下明醫。出在松江。然多高隱。未得來京。未獲親逢考究。自辛卯春。遷任吳閶。得見雲間秦子皇士之書。名曰症因脈治。施子宇瞻昆季所刊也。症分外感內傷。治分經絡表裏。就症以審。回就因以審脈審治。因嘆向聞松郡多明醫。是書果爲壽世。但因遠署虞山。先生又杜門却軌。不得相朝夕。癸巳歲開濬東江。未得告竣。各工官會詳申憲奉此按松。而著書之秦子。世居河上。遂講論旬日。公餘稍暇。怡息其家。見架頭有傷寒大白。女科切要。詞句分明。治法中病。果然大白也。切要也。此先生格致之餘。晚年之悟。加以不二之心。不已之功。始得如此。越明年。會新安陳氏。敬敷昆季捐貲壽梓。屬余爲序。余念秦先生著作眞大功也。實能生死人免夭折者也。陳君捐金付梓。非細德也。實與施昆季保民生濟衆庶者也。余故樂爲之敍。旹康熙歲次

甲午夏。現任蘇州府督理蘇松水師船政海防同知。年通家弟高鈞重南氏序。

汪氏純粹孝慈備覽傷寒編　四卷　存

傳王露序曰。唐許胤宗之論醫曰。吾意之所解。而口不能宣。余謂口不能宣者。必其意者未解也。姚菩提對梁武帝。討論方術。言多意會。惟其意有眞解。故言之了了。無晻昧疑似之惑。越人之爲方也。不待切脈望色。聽聲寫形。聞病之陽。論得其陰。聞病之陰。論得其陽。是以不出千里。決者至衆。無他。口之所宣。皆其意之所解也。非然如古人雖經診法。豈皆不能宣之於口。而漫然筆之於書者耶。汪子春圃爲名諸生。而尤精於醫。爲余姻婭清怡之從子。往者清怡之兄盾夫偶患腹痛而嘔。會余往視。醫者畢集。僉謂微疾無大患。頃之春圃至。惶然曰。六脈沈伏。幸未厥汗。亟宜投以參附。一時聞者咸笑其妄。自辰及午。果厥而汗。復屬診之。則曰寒邪直伏三陰。弗可藥已。春圃幼與盾夫同硯席。尤篤契。其輓詩有云。淚染桃花千尺水。夢纏玉笈九神丹。情益于詞。蓋由其意之眞。故言之切至如此。乃春圃久困棘闈。自憤不得以文售於時。益肆其力。以攻醫術益神。癸丑夏疫癘時行。春圃所至。沈痾輒起。遇貧不能具藥餌者。畀其資。予以湯劑。全活無算。頌德者徧里閭。一日過余。樽酒論文。

出孝慈備覽全編見示。凡雜科。女科。兒科。靡不具列。而傷寒四卷。其首編也。分陰陽。別藏府。明六經。定五略。詳切問。考湯頭。論有本源。語無枝葉。辨俗師所未辨。發古人所未發。其斯道中三折肱乎。考玉機眞藏論云。風者百病之長。風從寒來。寒隨風入。故病惟傷寒爲最多。死惟傷寒爲最易。亟勸先登諸梓。俾世之爲孝子。爲慈父者。得以曉然於受病之由。與治之法。且令一時醫師。獲金針以刺繡。歲不知幾千萬人。則是編之功。不其偉歟。是則春圃不惟宣之口。而且筆之於書。非意有其解。曷克致此。昌黎有言。取于心而注于手。汨汨然來。醇也而後肆焉。然則觀春圃之醫。卽可以知春圃之文矣。聞春甫於丁酉癸卯兩試。皆薦而不售。夫使其售於文。安能成是編。以神其濟人利物之術乎。雖然。修德者必獲報。又安知天不發其所素積。以上作聖天子。久道化成。壽世壽民之盛治。而躋斯民于仁壽之域也哉。是爲序。雍正甲寅。九月既望。年姻家弟玉笥傳王露撰。

凡例曰。是編分四卷。首論傷寒治法。十二經藏府表裏。及合病併病。兩感等病。以至望聞問切之所以然。與診脈之所宜然。悉討論周詳。分晰立辨。是爲第一卷。次言六經陰陽所載。太陽脈證疑問。內列發略諸湯主治。陽明脈證疑問內。列解略諸湯主治。少陽脈證疑問內。列和略諸

湯主治。胃正腑。及三陽傳經脈證疑問內。列清略諸湯主治。直中三陰脈證疑問內。列救略諸湯主治。如某證宜用某略某湯。俱塡注于該證之下。有是證卽有是方。檢閱甚便。是爲第二卷。次言傷寒有類證變證之不同。或兼經而發。或各經所有。病情百出。槩列疑問。所有宜發宜解。宜和宜清宜救。逐一列方于該證之下。俾得臨病以攷證。自能對證而用方。其一切不治死證。亦歷歷開載。以便見幾而作。是爲第三卷。次言時異地殊。如仲景麻黃桂枝各湯方。雖盡善多不宜今。用是設立五略。選集歷代名家湯頭。分經而各屬之。發解和清救五略之目也。共計列方九十有九。俱註號數于各證下。是爲第四卷。然說有本源。意無拘牽。述者似覺嘔心而陳。觀者勿捧腹而笑。

張氏登傷寒舌鑑　一卷　存

自序曰。嘗讀仲景書。止言舌白胎滑。並無黃黑刺裂。至金鏡錄。始集三十六圖。逮後觀舌心法。廣至一百三十有七。何後世證變之多若此。寧知傷寒自表傳裏。舌胎必由白滑而變他色。不似伏邪瘟疫等。熱毒自內達外之一病。便見黃黑諸胎也。觀仲景論中。一見舌白胎滑。卽言難治。安有失治而致變者乎。所以仲景止言白胎。已見一斑。不煩瑣屑。後人無先聖治未病之能。勢不得不反覆辨論。以啓蒙昧。蓋邪氣入裏。其

虛實寒熱之機。必現于舌。非若脈法之隱而不顯也。況陰盛格陽。與邪熱鬱伏。多有假證假脈。惟驗舌上胎色之滑燥厚薄。昭若冰鑑。無所遁形。由是取觀舌心法。正其錯誤。削其繁蕪。汰其無預于傷寒者。而參入家大人治按所紀。及己所親歷。共得百二十圖。命曰傷寒舌鑑。授之剞劂。以公同志臨證之一助云。康熙戊申如月。誕先張登書于雋永堂。

四庫書目提要曰。傷寒舌鑑一卷。國朝張登撰。登字誕先。吳江人。是書備列傷寒觀舌之法。分白胎。黃胎。黑胎。灰色。紅色。紫色。黴醬色。藍色。八種。末附妊娠傷寒舌。爲圖一百二十。各有總論。案古經於診候之外。兼及辨色聆音。而未嘗以舌觀病。舌白胎滑之說。始見張機傷寒論。其傳亦古。然其法不詳。亦未嘗言及種種之別。後金鏡錄。推至三十六圖。未爲賅備。觀舌心法。衍至三十七圖。又頗病繁蕪。登以己所閱歷。參證於二書之間。削煩正舛。以成是書。較之脈候隱微。尤易考驗。固診傷寒者。所宜參取也。

汪琥曰。傷寒舌鑑。張路玉長子張登誕先氏彙纂。書止一卷。共舌圖一百二十。琥按舌胎但有白黃黑三者而已。杜清碧推廣敖氏驗舌法。爲三十六圖。其中又增純紅舌。其餘等舌已全屬無據。今廣至一百二十圖。何其多歟。就其中言紫色舌。藍色舌。亦甚有理。蓋熱極則色紫。寒極

則色藍。藍者。微青色也。至其言灰色。微醬色二舌。亦甚不必。蓋灰色。卽淡黑。微醬色。卽深紫也。張氏每借一色。卽化爲數十圖。何其穿鑿。

張氏(倬)傷寒兼證析義　一卷　存

張倬曰。晨窗雪霽。光射四壁。張子被褐方起。誦雪嶠熟煮□。春風劈爛椽之句。客有量履過我。而進苦雪篇者。中有凍餒相繼倒一語。憮然久之。因呼從事爐頭。相與平章風雅。杯斝內。論及醫道之難。而傷寒爲最難。傷寒而挾雜病者尤難。是以亘古絕無兼該之例。後世不能兼善其術也。余曰。安有滔滔江漢。不通潮汐者乎。苟能純一其道。則圓機在我。活法隨人。何慮兼證之不克哉。客舉手稱善。

四庫全書提要曰。傷寒兼證析義一卷。國朝張倬撰。倬字飛疇。吳江人。張登弟也。是書專論傷寒而挾雜病者。分中風。虛勞。中滿。腫脹。噎膈。反胃。內傷。宿食。欬嗽。咽乾。閉塞。頭風。心腹痛。亡血。多汗。積聚。動氣。疝氣。淋濁。瀉痢。胎產。凡十七種。設爲問答。以發明之。案傷寒論所謂合病併病。止言六經兼證。而不及雜病。醫家不明兼證之意。往往於脈證參差之際。或顧彼而失此。或治此而妨彼。爲害頗深。此書一一剖析。使治病者不拘於一隅。不惑於多岐。亦可謂有功於傷寒矣。

汪琥曰。傷寒兼證析義。張路玉次子張倬飛疇氏著。書止一卷。言中風

虛勞脹滿之人。有病傷寒者。謂之兼證。設爲問答。共十七論。末後又附以十二經。八脈五運六氣方宜等說。極爲明備。但其所用方藥。亦多偏僻。恐難取正也。

陳氏治傷寒近前集　五卷　存

自序曰。聖王治世。澤及民生物命。孳孳揆理。無所不極。其調和陰陽。洞測性理。內則慮夫七情戕于中。表則防其六淫襲於外。不無其病。自有其治。或曰。病以何證爲難治。曰。惟傷寒爲難。曰。然則曷以傷寒爲近乎。曰。惟其難。所以不可遠也。仲景著傷寒論。後如成無已之詳註。方有執之條辨。鉛槧不一。代有其人。而學之者。如入萬花谷中。莫不驚心豔目。而企羨之。然究不知何所適從而取舍也。因曰。書有成規。地有異宜。辭貴切而不浮。理貴確而有當。燕趙魯衞之邦。近西北者。土敦而風烈。人多剛競。宜宗仲景法以治之。則得心而應手。吳楚閩粵之方。近東南者。土潤風和。人多柔弱。宜宗節菴法以治之。則病瘳而易起。故曰。節菴一人。頓起沈淪。方趨捷要。藥類躬親。庶幾不遠。毋以近乎。康熙三十六年。山農陳治自敘於粵東端州之文來閣。

傷寒近後集　五卷　存

黃氏元御傷寒說意　十一卷　未見

四庫全書提要曰。元御既作傷寒懸解。謂論文簡奧。非讀者所能遽曉。乃會通大意。後著此書。以開示初學之門徑。

程氏 雲鵬 傷寒答問　未見

程雲鵬曰。仲景法象高深。茫無入手。束而不觀。臨證昏昧。因就一一門士之問。而淺示之。使易通曉。慈幼筏

# 醫籍考卷三十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十四

### 吳氏（有性）溫疫論　二卷　存

自序曰。夫溫疫之爲病。非風非寒。非暑非濕。乃天地間別有一種異氣所感。其傳有九。此治疫緊要關節。奈何自古迄今。從未有發明者。仲景雖有傷寒論。然其法始自太陽。或傳陽明。或傳少陽。或三陽。竟自傳胃。蓋爲外感風寒而設。故其傳法與溫疫自是迥別。嗣後論之者紛紛。不止數十家。皆以傷寒爲辭。其於溫病證。而甚略之。是以業醫者。所記所誦。連篇累牘。俱係傷寒。及其臨證。悉見溫疫。求其眞傷寒。百無一二。不知屠龍之藝雖成。而無所施。未免指鹿爲馬矣。余初按諸家。咸謂春夏秋皆是溫病。而傷寒必在冬時。然歷年較之。溫疫四時皆有。及究傷寒。每至嚴寒。雖有頭痛身疼。惡寒無汗發熱。總似太陽證。至六七日失治。未嘗傳經。每用發散之劑。一汗而解。間有不藥亦自解者。並未嘗因失汗。以致發黃讝語。狂亂胎刺等證。此皆感冒膚淺之病。非眞傷寒也。傷寒感冒。均係風寒。不無輕重之殊。究竟感冒居多。傷寒希有。況溫疫與

感受。有霄壤之隔。今鹿馬攸分。益見傷寒世所絕少。仲景以傷寒爲急病。倉卒失治。多致傷生。因立論以濟天下後世。用心可謂仁矣。然傷寒與瘟疫。均急病也。以病之少者。尚諄諄告世。至瘟疫多於傷寒百倍。安忍反置勿論。或謂瘟疫之證。仲景原別有方論。歷年既久。兵火湮沒。即傷寒論。乃稱散亡之餘。王叔和立方造論。謬稱全書。瘟疫之論。未必不由散亡也明矣。崇禎辛巳。疫氣流行。山東浙省。南北兩直。感者尤多。至五六月益甚。或至闔門傳染。始發之際。時師誤以傷寒法治之。未嘗見其不殆也。或病家誤聽七日當自愈。不爾十四日必瘳。因有失治不及期而死者。亦有治之太晚。服藥不及而死者。或有妄用峻劑。攻補失敘而死者。或遇醫家見解不到。心疑膽怯。以急病用緩藥。雖不即受其害。然遷延而致死。比比皆是。所感之輕者。尚獲僥倖。感之重者。更加失治。枉死不可勝記。嗟乎。守古法不合今病。以今病簡古書。不無明論。是以投劑不效。醫者傍皇無措。病者日近危篤。病愈急。投藥愈亂。不死於病。乃死於醫。不死於醫。乃死於聖經之遺亡也。吁。千載以來。何生民不幸如此。余雖固陋。靜心窮理。格其所感之氣。所入之門。所受之處。及其傳變之體。平日所用歷驗方法。詳述于左。以俟高明者正之。昔崇禎壬午仲秋。姑蘇洞庭吳有性。

先著序曰。瘟疫爲病至重也。昔鮮成書。方治闕如。明末有吳又可者。獨能有見於此。著論二篇。反覆推明。謂與傷寒分途。制達原飲。以解其初起之邪。其所主用。惟在下之一法。甚有一下再下三下者。驟閱其論。人或未免驚疑。然細按之。條分縷析。非鑿空之談。亦非孟浪之施也。惜其流布未廣。知之者甚少。儀眞劉子方舟業醫早成。心虛而好學。既獲是編。向之有疑於中者。渙如冰釋。因思重爲鋟板。以公諸同輩。知余喜論方書。特出是編以相質。且索數言以弁之。夫瘟疫者。傷寒之別也。自有傷寒論以來。千數百年。塵埋榛塞。近人有稍知討論者。喻氏尙論篇。方氏程氏前後條辨。其著者也。皆醜詆叔和。自矜所得。然皆誤認三陰經之邪。卽是裏。於三陰條下諸證。未免回惑於心。鮮所發明。喻氏翦闢之功有不誣。方氏程氏特亂多道。一時宗之者頗衆。以致開口卽云三陰。雖鑠石流金之際。出敢輒投薑附。遇有藥之而效。此則別有所因。而醫者居之不疑。自信愈篤。有識者但從旁竊憫之。今吳氏殘編。復出於斯時。意將有可救正之機歟。夫謂仲景不爲瘟疫立論者。非也。謂仲景原有瘟疫方論。年久而失之者。亦非也。昔王安道欲分傷寒論之半。以屬直中。不知直中之病。雖危亡頃刻。然一於寒而無熱。不似傷寒之傳變倏忽。安道但用以治直中而效耳。其實仲景不爲直中立論也。喻氏醫

門法律中。易直中之名爲中寒。亦知安道所矜張者。益是傷寒論外之一事耳。今吳氏之於溫疫。可謂發揮無餘蘊矣。然折衷而論。亦祇是疫耳。溫之一字。原可不設。云瘟則贅疫。是疫則亂溫。特從俗所稱並舉之。觀其卷末正名之意及論中後半。但稱時疫。可見疫之首尾。證雖多端。亦但是傷寒論中之一治。觀其主用之方。不越於大小調胃三承氣。而所引發熱而渴不惡寒者溫病。則疫之綱領。已括於論之一條。詎能有出於仲景範圍之外者。而更何憾於疫論之有無耶。凡傷於寒則爲病熱。以其鬱陽而爲熱。當其邪在皮毛。固是寒邪。傳至於裏。則純爲熱邪矣。是以燔灼眞陰。煎熬津液。不得已而用下耳。而疫之始終爲熱者。與斯相類。但謂其邪伏於募原。初發卽在半表裏閒。而兼有三陽證者。是其熱淫之氣。浮越於三陽經。能顯某經之病。當隨某經兼而治之。此則吳氏卓越之見。發前人之所未發。至云溫疫一二三百人。纔遇一二三正傷寒。治正傷寒數百人。纔遇一二三眞陰證。及乎誤汗誤下。屢汗屢下。絕證全見。此時峻補。尙恐不及。而猶以補爲戒。以參爲慮。此則所見未達。在善讀書者。自權衡之。使來者獲奉斯編。以從事。既知有冬月之正傷寒。又知有三時之感冒。今復知有四時之疫氣。與夫一歲之中。非其時而有其氣。與至而太過不及者。皆能爲病。既知四時正令不病之春溫。又

知至而為病之春溫。與冬不藏精。春必病溫之溫。而疫可連溫之名。溫決不即是疫。則曉了明辨。左右應之而不眩。譬之泛海。已有針車。復何憂方向哉。

劉敞序略曰。明末吳又可先生以溫疫一證。舊無成法。亦鮮明文。著論二卷。謂溫疫與傷寒相類而分途。條分縷析。詳哉言之。余自束髮從事於醫。開卷動多所疑。或質諸師友。或印諸古人之書。必得之釋然而後快。後見此論。反覆玩味。知其灼有所見。可補前人之未逮。雖其中亦有矯枉過正。不能無疑者。如云臨證悉見溫疫。傷寒百無一二。又如達原飲。以解初起之邪。遽用峻猛之藥。似未可盡泥。然表裏先後。次第釐然。凡確信於心。以之如法施治。則即未有不投之而立效者也。向有顛倒原文。竊以臆見。別立書名。擬為己有。則大失作者之用心矣。

吳儀洛曰。近吳又可瘟疫論。其治法與冬寒春溫。夏秋暑熱之治法無別。惟達原飲一方不同耳。然其所論疫邪在膜原半表半裏之間。殊為未確。故達原飲。亦非的對之方也。傷寒分經

四庫全書提要曰。瘟疫論二卷。補遺一卷。明吳有性撰。有性字又可。震澤人。是書成於崇禎壬午。以四時不正之氣。發為瘟疫。其病與傷寒相似而迥殊。古書未能分別。乃著論以發明之。大抵謂傷寒自毫竅而入

中脈絡，從表入裏。故其傳經有六。自陽至陰。而以次而深。瘟疫自口鼻而入，伏於募原。其邪在不表不裏之間。其傳變有九。或表或裏。各自爲病。有但表而不裏者。有表而再表者。有但裏而不表者。有裏而再裏者。有表裏分傳者。有表裏分傳。而再分傳者。有表勝於裏者。有先表而後裏者。有先裏而後表者。其間有與傷寒相反十一事。又有變證兼證。種種不同。並著論制方。一一辨別。其顯然易見者。則脈在不伏不沈之間。中取之乃見。舌必有胎。初則白。甚則黃。太甚則黑而芒刺也。其謂數百瘟疫之中。乃偶有一傷寒。數百傷寒之中。乃偶有一陰證。未免矯枉過直。然古人以瘟疫爲雜證。醫書往往附見。不立專門。又或誤解素問冬傷於寒。春必病溫之文。妄施治療。有性因崇禎辛巳。南北直隸。山東浙江大疫。以傷寒法治之不效。乃推究病源。參稽醫案。著爲此書。瘟疫一證。始有繩墨之可守。亦可謂有功於世矣。其書不甚詮次。似隨筆劄錄而成。今姑存其舊。其下卷勞復食後條中。載安神養血湯。小兒時疫條中。載太極丸。並有方而無藥。又疫痢兼證一條。亦有錄而無書。故別爲補遺於末。又正名一篇。傷寒例正誤一篇。諸家瘟疫正誤一篇。原目不載。蓋成書以後所續入。今亦併錄爲一卷。成完書焉。

劉氏奎瘟疫論類編　五卷　存

自序曰。宇宙之大。皆氣之所鼓鑄也。而氣之爲氣各殊焉。一陰一陽曰二氣。風寒暑濕燥火爲六氣。映明出霄則有九氣。旋轉乾坤者。更有二十四氣。夫氣雖多端。然皆有名可稽。有義可尋也。獨至於溫疫。乃天地之厲氣。不得以迹求。未許以數測。其來也莫識其源。其去也難竟其所。人感之。近則沿門闔戶。未之逃。遠則城市鄉遂無克獲免。是病之爲害於人者。莫溫疫若也。張長沙傷寒論一書。原非爲治瘟疫而設。第人以瘟疫證候。有類傷寒。故往往以治傷寒之法治之。卽有心知其未穩者。亦不過於麻桂青龍等湯中。加以涼藥而止。然究之不離乎溫散者近是。而終亦未得治瘟疫之肯綮焉。千百年來。貽害非淺。自吳又可先生出。始分傷寒瘟疫爲兩途。謂瘟邪自口鼻而入。伏於膜原。不宜汗散。初起用達原飲爲主方。而隨經加減。析理精詳。又佐以十傳治法。神明而變通之。更著爲偉論。釐新方。獨闢蠶叢。力排謬說。則是有傷寒論於前。不可無瘟疫論於後。洵堪方駕長沙。而鼎足盧扁。功垂萬世。當爲又可先生首屈一指矣。余讀是書有年。觀其識見高明。議論精卓。其於治瘟症。誠無間然矣。但嫌其敘次亂雜。前後倒置。不便觀覽。且行文詳略。未能合宜。字句多所疵纇。意或當時初脫之藁。未經訂正。故叢脞如此。因命子秉錦分別而類敘之。析爲五卷。曰諸論。曰統治。曰雜症。曰提要。曰

正誤。取名瘟疫論類編。更參以管見。加之評釋。刪厥繁蕪。補其缺漏。俾後學之誦習。可一目而豁如。作者之心思。可昭然而若揭。雖未能如成喩等之表章仲景。而亦未可謂非讀瘟疫論者之一助也。是爲序。旹乾隆五十五年。歲次庚戌季夏劉奎松峯書。

劉嗣宗序略曰。蓋聞莫爲之後。雖聖弗傳。仲景傷寒論一書。賴有諸家註釋。而作者之心思。始大白於世。第傷寒患者絕少。唯瘟疫歲歲不斷。其難療也。更甚於傷寒。但業岐黃家。鮮有深造其域者。自吳又可先生出。始著瘟疫論一書。釋千古之疑。洩乾坤之秘。洵堪方駕長沙矣。第舉世習聞冬傷於寒。春必病溫等說。其於又可之論。未必不疑信參半也。吾友松峯山人。起而表章之。分爲五門。加之評釋。取名瘟疫論類編。眞足以豁習者之目。而傳作者之心。其有功於又可。有功於天下後世。爲何如哉。而山人平居之抱負。更有不盡於是者。余遊東武四十餘年。與山人昆仲交最深。故知之最悉。山人賦性仁慈。與世無忤。爲善唯日不足。抱不羈之才。讀書目下十行。而又手不釋卷。少隨厥祖青崖公方伯西川。又隨父引嵐公分守保郡。閱關萬里。晉接名賢。故其詩文。頗具奇氣。醫道多所師承。後引嵐公捐館官署。山人遭遇坎壈。恬然自若。絕不一介於懷。自幼不利場屋。人闈輒病。雖力疾草率爲文而已。能屢蒙薦

取。篤信天安命。中年即不赴公車。惟以登山臨水。師友聖賢爲事。厥後其兄石菴公督學江左。攜之俱往。而所學益進。伊時山人胞叔太傅相國文正公在朝。侍側者止有猶子松巖一人。石菴隨將山人。送至京邸。冀其同登雲路。並點朝班。居無何而山人以病返里。優遊於馬耳常山之間。以詩酒文章自怡悅。閉戶讀書。不作仕進計。更精於醫學。志在救人。不邀財賄。窶人野老。尤所關心。與其子秉錦終歲研窮靈素。探索元微。著有松峯說疫。濯西救急簡方。行世。又有所著景岳全書節文。四大家醫粹。松峯醫話等書。尚未脫藁。吾聞之。其上者立德。其次則立功。其次則立言。若山人者。可謂兼而有之矣。

舒氏詔摘錄瘟疫論　一卷　存

劉氏奎松峯說疫　六卷　存

自序曰。傷寒之不明也。以中寒亂之。瘟疫之不明也。以傷寒亂之。能於其中。劃然分析。則其於治傷寒瘟疫也。思過半矣。傷寒自仲景而下。承承繼繼。各有專家。著書立說者。無慮數十種。獨至瘟疫。則略而不講焉。間有談及者。不過寥寥數語。核焉而不精。語焉而不詳。遂致瘟疫一證。靡所指歸。往往以治傷寒法治之。非大用溫散。即過投苦寒。欲病之愈也難矣。先大人引嵐公一生精於醫理。南北宦遊。雖簿書鞅掌間。聞人

疾苦。莫不竭力拯救。余恭聆庭訓。非伊朝夕。且齠年善病。因得於暇日取家藏岐黄書縱觀之。故頗有會心處。因念瘟疫一門。非他證可比。不能遲之歲月。緩爲調理。其見效在一二劑之內。其痊愈在三五日之間。不可不亟爲講究。以共登寶筏。昔吳又可瘟疫論一書。較之諸家。俱見卓識。獨闢蠶叢。業已盛行海內。故其方論兹集一概不錄。第就自所經歷者。聊紓管見。以羽翼又可。當亦談疫者之所不斥也。夫疫病所包甚廣。而瘟疫特其一耳。又添雜疫寒疫。各著方論。而證治始備。隨編輯酌定。分爲六卷。曰述古。曰論治。曰雜疫。曰辨疑。曰諸方。曰運氣。亦庶幾成一家言焉。第是書之成。錦兒之力居多。其曰松峯說疫者。明乎其不敢擅爲己有。以成善則歸親之意云爾。其中分傷寒與瘟疫。皎若列眉。而理路治法。亦頗審愼。不敢掩古人所長。而攘爲己有。亦不肯震前賢名望。而爲其所愚。第疫症千變萬化。治之不可膠執。亦不可師心。所願同志君子。神明而變通之。是則余之厚望也。夫是爲序。昔乾隆己酉菊月松峯劉奎書。

周氏揚俊溫熱暑疫全書　四卷　存

自序曰。醫之道難矣哉。凡病傷寒最重。溫熱尤烈。傷寒僅在一時。溫熱暑疫。每發三季。爲時既久。病者益多。苟不明其源。溯流不得清也。不辨

其類療治不得當也則溫熱暑疫皆熱證也燎原之下竟乏清涼一滴人無今昔性有異同神酣往聖志切琳瑯後以一隙微明靜中索照焉夫上古聖人首重色脈以營之未交已交定人生死片言已畢中古聖人端論穀氣盛衰定人生死片言已畢仲景叔季聖人也既立方論復出不盡之藏緯以膀胱之傷與絕定人生死先後合符了無剩義矣乃仲景於傷寒論中溫熱森森具載黃芩白虎等湯是其治也後之學者苟能引伸此意便可變化不窮神明千載不能細察其理反執以為治傷寒之法盍思本湯既無外解之功又無內奪之力聖人立法果何謂乎自晉以來疑鬼疑蜮陋沿無已如崔文行解溫用白朮烏頭細辛桔梗四味更加附子名老君神明散更加螢火名務成子螢火丸熱藥相投以火濟火誰其辨諸如仲景書謂太陽病發熱不惡寒而渴者為溫病朱肱活人書謂發熱惡寒頭疼身痛者為溫病已悖聖訓矣又云春秋發斑欬嗽為溫病至風溫治在少陰其所立五方如葳蕤湯知母葛根湯防己湯栝樓根湯葛根龍膽湯風火相熾燔灼無休復改聖散子仍用附子表裏香燥同之東坡先生在黃州時頗稱其效豈知朱肱已三易其方用敗毒散而遠熱藥然厥功奚減厥非吳氏謂傷寒壞病更遇溫熱為溫病潔古老人傷寒名家也其子雲岐以傷寒過經不解者

爲溫病。指叔和之言。爲仲景之文。趙嗣眞謂仲景云。重感異氣。變爲溫病。汪機謂仲景云。遇溫氣爲溫病。遇溫熱爲溫毒。竟不顧聖經之載於方策者。何曾有此一語。巢氏病源。遵崔文行解散法。一日用摩膏火灸。二日用汗解散。三日復汗之。四日用藜蘆丸瓜蒂散吐之。五六日解未了了者。復鍼之。熱已入胃。雞子湯下之。遂使龐安常自撰微言。一以和解爲主。奉爲靈寶。少移則蹶。巢龐比匪何極。李思訓亦宗和解。王海藏稱其當宋全盛。明哲莫踰。擬非其倫矣。丹溪長於溫熱。善用涼藥。溫熱遇之。自能解散。要非有斟酌於其間也。東垣不善外感。長於內傷。乃從內經悟出冬溫春溫二義。誠暗中一火炬。嘉言極口歎頌。眞先得我心者矣。迨劉河間傷寒直格。於熱病。每多入理深談。然混在正傷寒中。在人眼光。採擇不免金屑雜於泥沙者歟。至明季方中行著傷寒條辨。可謂直登仲景之堂。獨開生面。惜其論溫熱。亦分陰分陽。似可用熱。遂爲嘉言所宗。嗟乎。病名溫熱。自需寒涼。乃千百年來。盈庭聚訟。先後支吾。陽春寡和於漢庭。塤篪迭奏於晉室。良由來派不清。復無面牆體認。誠習焉而不察耳。不然。豈諸公各自名家。乃甘悖聖矩如是耶。若夫夏月暑證。即金匱中濕暍氣蒸之病也。潔古東垣以動靜分陰陽。動而得之爲陽。用白虎。靜而得之爲陰。用大順冷香諸劑。豈知夏月杲杲炎威。有

陽無陰。動靜不甚相遠。惟多食冰果冷物。及恣意房帷。致傷太陰少陰者。熱藥可以暫用。豈得視溫熱之味。爲通行之藥乎。惜憲北海林夫子爲一代偉人。醫學宗匠。俊立雪程門。三五年間。極蒙提命。因授所刻明計部張鳳逵治暑書。□明理蘊。精確不磨。雖有小疵。不掩大德。誠可振聾瞶於千古者也。至叔和云。四時不正之氣。感則爲疫。不知非時不爲厲氣。僅爲寒疫。而大疫之沿門闔境。傳染相同者。允在兵荒之後。尸濁穢氣。充斥道路。人在氣交。感之而病。氣無所異。人病亦同。所以月令於孟春掩骼埋胔。不致或後者。聖王早慮及此耳。非徒澤及枯骨也。後世治疫之法。未有定見。如嘉言上焦如霧。升逐解毒。中焦如漚。疏逐解毒。下焦如瀆。決逐解毒。俟其營衛既通。乘勢追拔。勿使潛滋暗長於未盡之時。此固不易之論。然求其反覆盡義。變態直窮者。舍吳又可之言。別無依傍也。俊辛生明備。不安苟且。日引光明之藏。志披榛莽之途。輯仲景傷寒論三註。金匱補註之餘。先將溫熱暑疫四證。釐訂經文。采集方論。無背聖法。有合病情。各自成帙。蒙落憲丁夫子因戊午年時疫盛行。憫編戶之疾苦。如恫瘝之乃身。遂下詢疫所自始。與所爲治。憫然嘆曰。嗟乎。安得明此理者數十輩。循行救治。俾在□輪大樹。夢魔心迷者。一旦提置冰山雪竇之中。奚止飲醍醐而稱快哉。命急付棗以公同志。康

熙乙未臯月。吳門周揚俊禹載識。

# 醫籍考卷三十七

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十五

秦始黃帝扁鵲俞拊方　漢志二十三卷　佚

史記扁鵲傳曰。上古之時。醫有俞拊。治病不以湯液醴灑。鑱石撟引。案杌毒熨。一撥見病之應。因五藏之輸。乃割皮解肌。訣脈結筋。搦髓腦揲荒爪幕。湔浣腸胃。漱滌五藏。練精易形。

鶡冠子曰。龐煖云。王獨不聞俞跗之為醫乎。已成必治。鬼神避之。

說苑曰。中古之為醫者。曰俞柎。俞柎之為醫也。搦髓腦。束肓莫。炊灼九竅。而定經絡。死人復為生人。故曰俞柎。

班固曰。方伎者。生生之具。王官之一守也。太古有岐伯俞拊。中世有扁鵲秦和。

應劭曰。扁鵲俞拊。黃帝時醫也。

按俞柎。韓詩外傳作踰跗。太平御覽引史記。作俞附。鄭玄周禮註。作榆柎。揚雄解嘲。作臾跗。

黃帝問答疾狀　宋志一卷　佚

扁鵲陷冰丸方　隋志一卷　佚

前漢郊祀志。谷永說方士之妄。有云堅冰淖溺。注晉灼曰。方士許以藥石若陷冰丸投之冰上。冰即消液。因假爲神仙道使然也。

按千金方。有太乙神明陷冰圓。是書所載。豈其類歟。後漢臧洪傳曰。焦和恐賊乘凍而過。命多作陷冰丸。以投于河。似不是藥劑。

扁鵲附后方　隋志一卷　佚

扁鵲療黃經　宋志三卷　佚

枕中秘訣　宋志三卷　佚

亡名氏五藏六府痺十二病方　漢志三十卷　佚

五藏六府疝十六病方　漢志四十卷　佚

五藏六府癉十二病方　漢志四十卷　佚

風寒熱十六病方　漢志二十六卷　佚

五藏傷中十一病方　漢志三十一卷　佚

客疾五藏狂顛方　漢志十七卷　佚

湯液經法　漢志三十二卷　佚

倉公决死生秘要　宋志一卷　佚

史記太倉公傳曰。太倉公者。齊太倉長。臨菑人也。姓淳于。名意。少而喜醫方術。高后八年。更受師同郡元里公乘陽慶。慶年七十餘無子。使意

盡去其故方。更悉以禁方予之。傳黃帝扁鵲之脈書。五色診病。知人死生。決嫌疑。定可否。及藥論甚精。受之三年。爲人治病。決死生多驗。然左右行游諸侯。不以家爲家。或不爲人治病。病家多怨之者。文帝四年。人上書言意以刑罪。當傳西之長安。意有五女。隨而泣。意怒罵曰。生子不生男。緩急無可使者。於是少女緹縈傷父之言。乃隨父西。上書曰。妾父爲吏。齊中稱其廉平。今坐法當刑。妾切痛死者不可復生。而刑者不可復續。雖欲改過自新。其道莫由。終不可得。妾願入身爲官婢。以贖父刑罪。使得改過自新也。書聞。上悲其意。此歲中亦除肉刑法。



# 醫籍考卷三十八

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十六

張仲景方（唐志作王叔和張仲景藥方）　隋志十五卷（本朝現在書目作九卷）　佚

評病要方　七錄一卷　佚

濟黃經　宋志一卷　佚

金匱要略方　宋志三卷　存

孫奇等序曰。張仲景爲傷寒雜病論合十六卷。今世但傳傷寒論十卷。雜病未見其書。或於諸家方中載其一二矣。翰林學士王洙在館閣日。於蠹簡中得仲景金匱玉函要略方三卷。上則辨傷寒。中則論雜病。下則載其方并療婦人。乃錄而傳之士流。才數家耳。嘗以對方證對者。施之於人。其效如神。然而或有證而無方。或有方而無證。救疾治病。其有未備。國家詔儒臣。校正醫書。臣奇先校正傷寒論。次校定金匱玉函經。今又校成此書。仍以逐方次於證候之下。使倉卒之際。便於檢用也。又採散在諸家之方。附於逐篇之末。以廣其法。以其傷寒文多節略。故斷自雜病以下。終於飲食禁忌。凡二十五篇。除重複。合二百六十二方。勒

成上中下三卷。依舊名曰金匱方論。臣奇嘗讀魏志華佗傳云。出書一卷。曰。此書可以活人。每觀華佗凡所療病。多尙奇怪。不合聖人之經。臣奇謂活人者。必仲景之書也。大哉炎農聖法。屬我盛旦。恭惟主上丕承大統。撫育元元。頒行方書。拯濟疾苦。使和氣盈溢。而萬物莫不盡蘇矣。太子右贊善大夫臣高保衡。尙書都官員外郎臣孫奇。司封郎中充祕閣校理臣林億等傳上。

趙希弁曰。金匱玉函經八卷。右漢張仲景撰。晉王叔和集。設答問雜病形證脈理。參以療治之方。仁宗朝王洙得于館中。用之甚效。合二百六十二方。

陳振孫曰。金匱要略三卷。張仲景撰。王叔和集。林億等校正。此書。王洙於館閣蠹簡中得之。曰金匱玉函要略方。上卷論傷寒。中論雜病。下載其方。幷療婦人。乃錄而傳之。今書以逐方次於證候之下。以便檢用。其所論傷寒。文多節略。故但取雜病以下。止服食禁忌。二十五篇。二百六十二方。而仍其舊名。

鄧珍序曰。聖人設醫道。以濟夭枉。俾天下萬世。人盡天年。博施濟衆。仁不可加矣。其後繼聖開學。造極精妙。著于時名于後者。和緩扁倉之外。亦不多見。信斯道之難明也與。長沙太守張仲景以頴特之資。徑造閫

奧。於是採摭羣書。作傷寒卒病論方合十六卷。以淑後學。遵而用之。困甦廢起。莫不應效若神。迹其功在天下。猶水火穀粟然。是其書可有而不可無者也。惜乎後之傳者。止得十卷。而六卷則亡之。宋翰林學士王洙偶得雜病方三卷於蠹簡中。名曰金匱方論。即其書也。豐城之劍。不終埋沒。何其幸耶。林億等奉旨校正。並板行于世。今之傳者。復失三卷。豈非世無和氏。而至寶妄倫於荊石與。僕幼嗜醫書。旁索羣隱。乃獲于盱之丘氏。遂得與前十卷表裏相資。學之者動免掣肘。嗚呼。張茂先嘗言。神物終當有合。是書也。安知不有所待。而合顯於今也。故不敢祕。特勒諸梓。與四方共之。由是張氏之學不遺。軒岐之道昭著。林林總總。壽域同躋。豈曰小補之哉。後至元庚辰樵川玉佩鄧珍敬序。

俞橋曰。宋學士王洙得是書於蠹簡。林億等雖校理重刻。元金以來。世寡經見。諸家或載金匱方治。多於他書中得之耳。不然。何未有一人能語其顛末者。嗟予小子。幸獲伏讀。敢不寶惜。

徐鎔曰。謹按文獻通考二百二十二卷中。金匱玉函經八卷條下。晁氏曰。漢張仲景撰。晉王叔和集。設問答雜病形證脈理。參以療治之方。仁宗朝。王洙得於館中。用之甚效。合二百六十二方。據此并前林序云。依舊名曰金匱方論。則王洙館中所得。名曰金匱玉函要略方。係五代時

改名耳。所以通考只云金匱玉函經也。是金匱玉函經。元時已無矣。夫金匱玉函經八卷。東漢張仲景祖書名也。金匱方論三卷。傷寒論十卷。似西晉王叔和撰集。撰次後俗傳書名也。若金匱玉函要略方。五代及宋相沿書名也。今單名金匱要略。而去其玉函二字。愈遠而愈失其眞矣。又據晉皇甫謐甲乙云。仲景論廣伊尹湯液用之多驗。王叔和撰次仲景撰論甚精。指事施用。卽今俗所分傷寒論。金匱要略是也。孫眞人千金云。江南諸師。秘仲景傷寒方法不傳。是叔和撰論。思邈亦未嘗研也。惟文潞公藥準云。仲景爲羣方之祖。朱奉議活人書云。古人治傷寒有法。治雜病有方。葛稚川作肘后。孫眞人作千金。陶隱居作集驗。玄晏先生作甲乙。其論傷寒治法者。長沙太守一人而已。華佗指張長沙傷寒論爲活人書。昔人又以金匱玉函名之。其重於世若此。然其言雅。非精於經絡。不能曉會。若孫思邈。則未能詳仲景之用心者。是宋時纔分傷寒論。金匱要略。爲二書也。成聊攝明理論云。自古諸方。歷歲浸遠。難可考評。惟仲景之方。最爲衆方之祖。是以仲景本伊尹之法。伊尹本神農之經。醫帙之中。特爲樞要。參今法古。不越毫末。乃大聖之所作也。劉河間原病式云。自黃帝之後。二千五百有餘年。有仲景方論一十六卷。使後之學者。有可依據。文亦玄奧。以致今之學者。尙爲難焉。故今人所

習。皆近代方論而已。但究其末。而不求其本。唯近世朱奉議多得其意。遂以本仲景之論。而兼諸書之說。作活人書。其言直。其類辨。使後學者。易爲尋檢施行。故今之用者多矣。據河間十六卷之言。此時仲景書。尚未分傷寒雜病爲二門也。或金匱玉函經八卷。坊間分作十六卷。亦未可知。故東垣內外傷辨惑論曰。易張先生云。仲景藥爲萬世法。號羣方之祖。治雜病若神。後之醫者。宗內經法。學仲景心。可以爲師矣。王海藏此事難知云。余讀醫書。幾十載矣。所仰慕者。仲景一書爲尤。然讀之未易洞達其趣。欲得一師指之。徧國中無有能知者。故於醫壘元戎云。折中湯液萬世不易之法。當以仲景爲祖。又云。金匱玉函要略。傷寒論。皆張仲景祖神農。法伊尹。體箕子而作也。唐宋以來。如孫思邈葛稚川朱奉議王朝奉輩。其餘名醫雖多。皆不出仲景書。又湯液本草。於孫葛朱王外。添王叔和范汪胡洽錢仲陽成無已陳無擇云。其議論方定。增減變易。千狀萬態。無有一毫不出於仲景者。潔古張元素其子張璧東垣李明之。皆祖張仲景湯液。惜乎世莫有能知者。又云。仲景廣湯液爲大法。晉宋以來。號名醫者。皆出於此。又按丹溪局方發揮或問曰。仲景治傷寒一百一十三方。治雜病金匱要略二十有三門。何也。答曰。仲景諸方。實萬世醫門之規矩準繩也。後之欲爲方圓平直者。必於是而取則

焉。曰。要略之方果足用乎。曰。天地氣化無窮。人身之病。亦變化無窮。仲景之書。載道者也。醫之良者。引例推類。可謂無窮之應用。借令略有加減修合。終難踰越矩度。又曰。圓機活法。內經具舉。與經意合者。仲景書也。仲景因病以制方。局方製藥以俟病。據數家說。是元未及我國朝初。醫方分傷寒雜病爲二家也。只因聊攝七十八歲撰成明理論。八十歲時。註完傷寒論。未暇註金匱論。所以俗醫分爲二門。致今時衆口一辭。謂仲景能治傷寒。而不能療雜證也。寃哉。余素慨金匱方論。與傷寒論。暌離孤處。及註解傷寒論。又明理論。乖散失羣。已近五百年。因謀諸新安師古吳君。校壽一梓。成濟暌而得會遇。庶幾業醫者。弗致得此失彼。各自專門爲粗陋。又冀華劍復合。昌鏡再圓。天作之合云爾。萬曆戊戌孟夏吉日。匿迹市隱逸人譚識。

徐靈胎曰。金匱要略。乃仲景治雜病之書也。其中缺略處頗多。而上古聖人。以湯液治病之法。惟賴此書之存。乃方書之祖也。其論病皆本于內經。而神明變化之。其用藥悉本于神農本草。而融會貫通之。其方則皆上古聖人。歷代相傳之經方。仲景間有隨證加減之法。其脈法。亦皆內經及歷代相傳之眞訣。其治病無不精切周到。無一毫游移參錯之處。實能洞見本源。審察毫末。故所投必效。如桴鼓之相應。眞乃醫方之

經也。惜其所載諸病。未能全備。未知有殘缺與否。然諸大證之綱領。亦已粗備。後之學者。以此爲經。而參考推廣之。已思過半矣。自此以後之書。皆非古聖相傳之眞訣。僅自成一家。不可與金匱並列也。

姚際恒曰。金匱玉函經。又名金匱要略。稱漢張仲景撰。晉王叔和集。案此非仲景撰。乃後人僞託者也。

按 先子曰。張仲景云。作傷寒雜病論合十六卷。而梁七錄。張仲景辨傷寒十卷。乃今所傳傷寒論。其六卷則雜病論。卽今金匱要略。係其遺篇。考千金方。江南諸師。祕仲景要方不傳。隋巢元方作病源候論。傷寒門中。有傷寒論文。而不著仲景之名。蓋據小品所引而收載乎。然於其婦人三十六疾。而稱仲景義最玄深。非愚淺能解。巢氏豈特寓目於雜病。而未及傷寒論耶。孫思邈晩年得仲景原本。收翼方第九第十卷中。而他門並無引之者。孫氏豈特研傷寒論。而未及雜病論耶。後天寶中王燾撰外臺祕要。載此書方藥。而云出傷寒論。乃其不易舊目者。原舊或僅存於臺閣中。而三氏特得窺之耶。意者仲景之書。自晉經隋唐。顯晦離合。其傳不一如此。蓋唐時有合傷寒雜病論。改名金匱玉函以傳之者。後人因刪略其要。約爲三卷。更名云金匱玉函要略歟。淮南要略訓。高誘註曰。鴻烈二十篇。略數其要。明其所指。序其微妙。論其大體也。命名之義。蓋出于此。且林億等序云。傷寒文多節略。傷寒乃有全本。故知其多節略。至雜病。則雖他本可考。以傷寒例之。則其節略舊文。可復知也。林序又云。依舊名曰金匱方論。徐鎔因謂王洙館中所得。名曰金匱玉函要略方論。係于五代時改名耳。然周禮疾醫職。賈公彥疏。引張仲景金匱云。神農能嘗百草。則炎帝者也。今要略無此文。豈其所刪略歟。以此知唐時已有金匱之目。必非五代時改名也。皇甫謐云。仲景雖妙于定方。陶弘

景云。惟仲景一部。最爲衆方之祖。又悉依本草。但其善診脈。明氣候。以意消息之爾。二氏距仲景未遠。其言如此。然要略中方論。儘有不合繩墨者。故今人或云。某論非仲景之舊。某方非仲景之眞。肆意刪改。以爲復古。此誤也。巢氏病源引小品云。華佗之精微。方類單省。而仲景經。有候氏黑散。紫石英方。皆數種相出入節度。陳延之以晉初人。其言如此。是他至篇末宋人附方。千金外臺中引仲景者頗多。豈知今之致疑者。盡非仲景之本論原方乎。此宜存而不議焉。

再按讀書志。以是書與玉函經相混作八卷。而劉完素所稱仲景方論一十六卷者。據其自序而言之。非當時有原本。徐鎔致疑于斯。殆爲失考。

趙氏良仁金匱方衍義　未見

蘇州府志曰。趙良仁字以德。少試吏憲司。即棄去。從丹溪朱彥脩學醫。治療多有奇效。名動浙東西。所著醫學宗旨。金匱方衍義。幷丹溪藥要等書。張氏據吳。良仁挈家去浙。後復來吳。占籍長洲。以高壽終。

胡氏引年金匱要略方註　未見

程林曰。金匱要略。明初有趙以德註。嗣後有胡引年註。方論訛舛甚多。

盧氏之頤金匱要略摸象　佚

摩索金匱　九卷　未見

杭世駿曰。盧之頤著金匱要略摸象。未成。父促之成。既成。火之。曰十年後。方許汝著書。父歿後。述先人之志。成摩索金匱九卷。右目偏盲。摩索

者。言暗中得之也。

徐氏彬金匱要略論註　二十四卷　存

自序曰。不習經義。不可以論史。不讀史。不可以衡論百家之書。蓋治理之變。莫備於史。而其源必出於經。此古今之通義也。張仲景者。醫家之周孔也。仲景之傷寒論。金匱要略。醫家之六經也。今仲景傷寒論。有吾鄉南昌喻先生尚論。復有余一百十三方發明。業已流布。其金匱要略。即所謂金匱玉函經也。爲後世雜症方書之祖。乃有藥味有方論之靈素也。其中立言之意。欲人每證必明致病之由。每藥必明參互之法。而後分證論治。經權相參。不令龐雜撓亂正法。故立論著方。寧簡無冗。謂繁冗則視聽搖。心意惑。而失其端緒也。人則以爲奧而略之。後之方書。旁搜博設。務爲廣羅。冀人弋獲。于是用方者。合則神奇。誤則夭枉。甚或因病索書。炤方偶驗。傳誦鄉里。究竟用方者。未詳藥證相合之故。若是者。求其觸類引申。自不可得。一概據方覓病。豈非刻舟求劍歟。且療病必索書。而求不解意之方。得者爲偶得。不得當何如。甚乃因其不解方意而誤投殺人。又當何如。人則以爲便而遵之。獨喻師作醫門法律。立論多宗金匱。固足以表章前人。啓牖末學矣。然僅如一人遇事慷慨。引經斷義。言者足以悅心。聞者足以動聽。豈若使人人各習全經。曉暢經

義。其聲教四訖之盛。更爲博大。但奧義難悉。此余著金匱要略論註。正如六經既明。則古今諸史。不期明而自明。謂源流既正。卽復泛涉方書。自有朝宗之妙耳。顧以譾劣。闡斯秘要。千慮一得。豈能盡先聖精蘊。聊爲下里巴音。以冀白雪之和云爾。皆康熙十年。歲次辛亥。孟夏朔日。檇李徐彬忠可氏題。

凡例曰。一此書廢墜已久。中多訛字。疑者闕之。示愼也。間有按文析義。聊以鄙見質之後賢。　一原文有附方。云出千金外臺諸書。似屬後人贅入。然方引藥味。頗亦不凡。或原爲仲景所制。因述彼習用者之書名。今悉如徐鎔傳本。附列以俟參考。　一拙著有註有論。正義疏釋。備於註。或有剩義。及總括諸證。不可專屬者。見於論。更有經義可借以發本文之覆者。別具上方。　一此書雖出管見。然遠近有道。無不就正。博洽君子。卽未習醫。亦虛心質之。借重姓氏。以奉教多者居前。非有所先後也。若從遊諸賢。竟屈肩隨矣。　一註中精意宜詳味者。用密圈○○○。其有辭剝者。用密點、、、。其就經文逐字註釋者。悉用空尖△△△。非以此分句讀。故凡係經文字面。卽尖之。取其易辨耳。　一讀我論註有法。須先將方論藥味。逐字不遺。熟記貫串。竭其知識。探討既久。然後將余論註。驗其得失。不可摘段取便。不可彷彿涉略。要知他方書原屬

剽竊湊集。故可閱首置尾。卽內中採擇一條。時亦獲驗。若金匱之妙。統看一卷。全體逼現。不獨察其所用。須察其所不用。要知仲景審證用藥。已臻聖域。其所不用藥。豈智力不及後人耶。

四庫書目提要曰。金匱要略論註。二十四卷。漢張機撰。國朝徐彬註。機字仲景。南陽人。嘗舉孝廉。建安中。官至長沙太守。是書亦名金匱玉函經。乃晉高平王叔和所編次。據陳振孫書錄解題。則此書叔和所編。本爲三卷。王洙鈔存其後二卷。後又以方一卷。散附於二十五篇。蓋已非叔和之舊。然自宋以來。醫家奉爲典刑。與素問難經並重。得其一知半解。皆可以起死回生。則亦岐黃之正傳。和扁之嫡嗣矣。機所作傷寒卒病論。自金成無已之後。註家各自爭名。互相竄改。如宋儒之談錯簡。原書端緒。久已紊亂難尋。獨此編僅僅散附諸方。尙未失其初旨。尤可寶也。漢代遺書。文句簡奧。而古來無註。醫家猝不易讀。彬註成於康熙辛亥。註釋尙爲顯明。今錄存之。以便講肄。彬字忠可。嘉興人。江西喻昌之弟子。故所學頗有師承云。

程氏林金匱要略直解　三卷　存

凡例曰。一引證諸書。悉本靈素本草。脈經甲乙。中藏。及傷寒論。其六朝唐宋諸名家有確論者。附之。林也後學。以經證經。要在直截簡切。義理

詳明。期於取用。不故作僻語迂論曲解。以欺誤人也。　一斯道之妙。洞徹氣化之機。精貫陰陽之理。非參究之士。語之不知。非達道之人。傳之莫習。故讀仲景金匱。必融會仲景傷寒。澄心年月。便領悟其旨趣。否則得此失彼。未詳窺其要妙也。　一仲景方法。如麻黃湯。先煮麻黃者。大承氣。後內芒硝者。大小柴胡復煎者。有頓服。溫服。小冷服。日三服。日三夜一服。日再服。其助藥力。有啜粥。有飲暖水。有食糜者。有重覆取汗。取微似有汗。取下。取利小便者。如此之類。未可一一詳載。方法圓通。千古不能踰越。故謂之祖方。　一宋林億校正。附唐人諸方。如侯氏黑散之類。今皆删去。其柴胡飲子。則宋人方也。

張氏志聰金匱要略註　未見

按右見于傷寒綱目序。

高氏世栻　未見

按右見于素問直解凡例。（見五九頁灵樞直解条）

周氏揚俊金匱要略補註　未見

按右見于溫熱暑疫全書序。

沈氏明宗金匱要略編註　二十四卷　存

沈明宗曰。金匱一書。文辭簡略。義理探玄。誠補軒岐之不足。爲後學之

津梁也。但從來著書立言。必先綱領。次及條目。而是編乃以治病問答。冠於篇首。敍例大意反次後章。且諸方論頭緒。參差不貫。使觀者如入霧徑。失其所之。棄而不讀者。有之矣。嗟乎。仲景去今千有餘禩。簡多遺亡。而原文夾於傷寒論中。後人未窺其微。以致分出。編次失序。究非仲景之意。編仲景書者之誤也。故余不揣鄙陋。僭以次章冠首。而爲序例。次以天時地理。脈證湯法。魚尾相貫於後。俾條理不紊。而使讀者易升堂奥。同登彀趣。未識鑒者以爲何如。

魏氏荔彤金匱要略本義　二十二卷　存

按是書頁面。題曰論註。自序曰釋義。名目各異。序後又附孙德等序。及徐鎔說一篇。依舊釐爲二十二卷。註解雖多闡明。不免文詞龐雜也。

尤氏怡金匱要略心典　三卷　存

自序曰。金匱要略者。漢張仲景所著。爲醫方之祖。而治雜病之宗也。其方約而多驗。其文簡而難通。唐宋以來。註釋闕如。明興之後。始有起而論之者。迄於今乃不下數十家。莫不深求精討。用以發蒙而解惑。然而性高明者。泛騖遠引。以曲逞其說。而其失則爲浮。守矩矱者。尋行數墨。而畏盡其辭。而其失則爲隘。是隘與浮者。雖所趣不同。而其失則一也。余讀仲景書者數矣。心有所得。輒筆諸簡端。以爲他日考驗學問之地。

非敢畢以註是書也。日月既深。十已得其七八。而未克遂竟其緒。丙午秋日。抱病齋居。勉謝人事。因取金匱舊本。重加尋繹。其未經筆記者補之。其記而未盡善者。復改之。覃精研思。務求當於古人之心而後已。而其間深文奧義。有通之而無可通者。則闕之。其係傳寫之誤者。則擬正之。其或類後人續入者。則刪汰之。斷自藏府經絡以下。終於婦人雜病。凡二十有二篇。釐爲上中下三卷。仍宋林億之舊也。集既成。顏曰心典。謂以吾心求古人之心。而得其典要云爾。雖然劉氏擾龍。宋人刻楮。力盡心顛。要歸罔用。余之是註。安知其不仍失之浮。卽失之隘也耶。世有哲人。箴予闕失。而賜之教焉。則予之幸也。雍正己酉春日。飲鶴山人尤怡題北郭之樹下小軒。

徐大椿序曰。今之稱醫宗者。則曰四大家。首仲景。次河間。次東垣。次丹溪。且曰。仲景專於傷寒。自有明以來。莫有易其言者也。然竊嘗考神農著本草以後。神聖輩出。立君臣佐使之制。分大小奇偶之宜。於是不稱藥而稱方。如內經中所載。半夏秫米等數方是已。迨商而有伊尹湯液之說。大抵湯劑之法。至商而盛。非自伊尹始也。若扁倉諸公。皆長於禁方。而其書又不克傳。惟仲景則獨祖經方。而集其大成。遠接軒皇。近兼衆氏。當時著書垂教。必非一種。其存者。有金匱要略。及傷寒論兩書。當

宋以前。本合爲一。自林億等校刊。遂分爲兩焉。夫傷寒。乃諸病之一病耳。仲景獨著一書者。因傷寒變證多端。誤治者衆。故尤加意。其自敘可見矣。且傷寒論中。一百十三方。皆自雜病方中檢入。而傷寒之方。又無不可以治雜病。仲景書具在。燎如也。若三家之書。雖各有發明。其去仲景。相懸不可以道里計。四家並稱。已屬不倫。況云仲景專於傷寒乎。嗚呼。是尙得爲讀仲景之書者乎。金匱要略。正仲景治雜病之方書也。其方亦不必盡出仲景。乃歷聖相傳之經方也。仲景則匯集成書。而以己意出入焉耳。何以明之。如首卷栝樓桂枝湯。乃桂枝湯加栝樓也。然不曰桂枝加栝樓湯。而曰栝樓桂枝湯。則知古方本有此名也。六卷桂枝加龍骨牡蠣湯。卽桂枝湯加龍骨牡蠣也。乃不別名何湯。而曰桂枝加龍骨牡蠣湯。則知桂枝湯爲古方。而龍骨牡蠣。則仲景所加也。如此類者。不可勝舉。因知古聖治病方法。其可考者。惟此兩書。眞所謂經方之祖。可與靈素並垂者。苟有心於斯道。可舍此不講乎。說者又曰。古方不可以治今病。執仲景之方。以治今之病。鮮效而多害。此則尤足歎者。仲景之方。猶百鈞之弩也。如其中的。一舉貫革。如不中的。弓勁矢疾。去的彌遠。乃射者不恨己之不能審的。而恨弓強之不可以命中。不亦異乎。其有審病雖是。藥稍加減。又不驗者。則古今之本草殊也。詳本草性神

農本經。爲得藥之正性。古方用藥。悉本於是。晉唐以後諸人。各以私意加入。至張潔古輩出。而影響依附。互相辨駁。及失本草之正傳。後人遵用不易。所以每投輒拒。古方不可以治今病。遂爲信然。嗟乎。天地猶此天地。人物猶此人物。若人氣薄。則物性亦薄。豈有人今而藥獨古也。故欲用仲景之方者。必先學古窮經。辨證知藥。而後可以從事。尤君在涇。博雅之士也。自少卽喜學此藝。凡有施治。悉本仲景。輒得奇中。居恆歎古學之益衰。知斯理之將墜。因取金匱要略。發揮正義。朝勤夕思。窮微極本。凡十易寒暑而後成。其間條理通達。指歸明顯。辭不必煩。而意已盡。語不必深。而旨已傳。雖此書之奧妙。不可窮際。而由此以進。雖入仲景之室無難也。尤君與余有同好。屬爲敍。余讀尤君之書。而重有感也。故舉平日所嘗論說者。識於端。尤君所以註此書之意。亦謂是乎。雍正十年壬子陽月。松陵徐大椿敍。

黃氏 元御 金匱懸解 二十二卷 未見

四庫全書提要曰。右國朝黃元御撰。元御謂張機著金匱玉函經。以治內傷雜病。大旨主於扶陽氣。以爲運化之本。自滋陰之說勝。而陽自陰升。陰由陽降之理。迄無解者。因推明其意。以成此書。於四診九候之法。言之頗詳。

戴氏震金匱要略註　未見

按右見于揚州畫舫錄。

李氏鈞金匱要略註　未見

李斗曰。李鈞。字振聲。精仲景法。方伯族人患傷寒。見陽明證。時醫治以寒劑。延月餘殆甚。方伯延鈞診之。曰。此寒證也。宜溫中。用附子一兩服。則病益劇。欲絕。鈞曰。劑輕故。加附子至二兩。與人參二兩同服。衆醫難之。鈞曰。吾自見及。試坐此待之如何。力迫之服。及明日。霍然矣。謂諸醫曰。病之寒熱。辨脈之往來。此脈來動而去滯。知其中寒而外熱。仲景所已言。諸君未見及耳。所著有金匱要略註。多發前人所未發。揚州畫舫錄

朱氏光被金匱要略正義　二卷　存

按朱光被。字峻明。其里貫未詳。是書莫知修于何代。其編第與目次不合。行墨間塗乙點圈。加以朱筆。無序及跋文。其潦草牽率。似未全脫稿者。往歲吳舶齎來。龜山醫員岡田義叔從鎮臺牧野和州成傑至碕陽。不吝重價。購之而歸。余遽借閱之。註中有啓前哲未道之蘊者。乃錄一通以藏之。義叔名順益。風骨瀟灑。亦好古之士也。

# 醫籍考卷三十九

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十七

衞氏汎四逆三部厥經　佚

張仲景方序曰。衞汎好醫術。少師仲景。有才識。撰四逆三部厥經。及婦人胎藏經小兒顱顖方三卷。皆行於世。太平御覽

華氏佗內事　七錄五卷　佚

華佗方　隋志十卷宋志作一卷　佚

隋志曰。吳普撰。佗後漢人。

中藏經　宋志一卷　存

鄧處中序曰。華先生諱佗。字元化。性好恬淡。喜味方書。多遊名山幽洞。往往有所遇。一日因酒息于公宜山古洞前。忽聞人論療病之法。先生訝其異。潛逼洞竊聽。須臾有人云華生在邇。術可付焉。復有一人曰。道生性貪。不憫生靈。安得付也。先生不覺愈駭。躍入洞。見二老人。衣木皮。頂草冠。先生躬趨左右而拜曰。適聞賢者論方術。遂乃忘歸。况濟人之道。素所好爲。所恨者。未遇一法可以施驗。徒自不足耳。願賢者少察愚

誠。乞與開悟。終身不負恩。首坐先生云。術亦不惜。恐異日與子爲累。若無高下。無貧富。無貴賤。不務財賄。不憚勞苦。矜老恤幼爲急。然後可脫子禍。先生再拜謝曰。賢聖之語。一一不敢忘。俱能從之。二老笑指東洞云。石牀上有一書函。子自取之。速出吾居。勿示俗流。宜祕密之。先生時得書。回首已不見老人。先生懾怯離洞。忽然不見。雲奔雨瀉。石洞摧搨。旣覽其方論。多奇怪。從茲施治。效無不存神。先生未六旬。果爲魏所戮。老人之言。預有斯驗。余迺先生外孫也。因弔先生寢室。夢先生引余坐語。中藏經。眞活人法也。子可取之。勿傳非人。余覺驚怖不定。遂討先生舊物。獲石函一具。開之得書一帙。迺中藏經也。予性拙於用。復授次子思。因以志其實。甲寅秋九月序。

陳振孫曰。中藏經一卷。漢譙郡華佗元化撰。其序稱靈洞主少室山鄧處中。自言爲華先生外孫。莫可考也。

樓鑰跋曰。余少讀華佗傳。駭其醫之神奇。而惜其書之火於獄。使之尚存。若刳腹斷臂之妙。又非紙上語所能道也。古汴陸從老。近世之良醫也。嘗與之論脈曰。無如華佗之論最切。曰性急者脈亦急。性緩者脈亦緩。長人脈長。短人脈短。究其說未暇也。一日得閩中倉司所刊中藏經讀之。其說具在。蓋貳卿姜公詵爲使者時所刊。凡二十餘年。而余始得

之。序引之說。頗涉神怪。難於盡信。然其議論卓然。精深高遠。視脈察色。以決死生。雖不敢以爲眞是元化之書。若行於世。使醫者得以習讀之。所濟多矣。惜乎差舛難據。遂攜至姚江。以叩從老。從老笑曰。此吾家所秘。不謂版行已久。因出其書見假。取而校之。乃知閩中之本未善。至一版或改定數十百字。前有目錄。後有後序。藥方增三之二。閩本間亦有佳處。可證陸本之失。其不同而不可輕改者。兩存焉。始得爲善本。老不能繕寫。俾從子溉手錄之。蘄春王使君成父聞之欣然。欲於治所大書鋟木。以惠後學。且以成余之志。溉所錄。面授而記其始末於左。藥方凡六十道。亦有今世所用者。其間難曉者有之。恐非凡識所及。他傳稱處齊不過數種。又未知此爲是否。好事者能以閩本校之。始知此本之爲可傳也。

呂復曰。中藏經八卷。少室山鄧處中云華先生佗游公宜山古洞。值二老人。授以療病之法。得石牀上書一函。用以施試甚驗。余乃先生外孫。因弔先生寢室。夢有所授。獲是經於石函中。其託爲荒誕如此。竟不考傳獄吏焚書之實。其僞不攻自破。按唐志有吳普集華氏藥方。別無中藏之名。普其弟子。宜有所集。竊意諸論非普輩不能作。鄧氏特附別方。而更今名耳。蓋其方有用太平錢。並山藥者。蓋太平乃宋熙陵初年號。

薯蕷。以避厚陵偏諱。而始名山藥。其餘可以類推。然脈要及察聲色形證等說。必出元化遺意。覽者細爲審諦。當自知之。

俞弁曰。中藏經八卷。相傳華元化撰。按唐書藝文志。有吳普集元化藥方。別無中藏之名。普。廣陵人。親授業于元化之門。以術藝知名。今集中諸論。非普不能作。靈洞道士鄧處中自序。元化外孫。因弔寢室。得此書於夢中。余竊疑其妄誕。論後附方。意者皆鄧生增入之耳。如此黃煎丸。內有山藥。古方名薯蕷。爲避宋英宗諱。故易名山藥。燒肝散內。有白朮蒼朮。本草及古方書。止云朮。不分蒼白二種。牢牙地黃散細注云。此方。見僧文瑩湘山野錄。文瑩宋僧。三者可證其出於鄧生之手。覽者當自知之。

馮夢禎跋趙魏國書華氏中藏經幷祕方眞蹟曰。此趙魏國晚歲養閑書也。錄華氏中藏經四十七條。首尾俱不完。爲二卷。而後附祕方六十道。別爲一卷。分而復合。喜爲潤卿所有。筆法蕭散。閑肆無意意多弇州先生王百穀董玄宰跋之詳矣。而潤卿復乞余一轉語。余觀古人以文章書畫名後世者。類不肯虛其暇日。至於晚歲。娛老養閑。此意不廢。相傳魏公日課萬字。佛道聖典。人間祕書。隨意搦灑。不脛而走天下。况此三卷。二萬餘言。爲祕論名方。是活人壽世。而希傳者耶。晴牕雨軒。隨拈

一卷。焚香披閱。便可永日。愼卿其寶之。快雪堂集

周錫瓚跋曰。世傳醫書莫古於素問。王冰謂卽漢藝文志之黃帝內經。然已不合於十八卷之數。况後出之書耶。惟求其是者信之而已。華氏中藏經陳直齋書錄解題云一卷。宋史藝文志同。然魏志佗傳。佗出一卷書與獄吏。吏不敢受。索火焚之。則佗之書久絕矣。何以至宋世而忽出耶。傳又稱其弟子吳普樊阿從佗學。普準佗治。多所全濟。阿善鍼術。普年九十餘。阿壽百餘歲。則佗書雖不傳。而弟子習其業者。亦可以著書傳後。隋經籍志載吳普撰華佗方十卷。華佗內事五卷。觀形察色。并三部脈經一卷。枕中灸刺經一卷。普集華氏藥方。新舊唐書皆載於經籍藝文志。而宋藝文志亦有華佗藥方一卷。其書想北宋時。尙有流播。或多殘缺。故其時名醫綴輯。而成此書。別立名目。以託於華氏。且宋自建隆以來。甚重醫學。乾德初考校醫官藝術。太平興國閒訪求醫書。其時王懷隱成太平聖惠方。李昉等定唐本草。仁宗時。許希亦著神應鍼經要訣。宋重醫學。幾與唐之明法明算等。疑其書或出於此時。雖非元化之書。要其說之精者。必有所自也。書一刻於宋之閩中。爲倉司本。一爲樓攻媿鑰所校本。余得舊鈔本。前後多缺。無序文目錄。并樓公跋。且避高孝兩朝諱。疑卽攻媿所校本。因取新安吳氏刻本補其缺。而用一

按字註於下。以別於原註。幷從攻媿集中。錄跋附後。始得爲完書。後附藥方。吳本倍於此本。其相同者。僅二十方。餘皆後人以意增入。非原書也。今悉依舊本。雖未得宋刊校補。然已與吳本迥別矣。書之可傳。攻媿跋之已詳。茲述其書之由來。而使世之學者。勿以魏志有火於獄之說。而疑之也。書凡一卷。後附方六十道。因爲上下二卷云。乾隆五十七年。秋九月。茂苑周錫瓚識於楓橋之香巖書屋。

孫星衍序曰。華氏中藏經。見鄭樵通志藝文略。爲一卷。陳振孫書錄解題同。云漢譙郡華佗元化撰。宋史藝文志。華氏作黃蓋誤。今世傳本有八卷。吳勉學刊在古今醫統中。余以乾隆丁未年。入翰林。在都見趙文敏手寫本。卷上。自第十篇。性忌則脈急已下起。至第二十九篇。爲一卷。卷下。自萬應圓藥方至末。爲一卷。失其中卷。審是眞蹟。後歸張太史錦芳。其弟錄稿贈余。又以嘉慶戊辰年。乞假南歸。在吳門見周氏所藏元人寫本。亦稱趙書。具有上中下三卷。而缺論診雜病必死候第四十八。及察聲色形證決死法第四十九兩篇。合前後二本校勘。明本每篇脫落舛誤。凡有數百字。其方藥名件。次序分量。俱經後人改易。或有删去其方者。今以趙寫兩本爲定。此書文義古奧。似是六朝人所撰。非後世所能假託。考隋書經籍志。有華佗觀形察色。幷三部脈經一卷。疑卽是

中卷論診雜病必死候已下二篇。故不在趙寫本中。未敢定之。鄧處中之名。不見書傳。陳振孫亦云自言爲華先生外孫。稱此書因夢得于石函。莫可考也。序末稱甲寅秋九月序。古人亦無以干支紀歲。不著歲字者。疑其序僞作。至一卷三卷八卷。分合之異。則後人所改。趙寫本旁注。有高宗孝宗廟諱。又稱有庫本陸本異同。是依宋本手錄。元代不避宋諱。而不更其字。可見古人審慎闕疑之意。此書。四庫書既未錄存。又兩見趙寫舍本。急宜刊刻。以公同好。卷下萬應圓等。皆以丸散治疾。而無湯藥。古人配合藥物分量。案五藏五味。配以五行生成之數。今俗醫任意增減。不識君臣佐使。是以古人有不服藥爲中醫之歎。要知外科丸散。率用古方分量。故其效過于內科。此卽古方不可增減之明證。余所得宋本醫學書甚多。皆足證明人改亂古書之謬。惜無深通醫理者。與共證之。嘉慶十三年。太歲戊辰十月四日。孫星衍撰序于安德使署之平津館。

按是書名中藏者。取寶而藏之之義。後漢百官志曰。中宮私府令一人。六百石。註。宦者。主中藏幣帛諸物。又蓋勳傳曰。多出中藏財物以餌士。註。中藏。猶內藏也。孫星衍謂卷第分合之異。後人所改。然考樓跋。宋時已有兩本。蓋吳勉學所輯。據閩中倉司刊本者。與樓氏所謂一版或改定數十百字。藥方增三之二者相符。趙文敏所書。則以蘄春王成父刊本爲祖者。其詳記樓氏校語。并避兩朝廟諱。則可以爲證焉。特周刻合爲一

卷。殆不可解。孫氏序稱周本具有上中下三卷。而周刻卷末。有已上八方。陸本在中卷四十論後語。則原又爲三卷。孫又稱中卷論診雜病必死已下二篇。以爲隋志所載佗書遺文。因查王叔和脈經。有扁鵲華佗察聲色要訣。其論約略相類。則知其出于佗書。孫說可謂詳確矣。

華佗尤候　佚

按右見于幼幼新書。

青囊方　佚

徐春甫曰。魏華佗得異人授受。今亡之。

耿氏奉方　七錄六卷　佚

李氏譜之藥方　七錄一卷　佚

呂氏廣金韜玉鑑經　宋志三卷　佚

葛仙公杏仁煎方　宋志一卷　佚

晉書葛洪傳曰。洪祖玄。吳時學道得仙。號曰葛仙公。

# 醫籍考卷四十

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十八

王氏叔和論病　七錄六卷　佚

皇甫氏謐依諸方撰　隋志一卷　佚

支氏法存申蘇方　七錄五卷　佚

劉敬叔曰。沙門有支法存者。本自胡人。生長廣州。妙善醫術。遂成巨富。有八尺毾㲪。光彩耀目。作百種形像。又有沈香八尺板牀。居常香馥。太原王琰爲廣州刺史。大兒邵之屢求二物。法存不與。王因狀法存豪縱。乃殺而籍沒家財焉。異苑

孫思邈曰。諸經方往往有脚弱之論。而古人少有此疾。自永嘉南渡。衣纓士人。多有遭者。嶺表江東有支法存仰道人等。並留意經方。偏善斯術。晉朝仕望。多獲全濟。千金方

阮氏文叔河南藥方唐志作阮炳。　七錄十六卷　佚

册府元龜曰。阮炳。字叔文。爲河南尹。精意醫術。撰藥方一部。

按文叔叔文。必有一誤。葛洪肘后方序云。阮河南等撰集暴卒備急方。豈是書之外。別有所採錄歟。

**謝氏**泰 **黃素醫方** 舊闕撰人名氏。今據新唐志訂錄。 七錄一十五卷 舊唐志。作十五卷。 佚

按葛洪肘后方序。有崔中書黃素方。似與是書不同。

**葛氏**洪 **玉函方** 晉書洪傳。作金匱藥方。 百卷 佚

葛洪曰。余見戴霸華佗所集。金匱綠囊。崔中書黃素方。及百家雜方。五百許卷。甘胡呂付周始甘唐通阮南河等。各撰集暴卒備急方。或一百十。或九十四。或八十五。或四十六。世人皆爲精悉不可加也。余究而觀之。殊多不備。諸急病其尚未盡。又渾漫雜錯。無其條貫。有所尋按。不即可得而治。卒暴之候。皆用貴藥。動數十種。自非富室。而居京都者。不能素儲。不可卒辦也。又多令人以針治病。其灸法又不明處所分寸。而但說身中孔穴榮俞之名。自非舊醫備覽明堂流注偃側圖者。安能曉之哉。余所撰百卷。名曰玉函方。皆分別病名。以類相續。其九十三卷。皆單行徑易。籬陌之間。顧眄皆藥。衆急之病。無不畢備。家有此方。可不用醫。醫多承襲世業。有名無實。但養虛聲。以圖財利。寒白退士。所不可得使。使之者乃多誤人。未有若自閑其要。勝於所迎無知之醫。醫又不可卒得。得又不肯卽爲人使。使腠理之微疾。成膏肓之深禍。乃至不救。且暴急之病。而遠行借問。率多枉矣。抱朴子

晉中興書曰。葛洪字稚川。丹陽句容人。幼覽衆書。近得萬卷。自號抱朴

子。善養性之術。撰經用救驗方三卷。號曰肘後方。又撰玉函方一百卷。

于今行用。太平御覽

玉函煎方　隋志五卷　佚

肘後方晉書、葛洪傳。作肘后要急方。唐志。作肘后救卒方。　隋志六卷舊唐志。作四卷。本朝現在書目。作一卷。　佚

自序曰。余既窮覽墳索。以著述餘暇。兼綜術數。省仲景元化劉戴祕要。金匱綠秩。黃素方。近將千卷。患其混雜煩重。有求難得。故周流華夏九州之中。收拾奇異。捃拾遺逸。選而集之。使種類殊分。緩急易簡。凡爲百卷。名曰玉函。然非有力不能盡寫。又見周甘唐阮諸家。各作備急。既不能窮諸病狀。兼多珍貴之藥。豈貧家野店。所能立辦。又使人用鍼。自非究習醫方。素識明堂流注者。則身中榮衞。尚不知其所在。安能用鍼以治之哉。是使鳧雁摯擊。牛羊搏筮。無以異也。雖有其方。猶不免殘害之疾。余今採其要約。以爲肘后救卒三卷。率多易得之藥。其不獲已。須買之者。亦皆賤價草石。所在皆有。兼之以灸。灸但言其分寸。不名孔穴。凡人覽之。可了其所用。或不出乎垣籬之內。顧眄可具。苟能信之。庶免橫禍焉。世俗苦於貴遠賤近。是古非今。恐見此方無黃帝倉公和鵲踰跗之目。不能採用。安可強乎。

按是書名肘后者。言其方單省足以立辦。其卷帙亦不多。可掛之肘后。以隨行也。隋志。有扁鵲肘后方一卷。

抱朴子曰。辟蛇蝮。以乾薑附子。帶之肘后。其意並同。友人都梁伊橧甫栝亦曰。肘后者。斥佩囊之類。謂常在于肘腋下也。猶斥劍云腰間物。玉臺新詠集。魏繁欽詩。何以致叩叩。香囊繫肘后。晉書周顗傳曰。今年殺諸賊奴。取金印如斗大繫肘后。抱朴子勤求篇曰。盡其囊枕之中。肘腋之下。秘要之旨。王子年拾遺記曰。浮提國獻神通善書二人。乍老乍少。隱形則出影。聞聲則藏形。出肘間金壺四寸。蓋腋下者。肘之所抵。故云肘後。又云肘下。又云肘間。抱朴遐覽篇。載崔文子肘后經一卷。李先生口訣肘后二卷。其義可以類推也。

## 葛氏單方　藝文略三卷　佚

## 陶氏弘景補闕肘后百一方

新唐志。作補肘后救卒備急方。

七錄九卷　新唐志。作六卷。書錄解題。作三卷。本朝現在書目。有葛氏肘后方三卷。陶弘景撰。又有肘后百方九卷。

佚

自序曰。太歲庚辰。隱居云。余宅身幽嶺。迄將十載。雖每植德施功。多止一時之設。可以傳方遠裔者。莫過於撰述。見葛氏肘后救卒。殊足申一隅之思。夫生人所爲大患。莫急於疾。疾而不治。猶救火而不以水也。今輦掖左右。藥師易尋。郊郭之外。已似難値。况窮村迥野。遙山絕浦。其間枉夭安可勝言。方術之書。卷軸徒煩。極濟殊寡。欲就披覽。迷惑多端。抱朴此制。實爲深益。然尚闕漏未盡。輒更採集補闕。凡一百一首。以朱書甄別。爲肘后百一方。於雜病單治。略爲周遍矣。應璩昔爲百一詩。以箴規心行。今余撰此。蓋欲備輔我躬。且佛經云。人用四大成身。一大輒有一百一病。是故深宜自想。上自道人。下逮衆庶。莫不各加繕寫。而究括

之。余又別撰效驗方五卷。具論諸病證候。因藥變通。而並是大治非窮居所資。若華軒鼎室。亦宜修省耳。葛序云。可以施於貧家野居。然而不止如是。今搢紳君子。若常處閑佚。乃可披檢方書。或從祿外邑。將令遐征。或宿直禁闈。晨宵隔絕。或急速戎陣。城栅嚴阻。忽遇疾倉卒。唯拱手相看。曷若探之囊笥。則可庸豎成醫。故備論證候。使曉然不滯。一被條領。無使過差也。尋葛氏舊方。至今已二百許年。播於海內。因而濟者。其效實多。余今重以該要。庶亦傳之千祀。豈止於空衞我躬乎。舊方都有八十六首。檢其四蛇兩犬。不假殊題。喉舌之間。亦非異處。入塚御氣。不足專名。雜治一條。猶是諸病。部類強致殊分。復成失例。今乃配合爲七十九首。於本文究具。都無忖減。復添二十二首。或因葛一事。增搆成篇。或補葛所遺。準大更撰。具如後錄。詳悉自究。先決比諸病。又不從類。遂具。復勞在傷寒前。霍亂置耳目後。陰易之事。乃出雜治中。兼題與篇名。不盡相符。卒急之時。難於尋檢。今亦考其銓次。庶歷然易曉。其解散腳弱。虛勞渴痢。發背嘔血。多是貴勝之疾。其傷寒中風。診候最難分。則皆應取之於脈。豈凡庸能究。今所載諸方。皆灼然可用。但依法施治。無使違逆。其癰疽金瘡。形變甚衆。自非其方。未易根盡。其婦女之病。小兒之病。並難治之。方法不少。亦載其綱要云。凡此諸方。皆是撮其樞要。或名

醫垂記。或累世傳良。或博聞有驗。或自用得力。故復各題秘要之說。以避文繁。又用藥有舊法。亦不復假事事詮詔。今通立定格。共爲成準。凡服藥不言先食者。皆在食前。應食後者。有各言之。凡服湯。云三服再服。有要視病源准候。或疎或數。足令勢力相及。毒利藥皆須空服。補瀉其間。自可進粥。丸散日三者。當取旦中暮進之。四五服。則一旦之中。量時而分均也。丸下丸散。不云酒水飮者。本方如此。而別說用酒水飮。則是可通用三物服也。凡云分等。卽皆是丸散。隨病輕重。所須多少。無定銖兩。三種五種。皆分均之分兩。凡云丸散之若干分兩。是品諸藥。宜多宜少之分兩。非必止於若干分兩。假令日三服方寸匕。須差止。是三五兩藥耳。凡云末之。是擣篩如法。㕮咀者。皆細切之。凡云湯煎取三升。分三服。皆絞去滓。而後酌量也。字方中用鳥獸屎。作矢字。尿作溺字。牡鼠亦作雄字。乾作干字。凡云錢匕者。以大錢上全抄之。若半錢。則是一錢抄取一邊爾。並用五銖錢也。方寸匕者。卽用方一寸抄之可也。刀圭。準如兩大豆。炮熬炙洗治諸藥。凡用半夏。皆湯洗五六度。去滑。附子。烏頭。炮去皮。有生用者。隨方言之。礬石。熬令汁盡。椒。皆出汗。麥門冬。皆去心。丸散用膠。皆炙。巴豆。皆去心皮。熬。有生用者。隨而言之。杏人。去皮尖。熬。生用者言之。葶藶。皆熬。皂莢。去皮子。藜蘆。枳殼。甘草。皆炙。大棗。支子。擘破。巴豆。桃杏人之

類。皆別研搗如膏。乃和之。諸角皆屑之。麻黃。皆去節。凡湯中用芒硝。阿膠。粘糖。皆絞去滓。內湯中。更微煮令消。紅雪。朴硝等。皆狀此而入藥也。用麻黃。卽去節。先煮三五沸。掠去沫。後乃入餘藥。凡以上諸法。皆已具載。在余所撰本草上卷中。今之人有此肘后百一者。未必得見本草。是以復疏方中所用者載之。此事若非留心藥術。不可盡知。則安得使之不僻繆也。案病雖千種。大略只有三條而已。一則府藏經絡。因邪生疾。二則四支九竅。內外交媾。三則假爲他物橫來傷害。此三條者。今各以類而分別之。貴圖倉卒之時。披尋簡易故也。今以內疾爲上卷。外發爲中卷。他犯爲下卷。具列之云。上卷三十五首。治內病。中卷二十五首。治外發病。下卷三十□首。治爲物所苦病。

陳振孫曰。肘后百一方三卷。晉葛洪撰。梁陶隱居增補。本名肘後救卒方。率多易得之藥。凡八十六首。陶併七首。加二十二首。共爲一百一首。取佛書人有四大。一大輒有一百一病之義名之。

楊氏用道附廣肘后方　八卷　存

自序略曰。方之行於世者多矣。大編廣集。奇藥羣品。自名醫貴胄。或不能以兼通而卒具。況可以施於民庶哉。於是行省乃得乾統間所刊肘後方善本。卽葛洪所謂皆單行徑易。約而已驗。籬陌之間。顧眄皆藥。家

有此方。可不用醫者也。其書經陶隱居增修。而益完矣。既又得唐愼微證類本草。其所附方。皆治見精取。切於救治。而卷帙尤爲繁重。且方隨藥著。檢用卒難。乃復摘錄其方。分以類例。而附於肘後隨證之下。目之曰附廣肘後方。下監俾更加讐次。且爲之序。而刊行之。方雖簡要。而該病則衆。藥多易求。而論效則遠。將使家自能醫。人無夭橫。以溥躋斯民於仁壽之域。以上廣國家博施愛物之德。其爲利豈小補哉。皇統四年。十月戊子。儒林郎。汴京國子監博士楊用道謹序。

四庫全書提要曰。肘後備急方八卷。晉葛洪撰。洪字稚川。句容人。元帝爲丞相時。辟爲掾。以平賊功。賜爵關內侯。遷散騎常侍。自乞出爲句漏令。後終於羅浮山。年八十一。事蹟具晉書本傳。是書初名肘後卒救方。梁陶宏景補其闕漏。得一百一首。爲肘后百一方。金楊用道又取唐愼微證類本草諸方。附於肘后隨證之下。爲附廣肘后方。元世祖至元間。有鄔某者。得其本於平鄉郭氏。始刻而傳之。段成己爲之序。稱葛陶二君。共成此編。而不及楊用道。此本爲明嘉靖中。襄陽知府呂容所刊。始並列葛陶楊三序於卷首。書中凡楊氏所增。皆別題附方二字。列之於後。而葛陶二家之方。則不加分析。狀無可辨別。案隋書經籍志。葛洪肘後方六卷。梁二卷。亡。陶宏景補闕肘后百一方。九卷。亡。宋史藝文志。止

有葛書。而無陶書。在隋已亡。不應元時復出。又陶書原目九卷。而此本合楊用道所附。衹有八卷。篇帙多寡。亦不相合。疑此書本無百一方在內。特後人取宏景原序冠之耳。書凡分五十一類。有方無論。不用難得之藥。簡要易明。雖頗經後來增損。而大旨精切。猶未盡失其本意焉。

范氏汪 陽東方 案千金方大醫習業。有云范東陽張苗靳邵等。諸部經方。然則陽東。當作東陽。 隋志一百五卷錄一卷

梁一百七十六卷亡 佚

晉書曰。范汪字玄平。性仁愛。善醫術。常以拯恤爲事。凡有疾病。不限貴賤。皆爲治之。十能愈其八九。撰方五百餘卷。又一百七卷。後人詳用。多獲其效。太平御覽

舊唐志曰。雜藥方一百七十卷。范汪方。尹穆撰。

陳氏延之 小品方 隋志十二卷 佚

廩丘公論 隋志一卷 佚

殷氏仲堪 荆州要方 七錄一卷 佚

晉書曰。殷仲堪。陳郡人。能清言。善屬文。名士咸愛之。謝玄以爲長史。厚遇之。仲堪父病積年。衣不解帶。躬本醫術。究其精妙。執書揮淚。遂眇一目。太平御覽

于氏法開 議論備豫方 隋志一卷 佚

紹興府志曰。于法開好仙釋。後避支遁君剡。更學醫。醫術明解。嘗旅行。暮投主人。其家妻臨產。而兒積日不墮。法開曰。此易治耳。殺一肥羊。食十餘臠。而鍼之。須臾兒下。羊膋裹兒出。

宋武帝雜戎狄方　七錄一卷　佚

羊氏欣中散雜湯丸散酒方　隋志一卷　佚

宋書本傳曰。羊欣字敬元。泰山南城人也。曾祖忱。晉徐州刺史。祖權。黃門郎。父不疑。爲桂陽太守。欣少靖默。無競於人。美言笑。善容止。汎覽經籍。尤長隸書。不疑初爲烏程令。欣時年十二。時王獻之爲吳興太守。甚知愛之。獻之嘗夏月入縣。欣著新絹裙。晝寢。獻之書裙數幅而去。欣本工書。因此彌善。起家輔國參軍。府解還家。隆安中。朝廷漸亂。欣優遊私門。不復進仕。會稽王世子元顯每使欣書。常辭不奉命。元顯怒。乃以爲其後軍府舍人。此職本用寒人。欣意貌恬然。不以高卑見色。論者稱焉。欣嘗詣領軍將軍謝混。混拂席改服。然後見之。時混族子靈運在坐。退告族兄瞻曰。望蔡見羊欣。遂易衣改席。欣由此益知名。桓玄輔政。領平西將軍。以欣爲平西參軍。仍轉主簿。參預機要。欣欲自疏。時漏密事。玄覺其此意。愈重之。以爲楚臺殿中郎。謂曰。尚書。政事之本。殿中。禮樂所出。卿昔處股肱。方此爲輕也。欣拜職少日。稱病自免。屏居里巷。十餘年

不出。義熙中。弟微被遇於高祖。高祖謂諮議參軍鄭鮮之曰。羊徽一時美器。世論尤在兄後。恨不識之。即板欣補右將軍劉藩司馬。轉長史。中軍將軍道憐諮議參軍。出爲新安太守。在郡四年。簡惠著稱。除臨川王義慶輔國長史。廬陵王義眞車騎諮議參軍。並不就。太祖重之。以爲新安太守。前後凡十三年。游玩山水。甚得適性。轉在義興。非其好也。頃之又稱病篤自免。歸除中散大夫。素好黃老。常手自書章。有病不服藥。飮符水而已。兼善醫術。撰藥方十卷。欣以不堪拜伏。辭不朝覲。高祖太祖並恨不識之。自非尋省近親。不妄行詣。行必由城外。未嘗入六關。元嘉九年卒。時年七十三。

羊中散藥方　七錄二十卷（宋書欣傳。作十卷。）　佚

謝南郡療消渴病方　隋志一卷　佚

宋建平王典術　七錄百二十卷　佚

宋書曰。建平宣簡王宏。字休度。文帝第七子也。早喪母。元嘉二十一年。年十一。封建平王。食邑二千戶。少而閑素。篤好文籍。太祖寵愛殊常。爲立第於雞籠山。盡山水之美。建平國職。高他國一階。二十四年。爲中護軍。領石頭戍事。出爲征虜將軍。江州刺史。二十八年。徵爲中書令。領驍騎將軍。元凶殺立。以宏爲左將軍丹陽尹。又以爲散騎常侍。鎭軍將軍。

江州刺史。世祖入討邵。録宏殿内。世祖先嘗以口手板與宏。宏遣左右親信周法道。齎手板詣世祖。事平。以爲尚書左僕射。使奉迎太后。還加冠軍將軍。中書監。僕射如故。臧質爲逆。宏以仗士五十人入六門。爲人謙儉周愼。禮賢接士。明曉政事。上甚信杖之。轉尚書令。加散騎常侍。將軍如故。給鼓吹一部。尋進號衞將軍。中書監尚書令如故。宏少而多病。大明二年。疾動。求解尚書令。以本號開府儀同三司。加散騎常侍。中書監如故。未拜。其年薨。時年二十五。追贈侍中司徒。中書監如故。給班劍二十人。

徐氏叔嚮雜療方舊唐志。作徐叔和撰。　隋志二十二卷　佚

雜病方舊唐志。作體療雜病方。徐叔和撰。　七録六卷　佚

療脚弱雜方　七録八卷　佚

徐氏悦體療雜病疾源　七録三卷　佚

徐氏文伯藥方　七録二卷本朝現在書目。作一卷。　佚

徐大山試驗方　隋志二卷　佚

巾箱方　隋志三卷　佚

墮年方本朝現在書目。作墮手方。　隋志二卷　佚

徐氏嗣伯落年方　隋志三卷　佚

藥方 隋志五卷 佚

雜病論 舊唐志一卷 佚

徐氏裴要方 七錄一卷 佚

隋志曰。無錫令徐裴撰。

徐氏方伯辨脚弱方 七錄一卷 佚

徐氏辨卿藥方 隋志二十一卷 佚

徐氏闕名雜方 隋志一卷 佚

效驗方 隋志三卷 佚

秦氏承祖藥方 隋志四十卷見三卷舊唐志。作十七卷。 佚

胡氏洽百病方舊唐志。作治百病要方。 隋志二卷唐志。作三卷。本朝現在書目同。 佚

劉敬叔曰。胡道洽者。自云廣陵人。好音樂醫術之事。體有臊氣。恆以名香自防。唯忌猛犬。自審死日。誡弟子曰。氣絕便殯。勿令狗見我尸也。死於山陽。殯畢。覺棺空。即開看不見尸體。時人咸謂狐也。異苑

張杲曰。胡洽道士。不知何許人。性尚虛靜。心棲至道。以拯救爲事。醫術知名。醫說

釋氏深師藥方舊唐志。作集方。 七錄三十卷 佚

孫思邈曰。宋齊之間。有釋門深師師道人。述法存等諸家舊方。爲三十

卷。其脚弱一方。近百餘首。千金方

又曰。深師述支法存所用。永平山敷師連范祖耀黄素等。諸脚弱方。凡八十餘條。皆是精要。同上

摩訶胡口口出胡國方　七錄十卷　佚

# 醫籍考卷四十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論十九

### 褚氏（澄）雜藥方　七錄二十卷（唐志。作十二卷。）　佚

南齊書本傳曰。褚澄。字彥道。初湛之尙始安公主。薨。納側室郭氏。生淵。後尙吳郡公主生澄。淵事公主孝謹。主愛之。湛之亡。主表淵爲嫡。澄尙宋文帝女盧江公主。拜駙馬都尉。歷官清顯。善醫術。建元中。爲吳郡太守。豫章王感疾。太祖召澄爲治立愈。尋遷左民尙書。淵薨。澄以錢萬十千。就招提寺。贖太祖所賜淵白貂坐褥。壞作裘及纓。又贖淵介幘犀導。及淵常所乘黃牛。永明元年。爲御史中丞袁彖所奏。免官禁錮。見原。遷侍中。領右軍將軍。以勤謹見知。其年卒。澄女爲東昏皇后。永元元年。追贈金紫光祿大夫。

### 褚氏遺書　宋志一卷　存

蕭淵序曰。黃巢造變。從亂羣盜。發人冢墓。掘取金寶。遇大穴焉。方丈餘。中環石十有八片。形製如槨。其蓋六石。題曰有齊褚澄所歸。啓蓋棺骨已蛇蟻所穴。環石內向。文字曉然。盜疑兵書。移置戶外。視之棄去。先人

偶見讀徹。囑鄰鄉愼護。明年具舟載歸。欲送官以廣其傳。遭時兵革不息。先人亦不幸。遺命異物終當化去。神書理難久藏。其以楮石爲吾棺槨之石。楮石隱則骸骨全。楮石或與吾名亦顯。淵募能者謂墨。治刻百本散之。餘遵遺誡。先人諱廣字叔常。淸泰二年。五月十九日。古揚蕭淵序。

釋義堪序曰。靖康初。金人犯順。羣盜乘間。在處有之。去揚城北二十五里。陳源橋。有蕭家。世居其間。蓋貧不能自振矣。守一冢甚勤。曰吾十二世祖。葬父于此。吾家冢凡數百。世世惟守此耳。盜疑其起家者富而厚葬。日夕窺之。二家因語人曰。吾十二世祖。葬其父明經廣叔常。用石刻秘經爲槨。從治遺命也。已而不忍其柩有將廢之兆。遂敕子孫世守之耳。窺者仍故。二家因會鄉人啓視之。漆棺如新。刻石十有九片。其一蓋蕭淵序也。乃移柩葬居側。而舉石於門外。有告蕭得埋寶者。遂納石。於今予時持鉢。將爲南嶽之遊。遇蕭門結葬緣。適見其事。謾錄諸策。以俟能者。二年結制前五日。衛國釋義堪書。

丁介跋曰。右楮澄遺書一卷。初得蕭氏父子護其石。而其書始全。繼得僧義堪筆之紙。而其書始全。今得劉繼先鋟之木。而其書始傳。亦可謂多幸矣。澄字彥通。河南陽翟人。宋武帝之甥。尚書左僕射湛之之子。廬

江公主之夫。齊太宰侍中錄尚書公淵之弟。仕宋。自駙馬都尉。徧歷清顯。仕齊。至侍中。領右軍將軍。永明元年卒。南史云。永元元年卒。誤也。東昏侯立其女爲皇后。追贈金紫光祿太夫。實永元元年。去其卒時。已七十年矣。遺書題其贈官。豈蕭廣得其槨石。考之史傳。而附題於前乎。初齊高帝愛子豫章王嶷。自江陵赴都。得疾日臻。帝憂形於色。乃大赦天下。聞澄傳楊淳祕方。召澄治立愈。帝喜甚。擢澄左民尚書以寵之。其守吳郡也。民有李道念以公事至郡。澄遙見謂曰。汝有奇疾。道念曰。某得冷疾五年矣。澄診其脈曰。非冷也。由多食雞子所致。可煮蘇一斗服之。即吐物如升許。涎裹之動。扶涎出視。乃一雞雛。翅距已具而能走。澄曰。未也。盡服其餘藥。從之。凡吐十三枚。疾乃瘳。其妙皆此類也。是書幽眇簡切。多前人所未發。而豈徒哉。問子篇。稱建平王。當是澄之妻之姪景素。其生子大。即延齡。延年輩云。嘉泰元年日南至。甘泉寄士丁介跋。

徐常吉曰。尊生祕經一卷。六朝時齊褚澄所著。唐末黃巢亂。發其冢之石刻。維揚人蕭廣手摹之。其書始傳。事玄要言

四庫全書提要曰。褚氏遺書一卷。舊本題齊褚澄撰。澄字彥道。陽翟人。褚淵弟也。尚宋文帝女廬江公主。拜駙馬都尉。入齊爲吳郡太守。官至左民尚書。事蹟具南齊書本傳。是書分受形。本氣。平脈。津潤。分體。精血。

除疾。審微。辨書。問子十篇。大旨發揮人身氣血陰陽之奧。宋史始著於錄。前有後唐清泰二年蕭淵序。云黃巢時。羣盜發冢。得石刻棄之。先人偶見載歸。後遺命即以褚石爲槨。又有釋義堪序。云石刻得之蕭氏冢中。凡十有九片。其一。即蕭淵序也。又有嘉泰元年丁介跋。稱此書得蕭氏父子護其石。而始全。繼得僧義堪筆之紙而始存。今得劉義先鋟之木。而始傳云。考周密癸辛雜識。引其非女非男之身一條。則宋代已有此本。所謂刻於嘉泰中者。殆非虛語。其書於靈樞素問之理。頗有發明。李時珍王肯堂俱採用之。其論寡婦僧尼。必有異乎妻妾之療。發前人所未發。而論吐血便血飲寒涼。百不一生。尤千古之龜鑑。疑宋時精醫理者所著。而僞託澄以傳。然其言可採。雖贗本不可廢也。中頗論精血化生之理。所以辨病源戒保嗇耳。高儒百川書志。列之房中類。則其誤甚矣。

按儲泳袪疑說。稱是書曰褚生秘經。故徐常吉從識其目。然近世傳本。未有以此題籤者也。

亡名氏集略雜方　隋志十卷　佚

雜藥方　隋志一卷　佚

雜藥方　七錄四十六卷　佚

雜藥方　隋志十卷　佚

湯丸方　隋志十卷　佚

雜丸方　隋志十卷　佚

百病膏方　七錄十卷　佚

雜湯丸散酒煎薄帖膏湯婦人少小方　七錄九卷　佚

療下湯丸散方　七錄十卷　佚

醫方論　隋志七卷　佚

孔中郎雜藥方　七錄二十九卷　佚

陽氏眄藥方　七錄二十八卷　佚

夏侯氏闕名藥方　七錄七卷　佚

王氏季琰藥方　七錄一卷　佚

亡名氏治卒病方　七錄一卷　佚

遼東備急方　七錄三卷　佚

七錄曰。都尉臣廣上。

如意方　隋志十卷　佚

梁武帝所服雜藥方　隋志一卷　佚

坐右方　新唐志十卷　佚

陶氏弘景方　隋志三卷　佚

陶弘景曰。余祖世已來。務敦諱方藥。本有范汪方一部。斟酌詳用。多護其故。內護家門。傍及親族。其有虛心告請者。不限貴賤。皆摩踵救之。凡所救活數百千人。自余投纓宅嶺。猶不忘此。日夜翫味。常覺欣欣。余亦撰方三卷。并效驗方五卷。又補葛氏肘后方三卷。蓋欲承嗣善業。令諸子姪。不敢失墜。可以補身濟物者也。（本草序例）

效驗方　隋志六卷梁五卷（舊唐志。作十二卷。）　佚

靈奇秘奧（本朝現在書目。作靈奇奧秘術。）　宋志一卷　佚

王氏（闕）藥方　三十五卷（本朝現在書目。有中尉王榮韓藥方一卷。）　佚

北魏書本傳曰。王顯。字世榮。陽平樂平人。自言本東海郯人。王朗之後也。祖父延和中南奔。居于魯郊。又居彭城。伯父安上。劉義隆於板行館陶縣。世祖南討。安上棄縣歸命。與父母俱徙平城。例敍陽都子。除廣寧太守。顯父安道。少與李亮同師。俱學醫業。粗究其術。而不及亮也。安上還家樂平。頗參士流。顯少歷本州從事。雖以醫術自通。而明敏有決斷才用。初文昭太后之懷世宗也。夢為日所逐。化而為龍繞后。后寤而驚悸。遂成心疾。文明太后敕召徐謇及顯等。為后診脈。謇云。是微風入藏。宜進湯加鍼。顯云。按三部脈。非有心疾。將是懷孕生男之象。果如顯言。久之。召補侍御師尚書儀曹郎。號稱幹事。世宗自幼有微疾。久未差愈。

顯攝療有效。因是稍蒙眄識。又罷六補之初。顯爲領軍于烈間通規策。頗有密功。累遷游擊將軍。拜廷尉少卿。仍在侍御。營進御藥。出入禁內。乞臨本州。世宗曾許之。積年未授。因是聲聞傳於遠近。顯每與人言。時旨已決。必爲刺史。遂除平北將軍。相州刺史。尋詔馳驛還京。復掌藥。又遣還州。元愉作逆。顯討之不利。入除太府卿。御史中尉。顯前後歷職。所在著稱。糾折庶獄。究其姦回。出內惜慎。憂國如家。及領憲臺。多所彈劾。百寮肅然。又以中尉屬官不悉稱職。諷求更換。詔委改選。務盡才能。而顯所舉。或有請屬。未皆得人。於是衆口諠譁。聲望致損。後世宗詔顯撰藥方三十五卷。班布天下。以療諸疾。東宮既建。以爲太子詹事。委任甚厚。世宗每幸東宮。顯常近侍。出入禁中。仍奉醫藥。賞賜累加。爲立館宇。寵振當時。延昌二年秋。以營療之功。封衛南伯。四年正月。世宗夜崩。肅宗踐阼。顯奉璽策。隨從臨哭。微爲憂懼。顯即蒙任遇。兼爲法官。恃勢使威。爲時所疾。朝宰託以侍療無效。執之禁中。詔削爵位。臨執呼冤。直閤以刀鐶撞其腋下。傷中吐血。至右衞府。一宿死。始顯布衣爲諸生。有沙門相顯。後當富貴。誡其勿爲吏官。吏官必敗。由是世宗時。或欲其遂攝吏部。每殷勤避之。及世宗崩。肅宗夜即位。受璽册。於儀須兼太尉及吏部。倉卒百官不具。以顯兼吏部行事矣。

王世榮單方　隋志一卷　佚

李氏修藥方舊唐志。作李思。　隋志。五十七卷。本百十卷。　佚

北魏書本傳曰。李修。字思祖。本陽平館陶人。父亮。少學醫術。兄元孫。隨畢衆敬。赴平城。亦遵父業而不及。以功賜爵義平子。拜奉朝請。修略與兄同。晚入代京。歷位中散。令以功賜爵。下蔡子。遷給事中。太和中。當在禁內。高祖文明太后時有不豫。修侍鍼藥。治多有效。賞賜累加。車服第宅。號爲鮮麗。集諸學士。及工書者。百餘人。在東宮撰藥方百餘卷。皆行于世。先是咸陽公高允。雖年且百歲。而氣力尚康。高祖文明太后時令修診視之。一旦奏言。允脈竭氣微。大命無遠。未幾果亡。遷洛。爲前軍將軍。領太醫令。後數年卒。贈威遠將軍。靑州刺史。子天授。襲汶陽令。醫術又不逮父。

亡名氏辨病形證　隋志七卷　佚

瘧論幷方　隋志一卷　佚

雜要方　隋志一卷　佚

范氏世英千金方　隋志三卷　佚

徐王方　隋志五卷　佚

徐王八世家傳效驗方　隋志十卷　佚

按東海徐熙字仲融。以醫著于晉宋間。奕葉相傳。至之才凡六世。併其族祖叔嚮及嗣伯爲八世。之才撰其傳家試驗之方。以爲編者。之才封西陽郡王。故稱徐王。

家傳祕方　隋志一卷　佚

陳氏山提 雜藥方　舊唐志十卷　佚

北史恩倖傳曰。神武時有蒼頭陳山提蓋豐樂。俱以驅馳便僻。頗蒙恩遇。魏末。山提通州刺史。

雜藥方　舊唐志六卷　佚

雜丸方　舊唐志一卷　佚

文氏義方 通玄經 崇文總目。作支義方。藝文略。作周支義。　宋志十卷　佚

支觀通玄方 本朝現在書目。無支觀二字。　宋志十卷　佚

釋氏曇鸞 療百病雜丸方　隋志三卷　佚

論氣治療方　隋志一卷　佚

釋氏鸞 調氣方 外臺祕要方。引崔氏產乳序。作鸞調氣方。　舊唐志三卷　佚

姚氏僧坦 集驗方　隋志十卷 隋志。別載姚大夫集驗方十二卷。　佚

後周書曰。姚僧坦。字法衞。吳興武康人也。父菩提。梁高平令。嘗嬰疾歷年。乃留心醫藥。梁武帝性又好之。每招菩提討論方術。言多會意。由是頗禮之。僧坦幼通洽。居喪盡禮。年二十四。即傳家業。梁武帝召入禁中。

面加討試。僧坦酬對無滯。梁武甚奇之。時武陵王所生葛脩華患宿積。時方術莫效。帝令僧坦視之。僧坦還說其狀。武帝歎曰。卿用意綿密。乃至於此。以此候疾。何疾可逃。朕每留情。頗識治體。今聞卿說。蓋開人意。十一年。帝因發熱。欲服大黃。僧坦曰。大黃乃是快藥。然至尊年高。不宜輕用。帝弗從。遂至危篤。梁元帝嘗有心腹疾。諸醫咸謂。宜用平藥。可漸宣通。僧坦曰。脈洪而實。此有宿妨。非用大黃。必無差理。帝從而愈。及大軍克荊州。爲燕公于謹所召。太相禮接。太祖遣使馳驛徵僧坦。謹固留不遣。謂使人曰。吾年時衰暮。疢疾嬰沈。今得此人。望與之偕老。太祖以謹勳德隆重。乃止。明年。隨至長安。伊婁穆以疾還京。請僧坦省疾。自云。自腰至臍。以有三縛。兩脚緩縱。不復自持。僧坦卽診脈。處湯三劑。穆初服一劑。上縛解。再服中縛解。又服三縛悉除。而兩脚疼痺。猶自攣弱。更爲合散。稍得屈伸。至九月。遂能起行。大將軍襄樂公賀蘭隆先有氣疾。加以水腫。喘息奔急。坐臥不安。或有勸其服決命大散者。其家疑未能決。乃問僧坦。僧坦曰。意謂此患。不與大散相當。若欲自服。不煩賜問。因而委去。其子殷勤拜請曰。多時仰屈。今日始來。意不下治。意實未盡。僧坦知其可差。卽爲處方。諸患悉除。大將軍樂平公竇集暴感風疾。精神瞀亂。無所覺知。諸醫先視者皆云。已不可救。僧坦後至云。困矣。終當不

死。若專以見付。相爲治之。其家欣然。僧坦爲合湯散。所患卽瘳。大將軍永世公叱伏列椿苦痢積時。而不廢朝謁。燕公于謹嘗問僧坦曰。樂平永世俱有痼疾。若如僕意。永世差輕。對曰。夫患有深淺。時有克殺。樂平雖困。終當保全。永世雖輕。必不免死。謹曰。君言必死。當在何時。對曰。不出四月。果如其言。謹歎異之。文宣太后寢疾。醫巫雜說。各有同異。高祖引僧坦問曰。太后患勢不輕。諸醫並云。無慮。朕人子之情。可以意得。君臣之義。言在無隱。公以爲何如。對曰。臣無聽聲視色之妙。特以經事已多。准之常人。竊已憂懼。帝泣曰。公既決之矣。知復何言。尋而太后崩。四年。高祖親戎東討。至河陰遇疾。口不能言。瞼垂覆目。不得視。一足短縮。又不得行。僧坦以爲諸藏俱病。不可並治。軍中之事。莫先於語。乃處方進藥。帝遂得言。又治目。目疾便愈。末及治足。疾亦瘳。比至華州。帝已痊復。是歲高祖幸雲陽。遂寢疾。乃招僧坦赴行在所。內史柳昂私問曰。至尊貶膳日久。脈候如何。對曰。天子上應天心。或當非愚所及。若凡庶若此。萬無一全。尋而帝崩。宣帝初在東宮。嘗苦心痛。乃命僧坦治之。其疾卽愈。及卽位。恩禮彌隆。大象二年。除太醫下大夫。帝尋有疾。僧坦宿直侍疾。帝謂隋公曰。今日性命。唯委此人。僧坦診候。知帝危殆。乃對曰。臣荷恩卽重。恩在効力。但恐庸短不逮。敢不盡心。帝頷之。及靜帝嗣位。遷

上開府儀同大將軍。隋開皇初卒。倫坦撰集驗方十二卷。行紀三卷。行於世。（太平御覽）

姚大夫單方　藝文略一卷（本朝現在書目。有雜藥方一卷。姚大夫撰。）　佚

亡名氏集驗方　隋志十二卷　佚

名醫集驗方　隋志六卷（舊唐志。作三卷。）　佚

謝氏（士泰）刪繁方（唐志。作謝士太。）　隋志十三卷　佚

吳氏（闕名）山居方　隋志三卷　佚

亡名氏新撰藥方　隋志五卷（本朝現在書目。作一卷。）　佚

釋氏（莫滿）單複要驗　隋志二卷　佚

釋氏（道洪）方　隋志一卷　佚

亡名氏雜療方　隋志十三卷　佚

雜藥酒方　隋志十五卷　佚

趙婆療瘰方　隋志一卷　佚

亡名氏療百病散　隋志三卷　佚

大略丸　隋志五卷　佚

靈壽雜方　隋志二卷　佚

宋氏（俠）經心錄（宋志。作治風經錄。不著撰人名氏。）　隋志八卷（本朝現在書目。作六卷。舊唐書本傳。作十卷。宋志。作五卷。）　佚

舊唐書本傳曰。宋俠者。□州清漳人。北齊東平王文學孝王之子也。亦以醫術著名。官至朝散大夫。藥藏監。撰經心錄十卷。行於世。

龍樹菩薩藥方　隋志四卷　佚

西域諸仙所說藥方　隋志二十三卷目一卷本二十五卷　佚

香山仙人藥方　隋志十卷　佚

西域波羅仙人方　隋志四卷　佚

西域名醫所集要方　隋志四卷　佚

婆羅門諸仙藥方　隋志二十卷　佚

婆羅門藥方　隋志五卷　佚

耆婆所述仙人命論方　隋志二卷目一卷本三卷　佚

乾陀利治鬼方　隋志十卷　佚

新錄乾陀利治鬼方　隋志四卷本五卷闕　佚

隋煬帝勑撰四海類聚單要方（隋志。無隋煬帝勑撰字。今據唐志錄之。）　隋志三百卷（唐志。作十六卷。）

佚

四海類聚方　隋志二千六百卷　佚

許氏（澄）備急單要方　隋志三卷（本朝現在書目。作新錄單要方五卷。魏孝澄撰。）　佚

隋書許智藏傳曰。宗人許澄。亦以醫術顯。父奭。仕梁。太常丞中軍長史。

隨柳仲禮入長安。與姚僧坦齊名。拜上儀同三司。澄有學識。傳父業。尤盡其妙。歷尙藥典御。諫議大夫。封賀川縣伯。父子俱以藝術。名重於周隋二代。

吳氏 景賢 諸病源候論 唐志無賢字 隋志五卷目一卷 唐志作五十卷 佚

巢氏 元方 諸病源候論 新唐志五十卷 存

宋綬序曰。臣聞人之生也。陶六氣之和。而過則爲診。醫之作也。求百病之本。而善則能全。若乃分三部九候之殊。別五聲五色之變。揆盈虛於表裏。審躁靜於性韻。達其消息。謹其攻療。茲所以輔含靈之命。裨有邦之治也。國家丕冒萬宇。交脩庶職。執技服於官守。寬疾存乎政典。皇上秉靈圖而迪成憲。奉母儀而隆至化。明燭幽隱。惠綏動植。憫斯民之疢苦。峙嘉醫之極濟。且念幅員之遼邈。閭巷之窮阨。肆業之士。罕盡精良。傳方之家。頗承疑舛。四種之書或闕。七年之習未周。以彼粗工。肆其億度。大害生理。可不哀哉。是形憯怛。或懷重慎。以爲昔之上手。效應參神。前五日而逆知。經三折而取信。得非究源之微妙。用意之詳密乎。蓋診候之敎。肇自軒祖。中古已降。論著彌繁。思索其精。博利于衆。迺下明詔。疇咨舊聞。上稽聖經。旁摭奇道。發延閣之祕蘊。勅中尙而讎對。諸病源候論者。隋大業中大醫巢元方等奉詔所作也。會粹羣說。沈研精理。形

脈之證。罔不該集。明居處愛欲風濕之所感。示針鑱橋引湯熨之所宜。誠術藝之楷模。而診察之津涉。監署課試。固常用此。乃命與難經素問。圖鑱方版。傳布海內。洪惟祖宗之訓。務惟存育之惠。補農經之闕漏。班禁方於遐邇。逮令搜採。益窮元本。方論之要。殫矣。師藥之功。備矣。將使後學優而柔之。視色毫而靡愆。應心手而胥驗。大哉。味百草而救枉者。古皇之盛德。憂一夫之失所者。二帝之用心。跗茲札瘥。躋之仁壽。上聖愛人之旨。不其篤歟。翰林醫官副使趙拱等。參校既終。繕錄以獻。爰俾近著。爲之題辭。顧惟空疎。莫探秘賾。徒以述善誘之深意。用勸方來。揚勤卹之至仁。式昭大庇云爾。謹序。

趙希弁曰。巢氏病源候論五十卷。右隋巢元方等撰。元方大業中被命。與諸醫共論衆病所起之源。皇朝昭陵時。詔校本刻牘頒行。宋綬爲序。

陳振孫曰。巢氏病源論五十卷。隋太醫博士巢元方等撰。大業六年也。惟論病證。不載方藥。今按千金方諸論。多本此書。業醫者。可以參校。

王應麟曰。天聖四年十月十二日乙酉。命集賢校理晁宗慤王舉正。校定黃帝內經素問。難經。巢氏元方病源候論。五年四月乙未。令國子監摹印頒行。詔學士宋綬撰病源序。

呂復曰。病源論五十卷。乃隋大業中。太醫博士巢元方等。奉勑撰集。原

諸病候。而附以養生導引諸法。裒成一家之書。醇疵相混。蓋可見矣。宋之監署。乃用爲課試。元復循襲。列醫門之七經。然附會雜揉。非復當時之舊。具眼者當自見之。吳景賢亦作病源一書。近代不傳。

郎瑛曰。巢氏病源一書。論證論理。可謂意到而辭暢者矣。予嘗惜其當時元方不附方藥。使再具之。體用俱全。是書眞不可及也。七修類藁

王禕曰。巢元方著病源候論。王冰撰天元玉册。要皆有所祖述。然元方言風寒二氣。而不著濕熱之說。冰推五運六氣之變。而患在滯而不通。此其失也。青巖叢說

朱彝尊跋曰。右諸病源候論五十卷。隋太醫博士巢元方奉勅。與諸醫共論疢疾所起之源。及九候之要。太業六年書成。進于朝。論凡一千七百二十篇。言之詳矣。隋唐經籍志不著于錄。而宋志有之。蓋太平興國中。命王懷隱王祐陳昭遇等。進聖惠方。每部取元方之論冠其首。神宗以之課試醫士。是編始大顯於時。書錄解題謂千金方諸論。多本此書。考宋制醫。以巢氏論。與千金翼同目爲小經。而千金方不與。然則今所傳孫眞人書。殆未足深信矣。曝書亭集

四庫全書提要曰。巢氏諸病源候論五十卷。隋大業中。太醫博士巢元方等奉詔撰。考隋書經籍志。有諸病源候論五卷。目一卷。吳景賢撰。舊

唐書經籍志。有諸病源候論五十卷。吳景撰。皆不言巢氏書。宋史藝文志。有巢元方巢氏諸病源候論五十卷。又無吳氏書。惟新唐書藝文志。二書並載。書名卷數並同。不應如是之相複。疑當時本屬官書。元方與景一爲監修。一爲編撰。故或題景名。或題元方名。實止一書。新唐書。偶然重出。觀晁公武讀書志稱隋巢元方等撰。足證舊本所列。不止一名。然則隋志吳景作吳景賢。賢或監字之誤。其作五卷。亦當脫一十字。如止五卷。不應目錄有一卷矣。此本爲明汪濟川方鑛所校。前有宋綬奉勅撰序。考玉海載天聖四年。十月十二日乙酉。命集賢校理晁宗慤王舉正。校定黃帝內經素問難經巢氏病源候論。五年四月乙未。令國子監摹印頒行。詔學士宋綬撰病源序。是其事也。書凡六十七門。一千七百二十論。陳振孫書錄解題。稱王燾外臺秘要諸論。多本此書。今勘之信然。又第六卷解散諸候。爲服寒食散者而作。惟六朝人有此證。第二十六卷猫鬼病候。見於北史及太平廣記者。亦惟周齊時有之。皆非唐以後語。其爲舊本無疑。其書但論病證。不載方藥。蓋猶素問難經之例。惟諸證之末。多附導引法。亦不言法出誰氏。考隋志有導引圖三卷。註曰。立一。坐一。臥一。或即以其說編入歟。讀書志稱宋朝舊制。用此書課試醫士。而太平興國中。集聖惠方。每門之首。亦必冠以此書。蓋其時去

古未遠。漢以來經方脈論。存者尚多。又裒集衆長。共相討論。故其言深密精邃。非後人之所能及。內經以下。自張機王叔和葛洪數家書外。此爲最古。究其旨要。亦可云證治之津梁矣。王偉青巖叢說。嘗議其唯知風寒二氣。而不著濕熱之說。以爲疎漏。然病機萬變。前人所未及言。經後人闡明者甚多。不可以一節是書也。

按友人山本恭庭允作諸病源候論疏證五十卷。解題一篇。辭確可審。蓋其言曰。今本謬誤。固已甚矣。且外臺秘要引。有傷寒十日至十二日候。傷寒毒攻眼候。今本有與此題目相同。其文卽異。重下候。聖惠方。引有食癇候。醫心方引有小兒鬼舐頭候。考之今本。並無所見。癭瘤門有多忘候。嗜眠候。鼾眠候。體臭候。狐臭候。漏腋候。並與題目不相涉。知是他篇錯文。則其所脫佚。亦不止五候也。三因方曰。巢氏病源。具列一千八百餘件。蓋爲示病名也。是陳言所見。應天聖官刋。其所謂卽本書原數。而今本唯有一千七百二十六論。其爲殘闕亦明矣。且張從正儒門事親。引是書卷三十七帶下候文曰。巢氏內篇四十四卷云云。此知原有內外之篇目。其卷第亦不同也。不知今本何以差錯至此云。

再按吳景賢名。見于隋書麥鐵杖傳。則提要有吳景監撰之說者。實係臆測。然以是書爲巢吳同編。理似當然。姑據新唐志。並載二家之書。以俟後考。

甄氏立言古今錄驗方 原作甄權。今據唐書立言傳。及本朝現在書目。　舊唐志五十卷　佚

# 醫籍考卷四十二

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十

孫氏 思邈 千金方　新唐志三十卷 本朝現在書目。作三十一卷。　存

自序曰。夫清濁剖判。上下攸分。三才肇基。五行俶落。萬物淳朴。無得而稱。燧人氏出。觀斗極以定方名。始有火化。伏羲氏作。因之而畫八卦。立庖廚。滋味既興。痾瘵萌起。大聖神農氏愍黎元之多疾。遂嘗百藥。以救療之。猶未盡善。黃帝受命。創制九鍼。與方士岐伯雷公之倫。備論經脈。旁通問難。詳究義理。以爲經論。故後世可得依而暢焉。春秋之際。良醫和緩。六國之時。則有扁鵲。漢有倉公仲景。魏有華佗。並皆探賾索隱。窮幽洞微。用藥不過二三。灸炷不逾七八。而疾無不愈者。晉宋以來。雖復名醫間出。然治十不能愈五六。良由今人嗜慾泰甚。立心不常。淫放縱逸。有闕攝養所致耳。余緬尋聖人設教。欲使家家自學。人人自曉。君親有疾不能療之者。非忠孝也。末俗小人。多行詭詐。倚傍聖教。而爲欺紿。遂令朝野士庶。咸恥醫術之名。多教子弟誦短文。構小冊。以求出身之道。醫治之術。闕而弗論。吁可怪也。嗟乎。深乖聖賢之本意。幼遭風冷。屢

造醫門。湯藥之資。罄盡家產。所以青衿之歲。高尚玆典。白首之年。未嘗釋卷。至於切脈診候。採藥合和。服餌節度。將息避愼。一事長於己者。不遠千里。伏膺取決。至於弱冠。頗覺有悟。是以親隣中外。有疾厄者。多所濟益。在身之患。斷絕醫門。故知方藥本草。不可不學。吾見諸方部帙浩博。忽遇倉卒。求檢至難。比得方訖。疾已不救矣。嗚呼。痛夭枉之幽厄。惜曚學之昏愚。乃博採羣經。删裁繁重。務在簡易。以爲備急千金要方一部。凡三十卷。雖不能究盡病源。但使留意於斯者。思過半矣。以爲人命至重。有貴千金。一方濟之。德踰於此。故以爲名也。未可傳於士族。庶以貽厥私門。張仲景曰。當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。以養其生。而但競逐榮勢。企踵權豪。孜孜汲汲。惟名利是務。崇飾其末。而忽棄其本。欲華其表。而悴其內。皮之不存。毛將安傅。進不能愛人知物。退不能愛躬知己。卒遇邪風之氣。嬰非常之疾。患及禍至。而後震慄。身居厄地。蒙蒙昧昧。戇若遊魂。降志屈節。欽望巫祝。告窮歸天。束手受敗。齎百年之壽命。將至貴之重器。委付庸醫。恣其所措。咄嗟喑嗚。厥身已斃。神明消滅。變爲異物。幽潛重泉。徒爲涕泣。痛夫。舉世昏迷。莫能覺悟。自育若是。何榮勢之云哉。則此之謂也。

舊唐書本傳曰。孫思邈。京兆華原人也。七歲就學。日誦千餘言。弱冠善談莊老及百家之說。兼好釋典。洛州總管獨孤信見而歎曰。此聖童也。但恨其器大適小。難爲用也。周宣帝時。思邈以王室多故。乃隱居太白山。隋文帝輔政。徵爲國子博士。稱疾不起。嘗謂所親曰。過五十年。當有聖人出。吾方助之以濟人。及太宗卽位。召詣京師。嗟其容色甚少。謂曰。故知有道者。誠可尊重。羨門廣成。豈虛言哉。將授以爵位。固辭不受。顯慶四年。高宗召見。拜諫議大夫。又固辭不受。上元元年。辭疾請歸。特賜良馬。及鄱陽公主邑司。以居焉。當時知名之士。宋令文孟詵盧照鄰等。執師資之禮。以事焉。思邈嘗從事九成宮。照鄰留在其宅。時庭前有病梨賦。照鄰爲賦。其序曰。癸酉之歲。余臥疾長安光德坊之官舍。父老云。是鄱陽公主邑司。昔公主未嫁而卒。故其邑廢。時有孫思邈處士居之。邈道合古今。學殫數術。高談正一。則古之蒙莊子。深入不二。則今之維摩詰耳。其推步甲乙。度量乾坤。則洛下閎安期先生之儔也。照鄰有惡疾。醫所不能愈。乃問思邈。名醫愈疾。其道何如。思邈曰。吾聞善言天者。必質之於人。善言人者。亦本之於天。天有四時五行。寒暑迭代。其轉運也。和而爲雨。怒而爲風。凝而爲霜雪。張而爲虹蜺。此天地之常數也。人有四支五藏。一覺一寢。呼吸吐納。精氣往來。流而爲榮衛。彰而爲氣色。

發而爲音聲。此人之常數也。陽用其形。陰用其情。天人之所同也。及其失也。蒸則生熱。否則生寒。結而爲瘤贅。陷而爲癰疽。奔而爲喘乏。竭而爲燋枯。診發乎面。變動乎形。推是以及天地亦知之。故五緯盈縮。星辰錯行。日月薄蝕。孛彗飛流。此天地之危診也。寒暑不時。天地之蒸否也。石立土踊。天地之瘤贅也。山崩土陷。天地之癰疽也。奔風暴雨。天地之喘乏也。川瀆竭固。天地之燋枯也。良醫導之以藥石。救之以鍼劑。聖人和之以至德。輔之以人事。故形體有可愈之疾。天地有可消之災。又曰。膽欲大而心欲小。智欲圓而行欲方。詩曰。如臨深淵。如履薄冰。謂小心也。赳赳武夫。公侯干城。謂大膽也。不爲利回。不爲義疚。行之方也。見機而作。不俟終日。智之圓也。思邈自云。開皇辛酉歲生。至今年九十三矣。詢之鄉里。咸云數百歲人。話周齊間事。歷歷如眼見。以此參之。不啻百歲人矣。然猶視聽不衰。神采甚茂。可謂古之聰明博達不死者也。初魏徵等受詔。脩齊梁陳周隋五代史。恐有遺漏。屢訪之。思邈口以傳授。有如目覩。東臺侍郎孫處約。將其五子侹儆俊佑佺。以謁思邈。思邈曰。俊當先貴。佑當晚達。佺最名重。禍在執兵。後皆如其言。太子詹事盧齊卿童幼時。請問人倫之事。思邈曰。汝後五十年。位登方伯。吾孫當爲屬吏。可自保也。後齊卿爲徐州刺史。思邈孫溥。果爲徐州蕭縣丞。思邈初謂

齊卿之時。溥猶未生。而預知其事。凡諸異迹。多此類也。永淳元年卒。遺令薄葬。不藏冥器。祭祀無牲牢。經月餘顏貌不改。舉屍就木。猶若空衣。時人異之。自註老子。莊子。撰千金方三十卷。行於代。又撰福祿論三卷。攝生眞錄。及枕中素書。會三教論。各一卷。子行。天授中。爲鳳閣侍郎。

段成式曰。孫思邈嘗隱終南山。與宣律和尚相接。每往來互參宗旨。時大旱。西域僧請於昆明池。結壇祈雨。詔有司備香燈凡七日。縮水數尺。忽有老人夜詣宣律和尚求救曰。弟子昆明池龍也。無雨久。非由弟子。胡僧利弟子腦。將爲藥。欺天子言祈雨。命在旦夕。乞和尚法力加護。宣公辭曰。貧道持律而已。可求孫先生。老人因至思邈石室求救。孫謂曰。我知昆明龍宮。有仙方三千首。爾傳與予。將救汝。老人曰。此方上帝不許妄傳。今急矣。固無所恡。有頃。捧方而至。孫曰。爾特還。無慮胡僧也。自是池水忽漲。數日溢岸。胡僧羞恚而死。孫復著千金方三十卷。每卷入一方。人不得曉。酉陽雜俎

林億等序曰。昔神農徧嘗百藥。以辨五苦六辛之味。逮伊尹而湯液之劑備。黃帝欲創九鍼。以治三陰三陽之疾。得岐伯而砭艾之法精。大聖人有意於拯民之瘼。必持賢明博通之臣。或爲之先。或爲之後。然後聖人之所爲。得行於永久也。醫家之務。經是一聖一賢。而能事畢矣。後之

留意於方術者。苟知藥而不知灸。未足以盡治療之體。知灸而不知鍼。未足以極表裏之變。如能兼是聖賢之蘊者。其名醫之良乎。有唐眞人孫思邈者。乃其人也。以上智之材。抱康時之志。當太宗治平之際。思所以佐迺后庇民之事。以謂上醫之道。眞聖人之政。而王官之一守也。而乃祖述農黃之旨。發明岐摯之學。經掇扁鵲之難。方採倉公之禁。仲景黃素。元化綠帙。葛仙翁之必效。胡居士之經驗。張苗之藥對。叔和之脈法。皇甫謐之三部。陶隱居之百一。自餘郭玉范汪僧垣阮炳。上極文字之初。下訖有隋之世。或經或方。無不採摭。集諸家之所祕要。去衆說之所未至。成書一部。總三十卷。目錄一通。臟腑之論。鍼艾之法。脈證之辨。食治之宜。始婦人而次嬰孺。先脚氣而後中風。傷寒癰疽。消渴水腫。七竅之痾。五石之毒。備急之方。養性之術。總篇二百三十二門。合方論五千三百首。莫不十全可驗。四種兼包。厚德過於千金。遺法傳於百代。使二聖二賢之美。不墜于地。而世之人。得以階近而至遠。上識於三皇之奧者。眞人善述之功也。然以俗尚險怪。我道純正。不可述刳腹易心之異。世務徑省。我書浩博。不可道聽塗說而知。是以學寡其人。寢以紛靡。賢不繼世。簡編斷缺。不知者。以異端見黜。好之者。以闕疑輟功。恭惟我朝以好生爲德。以廣愛爲仁。迺詔儒臣。正是墜學。臣等術謝多通。職專

典校。於是請內府之秘書。探道藏之別錄。公私衆本。搜訪幾遍。得以正其紕繆。補其遺佚。文之重複者削之。事有不倫者緝之。編次類聚。朞月功至。綱領雖有所立。文義猶或疑阻。是用端本以正末。如素問九墟靈樞甲乙太素巢源諸家本草。前古脈書。金匱玉函。肘后備急。謝士秦刪繁方。劉涓子鬼遺論之類。事關所出。無不研核。尙有所闕。而又泝流以討源。如五鑒經千金翼崔氏纂要。延年秘錄。正元廣利。外臺秘要兵部手集夢得傳信之類。凡所派別。無不考理。互相質正。反覆稽參。然後遺文疑義。煥然悉明。書雖是舊。用之惟新。可以濟函靈。俾明聖好生之治。可以傳不朽。副主上廣愛之心。非徒爲太平之文致。實可佐皇極之錫福。校讐既成。繕寫伊始。恭以上進。庶備親覽。太子右贊善大夫臣高保衡。尙書都官員外郞臣孫奇。尙書司封郞中充秘閣校理臣林億。尙書工部侍郞兼侍講臣錢象先謹上。

葉少蘊曰。孫眞人爲千金方兩部。說者謂凡修道養生者。必以陰功協濟。而後可得成仙。思邈爲千金前方。時已百餘歲。因以妙盡古今方書之要。獨傷寒未之盡。似未盡通仲景之言。故不敢深論。後三十年。作千金翼。論傷寒者居半。蓋始得之。其用志精審不茍如此。今通天下言醫者。皆以二書爲司命也。思邈之爲神仙。固無可疑。然唐人猶記中間有

用蝱蟲水蛭之類。諸生物命。不得升舉天之惡殺物者如是。則欲活人者。豈不知之。避暑錄話

趙希弁曰。千金方三十卷。右唐孫思邈撰。思邈博通經傳。洞明醫術。著用藥之方。診脈之訣。針灸之穴。禁架之法。以至導引養生之要。無不周悉。後世或能窺其一二。未有不爲名醫者。然議者頗恨其獨不知傷寒之數云。

陳振孫曰。千金方三十卷。唐處士孫思邈撰。自爲之序。名曰千金備急要方。以爲人命至重。有貴千金。一方濟之。德踰於此。其前類例數十條。林億等新纂。

喬世寧序曰。千金方。世罕刻本。華州舊有石刻千金寶要。所選取僅十之一。今蜀廣中板行者。是也。後得建寧本頗全。乃又脫誤不可讀。間嘗欲覽古遂生之說。究極悠邈。顧安得盡據也。其書爲唐孫眞人思邈所著。蓋刪輯上古以來醫書。定爲此編也。史稱公道洽古今。學殫術數。今考其書信然。自華佗以後一人而已。世以其遺書神驗。遂傳爲龍宮所授。以余所見新唐書。與眞人自序。皆不道龍宮事。其說在道經續仙傳中。是道家剽奇侈稱。希異爲勝耳。世俗傳譌既久。而學士大夫。亦往往稱焉。何也。世又有別刻海上救急一二方。皆贋本依託。尤大謬誤人者。余

覽之。益悵然慨焉。故爲校定千金方正本。余父封君。命余弟世定。自刻於家。將以示世之好孫公者。建寧本類三十卷。今依道經定次。爲九十三卷云。余又得孫公四言詩一首。其暢發玄旨。備矣。顧其詩不盛傳。而近世獨稱嘆世吟。此鄙誕無足采者。決非孫公語。世何以稱焉。世又傳孫公嘗騎虎山行。益甚要眇無徵者。或云。龍虎坎離。道家煉氣之說。而傳者謬耶。余覽載籍。孫公蓋深隱獨行之士。與玄晏所述高士類也。其云膽欲大。心欲小。智欲圓。行欲方。古今以爲名言。但其論攝養事。多似老子。乃舊唐書。遂列之方技。其後道經類說。前定錄。酉陽雜俎。湘山野錄諸書。益多附載諸怪異事。誣矣。誣矣。余嘗欲列孫公事蹟。稍爲論次其事。俾覽者信焉。會自刻千金方成。因辨證其略如此。以俟洽聞者訂議焉。孫公華原人。今爲余耀州地。城東三里。爲五臺山。其上蓋有眞人洞云。眞人所著。又有馬陰內傳一卷。煉雲母訣二卷。攝養錄二卷。氣訣一卷。燒煉秘訣一卷。龍虎通玄訣一卷。龍虎亂日篇一卷。福壽論一卷。枕中素書一卷。會三教論一卷。龍虎論一卷。龜經一卷。算經一卷。五兆經訣一卷。福祿論三卷。將續求刻之。嘉靖二十二年。夏四月十三日。承德郎南京戶部貴州司署郎中。耀州喬世寧序。

錢曾曰。千金方三十卷。孫思邈雍州之華原人。救昆明池龍。得仙方三

十首。散入此書中。逐卷一方。後人無從辨之。新刻本攙改僞謬。不可是正。此猶是原書也。讀書敏求記

張璐曰。自云生于開皇。乃託辭也。如果生於隋。何周宣帝時。便以王室多故。隱居太白山耶。千金方衍義

徐大椿曰。仲景之學。至唐而一變。仲景之治病。其論藏府經絡。病情傳變。悉本內經。而其所用之方。皆古聖相傳之經方。並非私心自造。間有加減。必有所本。其分兩輕重。皆有法度。其藥悉本于神農本草。無一味游移假借之處。非此方不能治此病。非此藥不能成此方。精微深妙。不可思議。藥味不過五六品。而功用無不周。此乃天地之化機。聖人之妙用。與天地全不朽者也。千金方則不然。其所論病。未嘗不依內經。而不無雜以後世臆度之說。其所用方。亦採擇古方。不無兼取後世偏雜之法。其所用藥。未必全本於神農。兼取雜方單方及通治之品。故有一病而立數方。亦有一方而治數病。其藥品有多至數十味者。其中對證者固多。不對證者亦不少。故治病亦有效有不效。大抵所重。專在于藥。而古聖製方之法不傳矣。此醫道之一大變也。然其用意之奇。用藥之功。亦自成一家。有不可磨滅之處。醫學源流論

王鳴盛曰。舊唐書方伎孫思邈傳。上文明云周宣帝時。隱太白山。隋文

帝輔政。徵爲博士。此何以自云開皇辛酉歲生。開皇辛酉。隋文帝在位之二十一年。是年改元仁壽。至照鄰作序之年癸酉。是唐高宗在位之二十四年。咸亨四年。當云年七十三。思邈蓋不欲以長生不死驚駭世人。故自隱其年。而詭詞云開皇辛酉生。故云以此參之。不啻百歲人矣。非自相矛盾也。但七十三而云九十三者。此傳刻之誤也。原本亦誤。舊書於傳末直云永淳元年卒。更不言年若干。蓋的年實無可考。而以上文歷敍者參詳之。則自是百餘歲人。不言可知矣。新書則改云永淳初卒。而又添一句云年百餘歲。永淳之號。本只二年。初與元年。有何分別。何必作。而所添之句。則反成贅疣。凡宋祁之務欲自炫其長。而實則無加于舊者。多如此。十七史商榷

四庫全書提要曰。千金要方九十三卷。唐孫思邈撰。思邈華原人。唐書隱逸傳。稱其少時周洛州刺史獨孤信稱爲聖童。及長隱居太白山。隋文帝輔政。以國子博士徵不起。則思邈生於周朝。入隋已長。然盧照鄰病梨賦序。稱癸酉歲。於長安見思邈。自云開皇辛酉歲生。今年九十二。則思邈生於隋朝。照鄰乃思邈之弟子。記其師言必不妄。惟以隋書考之。開皇紀號。凡二十年。止於庚申。次年辛酉。已改元仁壽。與史殊不相符。又由唐高宗咸亨四年癸酉。上推九十二年。爲開皇二年壬寅。實非

辛酉。干支亦不相應。然自癸酉。上推九十三年。正得開皇元年辛丑。蓋照鄰集。傳寫譌異。以辛丑爲辛酉。以九十三爲九十二也。史又稱思邈卒於永淳元年。年百餘歲。自是年上推至開皇辛丑。正一百二年。數亦相合。則生於後周。隱居不仕之說。爲史誤審矣。思邈嘗謂人命至重。貴於千金。一方濟之。德踰於此。故所著方書。以千金名。凡診治之訣。鍼灸之法。以至導引養生之術。無不周悉。猶慮有闕遺。更撰翼方輔之。考晁陳諸家著錄。載千金方。千金翼方。各三十卷。錢曾讀書敏求記所載卷數亦同。又謂宋仁宗命高保衡林億等。校正刊行。後列禁經二卷。合二書計之。止六十二卷。此本增多三十一卷。疑後人併爲一書。而離析其卷帙。葉夢得避暑錄話。稱思邈作千金前方。時已百餘歲。妙盡古今方書之要。獨傷寒未之盡。似未盡通仲景之言。故不敢深論。後三十年。（案百餘歲。及三十年之說。皆因仍舊誤。今姑仍原文錄之。）作千金翼。論傷寒者居半。蓋始得之。其用精審不苟如此云云。則二書本相因而作。亦相濟爲用。合之亦未害宏旨也。太平廣記。載思邈嘗救昆明池龍。得龍宮三十首。散入千金方各卷之中。蓋小說家附會之談。固無足深辨焉。

按是書原三十卷。其析爲九十三卷者。道藏中所輯。耀州喬世定錄出刊之。詳見于兄世寧序中。提要不識其說。妄爲傳會之設。可謂疎矣。僧法藏華嚴傳記。作六十卷。是併前後二方而言之也。

千金翼方　新唐志三十卷　存

自序曰。原夫神醫秘術。至賾參於道樞。寶餌凝靈。宏功浹於眞畛。知關籥玄牡。駐歷之功已深。轡策天機。全生之德爲大。稽炎農於紀籙。資太一而反營魂。鏡軒后於遺編。事岐伯而宣藥力。故能嘗味之績。鬱騰天壤。診體之教。播在神寰。醫道由是濫觴。時義肇基于此。亦有志其大者。高密問紫文之術。先其遠者。伯陽流玉册之經。擬斯壽於乾坤。豈伊難老。儔厥齡於龜鶴。詎可彌痾。茲迺大道之眞。以持身抑斯之謂也。若其業濟含靈。命懸茲乎。則有越人徹視於腑臟。秦和洞達於膏肓。仲景候色而驗眉。元化刳腸而湔胃。斯皆方軌叠跡。思韞入神之妙。極變探幽。精超絕代之巧。晉宋方伎。既其無繼。齊梁醫術。曾何足云。若夫醫道之爲言。實惟意也。固以神存心手之際。意析毫芒之裏。當其情之所得。口不能言。數之所在。言不能諭。然則三部九候。迺經絡之樞機。氣少神餘。亦鍼刺之鈞軸。況乎良醫則貴察聲色。神工則深究萌芽。心考錙銖。安假懸衡之驗。敏同機駭。曾無挂髮之淹。非天下之至精。其孰能與於此。是故先王鏤之于玉板。往聖藏之以金匱。豈不以營疊至道。括囊其賾者歟。余幼智蔑聞。老成無已。才非公幹。夙嬰沉疾。德異士安。早纏尪瘵。所以志學之歲。馳百金而徇經方。耄及之年。竟三餘而勤藥餌。酌華公

之緣快。異術同窺。採葛生之玉函。奇方畢綜。每以生者兩儀之大德。人者五行之秀氣。氣化則人育。伊人稟氣而存。德合則生成。是生曰德而立。既知生不再於我。人處物爲靈。可幸蘊靈心闢。頤我性源者。由檢押神秘。幽求今古。撰方一部。號曰千金。可以濟物攝生。可以窮微盡性。猶恐岱山臨月。必昧秋毫之端。雷霆在耳。或遺玉石之響。所以更撰方翼三十卷。共成一家之學。譬輗軏之相濟。運轉無涯。等羽翼之交飛。摶搖不測。矧夫易道深矣。孔宣繫十翼之辭。玄文奧矣。陸績增玄翼之說。或沿斯義。述此方名矣。貽厥子孫。永爲家訓。雖未能譬言中庶。比潤上池。亦足以慕遠測深。稽門叩鍵者哉。儻經目於君子。庶知余之所志焉。

林億等序曰。臣聞方伎之學。其來遠矣。上古神農播穀嘗藥。以養其生。黃帝岐伯君臣問對。垂於不刊。爲萬世法。中古有長桑扁鵲。漢有陽慶倉公張機華佗。晉宋如王叔和葛稚川皇甫謐范汪胡洽深師陶景之流。凡數十家。皆祖述農黃。著爲經方。迨及唐世。孫思邈出。誠一代之良醫也。其行事見諸史傳。撰千金方三十卷。辨論精博。囊括衆家。高出於前輩。猶慮或有所遺。又撰千金翼方以輔之。一家之書。可謂大備矣。其書之得於今。訛舛尤甚。雖洪儒碩學。不能辨之。仁宗皇帝詔儒臣。校正醫書。臣等今校定千金翼方。謂乎物之繁。必先得其要。故首之以藥錄

纂要。凡治病者。宜別藥之性味。故次之以本草。人之生育。由母無疾。故次之以婦人。疾病之急無急於傷寒。故次之以傷寒。然後養其少小。故次之以小兒。人身既立。必知所以自養。故次之以養性。養性者。莫善於養氣。故次之以辟穀。氣之盈乃可安閒。故次之以退居。退居者。當事補養。故次之以補益。若補益失宜。則風疾乃作。故次之以中風。風者。百病之長也。邪氣緣而畢至。故次之以雜病。又次之以萬病。愈諸疾者。必資乎大藥。故次之以飛鍊。乳石性堅。久服生熱。故次之以瘡癰。衆多之疾。源于脈證。故次之以色脈。色脈既明。乃通腧穴。故次之以鍼灸。而禁經終焉。總三十卷。目錄一卷。臣以爲晉有人。欲刊正周易。及諸藥方。與祖訥論。祖云辨釋經典。縱有異同。不足以傷風教。至於湯藥。小小不達。則後人受弊不少。是醫方不可以輕議也。臣等不敢肆臆見。妄加塗竄。取自神農以來書。行於世者而質之。有所未至。以俟來者。書成繕寫。將預聖覽。恭惟皇帝陛下。天縱深仁。孝述前烈。刊行方論。拯治生類。俾天下家藏其書。人知其學。皆得爲忠孝。亦皇風之高致焉。太子右贊善大夫臣高保衡。尙書都官員外郞臣孫奇。太常少卿充祕閣校理臣林億等謹上。

又後序曰。夫疾病之至急者有三。一曰傷寒。二曰中風。三曰瘡癰。是三

種者。療之不早。或治不對病。皆死不旋踵。孫氏撰千金方。其中風瘡癰。可謂精至。而傷寒一門。皆以湯散膏丸。類聚成篇。疑未得其詳矣。又著千金翼三十卷。辨論方法。見於千金者十五六。惟傷寒謂太醫湯藥雖行。百無一效。乃專取仲景之論。以太陽方證。比類相附。三陰三陽宜忌。霍亂發汗吐下後。陰易勞復病。爲十六篇。分上下兩卷。亦一時之新意。此於千金爲輔翼之深者也。從而著之。論曰。傷寒熱病。自古有之。名賢濬哲。多所防禦。至於仲景。特有神功。尋思旨趣。莫測其致。有以見孫氏尊而神之之心也。是二書者。表裏相明。至纖至悉。無不該備。世又傳千金髓者。觀其文意。殊非孫氏所作。乃好事者爲之耳。王道集外臺祕要方。各載所出。亦未之見。似出於唐之末代。博雅者。勿謂其一家書也。至於合藥生熟之宜。炮炙之制。分兩升斗之齊。並載千金凡例中。此不著云爾。

趙希弁曰。千金翼方三十卷。右唐孫思邈撰。思邈著千金方。復掇集遺軼。以羽翼其書。成一家之學。林億等謂。首之以藥錄。次之以婦人。傷寒。小兒。養性。辟穀。退居。補益。雜病。瘡癰。色脈。鍼灸。而禁經終焉者。皆有指意云。

陳振孫曰。千金翼方三十卷。孫思邈撰。千金方既成。恐其或遺也。又爲

此以翼之亦自爲序。其末兼至禁術。用之亦多驗。書錄解題

王肯堂序曰。醫書不經秦火。而上古禁方。流傳於世者。無一焉。今獨張仲景方最古。其次莫如孫眞人千金方。如是止矣。眞人以應化聖賢。現神仙身。行良醫事。其所著書。扶玄扃頤祕笈。宜不涉世情一字。顧房中補益篇。稍類泥水。而婦人左脅膀胱兩部中。雜出淫媟不典之方。於養生濟物無當也。疑爲後人附益。非眞人手澤。後獲千金翼方於故友徐士彰諫議家。則前所疑者悉無有。而釋氏玄門千金不傳之祕。前書所不及者。往往而見。於是益知此爲眞人晚年定本。其視前書。一出一入。何止雙字千金而已。按仙傳拾遺及宣室志。記眞人以永淳初元尸解。開元中。復有人見隱於終南山。與宣律師往還。因拯昆明池龍。胡僧之難。得龍宮方三十首。且感神人之誠。去千金方藥之害物命者。以草木代之。作千金翼三十篇。每篇有龍宮仙方一首。今按服水法中有云。武德中。龍齎此卷授余。則得龍宮方。非尸解後明甚。然亦可以證龍宮方之實有。而非好事者寓言也。方中時有用物命者。豈亦後人附益耶。抑傳者妄也。千金方收入道藏。今關中江右。皆有刻。乃至宋元刻本。藏書家多有之。而獨翼方不傳。道藏亦不載。世多有不聞其名者。豈世人業重。仙眞祕之。神物呵禁。不容妄窺耶。三從子廷鑑以母病。欲刻醫書。冀

獲冥祐。請於余。余以此書授之。而表弟孫仲來助余。校訂尤力。苦無它本讐校。其烏焉帝虎之譌。灼然無疑者。然後改正。不然。寧仍其舊。以俟他日得宋刻善本而更之。故譌不可讀者。時有同好。幸無訶焉。得者當起殷重心。生難遭想。心眞人之心。行眞人之行。而後可以用眞人之方。其爲眞人不難矣。此則余與廷鑑刻是書意也。萬曆乙巳十月八日。余以謝諸公之枉弔先慈者。舟抵武林德勝壩。大雨不可登岸。篷窓黙闇無聊。而廷鑑遣使。來告書成。且徼序。因書以歸之。念西居士王肯堂宇泰。

按王宇泰刊本。較之家藏元板。不唯譌文居多。甚至脫數十頁。元板目錄末。有大德乙未良月梅溪書院刻梓木記。先考得之于城東醫生白氏。其文字端雅。卷帙完好。惜使王氏校刊之日。不覩是善本。

千金髓方　新唐志二十卷　佚

按本事方。有云千金髓。有腎氣攻背項強一證。則其書南宋時猶存矣。

又按朝鮮國醫方類聚引。有千金月令一書。醫官小島學古尙質就以採輯。得說一十九首。方三百二十一首。檢其文義。與千金方。實出一手。決非贋鼎矣。考新唐志農家類云。孫氏千金月令三卷。孫思邈。宋志。作齊人月令。殆此書也。而陶九成說郛卷第六十九。載有其書。僅舉節物十二條。蓋是以時令爲主。因以及醫方者。故附于此。

郭氏思千金寶要　八卷　存

自序曰。孫眞人千金方。一部三十卷。三百一十八門。門中各有論。論下各有方。論以論說人所以得病之由。君子小人。皆宜熟知。方以治人之已病。而人有未嘗得見此集者。幷藥有物多而難合者。貧下細民因此不獲治療。枉壞軀命者。可勝言哉。况一州一縣。幾家能有千金方。而有者亦難於日日示人。因此孫君之仁術仁心。格而不行處有之。鬱而不廣處有之。孫君此書。上本黃帝岐伯。次祖扁鵲華佗張仲景陳延之衞汜王叔和小品肘后。龍宮海上。而下及當時之名公方論藥術。幷自撰經試者。世皆知此書爲醫經之寶。余亦槩嘗閱諸家方書內。唯千金一集。號爲完書。有源有證。有說有方。有古有今。有取有捨。關百聖而不慚。貫萬精而不忒。以儒書擬之。其醫師之集大成者歟。唐之盧照鄰謂。思邈高談正一。則古之蒙莊。深入不二。則今之摩詰。斯言得其深致矣。思久欲闡揚此書。以廣之海內。而在公牽迫。終不克遂。今休閑矣。遂取千金方中諸論。逐件條而出之。以告人。使人知防之於未然之前。又將千金方中諸單方。逐件列而出之。以示人。使人知治之於已病之後。其思家與知識家。經用神驗者。亦附之其中。各別稱說。買巨石刊之。以廣其傳。以救急者爲先。以稍可待者爲次。以尋常大病爲三。以尋常次病爲四。孫君之書。以婦人小兒爲首。以男子婦人雜病爲後。思今皆依之。而

特取諸病目前交急者爲首。此思急於救人。推行孫君之妙法本意也。謹敢以千金寶要命篇。誓施萬本。長者仁人。當共斯善。宣和六年四月初一日。徽猷閣直學士。通奉大夫致仕。河陽郭思謹序。

秦王守中序曰。千金寶要者。宋徽猷閣直學士郭思按唐孫眞人先生所集千金方中纂要者也。宣和六年。思嘗刻石于華州公署。我明正統八年。華州知州劉整重刻。景泰六年。和州楊勝賢以石刻冬月不使摹印。易刊木板。往年春予得之。喜其方之簡便。藥之近易。醫不煩而取效速。信有切于人之實用。迺珍如拱璧。不容自祕。巳命壽之梓矣。竊惟寶要纂自眞人千金方中。天下之遊耀州眞人洞者。歲無虛日。日無虛時。顧獨不立石于眞人洞前。非所以廣其傳也。因刻于洞前云。隆慶六年。歲在壬申。春三月上吉。秦王守中識。

李海立題詞曰。此書初得華州石刻。舛譌最多。繼得華州木刻。及蜀中及郭武定木刻。其譌猶華之石刻也。其門類錯亂者。茲皆類明。拾遺一段。茲皆附之各類。小兒兩類。併而爲一。爲其便于檢閱也。其間有字句之謬。可以意會者。乃敢更之。中有文字高古。不能讀者。不敢輒易。乃仍舊焉。自千金論起。至若有所舉重段止。以欲人知所避忌也。自五勞七傷。有小腹痛起。至婦人新產上廁段止。既無治法。又無令人避忌之意。

自五勞段數至第二十二段。中有凡是病者皆須服之之句。後緜閉論末。又云悉服之立驗。或亦萬病玉壺。各有所主也。因併及之

錢會曰。郭思千金寶要八卷。宣和六年。河陽郭思取千金方中諸論。逐件條而出之。使人知治于已病之後。幷附經用神驗者。各別稱說。推行孫眞人妙法之本意。仍以千金寶要名篇。買巨石鐫之。立于華州公廨。吾家墨刻舊本。字畫完整。古香襲人。暇日當取以校對。始知是本之佳否也。

孫星衍序曰。千金寶要十七卷。附論及千金須知。爲十八卷。宋宣和時。郭學士思從孫徵君思邈所撰千金方撰要。刻石華州公署。自明正統景泰閒。俱有木石刻本。至隆慶六年。秦王守中復刊石耀州眞人洞。四庫書未及收錄。余遊關中。得其搨本藏笈中。按家徵君生於後周。卒於唐永淳之代。葉夢得避暑錄話。稱其作千金前方時。已百餘歲。後三十年。作千金翼。段成式酉陽雜俎。則謂昆明池龍宮。有仙方三千首。徵君因救龍得之。因上帝不許妄傳。復著千金方三十卷。每卷入一方。千金方。本與千金翼方爲二書。是以舊唐書本傳。止載千金方三十卷。晁公武陳振孫書目。則云各三十卷。今俗本千金翼方九十三卷。不知何人更其次第。千金前方。竟不可別。此宣和時擇要本。當從前方錄出者。能

宮仙方在其內。眞世間祕異之書。不可不廣其傳。以公同志。書中謂今俗稱豆瘡。爲小兒丹毒。又有反花瘡。元人奇效良方。始謂之痘疹。可證俗人謂此疾出於近代者非也。縊死人可救。落水人經一宿猶可活。倉卒間不知其方。書備其術。尤爲濟人之仁術。世之從政者。不師葢公獄市勿擾之言。惟株累鍛鍊之是務。置一切積貯水利農田學校利益於人之事於不問。以致傷元氣。感召災殃。誠不如尋覽方書。胸中常有活人之念。爲善最樂。在此不在彼矣。

按孫季逑所刻。併附論及千金須知。俱爲八卷。與讀書敏求記所載符。其分門凡十七篇。季逑序曰。是書十七卷。合論及須知爲十八卷。恐是失檢。序又曰。俗本千金翼方九十三卷。不知何人更其次第。千金前方。竟不可別。考是以喬世定所刻前方。爲翼方者。何錯誤至此乎。

郭氏學悊千金寶要補　二卷　存

自序曰。此宋徽猷閣直學士郭思按唐孫眞人千金方。而纂其簡易者也。宣和六年。思刻石于華州。我明正統八年。知州劉整重刻。景泰六年。知州楊勝賢以石刻艱於摹印。易刻木板。而傳稍廣焉。但字多譌舛。隆慶六年。秦王復勒石于耀州。眞人洞前。爲文學謝沾書。稍正其譌。而門類錯亂。有以帶下方。混于小兒丹毒方中者。余恐其誤人。乃求全本千金要方。並王宇泰太史新刻千金翼方。分門考訂。又按仙傳所載眞人

著千金三十篇。每篇有龍宮仙方一首。政恐郭氏尚在掛漏。間以己意。擇而補之。其上各加一補字者。不敢失郭氏原本也。嗟嗟。眞人神化濟世。全在千金一書。今海內僅見關中江右刊行二板。而時醫亦鮮能習之。蓋非苦其方之珍繁。則憚于藥之炮煉。雖神奇應驗。理在目前。其如不明不行何哉。郭氏所纂。不過采其倉卒救急藥簡而易辦者。以便民耳。若其全本首婦人。次嬰孺。次男子老人。次鍼灸導引。養性攝生。以至服食所載飛鍊鍾乳雲母五色石英等法。採製松脂茯苓黃精枸杞等方。種種具備。誠遵而行之。小可療疾。大則延年。耳食者乃反以爲忌嫩。以爲不可試也。噫。此何異認上味醍醐。爲毒藥也哉。余欲訪宋元道藏。訂證全方。冀一有力者刊行。以廣眞人弘濟之意。徒有其志而未逮也。倘邀眞人冥祐。假以餘年。庶得竟未竟之願耶。金陵醫士程初陽文格徐邑梁經洪皆篤信眞人。藏有千金方。而善用之者。若欒恒所文愿范華字應春。同力校正。得並書。泰昌庚申歲重九日。蜀梓州張學懋誌。

張氏璐千金方衍義　三十卷　存

自序曰。易云。眇能視。跛能履。明乎非所能。而自以爲能。不自知其才德之兼絀也。余自慚固陋。乏經國濟世之略。生遭世變。瑣尾流離。迨永清大定。而後章句荒落。株守蓬廬。惟有軒岐性命之學。日尋繹焉而不倦。

時吾里有李瑾懷玆者。與余爲膠漆契。博聞強記。潛心醫學。君子人也。所可議者。務博而不知所宗。淺涉而未探窔奧。嘗與之究玉函金匱及千金方一書。非不有識堪資。而求所謂恢心貴富。尙有憾焉。深歎述古之難。如昌黎所云。補苴罅漏。張皇幽眇。洵非末學所可幾也。夫長沙爲醫門之聖。其立法誠爲百世之師。繼長沙而起者。惟孫眞人千金方。可與仲景諸書。頡頏上下也。伏讀三十卷中。法良意美。聖謨洋洋。其辨治之條分縷析。製方之反激逆從。非神而明之。其孰能與於斯乎。余自束髮授書以來。卽留心是道。曩所輯纘緒二論。及醫通一十六卷。付梓行世。深歎學識迂疎。僅可爲後學自邇自卑之一助。迄今桑榆在望。尙欲作蜣螂不朽。亦自愚矣。而此書不爲之闡發。將天下後世。竟不知有是書。深可懼也。因不揣愚昧。彙取舊刻善本。參互考訂。逐一發明。其反用激用之法。貫串而昭揭之。其于針灸一門。闕以俟專家補之。俾學者開卷了然。胸無窒礙。照宋刻本。仍隸三十卷。倣趙以德衍金匱之義。又殊愧敷衍成文。爰名曰千金方衍義。後之君子。有以討論修飾。授之剞劂。亦斯書之幸甚。余不學無術。老無思索。意之所致。信筆成書。殆所謂眇之能視。不足以有明。跛之能履。不足以與行也。康熙歲次戊寅。十一月既望。八十二老人石頑張璐路玉序。

孫氏思邈醫家要妙　崇文總目五卷　佚

# 醫籍考卷四十三

方論二十一

東都　丹波元胤紹翁編

**蘇氏**遊**玄感傳屍方** 宋志。作蘇巘玄感論。註曰。巘。一作遊。按據外臺祕要方。作蘇巘誤。　舊唐志一卷　佚

**許氏**孝崇**篋中方** 宋志。作一卷。　新唐志三卷　佚

按新唐志作許孝宗。誤今改正。蓋孝宗顯慶四年與李勣等。同修本草圖經者。仕至尚藥奉御。

**亡名氏延年祕錄**　舊唐志十二卷 崇文總目。作十卷。　佚

**崔氏**知悌**纂要方** 新唐志。作崔行功。　舊唐志十卷　佚

按是書。舊新唐志所記崔氏名不同。今據外臺祕要方所引考之。若灸骨蒸法圖。註曰。崔氏別錄骨蒸灸方圖。并序。中書侍郎崔知悌撰。出第七卷中云。似是出于知悌者。然蘇沈內翰良方。載崔氏增損理中丸。稱西晉崔行功方。則未知孰是也。再考外臺。又載崔氏療鬼氣。辟邪惡。阿魏藥安息香方。後有余時任度支郎中語。又小續命湯方下曰。余昔至戶部員外郎。患風疹。又云。余曾任殿中少監。以狀說向說名醫。徵之舊新唐書。崔知悌及行功傳。無是官銜。特大中十二年唐技所進郎官石柱題名。戶部員外郎。有崔知悌名。則知其出于知悌者。仍據舊志。定為知悌書矣。良方稱行功為西晉人。此以其方後。有予以告領軍韓康伯右衛毛仲祖光祿王道預臺郎顧君苗著作殷仲堪之語也。然崔氏所援諸書。若大小前胡湯。金牙散。並稱出胡洽。療骨蒸蒼梧道士方後。載蘇遊玄感論。又載欒公調氣方。劉涓子甘草湯。則知是書。決非晉人所著。至加減

理中丸。是崔氏採阮河南等方論者也。

王氏勃醫語纂要 藝文略。作醫語纂要論。 宋志一卷 佚

舊唐書本傳曰。王勃字子安。絳州龍門人。六歲解屬文。構思無滯。詞情英邁。與兄勔勮。才藻相類。父友杜易簡常稱之曰。王氏三珠樹也。勃年未及冠。應幽素舉及第。乾封初。詣闕上宸遊東岳頌。時東都造乾元殿。又上乾元殿頌。沛王賢聞其名。召爲沛府修撰。甚愛重之。諸王鬪雞。互有勝負。勃戲爲檄英王雞文。高宗覽之怒曰。據此是交構之漸。卽日斥勃不令入府。久之補虢州參軍。勃恃才傲物。爲同僚所嫉。有官奴曹達犯罪。勃匿之。又懼事洩。乃殺達以塞口。事發當誅。會赦除名。時勃父福畤爲雍州司戶參軍。坐勃左遷交趾令。上元二年。勃往交趾省父。道出江中。爲採蓮賦以見意。其辭甚美。渡南海墮水而卒。時年二十八。

新唐書本傳曰。勃嘗謂人子不可不知醫。時長安曹元有祕術。勃從之游。盡得其要。

孟氏詵必效方 舊唐志十卷 佚

補養方 舊唐志三卷 佚

楊氏闕名太僕醫方 幼幼新書。作楊太僕方。 新唐志一卷註曰。失名。天授二年上。 佚

張氏文仲隨身備急方 新唐志三卷 佚

舊唐書本傳曰。張文仲洛州洛陽人也。少與鄉人李虔縱京兆人韋慈藏。並以醫術知名。文仲則天初爲侍御醫。時特進蘇良嗣於殿廷。因拜跪便絕倒。則天令文仲慈藏隨至宅候之。文仲曰。此因憂憤邪氣激也。若痛衝脇。則劇難救。自朝候之。未及食時。卽苦衝脇絞痛。文仲曰。若入心不可療。俄頃心痛。不復下藥。日旰而卒。文仲尤善療風疾。其後則天令文仲集當時名醫。共撰療風氣諸方。仍令麟臺監王方慶監其修撰。文仲奏曰。風有一百二十四種。氣有八十種。大體醫藥雖同。人性各異。庸醫不達藥之性。使冬夏失節。因此殺人。唯脚氣頭風上氣。嘗須服藥不絕。自餘則隨其發動。臨時消息之。但有風氣之人。春末夏初。及秋暮。要得通洩。卽不困劇。於是撰四時常服。及輕重大小諸方十八首。表上之。文仲久視年終於尙藥奉御。撰隨身備急方三卷。行於代。

法象論　宋志一卷　佚

王氏方慶隨身左右百發百中備急方　十卷　佚

按右見于舊唐書本傳。與張文仲所撰。其目相類。唯卷帙不同。豈文仲就方慶之書。節抄成編者歟。

元氏希聲行要備急方　宋志一卷　佚

按外臺秘要方。載張文仲療諸風方九首。稱元侍郞希聲集。

段氏元亮病源手鏡　新唐志一卷　佚

伏氏（闕）醫苑　新唐志一卷　佚

吳氏（昇）蘇敬徐王唐侍中三家脚氣論　宋志一卷（據外臺秘要方。當作二卷。）　佚

王燾曰。吳氏竊尋蘇長史唐侍中徐王等脚氣方。身經自患三二十年。各序氣論。皆有道理。具述灸穴。備說醫方。咸言總試。但有效驗。比來傳用。實愈非虛。今撰此三本。勒爲二卷。色類同者。編次寫之。仍以朱題蘇唐徐姓號。各於方論下。傳之門內。以救疾耳。（外臺秘要方）

玄宗開元廣濟方　新唐志五卷　佚

舊唐書玄宗紀曰。開元十一年九月己巳。頒上撰廣濟方於天下。仍令諸州。各置醫博士一人。

王應麟曰。天寶五載。八月癸未。詔廣濟方。令郡縣長吏選其要者。錄于大板。以示坊村。

天寶單行方　佚

按右見于證類本草積雪草圖經註。

劉氏（貺）眞人肘后方　新唐志三卷　佚

舊唐書劉子玄傳曰。子玄子貺。博通經史。明天文律曆。音樂醫算之術。終於起居郎。修國史。撰六經外傳三十七卷。續說苑十卷。太樂合璧記三卷。眞人肘后方三卷。天官舊事一卷。

王氏燾外臺秘要方　新唐志四十卷　存

自序曰。昔者農皇之治天下也。嘗百藥。立九候。以正陰陽之變。診以救性命之昏札。俾厥土宇。用能康寧。廣矣哉。洎周之王。亦有冢卿。格于醫道。掌其政令。聚毒藥以供其事焉。歲終稽考。而制其食。十全爲上。失四下之。我國家率由茲典。動取厥中。置醫學。頒良方。亦所以極元氣之和也。夫聖人之德。又何以加乎此乎。故三代常道。百王不易。又所從來者遠矣。自雷岐倉緩之作。彭扁華張之起。迨茲厥後。仁賢間出。歲且數千。方逾萬卷。專車之不受。廣廈之不容。然而載祀綿遠。簡編虧替。所詳者雖廣。所略者或深。討簡則功倍力煩。取捨則論甘忌苦。永言筆削。未暇尸之。余幼多疾病。長好醫術。遭逢有道。遂躡亨衢。七登南宮。再拜東掖。便繁臺閣。二十餘載。久知弘文館圖籍方書等。繇是覩奧升堂。皆探其秘要。以婚姻之故。貶守房陵。量移大寧郡。提攜江上。冒犯蒸暑。自南徂北。既僻且陋。染瘴嬰痾。十有六七。死生契闊。不可問天。賴有經方。僅得存者。神功妙用。固難稱述。遂發憤刊削。庶幾一隅。凡古方纂得五六十家。新撰者向數千百卷。皆研其總領。覈其指歸。近代釋僧深崔尚書孫處士張文仲孟同州許仁則吳昇等十數家。皆有編錄。並行於代。美則美矣。而未盡善。何者。各擅風流。遞相矛盾。或篇目重雜。或商較繁蕪。今

並味精英。鈐其要妙。俾夜作晝。經之營之。捐衆賢之砂礫。掇羣才之翠羽。皆出入再三。伏念旬歲。上自炎昊。迄於盛唐。括囊遺闕。稽考隱秘。不愧盡心焉。客有見余此方曰。嘻。博哉。學乃至於此耶。余答之曰。吾所好者壽也。豈進於學哉。至於遁天倍情。懸解先覺。吾常聞之矣。投藥治疾。庶幾有瘳乎。又謂余曰。稟生受形。咸有定分。藥石其如命何。吾甚非之。請論其目。夫喜怒不節。飢飽失常。嗜慾攻中。寒溫傷外。如此之患。豈由天乎。夫爲人臣。爲人子。自家刑國。由近兼遠。何談之容易哉。則聖人不合啓金縢。賢者曷爲條玉板。斯言之玷。竊爲吾子羞之。客曰。唯唯。嗚呼。齊梁之間。不明醫術者。不得爲孝子。曾閔之行。宜其用心。若不能精究病源。深探方論。雖百醫守疾。衆藥聚門。適足多疑。而不能一愈之也。主上尊賢重道。養壽祈年。故張王李等數先生繼入。皆欽風請益。貴而遵之。故鴻寶金匱。青囊綠帙。往往而有。則知日月所照者遠。聖人所感者深。至於嗇神養和。休老補病者。可得聞見也。余敢採而錄之。則古所未有。今並繕輯。而能事畢矣。若乃分天地至數。別陰陽至候。氣有餘。則和其經渠以安之。志不足。則補其復溜以養之。溶溶液液。調上調下。吾聞其語矣。未遇其人也。不誣方將。請俟來哲。其方凡四十卷。名曰外臺秘要方。非敢傳之都邑。且欲施於後賢。如或詢謀。亦所不隱。是歲天寶十

一載。歲在執除。月之哉生明者也。

新唐書王珪傳曰。珪孫燾。性至孝。爲徐州司馬。母有疾。彌年不廢帶。視絜湯劑。數從高醫游。遂窮其術。因以所學作書。號外臺祕要。討繹精明。世寶焉。歷給事中。鄴郡太守。治聞於時。

孫兆序曰。夫外臺者。刺史之任也。祕要者。祕密樞要之謂也。唐王燾臺閣二十餘年。久知弘文館。得古今方。上自神農。下及唐世。無不採摭。集成經方四十卷。皆諸方祕密樞要也。以出守于外。故號曰外臺祕要方。凡一千一百單四門。以巢氏病源。諸家論辨。各冠其篇首。一家之學。不爲不詳。王氏爲儒者。醫道雖未及孫思邈。然而採取諸家之方。頗得其要者。亦崔氏孟詵之論也。且古之如張文仲集驗小品方。最爲名家。今多亡逸。雖載諸方中。亦不能別白。王氏編次。各題名號。使後之學者。皆知所出。此其所長也。又謂鍼能殺生人。不能起死人。其法云亡且久。故取灸而不取鍼。亦醫家之弊也。此方撰集之時。或得缺落之書。因其闕文。義理不完者多矣。又自唐歷五代。傳寫其本。訛舛尤甚。雖鴐都祕府。亦無善本。國家詔儒臣。校正醫書。臣承命。旦其書方證之重者刪去。以從其簡。經書之異者。註解以著其詳。魯魚亥豕。煥然明白。臣謂三代而下。文物之盛者。必曰西漢。正以侍醫李柱國較方伎。亦未嘗命儒臣也。

臣雖濫吹儒學。但盡所聞見。以脩正之。有所闕疑。以待來哲。總四十卷。并目錄一卷。恭惟主上盛德承統。深仁施化。頒此方論。惠及區宇。贊天地之生育。正萬物之性命。使歲無疵癘。人不夭橫。熙熙然樂於聖造者也。前將仕郎。守殿中丞。同校正醫書臣孫兆謹上。

洪邁曰。外臺祕要載制虎方。稱到山下先閉云云。虎即走。予謂人卒逢虎魂魄驚怖竄伏之不暇。豈能雍容步趨。仗咒語七字而脫耶。因讀此方。聊書之以發一笑。此書。乃唐王珪之孫燾所作。本傳云。燾視母疾。數從高醫游。遂窮其術。因以所學作書。討繹精明。世寶焉。蓋不深考也。容齋四筆

趙希弁曰。外臺祕要方四十卷。右唐王燾撰。燾之序云。嘗得古方書數千百卷。因述諸病證候。刪集方藥符禁鍼灸之法。

陳振孫曰。外臺祕要四十卷。唐鄴郡太守王燾撰。自爲序。天寶十一載也。其書博采諸家方論。如肘後千金。世尚多有之。至於小品深師崔氏許仁則張文仲之類。今無傳者。猶間見於此書。大凡醫書之行于世。皆仁廟朝所校定也。按會要嘉祐二年。置校正醫書局於編集院。以直集賢院掌禹錫林億校理。張洞校勘。蘇頌等並爲校正。後又命孫奇高保衡孫兆同校正。每一書畢。卽奏上。億等皆爲之序。下國子監板行並補

註本草圖經。千金翼方。金匱要略。傷寒論。悉從摹印。天下皆知學古方書。嗚呼。聖朝仁民之意溥矣。

王褘曰。王燾外臺祕要所言。方證符法灼炙甚詳。然謂鍼能殺生人。而不能起死人。則一偏之論也。青巖叢錄

徐大椿曰。唐王燾所集外臺一書。則纂集自漢以來諸方。匯萃成書。而歷代之方。於焉大備。但其人本非耑家之學。故無所審擇。以爲指歸。乃醫方之類書也。然唐以前之方。賴此書以存。其功亦不可泯。但讀之者。苟胸中無成竹。則衆說紛紜。羣方淆雜。反茫然失其所據。醫學源流論

四庫全書提要曰。外臺祕要四十卷。唐王燾撰。燾郿人。王珪孫也。唐書附見珪傳。稱其性至孝。爲徐州司馬。母有疾。彌年不廢帶。視絮湯劑。案視絮二字未詳。然玉海所引亦同。是宋本已然。姑仍其舊。數從高醫游。遂窮其術。因以所學作外臺祕要。討繹精明。世寶焉。歷給事中。鄴郡太守。藝文志載外臺祕要四十卷。又外臺要略十卷。今要略久佚。惟祕要尚傳。此本爲宋治平四年。孫兆等所校。明程衍道所重刻。前有天寶十一載燾自序。又有皇祐二年。內降劄子。及兆校上序。其卷首題林億等名。考書錄解題。引宋會要云云。則卷首題林億名。乃統以一局之長。故有等字也。燾居館閣二十餘年。多見宏文館圖籍方書。其作是編。則成於守鄴時。其結銜稱持節鄴郡諸軍

事。兼守刺史。故曰外臺。（案猗覺寮雜記曰。外臺。見唐高元裕傳。故事三司監院官。帶御史者。號外臺。）書錄解題。作外臺秘要方。自序亦同。唐書及孫兆序中。皆無方字。蓋相沿省其文耳。書分一千一百四門。皆先論而後方。其論多以巢氏病源爲主。每條下。必詳註原書在某卷。世傳引書註卷第。有李涪刊誤。及程大昌演繁露。而不知例創於燾。可以見其詳確。其方多古來專門秘授之遺。陳振孫在南宋末。已稱所引小品深師崔氏許仁則張文仲之類。今無傳者。猶間見於此書。今去振孫四五百年。古書益多散佚。惟賴燾此編以存。彌可寶貴矣。其間及禁術。蓋千金翼方。已有此例。唐小說。載賈耽以千年梳治蝨瘕爲異聞。其方乃出於此書。第十二卷中。宋小說。載以念珠取誤吞漁鉤爲奇伎。其方乃在今八卷中。又唐制。臘日賜口脂面藥。今不知爲何物。其方亦具在三十一卷中。皆足以資博物。三十七卷。三十八卷。皆乳石論。世說載何晏稱服五石散。令人神情開朗。玉臺新詠。有姬人怨服散詩。蓋江左以來。用爲服食之術。今無所用。又二十八卷。載貓鬼野道方。與巢氏病源同。亦南北朝時鬼病。唐以後絕不復聞。然存之亦足資考訂也。衍道刻此書。頗有校正。惟不甚解唐以前語。與後世多異。如痢門稱瘵痢稍較。衍道註曰。較字疑誤。考唐人方言。以稍可爲校。故薛能黃蜀葵詩。有記得玉人春病校句。馮班校才調集。辨之甚明。衍道

知其有誤。而不知較爲校誤。猶爲未審。然大致多所訂定。故今亦並存焉。

按外臺有三義。逸周書王會解曰。受贄者八人。東面者四人。陳幣當外臺。又魏志王肅傳註曰。薛夏太和中、以公事移蘭臺。蘭臺自以臺也。而祕書署耳。推使當有坐者。夏報之曰。蘭臺爲外臺。祕書爲內閣。臺閣一也。何不相移之有。又唐書高元裕傳所載。三司監院官帶御史者。趙升朝野類要曰。安撫轉運。提刑提舉。實分御史之權。亦似漢繡衣之義。而代天子巡狩也。故曰外臺。考王燾所以命是書。其自序。署曰錄青光祿大夫。持節鄴郡諸軍事兼守刺史。上柱國。淸源縣開國伯。而不載帶御史。則提要所謂是編成於守鄴時。故稱外臺者。恐未的確。自序又曰。兩拜東掖。便繁臺閣二十餘歲。久知弘文館圖籍方書等。繇是覩奧升堂。皆探其祕要云。據此其義取魏志蘭臺爲外臺之謂者也。先考弟子辻本崧庵崧曰。王燾傳所謂視絜湯藥者。提要以爲未詳。誤。曲禮云。毋絜羹。鄭玄註。絜猶調也。釋文。絜勑慮反。謂加以鹽梅也。視絜。卽調劑之義也。

外臺要略　新唐志十卷　佚

徙都子臌子外氣方（宋志。作臌外氣方。）　崇文總目一卷　佚

聖濟總錄曰。諸家方書。論水氣甚詳。未嘗有言臌外氣者。唐天寶間。有徙都子者。始著臌外氣方書。本末完具。自成一家。今并編之。然究其義。本於腑受寒邪。傳之於腎。腎氣虛弱。脾土又衰。不能制水。使水濕散溢於肌膚之間。氣攻於腹臌之外。故謂之臌外氣。其病令人虛脹。四肢腫滿。按之沒指。是也。

鄭樵曰。膜外氣方。卽水氣也。

德宗貞元集要廣利方　新唐志五卷　佚

舊唐書德宗紀曰。貞元十二年。正月乙丑。上制貞元廣利藥方五百八十六首。頒降天下。（太平御覽。作親爲之制序。頒題于天下州府。其方總六十三種。五百八十六首。）

陸氏贄集驗方（新唐書本傳。作今古集驗方五十篇。）　新唐志十五卷　佚

舊唐書本傳曰。贄在忠州十年。常閉關靜處。人不識其面。復避謗不著書。家居瘴鄉。人多癘疫。乃抄撮方。爲陸氏集驗方五十卷。行於世。

葉夢得曰。陸宣公在忠州。集古方書五十卷。史云。避謗不著書。故事爾。避謗不著書可也。何用集方書哉。或曰。忠州邊蠻夷多瘴癘。宣公多疾。蓋將以自治。尤非也。宣公豈以一己爲休戚者乎。是殆援人於疾苦死亡。而不得者。猶欲以是見之。在它人不可知。若宣公此志必矣。（避暑錄話）

趙希弁曰。陸宣公經驗方二卷。右唐陸宣公贄在忠州時所集。而山陰陸游所跋也。或問朱文公曰。陸宣公既貶。避謗。闔門不著書。祇爲古今集驗方云。此亦未見陸宣公是處。豈無聖經賢傳。不以傳。可以玩索。可以討論。

楊萬里跋曰。陸宣公之貶也。杜門集古方書而已。或曰。避謗者歟。或曰。窮而不怨也。楊子曰。宣公之心。利天下而已矣。其用也。則醫之以奏議。

其不用也。則醫之以方書。有用有不用者。宣公之身也。宣公之心。亦有用有不用乎哉。文集

李氏暄嶺南脚氣論　新唐志一卷　佚

新唐書宰相世系表曰。李暄。長州主簿。

脚氣方　新唐志一卷　佚

青溪子萬病拾遺宋志。作李溫。　新唐志三卷　佚

消渴論　新唐志一卷　佚

藝文略曰。青溪子消渴論一卷。唐李暄撰。

脚氣論　新唐志三卷　佚

崇文總目曰。新撰脚氣論三卷。李暄撰。

按據崇文總目。藝文略。青溪子即李暄別號也。宋志作李溫。豈有所避而改者歟。

亡名氏袖中備急要方　新唐志三卷　佚

鍼灸服藥禁忌　新唐志五卷　佚

衞氏嵩醫門金寶鑑藝文略。作醫門金鑑。　新唐志三卷　佚



# 醫籍考卷四十四

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十二

亡名氏嶺南急要方　新唐志二卷　佚

賈氏 耽 備急單方　新唐志一卷　佚

新唐書本傳曰。賈耽字敦詩。滄州南皮人。天寶中。舉明經補臨清尉。上書論事。徙太平河東節度使。王思禮署爲度支判官。累進汾州刺史。治凡九年。政有異績。召授鴻臚卿。兼左右威遠營使。俄爲山南西道節度使。梁崇義反東道。耽進屯穀城。取均州。建中三年。徙東道。德宗在梁。耽使司馬樊澤奏事。澤還。耽大置酒會諸將。俄有急詔至。以澤代耽。召爲工部尙書。俄爲東都留守。貞元九年。以尙書右僕射同中書門下平章事。俄封魏國公。順宗立。進檢校司空左僕射。時王叔文等干政。耽病之。屢移病乞骸骨。不許。卒年七十六。贈太傅。謚曰元靖。耽嗜觀書。老益勤。尤悉地理。至陰陽雜數罔不通。其器恢然。蓋長者也。

劉氏 禹錫 傳信方　新唐志二卷　佚

唐才子傳曰。劉禹錫字夢得。中山人。貞元九年進士。又中博學宏詞科。

工文章。時王叔文得幸。禹錫與之交。嘗稱其有宰相器。朝廷大議。多引禹錫及柳宗元與議禁中。判度支鹽鐵案。憑藉其勢。多中傷人。御史竇羣劾云挾邪亂政。即日罷。憲宗立。叔文敗。斥朗州司馬。州接夜郎。俗信巫鬼。每祠歌竹枝。鼓吹俄延。其聲傖儜。禹錫謂屈原居沅湘間。作九歌。使楚人以迎接神。乃倚聲作竹枝辭十篇。武陵人悉歌之。始坐叔文貶者。雖赦不原。宰相哀其才且困。將澡用之。乃悉詔補遠州刺史。諫官奏罷之。時久落魄。鬱鬱不自抑。其吐辭多諷託。遠意感權臣。而憾不釋。久之召還。欲任南省郎。而作玄都觀看花君子詩。語譏忿。當路不喜。又謫守播州。中丞裴度言。播猿狖所宅。且其母年八十餘。與子死決。恐傷陛下孝治。請稍內遷。乃易連州。又徙夔州。後由和州刺史入為主客郎中。至京後遊玄都詠詩。且言始謫十年還輦下。道士種桃。其盛若霞。又十四年而來。無復一存。唯兔葵燕麥。動搖春風耳。權近聞者益薄其行。裴度薦為翰林學士。俄分司東都。遷太子賓客。會昌時。加檢校禮部尚書。卒。公恃才而放。心不能平。行年益晏。偃蹇寡合。乃以文章自適。善詩精絕。與白居易酬唱頗多。嘗推為詩豪。曰。劉君詩在處。有神物護持。有集四十卷。今傳。

薛氏弘慶兵部手集方　新唐志三卷。註曰。兵部尚書李絳所傳方。弘慶

太和河中少尹。佚

薛氏 長源 古今集驗方 、新唐志十卷註曰。元和刑部郎中。貶道州刺史。佚

崔氏 元亮 海上集驗方 新唐志十卷 佚

新唐書本傳曰。崔玄亮字晦叔。磁州昭義人。貞元初。擢進士第。累署諸鎮幕府。父喪客高郵。臥苦終制。地下濕因得痺病。不樂進取。元和初。召爲監察御史。累轉駕部員外郎。清愼介特。澹如也。稍遷密歙二州刺史。歙人馬牛生駒犢。官籍蹄噭。故吏得爲姦。玄亮焚其籍一不問。民山處輸租者苦之。下令許計斛輸錢。民賴其利。歷湖曹二州。辭曹不拜。太和四年。繇太常少卿。改諫議大夫。朝廷推爲宿望。拜右散騎常侍。每遷官。輒讓形於色。鄭註構宋申錫。捕逮倉卒。內外震駭。玄亮率諫官叩延英。苦諍反復數百言。文宗未諭。玄亮置笏在陛曰。孟軻有言。衆人皆曰殺之。未可也。卿大夫皆曰殺之。未可也。天下皆曰殺之。然後察之。乃寘於法。今殺一凡庶。當稽典律。况欲誅宰相乎。臣爲陛下惜天下法。不爲申錫言也。俯伏流涕。帝感悟。衆亦服其不撓。繇此名重朝廷。頃之。移疾歸東都。召爲虢州刺史。卒。年六十六。贈禮部尚書。玄亮晩好黃老清靜術。故所居官。未久輒去。遺言山東士人利便近。皆葬兩都。吾族未嘗遷。當

歸葬滏陽。正首丘之義。諸子如命。

鄭氏（注）藥方　新唐志一卷　佚

按新唐書。鄭注絳州翼城人。世微賤。以方伎遊江湖間。太和末。仕至校檢尙書左僕射。鳳翔隴右節度使。與李訓等謀誅宦者。事敗被殺。

韋氏（宙）集驗獨行方　新唐志十二卷　佚

新唐書韋丹傳曰。丹子宙。推蔭累調河南府司錄參軍。李班表河陽幕府。宣宗謂宰相擇曰。丹有子否。以宙對。帝曰。與好官。乃拜侍御史。三遷度支郎中。盧鈞節度太原。表宙爲副。時回鶻已破諸部入塞下。剽殺吏民。鈞欲得信重吏視邊。宙請往。自定襄雁門五原。絕武州塞。略雲中。踰旬往徧。見酋豪鐫諭之。視亭障守卒。增其稟約。吏不得擅以兵侵諸戎犯者死。於是三部六蕃諸種皆信悅。召拜吏部郎中。出爲永州刺史。還爲大理少卿。久之拜江西觀察使。政簡易。南方以爲世宦。遷嶺南節度使。南詔陷交趾。撫兵積備。以幹聞。加檢校尙書。左僕射。同中書門下平章事。咸通中卒。

玉壺備急方　崇文總目。作別集玉壺備急大方。　宋志三卷　崇文總目。作一卷。　佚

司空氏（輿）發焰錄　新唐志一卷註曰。圖父。大中時商州刺史。　佚

舊唐書司空圖傳曰。圖父輿精吏術。大中初。戶部侍郎盧弘正領鹽鐵。

奏輿爲安邑兩池稅鹽使。檢校司封郎中。先是鹽法條例疎闊。吏多犯禁。輿乃特定新法十條奏之。至今以爲便。入朝爲司門員外郎。遷戶部郎中。卒。

許氏詠六十四問（宋志。作六十四問方。秘要註曰。詠。一作泳。） 新唐志一卷 佚

按新唐書宗室傳曰。永安壯王孝基曾孫涵子鍔。貞元初爲饒州別駕。妾高以善歌入宮。因御醫許泳通書坐誅。宋志註。作許泳。豈其人歟。

青蘿子道光通元秘要術（崇文總目。無青蘿子道光五字。不著撰人名氏。） 新唐志三卷註曰。失姓。咸通人。 佚

葉氏長文 啓玄子元和紀用經 宋志一卷 存

工部尚書致仕許寂序曰。昭皇在御。余嘗布衣奉詔。講易禁殿。忤言驚俗。尋乞還山。茹芝之採藥。與羽人梁自然。爲山水師友。丹竈之外。博究經方。採世活人。歲千百數。春和秋爽。多歷名山。一日授余啓元三章曰。君食熟路。可施此藥。余雖敬受。莫測其所謂也。後辟兵入蜀。方悟熟爲蜀。因施藥治人。多獲康愈。由是蜀人遂無夭枉。同光從王入朝。齒髮已衰。旋乞致仕。卜林泉於洛。居歲餘。又悟路爲洛。自洛人得藥。起死者不可勝數。白牛師語。歷驗無差。食於蜀。食於洛。余神其事。乃書經之首。以傳後世。

程永培跋曰。宋史藝文志。載有啓元子元和紀用經一卷。世傳絕少。李時珍著本草綱目。引用方書。無所不採。而獨遺此卷。或未嘗寓目耶。王肯堂準繩。會引其說。以後諸家。絕未見有用其方者。今按此卷。乃傳自越之許寂。寂本四明山道士。後至蜀歷官至尙書。蜀降唐。遂家於洛。寂於蜀洛兩郡。治人病無不愈。余偶得之。如獲至寶。是夜虛室生白。乃此書之光也。執方療病。輒應手愈。第本有闕字。然木亦不刊。留之以待補者。余乃據啓元子素問原註補之。尙有不及補者。則目力所限。考據難周。又不敢參以私意。仍留木以俟博覽君子。

按乾隆中程永培刊六醴齋叢書。收有是書。無葉長文序。題云唐啓玄子王冰著。又有許寂序。所言虛誇難信。然檢其文。決非宋以後物。且與陳氏三因方所引相合。則要爲古書無疑矣。

蘇氏（越）羣方秘要方（宋志註。要一作會。）　新唐志三卷　佚

李氏（繼皐）南行方（崇文總目。作南得方。）　新唐志三卷（崇文總目。作十卷）　佚

唐宣成公太和濟要方（舊闕唐宣成公四字。今據藝文略錄之。宋志。作濟安。）　崇文總目五卷（宋志。作一卷。）

佚

白氏（仁敍）唐興集驗方　新唐志五卷　佚

包氏（會）應驗方　新唐志一卷（宋志。作三卷。）　佚

梅氏（崇獻）方（藝文略。作處士梅崇獻。）　新唐志五卷　佚

醫門秘錄　崇文總目五卷　佚

姚氏和衆延齡至寶方 舊作童延齡至寶方。今據藝文略改訂。崇文總目。作姚和撰誤。　新唐志十卷　佚

錢侗曰。延齡至寶方十卷。姚和撰。按唐志宋志。延齡上。並有衆童二字。通志略。刪去童字。作姚和衆撰。以衆字併爲人名。謬矣。後醫書類五。有保童方一卷。宋志。亦作姚和衆撰。則又承通志之誤。

按唐志延齡上。有衆童二字者。是上文有姚和衆童子秘訣一卷。故誤添此字。錢侗謂以衆字併爲人名。謬。此說反非。證類本草。多引姚和衆方。

李氏昭明 嵩臺集　新唐志三卷　佚

陳氏元 北京要術　新唐志一卷　註曰。元爲太原少尹。崇文總目。作二卷。　佚

冊府元龜曰。陳立。京兆人。家世爲醫。後唐明宗朝。爲太原少尹。集平生驗方七十五首。并修合藥法百件。號曰要術。刊石置於太原府衙之左。以示於衆。病者賴焉。

按元立二字。必有一誤。五代史後唐明宗紀。天成元年八月甲寅。醫官張志忠爲太原少尹。別不載陳氏名。豈係闕文歟。

亡名氏醫鑑　崇文總目一卷　佚

證病源　崇文總目五卷　佚

張氏涣 新集普濟方　宋志五卷　佚

册府元龜曰。周張詠。顯德初。進新集普濟方五卷。詔付翰林院考試。尋以詠爲翰林醫官。

劉氏（翰）經用方書　三十卷　佚

册府元龜曰。劉翰。顯德初。進經用方書一部三十卷。論候一十卷。今體治世集二十卷。上覽而嘉之。乃以爲翰林醫官。其書付史館。

論候　十卷　佚

全體治世集（劉翰。宋志作劉翰。全體。崇文總目。作金體。藝文略。册府元龜。作今體。並訛。）　宋志二十卷（崇文總目。作三卷。）

佚

僞蜀羅氏（普宣）廣正集靈寶方（宋志。無廣正集三字。）　藝文略一百卷　佚

僞蜀吳氏（羣）意醫紀曆　藝文略一卷　佚

亡名氏法家論語　崇文總目一卷　佚

問醫療訣（藝文略。作素問醫療訣。）　崇文總目一卷　佚

石氏（昌璉）明醫顯微論（舊脫明字。據藝文略訂補。）　崇文總目一卷　佚

亡名氏大元新論　崇文總目一卷　佚

金匱錄　崇文總目五卷　佚

王氏（顏）續傳信方（藝文略。作僞唐王顏撰。）　崇文總目十卷　佚

華氏（宗壽）昇元廣濟方（藝文略。作僞唐華宗壽撰。）　崇文總目十卷　佚

張氏叔和新書病總要略 宋志。新書。作新集。 崇文總目一卷 佚

葉氏傳古醫門指要用藥立成訣 宋志。作葉傳右醫門指要訣。 崇文總目一卷 佚

孫氏廉金鑑方 舊闕名氏。今據宋志錄。藝文略。作孫兼。 崇文總目三卷 佚

李氏鉞新修榮衛養生用藥補瀉論 宋志。作李鉞。 崇文總目十卷 佚

亡名氏博濟安衆方 崇文總目二卷 宋志。作三卷。 佚

集諸要妙方 崇文總目一卷 佚

纂集韓待詔附後方 崇文總目一卷 佚

鄭氏闕名惠心方 崇文總目三卷 佚

纂秘要藥方 崇文總目二卷 宋志。作三卷。 佚

圖田通元秘術方 宋志。作圖田通元方。 崇文總目三卷 佚

惠民方 崇文總目一卷 宋志。作三卷。 佚

亡名氏秘要藥方 崇文總目一卷 佚

裴氏孝封新集應病通神方 舊闕名氏。今據藝文略錄。 崇文總目一卷 宋志。藝文略。作三卷。 佚

王氏守愚普濟方 崇文總目五卷 佚

崔氏闕名應驗方 崇文總目□卷 佚

亡名氏塞上方 崇文總目三卷 佚

備急方 崇文總目一卷 佚

删繁要略方　崇文總目一卷　佚

備急簡要方　崇文總目一卷　佚

病源丸經（藝文略。丸作兆。）　崇文總目一卷　佚

醫明要略　崇文總目一卷　佚

問答病狀　崇文總目一卷　佚

問病錄　崇文總目一卷　佚

蕭氏（存禮）百一問答方　崇文總目三卷　佚

安氏（文恢）萬全方（舊闕名氏。今據宋志錄。宋志註。全。一作金。藝文略。作安恆。）　崇文總目三卷　佚

亡名氏集諸纂驗方　崇文總目一卷　佚

雜藥方　崇文總目一卷　佚

錄驗備急諸方　崇文總目一卷　佚

諸家明方　崇文總目一卷　佚

段氏（詠）走馬備急方（宋志注。一作泳。）　崇文總目一卷　佚

亡名氏祕要方　崇文總目一卷　佚

千金纂錄　崇文總目二卷　佚

還元丹方　崇文總目一卷　佚

養生益壽備急方　崇文總目一卷　佚

巾箱集　崇文總目一卷　佚

王氏闕名秘方　崇文總目五卷　佚

沈氏承澤集妙方舊闕名氏。今據宋志錄。藝文略。作沈承。　崇文總目三卷　佚

亡名氏川玉集藝文略。作穿玉。　崇文總目一卷　佚

骨蒸論　崇文總目一卷　佚

蕭氏宗簡水氣論舊闕名氏。今據宋志錄。宋志注。蕭。一作簡。　崇文總目三卷　佚

朱氏元朴風疾論　崇文總目一卷　佚

亡名氏五癆論　崇文總目一卷　佚

吳氏希言風論仙眺經宋志。作山兆經。注。兆。一作髓。　崇文總目二卷宋志。作一卷。　佚

醫門括源方　宋志一卷　佚

章氏秀言草木諸藥單方舊闕名氏。今據宋志錄。藝文略。作晏秀言。　崇文總目一卷　佚

亡名氏秦閣單方藝文略。作秦闡。　崇文總目一卷　佚

單方　崇文總目一卷　佚

王氏朝昌新集方　崇文總目二卷　佚

李氏八百方　崇文總目一卷　佚

亡名氏返魂丹方　崇文總目一卷　佚

通元秘錄　崇文總目三卷　佚

孔氏（周南）靈方志　崇文總目一卷　佚

蔣氏（淮）瘵黃歌　崇文總目一卷　佚

亡名氏靈奇璧奧　崇文總目三卷　佚

西京曹氏水氣論（宋志。作巢氏，）　崇文總目一卷（宋志。作五卷，）　佚

楊氏（天業）三十六種風論（宋志。作楊太業，）　崇文總目一卷　佚

華氏（顒）醫門簡要　崇文總目十卷　佚

# 醫籍考卷四十五

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十三

### 王氏懷隱等太平聖惠方（舊作懷擕。誤。今訂正。）　宋志一百卷　存

太宗御製序曰。朕聞皇王治世。撫念爲本。法天地之覆載。同日月以照臨。行道德而和慘舒。順寒暄而知盈縮。上從天意。下契羣情。同憚焦勞。以從人欲。乃朕之願也。且夫人稟五常。藥治百病。能知疾之可否。究藥之態應者。則世之良醫也。至如風雨有不節之勞。喜怒致非理之患。疾由斯作。蓋自物情。苟非窮達其源。窺測其奧。徒煩服食。以養於壽命。消息可保於長生矣。自古同今。多乖攝治。疾之聞起。積之於微。勢兆已形。求諸服餌。方既弗善。藥何救焉。書曰。藥不瞑眩。厥疾弗瘳。誠哉是言也。且如人安之道。經絡如泉。或馳騁性情。乖類形體。莫知傷敗。至損壽齡。蓋由血脈榮枯。肌膚盛弱。貪其嗜欲。不利機關。及至虛羸。不防他故。四時逆順。六氣交爭。賢者自知。愚者未達。是以聖人廣慈仁義。博愛源深。故黃帝盡岐伯之談。虢君信越人之術。揆度者明於切脈。指歸者探于幽玄。論之則五音自和。聽之則八風應律。譬猶影響。無不相從。求妙删

繁備諸方册。討尋精要。演說無所不周。詮括簡編。探賾悉聞。盡善。莫不考秘密。搜隱微。大矣哉。爲學乃至於此耶。則知天不愛其道。而道處其中。地不愛其寶。而寶舍其內。夫醫者意也。疾生於內。藥調於外。醫明其理。藥效如神。觸類而生。參詳變易。精微之道。用意消停。執見庸醫。證候難曉。朕昔自潛邸。求集名方。異術玄針。皆得其要。兼收得妙方千餘首。無非親驗。並有準繩。貴在救民。去除疾苦。并徧於翰林醫官院。各取到經手家傳應效藥方。合萬餘道。令尚藥奉御王懷隱等四人。較勘編類。凡諸論證。並該其中。品藥功效。悉載其內。凡候疾之深淺。先辨虛實。次察表裏。然可依方用藥。則無不愈也。庶使天高地厚。明王道之化成。春往秋來。布群黎之大惠。昔炎帝神農氏長於姜水。始教民播種。以省殺生。嘗味草木。區別藥性。救夭傷之命。延老病之生。黔首日用。而不知聖人之至德也。夫醫道之難。昔賢猶病。設使誦而不能解。解而未能別。別而未能明。明而未能盡。窮此之道者。其精勤明智之士歟。朕尊居億兆之上。常以百姓爲心。念五氣之或乖。恐一物之失所。不盡生理。朕甚憫焉。所以親閱方書。俾令撰集。冀溥天之下。各保遐年。同我生民。躋於壽域。今編勒成一百卷。命曰太平聖惠方。仍令雕刻印版。徧施華夷。凡爾生靈。宜知朕意。

宋史本傳曰。王懷隱。宋州睢陽人。初爲道士。住京城建隆觀。善醫診。太宗尹京。懷隱以湯劑祗事。太平興國初。詔歸俗。命爲尙藥奉御。三遷至翰林醫官使。三年。吳越遣子惟濬入朝。惟濬被疾。詔懷隱視之。初太宗在藩邸。暇日多留意醫術。藏名方千餘首。皆嘗有驗者。至是詔翰林醫官院。各具家傳經驗方以獻。及萬餘首。命懷隱與副使王祐鄭奇醫官陳昭遇參對編類。每部以隋太醫令巢元方病源候論冠其首。而方藥次之。成一百卷。太宗御製序。賜名曰太平聖惠方。仍令鏤板頒行天下。諸州各置醫博士掌之。懷隱後數年卒。

趙希弁曰。太平聖惠方一百卷。右太宗皇帝在潛邸日。多蓄名方異術。太平興國中。內出親驗者千餘首。乃詔醫局。各上家傳方書。命王懷隱王祐鄭彥陳昭遇校正編類。各於編首。著其疾證。淳化初書成。御製序引。

陳振孫曰。太平聖惠方一百卷。太平興國七年。詔醫官使尙藥奉御王懷隱等編集。御製序文。淳化三年書成。

王應麟曰。太宗留意醫術。自潛邸得妙方千餘首。太平興國三年。詔醫官院獻經驗方。合萬餘首。集爲太平聖惠方百卷。凡千六百七十門。萬六千八百三十四首。弁序論總目錄。每部以隋巢元方病源候論冠其

首。凡諸論證品藥功效。悉載之。目錄一卷。御製序。淳化三年二月癸未。賜宰相李昉參政黃中沆樞臣仲舒準。五月己亥。頒天下。諸州置醫博士掌之。

何氏希彭聖惠選方　藝文略六十卷　佚

蔡襄後序曰。生者。天地之德。成者。聖人之業。運化流物。隨之不遺。生之理至矣。推本與治。安而有倫。成之之道著矣。是故作天下之美利者。其聖人之事乎。傳稱神農味百草。皇帝錄內經。以除民疾。其術能死者生。而夭者壽。以言乎功雖大。禹之疏洚水。驅龍蛇。湯武之用金革戡禍亂。特救患於一時。孰與無窮之賴乎。故曰。作天下之美利者。皆聖人之事也。宋當天命。出九州之人於火鼎之中。吹之濯之。太宗皇帝平一宇內。極所覆之廣。又時其氣息而大蘇之。乃設官賞金繒之利。購集古今名方。與藥石診視之法。國醫詮次。類分百卷。號曰太平聖惠方。詔頒州郡。傳於吏民。然州郡承之。大率嚴管鑰謹曝涼而已。吏民莫得與其利焉。閩俗左醫右巫。疾家依巫作祟。而過醫之門。十纔二三。故醫之傳益少。余治州之明年。議錄舊所賜書。以示於衆。郡人何希彭者。通方伎之學。凡聖惠方。有異域瓌奇。怪誕難致之物。及金石草本。得不死之篇。一皆致之酌其便於民用者。得方六千九十六。希彭謹（舊訛、今上御名。）自守。爲鄉閭

所信。因取其本。謄載於版。列牙門之左右。所以道聖主無窮之澤。洽究于下。又曉人以依巫之謬。使之歸經常之道。亦刺史之要職也。慶曆六年十二月八日。右正言直史館。知軍州事。蔡某序。文集

亡名氏聖惠經用方　藝文略一卷　佚

賈氏黃中神醫普救方　宋志一千卷目十卷　佚

宋史本傳略曰。賈黃中字媧民。滄州南皮人。唐相耽四世孫。父玭。字仲寶。晉天福三年進士。解褐。宋初爲刑部郎中。終水部員外郎。知浚儀縣。年七十六卒。黃中幼聰悟。方五歲。玭每旦令正立。展書卷比之。謂之等身書。課其誦讀。六歲舉童子科。七歲能屬文。觸類賦詠。父常令蔬食。曰。俟業成。乃得食肉。十五舉進士。授校書郎。集賢校理。遷著作佐郎。直史館。建隆三年。遷左拾遺。歷左補闕。開寶八年。通判定州。判太常禮院。嶺南平。以黃中爲採訪使。廉直平恕。遠人便之。還奏利害數十事。皆稱旨。會克江表。選知宣州。太宗即位。遷禮部員外郎。太平興國二年。知昇州。丁父憂。起復視事。五年召歸闕。有薦黃中文學高第。召試中書。拜駕部員外郎。知制誥。八年。與宋白呂蒙正等。同知貢舉。遷司封郎中。充翰林學士。雍熙二年。又知貢舉。俄掌吏部選。端拱初。加中書舍人。二年。兼史館修撰。淳化二年秋。與李沆並拜給事中參知政事。四年冬。與沆並罷。守

本官。明年知襄州。上言母老。乞留京。改澶州。至道初。遘疾。詔令歸闕。特拜禮部侍郎。代至。兼秘書監。黃中素嗜文籍。既居內閣。甚以爲慰。一年以疾卒。年五十六。

又李宗訥傳曰。太平興國初。詔賈黃中。集神醫普救方。宗訥暨劉錫吳淑呂文仲杜鎬舒雅皆預焉。

王應麟曰。太平興國六年十月丙戌。詔賈黃中等。於崇文院編錄醫書。雍熙三年十月。纂成千卷。目錄十卷。名神醫普救方。御製序。

至道單方　佚

按右見于針灸資生經。

陳氏堯叟集驗方　一卷　佚

宋史本傳曰。陳堯叟。字唐夫。解褐光祿寺丞。直史館。與省華同日賜緋。遷秘書丞。久之充三司河南東道判官。時宋亳陳潁民饑。命堯叟及趙況等。分振之。再遷工部員外郎。廣南西路轉運使。嶺南風俗。病者禱神不服藥。堯叟有集驗方。刻石桂州驛。

王應麟曰。天禧二年八月丁未。內出陳堯叟所集方一卷。示輔臣。上作序。紀其事。命有司刊板。賜廣南官。仍分給天下。玉海

郎氏簡集驗方　佚

宋志本傳曰。胡簡字叔廉。杭州臨安人。幼孤貧。借書錄之。多至成誦。進士及第。補試祕書省校書郎。知寧國縣。徙福清令。縣有石塘陂。歲久湮塞。募民浚築。溉廢田百餘頃。邑人爲立生祠。調隨州推官。及引對。眞宗曰。簡歷官無過。而無一人薦。是必恬於進者。特改祕書省著作佐郎。知分宜縣。徙知睘州。縣吏死。子幼。贅婿僞爲券。冒有其貲。及子長屢訴不得直。乃訪于朝。下簡劾治。簡示以舊牘曰。此爾翁書耶。曰然。又取僞券示之。弗類也。始伏罪。徙藤州。興學養士。一變其俗。藤自是始有舉進士者。通判海州。提點利州路刑獄。官罷知泉州。累遷尙書度支員外郎。廣南東路轉運使。擢祕書少監。知廣州。捕斬賊馮佐臣。入判大理寺。出知越州。復歸判尙書刑部。出知江寧府。歷右諫議大夫給事中。知揚州。徙明州。以尙書工部侍郞致仕。祀明堂。遷刑部。卒年八十有九。特贈吏部侍郎。簡性和易。喜賓客。卽錢塘城北治園廬。自號武林居士。道引服餌。晚歲顏如丹。尤好醫術。人有疾。多自處方以療之。有集驗方數十□行于世。一日謂其子褧曰。吾退居十五年。未嘗小不懌。今意倦。豈不逝歟。就寢而絕。

錢氏 惟演 篋中方 舊闕撰人名氏 宋志一卷 佚

彭乘曰。錢文僖公集篋中方。蘇合香丸註云。此藥本出禁中。祥符中嘗

賜近臣。墨客揮犀

王氏袞博濟方　宋志三卷。讀書後志作五卷。　未見

晁公武曰。王氏博濟方三卷。皇朝太原王袞撰。慶曆間。因官滑臺。暇日出家藏七十餘方。擇其善者爲此書。名醫云。其方用之無不效。如草還丹治大風。太乙丹治鬼胎。尤奇驗。文獻通考○按今本讀書志失載

陳振孫曰。王氏博濟方三卷。太原王袞撰。慶曆七年序。

四庫全書提要曰。博濟方五卷。宋王袞撰。袞太原人。其仕履未詳。惟郎簡原序。稱其嘗爲錢塘酒官而已。此書。諸家書目皆著錄。惟宋史藝文志。陳振孫書錄解題。俱作三卷。晁公武讀書志。作五卷。稍有不同。蓋三五字形相近。傳寫者有一譌也。公武又稱袞於慶曆間。因官滑臺。暇日出家藏七十餘方。擇其善者爲此書。名醫云。其方用之無不效。如草還丹治大風。太乙丹治鬼胎。尤奇驗。今案袞自序。有云曏侍家君之任滑臺。道次得疾。遇醫之庸者。誤投湯劑。疾竟不瘳。據此則官滑臺者。乃袞之父。而公武卽以爲袞。殊爲失考。袞又言。博採禁方。逾二十載。所得方論。凡七千餘道。因於中擇其尤精要者。得五百餘首。而公武乃云。家藏七十餘方。則又傳寫之誤也。原書久無傳本。惟永樂大典內。載有其文。裒輯編次。共得三百五十餘方。視袞序所稱五百首者。尚存十之七。謹

分立三十五類。依次排比。從讀書志之目。釐爲五卷。其中方藥多他書所未備。今雖不盡可施用。而當時實著有奇效。足爲醫家觸類旁通之助。惟頗好奇異。往往雜以方術家言。如論服杏仁則云。彭祖夏姬商山四皓。煉杏仁爲丹。王子晉服四十年而騰空。丁令威服二十年而身飛。此類殊誕妄不足信。今故取服食諸法。編附卷末。以著其謬。俾讀者知所持擇焉。

慶曆善救方　宋志一卷　佚

王安石後序曰。孟子云。先王有不忍人之心。斯有不忍人之政。臣某伏讀善救方。而竊歎曰。此可謂不忍人之政矣。夫君者。制命者也。推命而致之民者。臣也。君臣皆不失職。而天下受其治。方今之時。可謂有君矣。生養之德。通乎四海。至於蠻夷荒忽不救之病。皆思有以救而存之。而臣等雖賤。實受命治民。不推陛下之恩澤。而致之民。則恐得罪於天下。而無所辭誅。謹以刻石。樹之縣門外左。令觀赴者自得。而不求有司云。皇祐元年二月二十八日序。臨川文集

王應麟曰。慶曆八年二月癸酉。以南方病毒者乏方藥。爲頒善救方。

馬端臨曰。慶曆善救方一卷。兩朝藝文志云。詔以福州奏獄醫林士元藥下蠱毒。人以獲全。錄其方。令國醫類集附益。八年頒行。

周氏（應）簡要濟衆方（玉海曰。云廣濟。）　一　宋志五卷　佚

宋史仁宗紀曰。皇祐三年五月乙亥。頒簡要濟衆方。命州縣長吏按方劑救民疾。

蘇軾跋曰。先朝値夷狄懷服。兵革寢息。而又體質恭儉。在位四十有二年。宮室苑囿無所益。故民無暴賦。而生齒歲登。墾田日廣。至於法令。則去苛慘尚寬簡。守令則進柔良退貪殘。牛酒以禮高年。粟帛以旌孝行。廣惠以廩惸獨。寬恤以省力役。除身丁之算。弛鹽榷之令。用能導迎休祥。年穀登衍。其裕民之德固已浹肌膚而淪骨髓矣。然猶慊然。憂下民之疾疹。無良劑以全濟。於是詔太醫集名方。曰簡要濟衆。凡五卷。三册。鏤板模印。以賜郡縣。俾人得傳錄。用廣拯療。意欲錫以康寧之福。躋之仁壽之域。已而縣與律令同藏。殆愈一紀。窮達之民。莫或聞知。聖澤壅而不宣。吏之罪也。乃書以方版。揭之通會。不獨流傳民間。痊疴愈疾。亦欲使人知上恩也。後之君子。儻不以爲謟。歲一檢舉之。使無遺毀焉。（東坡大全集）

王應麟曰。皇祐簡要濟衆方五卷。皇祐中。仁宗謂輔臣曰。外無善醫。其令太醫。簡聖惠方之要者。頒下諸道。仍敕長吏拯濟。令醫官使周應編。三年頒行。

按弟堅曰。是書。陳晁二氏。並不著錄。惟唐愼微劉完素書引之。而朝鮮國醫方類聚。載藏府一類。其方出聖惠者。僅薏苡散。酸棗人丸。硇砂丸三方。餘皆彼書所無。不知何故也。平胃散一方。世稱出局方。不知其本於是書。自餘諸方。亦多可資用者矣。

司馬氏光醫問 宋志七卷 蘇軾司馬溫公行狀。作七篇。 佚

葛氏懷敏神效備急單方 宋志一卷 佚

東都事略曰。葛懷敏始以父蔭。授西頭供奉官。懷敏通時事。善希合。故多薦其才者。嘗爲益州路提點刑獄。知隰莫保雄滄滁六州。陝西用兵。爲涇原秦鳳經略安撫副使。元昊寇鎭戎軍。賊引兵僞遁。懷敏遂率諸將趣定州。環慶路都監劉賀以蕃兵五千。與賊戰不勝而潰。懷敏入保定川砦。涇原鈐轄曹英又敗於砦之東北隅。懷敏所部人奔駭。懷敏爲衆所擁。幾蹂踐死。輿至甕城乃蘇。賊遂圍城。懷敏與諸將謀。赴鎭戎軍。賊斷其歸路。與諸將遇賊。遂長驅直抵渭州。初懷敏之除鄜延也。范仲淹言其怯懦不知兵。遂徙涇原。卒敗事。奏至。贈鎭西軍節度使。諡曰忠隱。

文氏彥博藥準 宋志一卷 佚

自序曰。余嘗苦頭眩。治之多方。彌歲不解。會國醫龔世昌診脈問狀。乃云。爲有寒痰。久之使然。非它苦也。授余香芎散。幷其方。服未半劑而愈。

遂不復發。余既神其效。又觀其立方有法。不與常類。方用九物。物別爲之解。凡藥性之溫寒。味之甘辛。幷其主療。略具於左。雖簡而備。使觀之者有據。服之無疑。無疑有效。猶夫任人。各知其才之所長。用無疑。事罔不濟。乃知古之良醫。治病必考於本草而立方。方藥既精。厥疾必瘳。班固云。經方者。本草石之寒溫。原疾病之深淺。陶隱居云。道經載扁鵲數法。其用藥猶是本草家意。張仲景最爲衆方之祖。悉依本草。近世庸醫。鮮通本草。求其方藥之驗。固亦難矣。余嘉龔醫之方。專用本草之意。因采仲景幷外臺千金及諸家經驗方。共若干。輒加註傳于門內。以備處療。謂之藥準。以其依本草立方。則用之有準云。文集

陳振孫曰。藥準一卷。潞公文彥博寬夫撰。所集方纔四十首。以爲依本草而用藥。則有準。故以此四十方。爲處方用藥之準也。

孫氏用和傳家祕寶方　宋志五卷　讀書後志。作十卷。書錄解題。作三卷。　佚

趙希弁曰。孫尙祕寶十卷。右皇朝孫尙撰。呂惠卿帥邊日。尙之子在屬部。因取此書。刻板傳于世。

陳振孫曰。孫氏傳家祕寶方三卷。尙藥奉御太醫令孫用和集。其子殿中丞兆。父子皆以醫名。自昭陵迄於熙豐。無能出其右者。元豐八年。兆弟宰爲河東漕。屬呂惠卿帥。幷從宰得其書。序而刻之。兆自言爲思邈

之後。晁氏讀書志作孫尙祕寶方。凡十卷。

邵伯溫曰。仁宗初納光獻皇后。后有疾。國醫不效。帝曰。后在家。用何人醫。后曰。妾隨叔父官河陽。有疾服孫用和藥輒效。尋召用和。服其藥果驗。自布衣除尙藥奉御。用和自此進用。用和本衞人。以避事客河陽。善用張仲景法治傷寒。名聞天下。二子奇兆。皆登進士第。爲朝官。亦善醫。邵氏聞見錄

劉氏元賓神巧萬全方舊訛作劉元寶　宋史十二卷　存

按是書輯在于醫方類聚中。弟堅嘗爲錄出。跋曰。右宋劉元賓子儀撰。其方藥採之聖惠者。十居七八。多可施用。其論說亦原本古人。間加己見。至如其舉傷寒各治。辨中風諸證。最爲賅備。頗有發明。奈何世久失傳。元明諸家。罕徵引者。今檢醫方類聚中所載。按條掇拾。雖未復舊觀。然大要略具矣。仍謹依類排纂。詳加訂正。從宋史原目。釐爲十二卷云。

劉氏彝贛州正俗方　宋史二卷　佚

宋史本傳曰。劉彝字執中。福州人。幼介特。居鄉以行義稱。從胡瑗學。瑗稱其善治水。凡所立綱紀規式。彝力居多。第進士。爲邵武尉。調高郵簿。移朐山令。治簿書。恤孤寡。作陂池。教種藝。平賦役。抑姦猾。凡所以惠民者無不至。邑人紀其事。目曰治範。熙寧初。爲制置三司條例官屬。以言新法非便罷。神宗擇水官。以彝悉東南水利。除都水丞。久雨汴漲。議開

長城口。彝請但啓揚橋斗門。水卽退。爲兩浙轉運判官。知虔州。俗尙巫鬼。不事醫藥。彝者正俗方以訓。斥淫巫三千七百家。使以醫易業。俗遂變。加直史館。知桂州。禁與交人互市。交趾陷欽廉邕三州。坐貶均州團練副使。安置隨州。又除名爲民。編隸涪州。徙襄州。元祐初。復以都水丞召還。病卒于道。年七十。著七經中義百七十卷。明善集三十卷。居陽集三十卷。

陳振孫曰。正俗方一卷。知虔州長樂劉彝執中撰。以虔俗信巫無醫藥。集此方以教之。

沈氏括良方　宋志十卷讀書後志作十五卷。　佚

自序曰。予嘗論治病有五難。辨疾。治病。飮藥。處方。別藥。此五也。今之視疾者。惟候氣口六脈而已。古之人視疾。必察其聲音顏色擧動膚理。情性嗜好。問其所爲。攷其所行。已得其大半。而又徧診人迎氣口十二動脈。疾發於五藏。則五色爲之應。五聲爲之變。五味爲之偏。十二脈爲之動。求之如此其詳。而然猶懼失之。此辨疾之難一也。今之治疾者。以一二藥。書其服餌之節。授之而已。古以治疾者。先知陰陽運歷之變故。山林川澤之竅發。而又視其人老少肥瘠。貴賤居養。性術好惡。憂喜勞逸。順其所宜。違其所不宜。或藥或火。或刺或砭。或湯或液。矯易其故常。捭

摩其性理。擣而索之。投幾順變。間不容髮。而又調其衣服。理其飲食。異其居處。因其情變。或治以天。或治以人。五運六氣。冬寒夏暑。暘雨電雹。鬼靈厭蠱。甘苦寒溫之節。後先勝復之用。此天理也。盛衰強弱。五藏異稟。循其所同。察其所偏。不以此形彼。亦不以一人例衆人。此人事也。言不能傳之於書。亦不能喻之於口。其精過於承蜩。其察甚於刻棘。目不捨色。耳不捨聲。手不釋脈。猶懼其差也。捨藥遂去。而希其十全。不其難哉。此治疾之難一也。古之飲藥者。煮煉有節。飲啜有宜。藥有可以久煮者。不可以久煮者。有宜熾火。有宜溫火者。此煮煉之節也。宜溫宜寒。或緩或速。或乘飲食喜怒。而飲食喜怒爲用者。有違飲食喜怒。而飲食喜怒爲敵者。此飲啜之宜也。而水泉有美惡。操藥之人有勤惰。如此而責藥之不效者。非藥之罪也。此服藥之難二也。藥之單用爲易知。藥之複用爲難知。世之處方者。以一藥爲不足。又以衆藥益之。殊不知藥之有相使者。相反者。有相合而性易者。方書雖有使佐畏惡之性。而古人所未言。人情所不測者。庸可盡哉。如酒於人。有飲之踰石而不亂者。有濡吻則顛眩者。漆之於人。有終日搏漉而無害者。有觸之則瘡爛者。焉知藥之於人。無似此之異者。此稟賦之異也。南人食豬魚以生。北人食豬魚以病。此風氣之異也。水銀得硫黃而赤如丹。得礬石而白如雪。人之

欲酸者。無過於醋矣。以醋爲未足。又益之以橙。二酸相濟。宜其甚酸而反甘。巴豆善利也。以巴豆之利爲未足。而又益之以大黃。則其利反折。蟹與柿。嘗食之而無害也。二物相遇。不旋踵而嘔。此色爲易見味爲易知。而嘔利爲大變。故人人知之。至於相合而知。他藏致他疾者。庸可易知耶。如乳石之忌參朮。觸者多死。至於五石散。則皆用參朮。此古人處方之妙。而世或未喻也。此處方之難四也。醫誠藝也。方誠善也。用之中節也。而藥或非良。奈何哉。橘過江而爲枳。麥得濕而爲蛾。雞踰嶺而黑。鸜鵒踰嶺而白。月虧而蚌蛤消。露下而蚊喙坼。此形器之易知者也。性豈獨不然乎。予觀越人藝茶畦稻。一溝一隴之異。遠不能數步。則色味頓殊。況藥之所生。秦越燕楚之相遠。而又有山澤膏瘠燥濕之異稟。豈能物物盡其所宜。又素問說陽明在天。則花實戕氣。少陽在泉。則金石失理。如此之論。採掇者固未嘗晰也。抑又取之有早晚。藏之有焙眼。風雨燥濕。動有槁暴。今之處藥。或有惡火者。必日之而後咀。然安知採藏之家。不常烘煜哉。又不能必。此辨藥之難五也。此五者大概而已。其微至於言不能宣。其詳至於書不能載。豈庸庸之人。而可以易言醫哉。予治方最久。有方之良者。輒爲疏之。世之爲方者。稱其治效。常喜過實。千金肘后之類。尤多溢言。使人不復信。予所謂良方者。必目覩其驗。始著

於篇。聞不預也。然人之疾。如向所謂五難者。方豈能必良哉。一覩其驗。即謂之良。殆不異乎刻舟以求遺劍者。予所以詳著其狀於方尾。疾有相似者。庶幾偶值云爾。篇無次序。隨得隨註。隨以與人。極道貴速。故不暇完也。沈括序。

東都事略曰。沈括字存中。吳興人也。博覽古今。於書無所不通。舉進士。為揚州司理參軍。編校昭文館書籍。熙寧間。除太子中允。為檢正中書刑房公事。遷集賢校理。察訪兩浙農田水利。遷太常丞。同修起居注。邊吏報北虜將入寇。亟遣中貴人。取兩河民車。以為戰備。民大驚擾。白宰執以下。言不便者。牆進。俱不省。一日括持筆立御坐側。神宗顧曰。卿知籍車之事乎。括曰。未知車將何用。神宗曰。北虜以多馬取勝。唯車可以當之。括曰。胡之來。民父子墳墓田廬。皆當棄去。復暇卹車乎。朝廷姑籍其數。而未取何傷。神宗曰。卿言有理。何論者之紛紛也。括曰。車戰之利。見於歷世。巫臣教吳子以車戰。遂伯中國。李靖用偏箱鹿角車。以擒頡利。臣但未知一事。古人所謂輕車者。兵車也。五御折旋。利於輕速。今之民間輜車。重大椎樸。以牛挽之。日不能行三十里。少蒙雨雪。則跬步不進。故俗謂之太平車。或可施於無事之日。恐兵間不可用耳。神宗益喜曰。無人如此語朕者。當更思之。明日。遂罷籍民車。執政問括曰。君以何

術。而立談罷此事。上甚多太平車之說也。括曰。聖主可以理奪。不可以言爭。若車可用。其敢以爲非。未幾以右正言知制誥。察訪河北西路。出使遼國。使還以淮浙災傷。爲體量安撫使。權三司使。遷翰林學士。括詣宰相吳充陳說免役事。謂可變法令。輕役依舊輪差。御史蔡確論括非其職。而遽請變法。括亦待罪求去。確復言括詭求罷免。有詔食供職。臣切惑焉。且括謂役法可變。何不言之於檢正察訪之日。而言之於翰林學士之時。不言之於陛下。而言之於執政。原括之意。但欲依附大臣。巧爲身謀而已。遂罷以集賢院學士知宣州。復龍圖閣待制。召還知審官院。復以言者罷。知青州。尋知延州。王師大舉伐西夏。种諤帥師入銀夏州。而不能有。明年。括請城永樂。命徐禧李舜舉計議邊事。李稷主糧餉。遂城永樂。永樂距銀州五十里。米脂五十里。城成賜名銀州砦。既而賊二十萬重圍永樂城。攻益急。城陷。於是漢番官二百三十人。兵萬二千三百人。皆沒焉。禧舜舉稷死之。神宗以括始議。責爲均州團練副使。隨州安置。徙秀州。復光祿卿。分司南京。以卒。括嘗上熙寧奉元曆。編修天下郡國圖。著述頗多。有春秋機括。筆談。行於世。

趙希弁曰。沈存中良方十五卷。右皇朝沈括存中撰。存中博學通醫術。故類其經驗方。成此書。用者多驗。或以蘇子瞻論醫藥雜說附之。

靈苑方　宋志二十卷　佚

趙希弁曰。靈苑方二十卷。右皇朝沈括存中編。本朝士人。如高若訥林億孫奇龐安常。皆以善醫名世。而存中尤善方書。此中所載。多可用。

劉昉曰。靈苑方。本方不載所作人姓名。

蘇沈良方　宋志十五卷註曰。沈括蘇軾所著。書錄解題。作十卷。　存

趙希弁曰。蘇沈良方十五卷。右皇朝沈括通醫學。嘗集得效方成一書。後人附益以蘇軾醫藥雜說。故曰蘇沈。

陳振孫曰。蘇沈良方十卷。蘇者。東坡。沈。即存中也。不知何人所錄。其間辨雞舌香一段言。靈苑所辨。猶有未盡者。館閣書目。別有沈氏良方十卷。蘇沈良方十五卷。而無靈苑方。

劉桂曰。蘇沈良方十卷。前有永嘉道士林靈素序。余家有宋刻本。竊意靈素在二公文集中。或雜記。或筆談等書。鈔出彙成一編。附託二公之盛名。以行其方耳。李東垣謂蘇沈良方。猶唐宋類詩。何也。蓋言不能詩者之集詩。猶不知方者之集方也。一詩之不善。止不過費紙而已。不致誤人。一方之不善。則其禍有不可勝言者矣。噫。後之集方書者。尙愼之哉。讀醫說

四庫全書提要曰。蘇沈良方八卷。宋沈括所集方書。而後人又以蘇軾

之說附之者也、考宋史藝文志●有括靈苑方二十卷。良方十卷。而別出蘇沈良方十五卷。註云。沈括蘇軾所著。陳振孫書錄解題。有蘇沈良方十卷。而無沈存中良方。尤袤遂初堂書目亦同。晁公武讀書志。則二書並列。而於沈存中良方下云。或以蘇子瞻論醫藥雜說附之。蘇沈良方下亦云。括集得效方成一書。後人附益。以蘇軾醫學雜說附之者。蓋晁氏所載良方。卽括之原本。其云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之者。卽指蘇沈良方。由其書初尚竝行。故晁氏兩載。其後附蘇說者盛行。原本遂微。故尤氏陳氏遂不載其原本。今永樂大典。載有蘇沈良方原序一篇。亦括一人所作。且自言予所作良方云云。無一字及軾。是後人增附之後。併其標題追改也。按明晁瑮寶文堂書目。有蘇沈二內翰良方一部。是正嘉以前。傳本未絕。其後不知何時散佚。今據永樂大典所載。掇拾編次。釐爲八卷。史稱括於醫藥卜算。無所不通。皆有所論著。今所傳括夢溪筆談。末爲藥議一卷。於形狀性味。眞僞同異。辨別尤精。軾雜著。時言醫理。於是事亦頗究心。蓋方藥之事。術家能習其技。而不能知其所以然。儒者能明其理。而又往往未經試驗。此書以經效之方。而集於博通物理者之手。固宜非他方所能及矣。

程永培跋曰。沈氏良方。後人益以蘇氏之說。名之曰蘇沈良方。非當時

合著之書也。余藏舊刻印本。書不列存中氏原序。而載有林靈素一敍。亦止論沈。未及蘇。其卷首一敍。兼及蘇沈。文頗拙蹇。不著作者姓名。蓋俗筆也。按永樂大典中。有蘇沈良方名曰。蓋從宋史藝文志來者。則知合蘇沈。而傳於今日之本。約略宋末人爲之耳。又考宋史。良方十卷。蘇沈良方十五卷。以藏本卷數較之。雖合沈氏。卻雜以蘇說。若從蘇沈良方。則少五卷矣。豈在當時已散佚不全耶。其中誤字甚多。幾至不可讀。爲之訂正。然內證外證。婦人小兒。以至雜說。依稀略備。似非不全之本。蓋古人以醫卜爲賤術。作史者志方書。未必詳加考訂。即如劉涓子之鬼遺方論。宋史作鬼論。脫去遺方二字。則其他之疎略可知也。此書卷帙未符宋志。其間分合多寡。不可考矣。內中諸方。閒已見之博濟靈苑諸書。即其餘亦莫不應病神驗異常。至有不可以理測者。豈非龍宮之所授耶。今爲授梓。併補敍沈氏原敍一篇。熟讀五難。大有裨益。瘦樵程永培跋。

鮑廷博跋曰。良方託始於沈夢溪。迨宋南渡後。或益以東坡論說。而蘇沈之名著焉。元明以來。其傳漸寡。近年吳郡程君永培始出藏本。授梓以行。會朝廷詔頒內殿聚珍版本於各直省。於是其書復大顯於世。顧殿本初頒。藏弆家爭先快覩。既不敷承領。而程刻又不列坊肆。無以饜

四方之求。博因參合兩本。益廣其傳。上以仰副聖天子嘉惠藝林之至意。而程君活人濟世之心。抑又推而廣之矣。殿本輯自永樂大典。大槩詳沈而略蘇。程刻較完。而承訛襲謬。無從是正。往時程君過予。語次及之。若有歉然於中者。蓋慮其貽誤。較他書所繫尤重也。今證以殿本。盡刊其誤。其爲愉快。當何如耶。刊成。謹冠提要於簡端。以還殿刻之舊。卷末仍先以程跋。用示不敢掠美之意。乾隆癸丑十月上浣四日。歙鮑廷博識於柳塘寓廬。

蘇氏軾聖散子方　讀書敏求記一卷　未見

自序曰。昔嘗覽千金方三建散。云風冷痰飲。癥癖瘖瘧。無所不治。而孫思邈特爲著論。以謂此方用藥節度。不近人情。至於救急。其驗特異。乃知神物效靈。不拘常制。至理開惑。智不能知。今僕所蓄聖散子。殆此類耶。自古論病。唯傷寒最爲危急。其表裏虛實。日數證候。應汗應下之法。差之毫釐。輒至不救。而用聖散子者。一切不問陰陽二毒。男女相易。狀至危急者。連飲數劑。即汗出氣通。飲食稍進。神宇完復。更不用諸藥。連服取差。其餘輕者。心額微汗。正爾無恙。藥性微熱。而陽毒發狂之類。入口即覺清涼。此殆不可以常理詰也。若時疫流行。平旦於大釜中煮之。不問老少良賤。各服一大盞。即時氣不入其門。平居無疾。能空腹一服

則飲食倍常。百疾不生。眞濟世之具。衞生之寶也。其方不知所從出。得之於眉山人巢君穀。穀多學好古。秘惜此方。不傳其子。余苦求得之。謫居黃州。比年時疫。合此藥散之。所活者不可勝數。巢始授余。約不傳人。指江水爲盟。余竊隘之。乃以傳蘄水龐君安時。安時以善醫聞於世。又善著書。欲以傳後。故授之。且使巢君之名。與此方同不朽也。文集

又後序曰。聖散子主疾功效非一。去年春。杭之民病。得此藥全活者。不可勝數。所用此中下品藥。略計每千錢即得千服。由之積之。其利甚博。凡人欲施惠而力能自辦者。猶有所止。若合衆力。則人有善利。其行可久。今募信士。就楞嚴院修製。自立春後起施。直至來年春夏之交。有入名者。徑以施送本院。昔薄拘羅尊者以訶梨勒施一病比丘。故獲報身。身常無衆疾。施無多寡。隨力助緣。疾病必相扶持。功德豈有限量。仁者惻隱。當崇善因。吳郡陸廣秀才。施此方幷藥。得之於智藏主禪月大師寶澤。乃鄉僧也。其陸廣見在京。施用幷藥。在麥麪巷居住。文集

朱子曰。蘇軾字子瞻。老蘇之長子。中進士第。再中制科優等。事仁宗英宗神宗哲宗。官至禮部尙書。兼端明殿翰林侍讀二學士。

葉夢得曰。子瞻在黃州。蘄州醫龐安常亦善醫傷寒。得仲景意。蜀人巢穀出聖散子方。初不見于世前醫書。自言得之于異人。凡傷寒不問證

候如何、一以是治之無不愈、子瞻奇之、爲作序、比之孫思邈三建散。雖安常不敢非也、乃附其所著傷寒□中、天下信以爲然、疾之毫釐不可差。無過于傷寒、用藥一失其度、則立死者皆是、安有不問證候而可用者乎。宣和後、此藥盛行于京師、太學諸生、信之尤篤、殺人無數、今醫者悟始廢不用、巢穀本任俠好奇、從陝西將韓存寶出入兵間、不得志客黃州、子瞻以故與之遊、子瞻以穀奇俠而取其方、天下以子瞻文章而信其方、事本不相因、而趨名者、又至于忘性命、而試其藥、人之惑、蓋有至是也。避暑錄話

陳言曰、此藥以治寒疫、因東坡作序、天下通行、辛未年、永嘉瘟疫、被害者不可勝數、往往頃時寒疫流行、其藥偶中、抑未知方土有所偏宜、未可考也、東坡便謂與三建散同類、一切不問、似太不近人情、夫寒疫亦能自發狂、蓋陰能發躁、陽能發厥、物極則變、理之常然、不可不知。三因方

俞弁曰、聖散子方、因東坡先生作序、由是天下神之、宋末辛未年、永嘉瘟疫、服此方被害者、不可勝紀、今閱葉石林避暑錄云、宣和間、此藥盛行於京師、太學生信之尤篤、殺人無數、醫頓廢之、昔坡翁謫居黃州、時其地瀕江多卑濕、而黃之居人所感者、或因中濕而病、或因雨水浸淫而得、所以服此藥而多效、是以通行于世、遺禍於無窮也。弘治癸丑年、

吳中疫癘大作。吳邑令孫磐令醫人修合聖散子。遍施街衢。并以其方刊行。病者服之。十無一生。率皆狂躁昏瞀而卒。噫。孫公之意。本以活人。殊不知聖散子方中。有附子良姜吳茱萸荳蔻麻黃藿香等劑。皆性燥熱。反助火邪。不死何待。若不辨陰陽二證。一槩施治。殺人利於刀劍。有能廣此說。以告人人。亦仁者之一端也。（續醫說）

錢會曰。聖散子方一卷。此方不過二十二味。諸病可治。東坡得之于眉山人巢穀。謫居黃州。時疫盛行。合此藥散之。所活不勝數。因制序以傳不朽。惜其方世罕之見。郭五常得之于都憲袁公。即為梓行于鄖陽。附錄華佗危病十方。及經驗三方。繼得者復刊為續錄。坡序稱濟世之具。衛生之寶。眞此書之謂也。

杜氏壬醫準　一卷　佚

葉少蘊曰。嘗見杜壬作醫準一卷。記其平生治人用藥之驗。其一記郝質子婦產四日。瘈瘲戴眼。弓背反張。壬以為痙病。與大豆紫湯獨活湯而愈。政和間。余妻縶分娩。猶在蓐中。忽作此證。頭足反接。相去幾二尺。家人驚駭。以數婢張拗之不直。適記所云。而藥囊在獨活。乃急為之。召醫未至。連進三劑。遂能直。醫至則愈矣。更不復用大豆紫湯。古人處方神驗類爾。但世所用之不當其疾。每易之。自是家人有臨乳者。應所須

藥物必備。不可不廣告人一一方皆在千金第三卷。

# 醫籍考卷四十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十四

太醫局方　讀書後志十三卷　佚

趙希弁曰。右元豐中。詔天下高手醫。各以得效祕方進。下太醫局驗試依方製藥鬻之。仍模本傳于世。

張氏（耒）治風方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。張耒文潛所傳。凡三十方。

東都事略曰。張耒字文潛。楚州淮陰人也。幼穎異爲文。從蘇轍學。轍見其文愛之。舉進士。爲臨淮主簿壽安尉。咸平丞。蘇軾亦深知之。稱其文。召爲太學。元祐初。爲正字。遷著佐郎。改著作郎。兼史院檢討。在館八年。顧義自守泊如。擢起居舍人。請郡。以直龍圖閣知潤州。徙宣州。責監黃州酒稅。徙復州。起爲通判黃州。移知兗州。召爲太常少卿。甫數月。復以直龍圖閣知潁州。又徙汝州。復坐元祐黨落職。主管明道宮。初耒在潁。聞蘇軾之訃。以師弟子禮舉喪。言者以爲言。遂貶房州別駕。黃州安置。五年。得自便。居陳州。尋主管崇福宮。卒。年六十。

初氏虞世古今錄驗養生必用方　宋志三卷讀書後志作十六卷　佚

趙希弁曰。養生必用方十六卷。右皇朝初虞世撰。序謂古人醫經行於世者多矣。所以別著書者。古方分劑。爲今銖兩不侔。用者頗難。此方其證易詳。其法易用。苟尋文爲治。雖不習之人。亦可無求於醫也。虞世本朝士。一旦削髮爲僧。在襄陽與十父遊從甚密。

陳振孫曰。養生必用書三卷。靈泉山初虞世和甫撰。紹聖丁丑序。

朱彧曰。世傳婦人有產鬼形者。不能執而殺之。則飛去。夜復歸就乳。多瘁其母。俗呼爲旱魃。亦分男女。女魃竊其家物以出。男魃竊外物以歸。初虞世和甫名士。善醫。公卿爭邀致。而性不可馴狎。往往尤忽權貴。每貴人求治病。必重誅求之。至於不可堪。其所得賂。旋以施貧者。最愛黃庭堅。常言黃孝於其親。吾愛重之。每得佳墨精楮奇玩必歸。魯直語朝士云。初和甫於余。正是一兒旱魃。時坐中有厭苦和甫者。卒爾對曰。到吾家。便是女旱魃。可談

陸游曰。初虞世字和甫。以醫名天下。元符中。皇子鄧王生月餘得癎疾危甚。羣醫束手。虞世獨以爲必無可慮。不三日王薨。信乎醫之難也。老學菴筆記

周密曰。初虞世所集養生必用方。戒人不可妄服金虎碧霞丹。乃詳其

說云。狀元王俊民字康侯。爲應天府發解官。得狂疾。於貢院中。嘗對一石碑。呼叫不已。碑石中若有應之者。亦若康侯之奮怒也。病甚不省覺。取書册中交股刀。自裁及寸。左右抱持之。遂免。出試院未久。疾勢亦已平復。起居飲食如故。但愔愔不樂。徐醫以爲有疾。以碧霞金虎丹吐之。或謂心藏有熱。勸服治心經諸冷藥。積久爲夜中洞泄。氣脫肉消。食不前而死。齊東野語

續必用方　藝文略一卷　佚

龐氏安時驗方書　宋志一卷　佚

龐氏家藏祕寶方　書錄解題五卷　佚

陳振孫曰。蘄水龐安時安常撰。安時以醫名世。所著書傳於世者。惟傷寒論而已。此書南城吳炎晦父錄以見遺。

主對集　一卷　佚

宋史本傳曰。觀草木之性。與五藏之宜。秩其職任。官其寒熱。班其奇偶。以療百病。著主對集一卷。

楊氏康侯護命方　讀書志五卷　佚

通神論　讀書志十四卷　佚

趙希弁曰。楊氏護命方五卷。通神論十四卷。右皇朝楊退修撰。退修以

岐伯語五運六氣。以治疾病。後世通之者。唯王冰一人而已。然猶於變遷行度。莫知其始終次序。故著此方論云。

黃庭堅序曰。天下之學。要之有宗師。然後可臻微入妙。雖不盡明先王之意。惟其有本源。故去經不遠也。今夫六經之旨深矣。而有孟軻荀况兩漢諸儒。及近世劉敞王安石之書。讀之亦思過半矣。至於文章之士難矣。而有左氏莊周董仲舒司馬遷相如劉向揚雄韓愈柳宗元。及今世歐陽脩曾鞏蘇軾秦觀之作。篇籍具存。法度粲然。可講而學也。惟神農黃帝岐伯雷公之書。秦越人淳于意皇甫謐張機之論。儒者罕學。學之亦不能到其淵源。近世黎陽高若訥號邃於醫方。若訥既沒。亦不得其傳焉。余有方外之友。曰楊介。嘗謂余言本草素問之意。且曰。五運六氣。視其歲而爲藥石。雖仲景猶病之也。至於本草。則仲景深矣。余涉世故多。未能從介學之。衰老竄逐戎僰。瘴癘侵陵。生意無幾。恨不早從楊君之學也。今年以事至青神。有楊康侯子建者。以其所論著醫。惠然見投。悉讀之。而其說汪洋。蜀地僻遠。無從問所不知。子建閉戶讀書。貫穿黃帝岐伯無師之學。至能如此。豈易得哉。然其湯液。皆以意調置。則不能無旨矣。方皆聖賢妙於萬物之性者。然後能作。而巧者述之。而世之者也。今子建發五運六氣。敘病裁藥。錯綜以鍼艾之方。與衆共之。是亦

仁人之用心云爾。豫章別集

按是書趙希弁稱楊退修所著。據黃魯直序。楊名康侯。字子建。乃著十產論者。然則退修當是康侯別字。或其所自號也。

閻氏孝忠重廣保生信效方　宋志一卷　佚

劉昉曰。保生信效。閻孝忠編。孝忠字資欽。許昌人。

董氏伋書錄解題。作董汲。脚氣治法總要　宋志一卷　未見

葉少蘊曰。余崇寧大觀間。在京師。見董汲劉濵輩。皆精曉張仲景方術。試之數驗。非江淮以來俗工可比也。避暑錄話

四庫全書提要曰。脚氣治法總要二卷。宋董汲撰。汲字及之。東平人。始末未詳。錢乙嘗序其斑疹論。則其著書在元祐元豐之間。是書書錄解題作一卷。宋史藝文志亦同。久無傳本。今從永樂大典所載。排纂成帙。以篇頁稍繁。分為二卷。上卷論十二篇。大旨謂脚氣必由於風濕。風濕兼有冷熱。皆原本腎虛。陰陽虛實。病之兆也。春夏秋冬。治之異也。高燥卑濕。地之辨也。老壯男女。人之殊也。說賅備矣。下卷方四十六。獨活散。木香散。傳信方防風粥。桑枝煎。專治風。天麻丸。茴香丸。烏蛇丸。趁痛丸。專治濕。薏苡仁湯。海桐皮散。木瓜丸。治風濕相兼。獨活寄生湯。石楠丸。牛膝丸。治風濕挾虛。金牙酒。治風濕瘴癘。八味丸。腎瀝湯。地黃粥。治虛。

神功丸。麻仁丸。三脘散。大黄湯。治實。屬陰者兼冷。木香飲子。治其偏於陰也。屬陽者兼熱。紅雪。治其偏於陽也。絳宮丸。白皮小豆散。木通散。治其屬於陰陽。而兼淋閉者也。松節散。食前丸。食後丸。橘皮丸。治尋常法也。三仁丸。潤腸丸。五柔丸。治老人血枯法也。天門冬大煎。則爲總治法。淋渫蒸熨五方。則爲外治法。而以鍼灸法爲始。原序。方有一十九門。大約不出於此。即闕佚亦尠矣。考脚氣。即素問所謂厥疾。至唐始有此名。治法亦漸以詳備。然李暄及蘇敬徐王唐侍中諸家之書。今多不傳。獨汲此帙尚存。頗爲周密醇正。觀其自述。稱嘗患此疾至劇。因深思其源。遂得祕要。殆所謂三折肱。而爲良醫者歟。今特錄而存之。以備專門之一種焉。

旅舍備要方　宋志一卷　佚

劉昉曰。旅舍備急方。瘡疹論二書。皆隱士董汲撰。汲字及之。東平人。

四庫全書提要曰。旅舍備要方一卷。宋董汲撰。陳振孫書錄解題。載有董汲小兒癍疹論。脚氣治法。不及此書。然宋史藝文志載之。卷帙亦同。蓋陳氏偶未見也。汲因客涂猝病。醫藥尤難。特集經效之方。百有餘道。內如蚰蜒入耳。及中藥毒。最爲險急。而所用之藥。至爲簡易。其雜傷五方。古書不少概見。今亦罕傳。尤見奇特。蓋古所謂專門禁方。用之則神

驗。至求其理則和扁有所不能解。卽此類也。至於小半夏湯、五苓散、兩方本於漢之張機。今以半夏湯治濕痰。仍其本法。至五苓散本治傷寒汗後不解。及有水氣之病。今書中引爲通行利水之劑。殆亦變通用之如河間益元散。本雙解半表半裏之傷寒。而後人取以醫暑歟。其治中暑一方。似卽李杲淸暑益氣湯之藍本。其無比香薷散。與後來局方。稍有出入。蒿亦本古方爲加減。然云治兩脚轉筋疼痛。而反去主治之木瓜。則不解其故矣。小兒一門。大概與同時錢乙藥證直訣相出入。第以柔脆之腸胃。而多用膩粉硃砂諸峻藥。古人氣厚。服之無妨。在後來亦未可概施也。原本久佚。今從永樂大典收掇排纂。得方僅幾五十。仍舊目分爲一十二類。其觸寒心痛厥風涎潮等證。有錄無書。無從校補。則亦闕焉。

譚氏永德殊聖方　佚

劉昉曰。洪農譚永德撰。永德。衛國下邳人。幼幼新書

陳氏師文校正太平惠民和劑局方　宋史五卷　佚

陳師文等表曰。昔神農嘗百草之味。以救萬民之疾。周官設疾醫之政。以掌萬民之病。著在簡編。爲萬世法。我宋勃興。神聖相授。咸以至仁厚德。涵養生類。且謂札瘥薦臻。四時代有。救恤之術。莫先方書。故自開寶

以來。蚤敕近臣。讐校本草。厥後纂次神醫普救。刊行太平聖惠。重定鍼艾俞穴。校正千金外臺。又作慶曆善救。簡要濟衆等方。以□天下。或範金揭石。或鏤板聯編。是雖神農之用心。成周之致治。無以過也。天錫神考。睿聖承統。其好生之德。不特見於方論而已。又設太醫局熟藥所於京師。其恤民瘼。可謂勤矣。主上天縱深仁。考述前列。爰自崇寧。增置柒局。揭以和劑惠民之名。俾夫修製給賣。各有攸司。又設收買藥材所以革僞濫之弊。比詔會府。咸置藥局。所以推廣祖考之德澤。可謂曲盡。然自創局以來。所有之大。或取於鬻藥之家。或得於陳獻之士。未經參訂。不無舛訛。雖嘗鏤板頒行。未免傳疑承誤。故有藥味。脫漏銖兩過差。製作多不依經。祖襲間有僞妄。至於貼牓。謬戾尤多。殆不可以一二舉也。頃因條具。上達朝廷。繼而被命。遴撰通醫。俾之刊正。於是請書監之祕文。採名賢之別錄。公私衆本。搜獵靡遺。事關所從。無不研核。或端本以正末。或泝流以尋源。訂其訛謬。折其淆亂。遺佚者補之。重複者削之。未閱歲而書成。繕寫甫畢。謹獻于朝。將見合和者。得十全之效。飲餌者無纖芥之疑。頒此成書。惠及區宇。遂使熙豐惠民之美意。崇觀述事之洪規。本末巨細。無不畢陳。納斯民於壽康。召和氣於穹壤。億萬斯年。傳之無極。豈不韙歟。將仕郎。措置藥局。檢閱方書。陳承。奉議郎。守太醫令。兼

措置藥局檢閱方書裴宗元。朝奉郎。守尚書庫部郎中。提轄措置藥局。陳師文。謹上。

趙希弁曰。和劑局方十卷。右大觀中。詔通醫。刊正醫局方書。閱歲書成。校正七百八字。增損七十餘方。

陳振孫曰。太平惠民和劑局方六卷。庫部郎中陳師文等校正。凡二十一門。二百九十七方。其後時有增補。

王應麟曰。大觀中。陳師文等校正和劑局方五卷。二百九十七道。二十一門。紹興六年正月四日。置藥局四所。其一曰和劑局。十八年閏八月二十三日。改熟藥所。爲太平惠民局。二十一年十二月十七日。以監本藥方頒諸路。

宋史高宗紀曰。紹興二十一年二月乙卯。詔諸州。置惠民局。官給醫書。

周密曰。和劑局方。當時精集諸名方。凡經幾名醫之手。至提領以從官內臣參校。可謂□矣。然其閒差訛者。亦自不少。且以牛黃清心丸一方言之。凡用藥三十九味。其閒藥味寒熱訛雜。殊不可曉。嘗見一名醫云。此方是前八味。至蒲黃而止。自乾山藥以後。凡二十一味。乃補虛門中山芋丸。當時不知緣何誤寫。在此方之後。因循不曾改正。余因其說而改之。信然。凡此之類。必多有之。信乎誤註本草。非細故也。癸辛雜識

劉桂曰。或問云。和劑局方。丹溪發揮辨之詳矣。戴原禮乃丹溪高弟。今斷其所著證治要訣方論。皆祖局方。何也。余曰。局方亦何負於人哉。前後活人。不知其幾。丹溪但辨其用藥者誤耳。非方之罪也。血虛證。不宜用香燥之劑。痿痺證。不可混作風治。亦何嘗屏棄之乎。今人遂以局方例不可用。或者有宜北不宜南之說。殊不知內經治寒以熱。治熱以寒。微者逆之。甚者從之。權變得宜。消息以爲治要。可限以南北之方。而無寒熱之異哉。原禮蓋得丹溪之心法者。其有取於局方。非苟然也。續醫說

按是書。據宋志及王海。舊係五卷。書錄解題。作六卷者。或析目錄。別爲一卷歟。至讀書志作十卷。恐是誤寫。徐春甫以裴陳二氏。并爲名起。不知何據。弟堅曰。王應麟以和劑惠民二局。爲紹興中所置。據陳師文等表。有崇寧增置七局。揭以和劑惠民之名語。則蓋不創於紹興也。詳宋史職官志曰。崇寧中。置藥局七所。添丞一員。點檢。宣和三年。減置。仍知二局是宣和所罷。而至紹興更置和劑局。攷熟藥所。爲惠民局矣。張海鵬學津討源所彙增廣本局方跋云。宋崇寧中。畧七局。始有和劑之名。紹興間。攷熟藥所。爲太平惠民局。未爲至當也。陳表又云。崇寧以來。所有之方。或取於鬻藥之家。或得於陳獻之士。未經參訂。不無舛訛。雖嘗鏤板頒行。未免傳疑承誤云云。趙希弁亦稱。大觀中。詔通醫。刊正藥局方書。而校正增損。然則是書非昉出師文等。崇寧已後。既爲刊本。師文因以重修者。故宋志冠以師文校正字也。

## 增廣校正和劑局方　五卷　存

按吳醫。往歲姬路侯大夫川合元昇鼎得之西京書估。以贈于先子。蓋南宋鐫本也。校通行本。無寶慶以下

方。雖有紹興續添。別不標識。至諸家名方。不題吳直閣增字。則知紹興中吳直閣所增廣也。然茲本不載其名字。所謂吳直閣者。難識爲何人。且茲本但題增廣校正。無太平惠民字。與讀書志所載符。弟堅曰。玉海。書錄解題。並稱師文等舊本凡二百九十七方。二十一門。今通行本。大觀舊方。與續添雖各爲區別。溢出二方。至分類僅十四門。其舊不可復覩。特至茲本。瞭然可辨。與幼幼新書引合。其存舊色者。無疑矣。詳玉海稱二十一門併其目錄而言。今茲本諸風一切氣痼冷婦人篇題下。無附脚氣脾胃消渴產圖字。大小篇目。共二十一門。而治傷寒後。有脾胃一門。照通行本。知是紹興所添。若其諸方無重見者。間與通行本不同。有參苓飲子。傷寒諸家名方 思食圓。一切氣諸家名方 降氣湯。諸湯諸家名方三方。無四斤鐵彈黑龍三圓。諸風 滲濕湯。冰黃散。傷寒 丁香脾積圓。一切氣 二陳湯。痰飲 水煮木香圓。縛虎圓。瀉痢 寸金圓。奪命丹。癰疽 化毒排膿內補十全散。沒藥降聖丹。折傷 牛膝湯。濟危上丹。琥珀黑龍丹。濟陰丹。琥珀黑散。茂香散。竹茹湯。婦人 人參散。錢氏白朮散。小兒 清遠香。香方 凡二十二方。又一切氣感應圓。至紅圓子。共十三方。吳直閣如神圓。別爲脾胃不和門。諸局麝香蘇合香圓。一切氣 吳大香連圓。瀉痢 在大觀方內。大觀生氣湯。一切氣 在紹興方內。紹興溫脾湯。痰飲 大觀七棗湯。瀉痢 淳祐春雪膏。眼目 硼砂散。咽喉 寶慶至聖保命丹。挨積圓。小兒 在諸家名方內。蓋通行本所錯。宜訂正焉。又通行本牛黃清心丸。其藥味次第。徵周氏雜識不同。今茲本則否。前八味。爲牛黃。金箔。麝香。犀角。雄黃。龍腦。羚羊角。蒲黃。後二十一味。與大山芋圓同。但有黃芩。無熟乾地黃。爲異。是則合乎雜識所云。先子嘗以此八味。療中風及驚癇。殊有神驗。此等關係匪輕。所以醫方之書。必貴古本也。

許氏 佚 註太平惠民和劑局方 佚

自序曰。本草一編。實醫家之本根。肇于黃帝岐伯。而大備於我宋。若昔

聖賢。其於製方之始。雖曰神融心會。與造化合其妙。然藥之君臣佐使。寒温良毒。與夫治療之所主。凡識其性而用之。各當其宜者。皆自本草中來。後世用方。詎不可於此而究心焉。不然。則紙上之傳。有如藥之舛訛。（謂如以黃芩爲黃耆。是也。性之冷熱。甚於水火。若此之類。不可縷載。始舉其大略如此。）分兩之差誤。（謂如以一錢爲一兩。以一分爲一斤。是也。古人處方之意多不口或少不口增。此尤不可不察。）往往皆莫敢是正。不知冷熱相反。多寡不稱。失之毫釐。謬以千里。以此療疾。無益有傷。雖曰據方炮製。對證投餌。其與實實虛虛。損不足補有餘者。何以異。洪襲父祖業三世矣。今古方書。無不歷覽。就其徑而效神者。惟太平惠民和劑局方爲之最。所恨板行日久。爲馬失眞。洪於供職暇日。謹證以監本。精加校定。尙慮或者以爲出己意之私。於是按諸家本草所載。具註藥註於逐品之下。將使業醫者。朝夕玩味。自然默會前人製方妙處。是書之成。上足以仰贊聖朝惠朝之萬一。躋天下於壽域。茲實其階。下足以爲良醫篋笥之寶。其或診病有淺深。用藥合加減。變而通之。無施不可。非特此爾。衛生君子。儻一過目。亦可以釋夫未達之疑。仍併將吳直閣得效名方。及諸局經驗秘方。各隨條類。附于本方之左。又編次和劑指南總論。以冠帙首。期與并行于時。此區區蠅附驥尾之願也。洪欲昇之書市。深恐急於財利者。漫不加意。復蹈前車之覆。則亦洪之罪也。令敬委積慶名家。以陰騭爲念者。鋟木以

傳。庶幾志與我同。不至滅裂以悞天下。扁鵲倉公儻復生斯世。必深嘉洪之用心。時嘉定改元。歲在戊辰日南長至。勅授太醫助教。前差充四川總領所。檢察惠民局許洪謹書。

太平惠民和劑局方指南總論　三卷　存

盧氏祖常　擬進太平惠民和劑類例　佚

按是書世無傳本。祖常於其所著續易簡方中。每言及之。蓋似評論病證。以辨治方者矣。

亡名氏增廣太平惠民和劑局方　十卷　存

朱彝尊跋曰。太平惠民和劑局方十卷。載晁氏讀書後志陳氏書錄解題。宋藝文志作五卷。按宋大觀中。詔通醫。刊正藥局方。於是庫部郎中陳師文等校正。類分二十一門。錄方二百九十有七。然則是書成于汴都也。今考王氏玉海置藥局四所。其一曰和劑局。在紹興六年正月。至若改熟藥所。爲太平惠民局。在紹興十八年又八月。蓋師文等校正本。實止五卷。其後添補紹興與寶慶淳祐諸方。曁吳直閣方諸局方。故增益至十卷爾。予家所藏。乃元時雕本。後附太醫助教許洪指南三卷。係建安高氏日新堂板行。

四庫全書提要曰。太平惠民和劑局方十卷。指南總論三卷。舊本題宋庫部郎中提轄措置藥局陳師文等奉勅編。案王應麟玉海云。大觀中。

陳師文等。校正和劑局方五卷。二百九十七道。二十一門。晁公武讀書志云。大觀中。詔通醫。刊正藥局方書。閱歲書成。校正七百八字。增損七十餘方。又讀書後志曰。太醫局方十卷。元豐中。詔天下高手醫各以得效祕方進。下太醫局驗試。依方製藥鬻之。仍摹本傳於世。是大觀之本。實因神宗時舊本重修。故公武有校正增損之語也。然此本止十四門。而方乃七百八十八。考玉海。又載紹興十八年。閏八月二十三日。改熟藥所為太平惠民局。二十一年十二月十七日。以監本藥方頒諸路。此本以太平惠民為名。是紹興所頒之監本。非大觀之舊矣。其中又有寶慶淳祐續添諸方。更在紹興之後。兼附用藥總論指南三卷。皆從圖經本草。鈔撮增入。亦不知何時所加。陳振孫書錄解題。稱和劑局方。其後有增補。殆指此類歟。戴良九靈山房集。有丹溪翁朱震亨傳。曰。時方盛行陳師文裴宗元所定。大觀二百九十七方。翁窮晝夜是習。既而悟曰。操古方以治今病。其勢不能以盡合。苟將起度量。立規矩。稱權衡。必也素難諸經乎。又稱震亨得羅知悌之學以歸。諸醫泥陳裴之學者。聞其言。大驚而笑且排。及治許謙末疾良驗。笑且排者。始皆心服。是此書盛行於宋元之間。至震亨局方發揮出。而醫學始一變也。又岳珂桯史曰。和劑局方。乃當時精集諸家名方。凡幾經名醫之手。至提領以從官。內

臣參校。可謂精矣。然其間差譌者。亦自不少。且以牛黃清心丸一方言之。凡用藥二十九味。寒熱譌雜。殊不可曉。嘗見一名醫云。此方祗前八味。至蒲黃而止。自乾山藥以下。凡二十一味。乃補虛門中山芋丸。當時不知緣何誤寫。在此方之後。因循不曾改正。余因其說而考之。信然。如此之類。必多有之云云。是併不能無所舛誤矣。然歷代相傳。專門禁方。多有是焉。在用者詳審而已。必因噎而廢食。則又一偏之見矣。

張海鵬跋曰。宋崇寧中置七局。始有和劑之名。紹興間。改熟藥所。爲太平惠民局。取崇觀以來所收局方。分門編纂。名太平惠民和劑局方十卷。指南總論三卷。分十四門。七百八十八方。蓋有紹興至寶慶淳祐時有增補。非大觀中二百九十七道之舊也。今此本十四門。除產前產後二方。胎神遊方催生符及後附四香。不可謂之方外。止六百七十四方。名增廣太平惠民和劑局方十卷。後有圖經本草藥性總論三卷。無指南之名。既云增廣。而與無增廣二字之本。轉少一百十四方。豈陳裴而後。又有從而詳校增減者歟。癸辛雜志謂。清心丸二十九味。止前八味。至蒲黃而止。自乾山藥以下。凡二十一味。乃山芋丸所誤入者。今此本牛黃清心丸所載藥味次弟。自牛黃至蒲黃。已十九味。後十味以乾山藥而止。與癸辛雜志所云不同。其爲後人重訂之本可知也。要之此書。

雖有朱丹溪駁辨。然當時精集羣方。幾經名醫之論定。獻於朝。行於世。所謂得十全之效。無纖芥之疑者。苟非實有足以惠民。豈竟爲紙上空談。以誤世哉。雖傳寫或間有訛誤。不可因噎而廢食。余因久無刊刻之家。抄錄不無亥豕。所以校對至再至三。以期詳愼無誤。而付之梓。尙望好我者。惠我古本。俾隨時訂正。幸甚幸甚。乙丑四月。虞山張海鵬識。

按太醫局方。與和劑局方。本自不同。提要誤以此書爲神宗時舊本重修。疎甚。

增註太平惠民和劑局方　十卷　存

按是書。不知修平何人。蓋許洪所註。止于吳直閣得效名方。及諸局經驗祕方。茲本倂寶慶淳祐增添新方。俱加箋解。則宋季人所續修。卷首猶題洪名銜。

朱氏震亨局方發揮　一卷　存

朱震亨曰。和劑局方之爲書也。可以據證檢方。卽方用藥。不必求醫。不必脩制。尋贖見成丸散。病痛便可安痊。仁民之意。可謂至矣。自宋迄今。官府守之以爲法。醫門傳之以爲業。病者恃之以立命。世人習之以成俗。然予竊有疑焉。何者。古人以神聖工巧言醫。又曰醫者意也。以其傳授雖的。造詣雖深。臨機應變。如對敵之將。操舟之工。自非盡君子隨時反中之妙。寧無愧於醫乎。今乃集前人已效之方。應今人無限之病。何異刻舟求劍。按圖索驥。其偶然中難矣。

張介賓曰。局方一書。雖云多用熱澁。然於實熱新邪。豈云皆用此法。觀其所載太平丸。戊己丸。香連丸。薷苓湯之類。豈非以寒治熱者耶。又若眞人養臟湯。大已寒丸。胡椒理中湯之類。皆有可用之法。其中隨證酌宜。顧在用之者何如耳。豈局方專以熱澁爲用。而可斥其非耶。且是書之行。乃宋神宗詔天下高醫。各以效方奏進而成者。此其中或過於粉飾者。料不能無。而眞效之方。必亦不少。第在丹溪之言火多者。謂熱藥能殺人。而余察其爲寒多者。則但見寒藥之殺人耳。明者其深察之。景岳全書

四庫全書提要曰。局方發揮一卷。元朱震亨撰。以和劑局方。不載病源。止於各方下。條列證候。立法簡便。而未能變通。因一一爲之辨論。大旨專爲闢溫補。戒燥熱而作。張介賓景岳全書云。局方一書。宋神宗案此方。成於徽宗之時。介賓以爲神宗。殊爲舛謬。謹附訂於此。詔天下高醫。奏進而成。雖其中或有過於粉飾者。神效之方。亦必不少。豈可輕議。其意頗不以震亨爲然。考震亨之學。出於宋內官羅知悌。知悌之學。距河間劉完素。僅隔一傳。完素主於瀉火。震亨則主於滋陰。雖一攻其有餘。其劑峻利。一補其不足。其劑和平。而大旨不離其淵源。故於局方香竄燥烈諸藥。諄諄致辨。明以來沿其波者。往往以黃栢知母。戕傷元氣。介賓鑒其末流。故惟以益火爲宗。掊擊

劉朱。不遺餘力。其以冰雪凛冽爲不和。以天晴日暖爲和。取譬固是。然淸風涼雨。亦不能謂之不和。鑠石流金。亦不能强謂之和。各明一義而忘其各執一偏。其病實相等也。故介賓之說。不可不知。而震亨是編。亦竟不可廢焉。

亡名氏諸家名方　書錄解題二一卷　佚

陳振孫曰。福建提舉司所刊。市肆常貨。而局方所未收者。

# 醫籍考卷四十七

東都　丹波元胤紹翁編

方論二十五

亡名氏混俗頤生錄　宋志二卷　佚

玉鑑論　宋志五卷　佚

丁氏信臣左藏方　佚

劉昉曰。西京左藏庫使丁信臣。幼幼新書

梁氏逢堯惠眼觀證　佚

劉昉曰。宜黃戴錡潤衛。翰林醫學梁逢堯撰。得之前宗正丞蔡衞子周家藏。

亡名氏鳳髓經　佚

飛仙論　佚

聯珠論　佚

保信論　佚

惠濟歌　佚

吉氏撝之家傳方　佚

劉昉曰。此書。皆得之前岳州平江令吉撝之謙伯家藏。上六書。舊有寶童方。今別錄于兒科部。故欠其一。並不載所作之人。內吉氏家傳。乃謙伯手集之方。

聚寶方　佚

劉昉曰。不載所作之人。得之長沙醫工鄭愈。

五關貫眞珠囊　佚

劉昉曰。不載所作之人。得之長沙醫工毛彬。

盧氏 昶 醫鏡　佚

史氏 堪 指南方　宋志二卷　存

陳振孫曰。指南方三卷。蜀人史堪載之撰。凡三十一門。各有論。王璆曰。史載之指南方。嚴州公庫有版。百一選方

魯應龍曰。朱師古眉州人。年三十時。得疾不能食。聞葷腥卽嘔。用火鐺旋煮湯沃淡飯。數數食之。醫莫能知。史載之曰。俗輩不讀醫經。而妄欲療人。可歎也。君之疾。正在素問經中。名食掛。凡人肺六葉。舒張如蓋。下覆於脾。子母氣和則進食。一或有戾。則肺不能舒。脾爲之蔽。故不嗜食。素問曰。肺葉焦熱掛。遂授一方。買藥服之。三日聞人食肉甚香。取而啖之。遂愈。閑窗括異志

施彥執曰。蔡元長苦大腸秘固。醫不能通。蓋元長不服大黃等藥故也。

時史載之未知名。往謁之。閽者齟齬。久之乃得見。已診脈。史欲示奇。曰。請求二十錢。元長曰。何爲。曰。欲市紫苑耳。史遂市紫苑二十文。末之以進。須臾遂通。元長大驚。問其說。曰。大腸肺之傳送。今之祕無他。以肺氣濁耳。紫苑清肺氣。此所以通也。此古今所未聞。但不知用何湯下耳。北牕炙輠錄

宋氏闕名千金方　藝文略三卷　佚

張氏遺暇方　藝文略三卷　佚

亡名氏意外方　藝文略□卷　佚

韋氏闕名月錄方　藝文略一卷　佚

陳氏闕名太醫方　藝文略一卷　佚

張氏銳雞峯備急方　宋志一卷　佚

陳振孫曰。雞峯備急方一卷。太醫局教授張銳撰。紹興三年爲序。大抵皆單方。

劉昉曰。雞峯備急。蜀醫張銳編。銳字子剛。

張杲曰。予伯祖張諱寧宗廟諱。字子充。歙人也。家舊以財雄鄉里。族人有以醫名者。因留意焉。長聞蘄水道人龐君安常以醫聞淮甸。往從之遊。一日丐者扣門。自言爲風寒所苦。龐君令以藥濟之。丐者問當用何湯。龐

君見其手執敗扇。指以此煎藥。調所服之藥。公初不省其意。乃曰。豈非本草所謂敗扇能出汗者乎。龐曰。然。公辭歸。嘆曰。龐君用藥則善矣。聞川有王朴先生者。其察脈。非特知人之病。而太素之妙。能測人之死生禍福。見於未著之前。服膺幾年。盡得其妙。乃辭而歸。先是寅之南陵有富者。惟一子。而家累萬計。適中寒疾。以爲不可救。則氣息僅存。以爲可療。則邈不知人。召公治之。公笑曰。正有此藥。然此病後三日當蘇。蘇必欲飲水。則以此藥與之。服畢當酣寢。切勿驚動。醒則汗解而安矣。富者如其言。其子之疾果愈。南陵宰其妻亦苦寒疾。醫者環視。無所措手。公探囊中得藥。服之卽起矣。如其言而亦安云云。惜乎公名盛於崇寧大觀時。而享年止四十有九。卒於南昌。是日也。晨起見郡將云。某之大事。在今日午時。後事必當累公。郡將曰。不至此。公曰。吾診脈。血已入心矣。使人候之。果如期而卒。張季明自記其伯祖子充事。

宋氏（道方）全生集　佚

劉昉曰。全生集。宋道方撰。道方字義叔。拱州人。

王明清曰。宋道方毅叔。以醫名天下。居南京。然不肯赴請。病者扶擕以就求脈。政和初。田登守郡。母病危甚。呼之不至。登怒曰。使吾母死。亦以憂去。殺此人不過斥責。卽遣人禽至庭下。呵之曰。三日之內不瘥。則吾

當誅汝以徇衆。叔曰。容爲診之。既而曰。尚可活。處以丹劑。遂愈。田喜甚。云。吾一時相困辱。然豈可不刷前耻乎。用太守之車。從妓樂。酬以千緡。俾羣卒負於前。增以綵釀。導引還其家。旬日後。田母病復作。呼之。則全家遁去。田母遂殂。蓋其疾先已在膏肓。宋姑以良藥□其死耳。揮麈餘話

徽宗聖濟經　宋志十卷　佚

御製序曰。一陰一陽之謂道。偏陰偏陽之謂疾。不明乎道。未有能已人之疾者。陰陽相照。相蓋相治。四時相代。相生相殺。五行更王。更廢更相。人生其間。繇于陰陽。復于四時。制于五行。平則爲福。有餘則爲禍。淫則爲疾。惟非數之所能攝。而獨立于萬形之上。非物之所能制。而周行于萬有之内。爲能以道御時。以神用數。形全精復。與天爲一。昔者黄帝氏蓋體神而明乎道者也。問道于廣成。見大塊于具茨。而自親事于法宫之中。垂衣裳作書契。造甲子定律曆。所以成天之亹亹者。雖風后力牧常先太鴻。奉令成教之不暇。而不可跂及。然且嘆世德之下衰。憫斯民之散朴。上悖日月之明。下爍山川之精。中墮四時之施。至于逐妄耗真。曾不終其天年。而中道以夭。迺詢岐伯。作爲内經。通神明之德。類萬物之情。其言與典墳相爲表裏。而世莫得其傳。至號醫者流。與瞽易爲卜筮者何異。朕甚悼之。自繼述以來。兢兢業業。夙夜不敢康。萬機之餘。紬

繹訪問。務法上古。探天人之賾。原性命之理。明榮衛之淸濁。究七八之盛衰。辨逆順。鑒盈虛。爲書十篇。凡四十二章。名之曰聖濟經。使上士聞之。意契而道存。中士攷之。自華而摭實。可以養生。可以立命。可以躋一世之民于仁壽之域。用廣黃帝氏之傳。豈不美哉。嗚呼。陰淫寒疾。陽淫熱疾。風淫末疾。雨淫腹疾。陰陽之寇。外傷其形。有如此者。意傷于憂悲而支廢。魂傷于悲哀而筋攣。魄傷于喜樂而皮槁。志傷于恚怒而不能俛仰。情僞之感。內傷其眞。有如此者。積虧成損。積損成衰。患固多藏于細微。而發于人之所忽。益止于吷會。而損在于尾閭。戒之愼之。疾成而後藥。神醫不可爲也。若乃推行道術。輔正而去邪。立學建官。羣多士而教養。廩無告拯病苦。而墐其亡歿。則布之政令。載在有司。此不復敍。

趙希弁曰。御製聖濟經十卷。右徽宗皇帝所製也。政和八年。五月十一日。詔頒之天下學校。九月二十四日。大司成李邦彥等言。乃者從侍臣之請。令內外學校。課試於聖濟經出題。臣等切謂。今內經道德經。旣已遵博士訓說。乞更以聖濟經附二經兼講。從之。

王應麟曰。聖濟經十卷。政和中御製幷序。體眞。原化。慈切。達道。正紀。食頤。守機。衞生。藥理。審劑。凡十篇。陰陽適平。精神內守而次。凡四十二章。一本云。政和八年。五月壬辰。頒御製聖濟經。以廣黃帝之傳。其篇五十。

其章四十有二

吳氏褆註聖濟經　書錄解題十卷　存

陳振孫曰。政和御製。辟廱學生昭武吳褆註。

內閣書目曰。聖濟經解義一册。宋徽宗著。太學生吳褆解釋醫書也。

呂復曰。聖濟經十卷。宋徽宗所作。大要祖述內素而引援六經。旁及老氏之言。以闡軒岐遺旨。政和間。班是經于兩學。辟廱生吳褆爲之解義。若達道正紀等篇。皆足以裨益治道。啓迪衆工。餘如孕元立本。制字命物。二三章。釋諸字義。失於穿鑿。艮由不攷六書之過。瑕瑜具存。固無害於美玉也。

黃氏維聖濟經解義　宋志十卷　佚

政和聖濟總錄　二百卷目錄一卷　存

文淵閣書目曰。聖濟總錄一部。一百二十册闕。又曰。聖濟總錄一部。九十五册闕。欠四十二卷。

內閣書目曰。聖濟總錄。二十六册。不全。元大德間重校。莫詳姓氏。

御製序曰。生者。天地之大德。疾者。有生之大患。方術者。治疾之大法。昔者神農氏黃帝氏。獨觀太初。旁燭妙有。味百藥以辨物。審百疾以全生。其制名。其取類。其正君臣。其立佐使。其見於太素玉册之書。雷公岐伯

之謂。蓋皆開神明之蘊。窮陰陽之變。原性命之理。而與天地同其覆載。中古以還。鏤之玉版。藏之金匱。功利及草木。惠澤被牛馬。所以遺天下後世甚厚。歷年既久。流弊滋甚。糟粕具在、而精意不傳。內經有病名而莫之究。有治法而莫之習。極其妙。至於通仙。而莫之悟。人之生也。其位參於天地。其靈貴於萬物。形不盈仞。而心侔造化。崑崙尺宅。修之可以長生。寸田神臛。閑之可以反照、天關神廬。息之可以召和去土。符書金格。鍊丹却粒。御氣凌虛。不假於物。而裕然自足。嗟夫。達士可以神解。昧者且不能養其形。而況於了其心乎。內之五藏六府。外之九竅四關、著之于色、發之于聲。寓之三部九候。一失其平。則疾疢隨至。神聖治於未兆。工巧救其已然。非天下之至精。孰能探天下之至賾。非天下之至粗。孰能祐天下之至神。朕憫大道之鬱滯。流俗之積習。斯民之沈痼。庸醫之妄作。學非精博。識非悟解。五行之數。六氣之化。莫索其隱。莫擬其遠。曰寒曰熱。寒熱之相搏。差之毫釐。失以千里。而有餘者益之。不足者損之。率意用法。草石雜進。夭枉者半。不勝嘆哉。萬機之餘。著書四十二章。發明內經之妙。曰聖濟經。其意精微。其旨邁遠。其所言在理。所以探天下之至賾。亦詔天下以方術來上。幷御府所藏頒之。爲補遺一卷。治法一卷。卷凡二百。方幾二萬。以病分門。門各有論。而敘統附焉。首之以風

疾之變動。總之以神仙之服餌。詳至於俞穴經絡。祝由符禁。無不悉備。名之曰政和聖濟總錄。其所載在事。所以祐天下之至神。蓋聖人之賦世本在于上。末在于下。無見于上。則治之道不立。無見于下。則治之具不行。經之所言者道也。醫得之而窮神。總錄之所載者具也。醫用之而已疾。漢張仲景作傷寒論。而雜之以方。唐孫思邈作千金方。而繼之以翼。以謂不如是。則世莫能用其術。然之二人者。游于方術之內者也。彼超然獨見於方術之外。下顧岐伯之流。而與之議。始可謂知道。朕作總錄。於以急世用。而拯民疾。亦斯道之筌蹄云耳。天下後世。宜致思於忘筌蹄。而自得者。俯仰之間。嚬笑之度。御五行之數。運六氣之化。以相天地。以育萬物。至於反營魂而起當生者。豈細事哉。蓋有來者焉。

焦養直序曰。臣聞。天地以溥生爲大德。所以曲成萬物而不遺。聖人贊天地之化育。故歛時五福。以敷錫于庶民。夫民之爲物也。智者寡。愚者衆。起居失常。食飲無節。外爲寒暑燥濕風以賊其形。內爲喜怒思憂恐以亂其氣。形氣迺傷。疾所由作。聖人有憂之。謂祝由不可以盡已也。遂制藥石鍼艾以攻八風六氣之邪。爲湯液醪醴以佐四時五行之正。防其未然。拯其已病。然後物各遂其生。民不夭其命矣。亦謂非立憲言。不可以福萬世也。於是上法天道。下因地宜。究陰陽之本。明生死之由。考

於古而驗之今。取諸己而施之人。定爲成書。著之玉版。藏之金匱。宣之於布政之堂。秘之於靈蘭之室。以俾來哲。以施無窮。其爲仁民愛物之心。斯可謂極矣。然其言至簡。其論至要。其理至深。後世學者。雖有上智。非研精覃慮。則亦未見窺其奧也。故曠代之中。能以斯術鳴世者。時固有之。若夫神聖工巧。獨得先世不傳之秘。如和緩越人。亦不過十餘人而已。況去聖已遠。支分派別。析而爲衆科。業而爲專門。所以人各拘其偏。而莫肯究其全。則益不逮于古矣。積習成常。流弊滋甚。懼大道將遂於湮微。故聖濟總錄由是而作焉。上下凡二百餘卷。始終幾二百萬言。逐病分門。門各有方。據經立論。論皆有統。蓋將使讀之者。觀論以求病。因方以命藥。則世無不識之病。病無妄投之藥。唯法有逆從。治有先後。在乎智者。擇其所當。從其所宜而已。究而言之。實醫經之會要。學者之指南。生民之司命也。惜其始成於政和。重刊於大定。既綿歷百年之久。不能無三豕之訛。今主上神極御天。修飾制度。治具畢張。以謂是書所載。雖先聖之緒餘。其所以康濟斯民。亦致治之一助也。迺詔江浙行省。刊於有司。布之天下。其或繆戾。隨加釐正。復降德音。俾下臣爲之序引。臣誠愚陋。竊不自量。恭惟聖德如天。甄陶萬類。爰自即位以來。于今七年。恩浹飛沈。仁及草木。然夙夜孜孜。廣求民瘼。或一物不得其所。則必

之惻然。臣謂此書復出。則上可以輔相天地之宜。下可以永底蒸民之生。物無疵癘。咸躋于仁壽之域矣。大德四年一月。集賢學士嘉議大夫典瑞少監臣焦養直序。

按　先子曰。是書。宋志。并諸家書目不載。南宋諸方書未見引據者。蓋是書之成。在於徽宗之季年。聖濟經和劑局方之後。洪邁容齋續筆云。宣和殿。大清樓。龍圖閣。所儲書籍。靖康蕩折之餘。盡歸于燕。攷之宋史則云。靖康二年。少帝在青城。金人盡索國子監書版。三館秘閣四部書。大晉禮物。大成樂舞。明堂大內圖。以至乘輿服御珍玩之物。輦致軍前。意者如此書。鏤版纔成。未及頒布。亦在其中。爾後南北殊域。彼此不通。故南宋之士。不得覩之。遂至併其目而無知者。及金世宗大定中取所獲于汴都。重刊頒行。因傳于今矣。嗚呼。是書成于北宋。而每于南宋。不傳于中國。而存於夷狄。而徽宗慈心之所寓。不泯于千載者。抑亦奇矣。清程雲來纂要凡例云。大德重校聖濟總錄。元朝奉詔頒行者。大版大字。每卷首篇署元耶律楚材五字。今吉醫官。及予家所藏。大德重校本。亦大版大字。然無耶律楚材字。原文書法端雅。蓋為宋版之舊。但每卷首頁大德重校聖濟總錄卷第某數字。書刻並劣。係于元人攷刊無疑矣。文化癸亥歲。元胤與寳醫官。議於醫學。為活字配印本。閱四歲竣工。

程氏林聖濟總錄纂要　二十六卷　佚

凡例曰。是書。宋徽宗政和。詔集海內名醫。併出御府所藏。彙成共二百卷。禁方秘論。人所未聞。按病治療。無不奇驗。厥後再刻於金大定。三刻於元大德。自邪律楚材精攷。奉詔頒行天下。越今四百餘年。無有刻刷。

此書幾幾泯滅矣。余昔從先叔祖敬通夫子。繙閱刻本。今經三十餘年。又從友人江郢上再觀抄本。撫今追昔。不勝愉快。郢上請余刪繁纂要。以便梓行濟世。因留維揚一載。纂其精粹。去其繁蕪。共得二十六卷。誠醫家之雲笈瓊函。方藥之赤文綠字也。博覽有知之。

一大德重校聖濟總錄。元朝奉詔頒行者。大字大板。每卷首篇。署元耶律楚材五字。明朝武林高相國家抄本。用綿紙硃格。繕寫精工。亦依內府式。大板大字。今刻小板密字。以便行笈可攜。檢方療病也。

一是書方法深奧。博學究心者。方能領會。如虛勞紫雪方。有追攝義。霍亂青金散。有刼奪義。熱痢黃連湯。有反佐義。用之皆取效如神。至若調七傷。平五志。攻六氣。理三因。方中有參附而用硝黃者。有桂附而用芩連者。必須熟讀古人方經。庶幾領會方法之妙也。

一書中婦人門。選其胎前產後。帶漏崩中。小兒門。選其急慢諸風。五疳吐瀉。若一切雜證。與大人治法不殊。於大人方中。推類酌量用之。

一書中運氣。集定六十年。每年可按素問稽查。茲不刻。

一書中鍼灸三卷。符禁三卷。古法不易行。乳石發動二卷。今人罕此患。又食治三卷。藥食不合宜。俱不刻。

一方中難得藥品。如金牙銀牙礜石莽草之類。不刻。難合之方。廢時日而不能應倉卒急需者。亦不刻。

一方中藥名。仍從原本。如天麻爲赤箭。牛蒡爲惡實。又爲

鼠粘。甜桔梗爲薺苨。山梔爲越桃。柴胡爲茈胡。土茯苓爲萆薢。香附爲莎草根。薄荷爲雞蘇。砂仁爲縮砂蜜。天花粉爲栝蔞根。輕粉爲膩粉。如此之類。不能更改。一方中分兩。古法難用。今欲更改又失古人之意。大約方中一兩。今用一錢。方中一分係二錢五分今用一字。二分半。一匕有半錢至五錢者。在人以意消息加減可也。一是書成於北宋。其時四大家。劉河間。李東垣。張子和。朱丹溪。無一切活套應時方法。補中益氣。二陳。四物。四君之類。醫家遇沈疴痼疾。疑難奇異等證。用時方而不奏效。良工亦束手者。是書有神方也。

又曰。是書二副湊合。仍缺小兒方五卷。一百七十三卷。至一百七十七卷止。余於秘閣內府。江浙齊梁諸醫古家。遍訪無有藏本。欲補全而未能。同學項視蕃搜求小兒今古方論。補全五卷。議論簡要。方法詳明。可稱全璧矣。諸症以下即其所補也。

又曰。神仙服餌三卷。非烹砂煉石。則餌栢咀松。或吐納清和。或斬除尸害。皆藏經所備載。亦難行難用也。一槪删去。今選其可服餌延年駐顏者。方十餘道。又補益門方。二十餘道。爲養生家備用。博雅君子。求全書繙閱。則余纂要一書。濟世婆心。廣開眉見。當有賞識者矣。

四庫全書提要曰。聖濟總錄纂要二十六卷。宋政和中。奉敕編。國朝程

林刪定。林字雲來。休寧人。初徽宗御製聖濟經十卷。四十二章。又詔集海內名醫。出御府所藏禁方秘論。纂輯成編。凡二百卷。其書久而佚脫。林購求殘帙。凡得三本。互相苴。尙闕一百七十三卷。至一百七十七卷。不可復見。以其繁重難行。乃撮其旨要。重爲纂輯。門類悉依其舊。所闕小兒方五卷。則倩其友項睿補之。仍冠以徽宗原序。大德四年。集賢學士焦惠校上序。及校刊諸臣銜名。考晁陳二氏書目。但有徽宗聖濟經不載是書。觀焦惠序。稱始成於政和。重刊於大定。殆汴京破後。隨內府圖籍北行。南渡諸人。未睹其本歟。今未見其原書。然宋代崇尙醫藥。搜羅至富。就所採錄。古來專門授受之方。尙可以見其大略。其每類冠論一篇。亦皆詞簡而理明。均足以資考訂。原本之末。有神仙服餌三卷。或言烹砂煉石。或言嚼柏咀松。或言吐納清和。或言斬除三尸。蓋是時道教方興。故有是妄語。林病其荒誕。一概汰除。惟約取其尋常頤養之藥三十餘方。其別擇具有條理。故所錄諸方。多可行用。與膠執古法者異焉。

王氏 峴 濟世全生指迷方 讀書附志作指迷集　宋志三卷　未見

趙希弁曰。右考城王峴字士亨所著也。吳丞相敏序之曰。子亨當官不局。通世變。嘗慨然。再請出疆。使萬里云。

王明清曰。王兄字子亨。本士人。爲南京宋毅叔壻。毅叔既以醫名擅南北。兄初傳其學未精。薄游京師。甚淒然。會鹽法忽變。有大賈覩揭示失驚。吐舌遂不能復入。經旬食不下咽。尫羸日甚。國醫不能療。其家憂懼。牓於市曰。有治之者。當以千萬爲謝。兄利其所售之厚。姑往應其求。既見賈之狀。忽發笑不能制。心以謂未易措手也。其家人怪而詰之。兄謬爲大言答之曰。所笑者。輦轂之大如此。乃無人治此小疾耳。語主人家曰。試取鍼經來。兄謾檢之。偶有穴與其疾似是者。兄曰。爾家當勒狀與我。萬一不能活。則勿尤我。當爲若鍼之。可立效。主病者不得已。亦從之。急鍼舌之底。抽鍼之際。其人若委頓狀。頃刻舌遂伸縮。如平時矣。其家大喜。謝之如約。又爲之延譽。自是翕然名動京師。既小康。始得盡心肘後之書。卒有聞於世。事之偶然有如此者。兄後以醫得幸。宣和中。爲朝請大夫。著全生指迷論一書。醫者多用之。（揮麈餘話）

陳振孫曰。指迷方三卷。考城王貺子亨撰。吳丞相敏爲之序。貺爲南京名醫宋毅叔之壻。宣和中。以醫得幸。至朝請大夫。

四庫全書提要曰。全生指迷方四卷。宋王貺撰。是書。宋史藝文志作三卷。而傳本久絕。故醫家罕所徵引。或至不知其名。今檢永樂大典所收。案條掇拾。雖未必盡符原本。然大要已略具矣。方書所載。大都標某湯

某丸主治某病。詳其藥品銖兩而止。獨覩此書。於每證之前。非惟詳其病狀。且一一論其病源。使讀者有所據依。易於運用。其脈論及辨脈法諸條。皆明白曉暢。凡三部九候之形。病證變化之象。及脈與病相應不相應之故。無不辨其疑似。剖析微茫。亦可爲診家之樞要。謹詳加訂正。分爲二十一門。依類編次。而以論脈諸篇。冠之於首。因篇頁相繫。釐爲四卷。不復如其原數焉。

李氏（崇慶）燕臺集　宋志五卷　佚

雷氏（繼暉）神聖集　宋志三卷　佚

華氏（闕名）集　宋志十卷　佚

劉氏（闕名）五藏旁通導養方（注。道。一作導。）　宋志一卷　佚

晨昏寧待方　宋志二卷　佚

大寶神驗藥方　宋志一卷　佚

悟玄子安神養性方　宋志一卷　佚

亡名氏雜用藥方　宋志五十五卷　佚

杜氏（闕名）集驗　宋志一卷　佚

郭氏（仁智）拾遺候用深靈玄錄　宋志五卷　佚

代氏（樊）醫鑑　宋志一卷　佚

陳氏總卿經驗方　佚

按陳總卿字華父。右見于施氏續簡易方。

梁氏闕名總要方　佚

何氏元孺神效方　佚

梁氏國佐見效方　佚

按右見于朱氏集驗方。



# 醫籍考卷四十八

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十六

許氏叔微普濟本事方　宋志十二卷　存

自序曰。醫之道大矣。可以養生。可以全身。可以盡年。可以利天下與來世。是非淺識者所能爲也。苟精此道者。通神明奪造化。擅回生起死之功。則精神之運。必有默相於冥冥之中者。豈可謂之藝與技術爲等耶。竊疑上古之時。如岐伯輔黃帝。伊尹相商王。皆有方書。以療民瘼。殆及後世。周有和緩。秦有扁鵲。漢有倉公。魏有華佗。宋有徐文伯。唐有孫思邈。又皆神奇出人意表。背望踵躡。代不乏人。自茲以往。其妙不傳。間有能者。僅可一二數。何古人精巧如是。而今人之不逮也。予嘗思之。古人以此救人。故天畀其道。使普惠含靈。後人以此射利。故天嗇其術。而不輕畀予。無足疑者。余年十一。連遭家禍。父以時疫。母以氣中。百日之間。併失怙恃。痛念里無良醫。束手待盡。及長成人。刻意方書。誓欲以救物爲心。杳冥之中。似有所警。年運而往。今逼桑榆。謾集已試之方。及所得新意。錄以傳遠。題爲普濟本事方。孟啓有本事詩。楊元素有本事典。皆

有當時事實。庶幾觀者見其曲折也。余既以救物爲心。予而不求其報。則是方也。焉得不與衆共之。

孝忠跋曰。右許知可本事方。并目錄制度。共十二卷。是書一方一論。切病證而用之。錮痾起死。有非常之功。如言氣厥不可作中風候。益腎用滋潤之藥。五蟲能殺人。及區別腸風藏毒蟲痔不同。皆所以破後人之疑誤。至於論說傷寒兩卷。尤發明仲景指意。善用之者。如以是論扣是鐷。一一契合。無毫釐差。山陽范應德先生。蓋知可高弟。深得其法。孝忠童稚。嘗從授書。見其切脈用藥。不與今醫者相似。家叔與之游。此方所從發也。後刊板武昌。苦無善本以正訛謬。及歸老兼山。意頗闕然。因孝忠侍見。屢及之。欲更定而不可。歲且一紀。孝忠來宦夷陵。有蜀人劉奇者。老於醫。砭艾尤工。誦經絡如流水。遂相與許證甚悉。又從鄂渚劉君邦佐參攷焉。閱其所未知。釋其所可疑。於是爲備制度炮炙。各疏其下。方證腧穴。有而未具者。附益之。凡六十有一。又校定字畫。增者二百二十有四。減者六。乙者七。正其誤者三百三十有四。鋟木家塾。于以成叔父之志。夫許氏之本心。冤其親之隕於醫。發憤此書。濟世而不求其報。用意到。故無一不可用者。後之人。絡脈證候之不分。新陳寒涼之無別。精粕畢用。炮制非法。而於書有疑焉。是不可與言也。淳熙乙巳五月日

曰。孝忠謹書。

陳振孫曰。本事方十卷。維揚許叔微知可撰。紹興二年進士第六人。以藥餌陰功見於夢寐。事載夷堅志。晚歲取平生已試驗之方并記其事實以爲此書。取本事詩詞之例以名之

四庫全書提要曰。類證普濟本事方十卷。宋許叔微撰。叔微字知可。或曰揚州人。或曰毘陵人。惟曾敏行獨醒雜志作眞州人。二人同時。當不誤也。紹興二年進士。醫家謂之許學士。宋代詞臣。率以學士爲通稱。不知所歷何官也。是書載經驗諸方。兼記醫案。故以本事爲名。朱國禎湧幢小品。載叔微嘗獲鄉薦。春闈不利而歸。舟次平望。夢白衣人勸學醫。遂得盧扁之妙。凡有病者。診候與藥。不取其直。晚歲取平生已試之方。并記其事。實以爲本事方。取本事詩之例以名之云云。卽指此書。然考獨醒雜志。叔微雖有夢見神人事。而學醫則在其前。不知國禎何本也。叔微於診治之術。最爲精詣。故姚寬西溪叢語。稱許叔微精於醫。載其論肺蟲上行一條。以爲微論。其書屬詞簡雅。不諧於俗。故明以來不甚傳布。此本從宋槧鈔出。其中凡丸字皆作圓。猶是漢張機傷寒論。金匱要略舊例也。國禎又記叔微所著。尚有擬傷寒歌三卷。凡百篇。又有治法八十一篇。及仲景脈法三十六圖。翼傷寒論二卷。辨類五卷。今皆未

見傳本。疑其散佚矣。

類證普濟本事方後集　十卷　存

亡名氏治病須知　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。不知名氏。專論外證。以用藥之次弟。爲不能知脈者設也。

張氏 致遠 瘴論　宋志一卷　佚

宋史本傳略曰。張致遠字子猷。南劍州沙縣人。宣和三年。中進士第。宰相范宗尹薦其才召對。擢爲樞密院計議官。建寇范汝爲已降猶懷反側。而招安官謝嚮陸棠受賊賂。陰與之通。致遠謁告歸知其情。還白執政。請鋤其根株。於是捕嚮棠。及制置司屬官施宜生付獄。詔參知政事蓋庾。爲福州宣撫使討賊。韓世忠副之。辟致遠爲隨軍機宜文字。賊平。除兩浙轉運判官。改廣東轉運判官。招撫虔盜曾袞等。賊衆悉降。紹興四年。以監察御史召。未至。除殿中侍御史。五年。除戶部侍郎。進吏部侍郎。尋復爲戶部侍郎。除給事中。尋以老母丐外。以顯謨閣待制。知台州。朝廷以海寇鄭廣未平。改知福州。六年八月。廣等降。致遠選留四百人。置營城外。餘遣還業。復遣廣討他郡諸盜。數月悉平。八年正月。再召爲給事中。出知廣州。尋以顯謨閣待制致仕。十七年卒。年五十八。致遠鯁亮有學識。歷臺省侍從。言論風旨。皆卓然可觀。

鄭氏樵 鶴頂方 宋志二十四卷 佚

鄭樵曰。五六年爲天文地理之學。爲蟲魚草木之學。以蟲魚草木之所得者。作爾雅註。作詩名物誌。作本草成書。作草木外類。以方書之所得者。作鶴頂方。作食鑑。作採治錄。作畏惡錄。夾漈遺稿上皇帝書。

溫氏闕名 舍人方 宋志一卷註曰。不知人。 佚

卓氏伯融 妙濟方 宋志一卷 佚

亡名氏 備用方 宋志二卷註曰。岳州守臣編。不著名氏。 佚

吳氏得夫 集驗方 宋志七卷 佚

張氏永 衞生家寶 佚

紹興府志曰。張永。洛陽人。以醫術爲翰林醫學。與太醫令李會通同時。先時會通治宮中疾。用煎劑弗效。永議爲散進之。即愈。詔擢會通爲駐泊郎。會通奏功由於永。因同授駐泊郎。行八。人呼爲八伯駐。扈從高宗南渡。因家餘姚。後登進士。積勞至禮部尚書學士。所著衞生家寶及小兒方。傳於世。子孫精醫者甚多。皆以駐泊爲名。

王氏俁 編類本草單方 宋志三十五卷 佚

陳振孫曰。本草單方三十五卷。工部侍郎宛邱王俁碩父撰。取本草諸藥條下單方。以門類編之。凡四千二百有六方。

陳造跋曰。一則專。多則雜。事物皆爾。況藥之用於病乎。予幼多疾。好窮藥性。嘗用香附子。用木賊。用露蜂房。皆一再驗。其法盡載本草書。人顧不熟讀之爾。思欲會蕞擷攬。以應須者。未暇也。不意此惠術有先之者。是書板在四明。予宰定海。首得之。列爲三十五卷。始于服餌。終于婦人小兒。雜療法亦備矣。然條分類別。一閱可見。益知異人世不乏。才賢有識。所在有之。裴校藏祕。不惟自衞。旁濟疇其夙心。而不假編集之勞。晏享此利。紹興辛亥十一月朔書。書之何。志喜也。（江湖長翁集）

何氏（偁）經驗藥方　宋志二卷　佚

陳振孫曰。何氏方二卷。太常博士括蒼何偁德揚撰。

洪氏（闕名）集驗方（醫藏目錄。作洪遵。濟衆方。作洪內翰遵。朱氏集驗方。作洪邁。）　宋志五卷註曰。不知名。　佚

陳振孫曰。集驗方二卷。鄱陽洪氏。

莫氏（伯盛）方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。刑部郎中吳興莫伯盛致道刻博濟方於永嘉。而以其家藏經驗方附於後。

李氏（朝正）備急總效方　宋志四十卷　佚

陳振孫曰。備急總效方四十卷。知平江府溧陽李朝正撰。大抵皆單方也。

孫氏紹遠大衍方　書錄解題十二卷　佚

陳振孫曰。朝散大夫孫紹遠稽仲撰。凡藥當豫備者。四十九種。故名大衍。所在易得者不與焉。諸方附於後。

錢氏等海上方　宋志一卷　佚

書錄解題曰。海上方一卷。不著名氏。括蒼刻本。館閣書目有此方。云乾道中知處州錢竽編。

李氏觀民集效方　宋志一卷　佚

陳振孫曰。集效方一卷。南康守李觀民集。

陳氏言依源指治　六卷　佚

三因極一病證方論　宋志六卷（按通行本。分作十八卷。）　存

自序曰。余紹興辛巳。爲葉表弟桷伯材。集方六卷。前叙陰陽病脈證。次及所因之說。集註脈經。類分八十一門。方若干道。題曰依源指治。伯材在行朝得書。欲託貴人刊行。未幾下世。遂已。淳熙甲午。復與友人湯致德遠慶德夫。論及醫事之要。無出三因。辨因之初。無踰脈息。遂舉脈經曰。關前一分。人命之主。左爲人迎。右爲氣口。蓋以人迎候外因。氣口候內因。其不應人迎氣口。皆不內外因。儻識三因。病無餘蘊。故曰。醫事之要。無出此也。因編集應用諸方。類分一百八十門。得方一千五百餘道。

題曰三因極一病源論粹。或曰。現行醫方山積。便可指示。何用此爲。殊不知晉漢所集。不識時宜。或詮次溷淆。或附會雜糅。古文簡脫。章旨不明。俗書無經。性理乖誤。庸輩妄用。無驗有傷。不削繁蕪。罔知樞要。乃辨論前人所不了義。庶幾開古賢之蹊徑。爲進學之梯階。使夫見月忘指可也。於是乎書。青田鶴溪陳言無擇序。

陳振孫曰。三因極一方六卷。括蒼陳言無擇撰。三因者。內因外因。不內外因。其說出金匱要略。其所述方論。往往皆古書也。

處州府志曰。陳言。字無擇。青田人。敏悟絕人。長於方脈。治病立效。有不可救者。則預告以期。晷刻無爽。作三因方論。研窮受病之源。用藥之等。醫者宗之。其徒王碩爲簡易方。并三論行於世。

四庫全書提要曰。三因極一病證方論十八卷。宋陳言撰。言字無擇。莆田人。是書分別三因。歸於一治。其說出金匱要略。三因者。一曰內因。爲七情。發自藏府。形於肢體。一曰外因。爲六淫。起於經絡。舍於藏府。一曰不內外因。爲飲食飢飽。叫呼傷氣。以及虎狼毒蟲。金瘡壓溺之類。每類有論有方。文詞典雅。而理致簡核。非他家俚鄙冗雜之比。蘇軾傳聖散子方。葉夢得避暑錄話。極論其謬。而不能明其所以然。言亦指其通治傷寒諸證之非。而獨謂其方爲寒疫所不廢。可謂持平。吳澄集。有易簡

歸一序。稱近代醫方。惟陳無擇議論。最有根柢。而其藥不驗。嚴子禮顯取其論。而附以平日所用經驗之藥。則兼美矣。是嚴氏濟生方。其源出於此書也。宋史著錄六卷。陳振孫書錄解題亦同。此本分為十八卷。蓋何鉅所分。第二卷中。太醫習業一條。有五經二十一史之說。非南宋人所應見。然證以諸家所引。實為原書。其詞氣亦非近代所及。疑明代傳錄此書者。不學亡術。但聞有二十一史之說。遂妄改古書。不及核其時代也。

按侍醫河野君(鼎)所藏宋槧三因方。亦為十八卷。則知非後人所分。陳振孫以無擇自序。有紹興中集方六卷之語。誤與是書相混。宋志遂承其謬也。宋本及通行本太醫習業條。作五經諸史。不載二十一史之語。

王氏(碩)易簡方　宋志一卷　佚

自序曰。醫言神聖工巧尚矣。然有可傳者。有不可傳者。就其可傳者言之。其略則當先診脈。次參以病。然後知為何證。始可施以治法。古人所謂脈病證治四者是也。假如頭疼發熱。人總謂之感冒。不知其脈浮盛。其病惡風自汗。其證則曰傷風。治法當用桂枝。若其脈緊盛。其病惡寒無汗。其證曰傷寒。治法當用麻黃。或二證交攻。則兩藥兼用。儻脈之不察。證之莫辨。投傷寒以桂枝。投傷風以麻黃。用藥一誤。禍不旋踵。又況大經外感。七情內賊。停寒蘊熱。痰飲積氣。交互為患。證候多端。亦有證

同而病異。證異而病同者。尤難槩舉。若欲分析門類。明別是非。的用何藥。誰不願此。奈何素不知脈。況自古方論。已不可勝紀。寧能不惑於治法之衆。將必至於嘗試而後已。用藥顚錯。諸證蜂起。殆有甚於桂枝麻黃之誤。古語有之。看方三年。無病可治。治病三年。無藥可療。正謂是也。故莫若從事於簡要。今取常用之方。凡一劑。而可以外候兼用者。許著其義於篇。庶幾一見而知。縱病有相類。而證或不同。亦可均以治療。假如中風。昏不知人。四肢不收。六脈沈伏。亦有脈隨氣奔。指下洪盛。當是之時。脈亦難別。徒具諸方。何者爲對。加之有中寒。中暑。中濕。中氣。痰厥。飲厥之類。證大不同。而外候則一。急欲求其要領。則皆由內蓄痰涎。因有所中。發而爲病。總治之法。無過下氣豁痰。可解緩急。氣下痰消。其人必蘇。自餘雜病。以類而求。其稍輕者。對方施治。自可獲愈。或未全安。亦可藉此以俟招醫。若夫城郭縣鎭。烟火相望。衆醫所聚。百藥所備。尙可訪問。其或不然。津塗脩阻。寧無急難。倉皇鬬揍。卽可辦集。今取方三十首。各有增損。備㕮咀生料三十品。及市肆常貨圓藥一十種。凡倉猝之病。易療之疾。靡不悉具。惟虛損癲癇勞瘵癥瘕渴利等患。既難亟愈。不復更錄。是書之作。蓋自大丞相葛公始辭國政。歸休里第。命碩以常所驗治方。抄其劑量。大概以備緩急之須。碩自惟么麼不學。辱丞相知遇。

不敢辭也。已而士夫間。頗亦知之。不以其膚淺。而訪問者踵至。遂因已編類者。揭其綱目。更加辨析於其間。其略亦粗備矣。儻或可采。敢不與衛生家之共之。承節郎新差監臨安府富陽縣酒稅務王碩述。

陳振孫曰。易簡方一卷。永嘉王碩德膚撰。增損方三十首。㕮咀藥三十品。市肆常貨圓子藥十種。以爲倉卒應用之備。其書盛行於世。

劉辰翁曰。自易簡方行。而四大方廢。下至三因百一諸藏方廢。至局方亦廢。亦猶中庸大學類。而諸傳義廢。至詩書易春秋俱廢。故易簡方者。近世名醫之藪也。四書者。吾儒之易簡方也。須溪記鈔濟菴記

楊士瀛曰。易簡方論。前後活人。不知其幾。近世之士。類以春秋之法繩之。曰。易簡繩愆。曰增廣易簡。曰續易簡。借古人之盛名。以自伸其臆說。吁。王氏何負於人哉。余謂易簡方論。後學指南。四時治要。議論似之。自有人心權度存焉耳。況王氏晚年劑量。更定者不一。日月薄蝕。何損於明。若夫索瘢洗垢。矯而過焉。或者公論之所不予也。

亡名氏校正註方易簡方論　一卷　存

題詞曰。此書乃親傳眞本。復加校正。與市肆所貿者。大相遼絕。補闕漏者二十餘段。如降氣湯論症氣之類。是也。論中多舉局方等藥。而不載方。今並註其下。計三十餘方。如小續命湯之類。是也。若論中舉其名。而

方見於他段者。則不復更註。如白朮酒。朮附湯之類。是也。至於市肆圓子。不曾該載。治療修合之法。則人欲自行修製者。必須參以局方而後可。今並該載其法。略無差闕。信為大備。家有其書。則凡遇疾病一披閱之。瞭然畢見。且板小字淨。水陸之間。便於攜帶。尤為盡善。收書者自辨別。

孫氏志寧 增修易簡方論 總案方。作增損易簡方。或作增品易簡方。 佚

盧祖常曰。竊見孫志寧增修易簡。已自是抾起王碩。淬礪舊劍。及增撰簡要。又復是推過李子建。掘鑿新坑。倘見而不與匣其劍平其坑。則兆陷人無盡期矣。

盧氏祖常 續易簡方論 五卷 存

自後序曰。先哲述顯說。喻醫道之難。有曰蟲一蟲也。其類蟲。其形趣。其患痒。其害輕。惡明而喜暗。去寒而就暖。咂膚咀血。求匹成孕。木不知其自。亦不有其種。初因惱人。搔而獲之。惟一而已。及其盛也。纍纍於衣縫。紛紛於髮鬢。捫之不盡。櫛之復有。在體者不踰肩。在肩者不下項。可謂形性不殊。節守有定。何其色一有異。艮惡頓別。黑者值藜蘆而衰落。白者近水銀而暗亡。觀此。凡為良工。臨診值病。證之純者。治藥當如童蒙之囑小對。字字清切。證之駁者。處方當如才子之破合題。字字包盡。又

云。一醫生藥家有子年十七已冠。頭上多虱。父取水銀。製髻繩以辟之。踰旬蟣虱如故。柱苒容顏萎黃。精神憔悴。時云頭冷。父疑其子思食致患。更醫。只作思色調理。皆無寸功。父常齋道。一日齋者。見其子尪羸。起問其故。父罄情語之。道人詳其頭冷。便曉患生水銀。徐徐笑曰。無藥可治。惟貧道有術以起之。只製銀梗二條。如鼻竅大。各長二寸四分。按二十四氣。梗頭須平容。貧道明早料理。患家深信其說。道人果如約至。索銀梗。呵呪數四。納患子鼻中。揖曰。且退。近暮再至。緩手取出銀梗。視之大笑。以爪甲剔下水銀十數滴。示其家人。一毫無取。怡怡而去。挽之不留。其子乃安。父因閱神農經。乃見水銀之性。入人肉。令人百節攣縮。入人腦。能蝕人腦至盡。道人以銀梗引水銀。蓋知以水銀性能蝕銀耳。凡所施為。無非神其術。以動患家之信心。即是而觀。良工為學不可不博。見識不可不廣。人命不可不重。取財不可不輕。用藥不可不防患。不如是。不足以盡醫道。安宜不知其難。習易簡簡要為師。借法而求食也。重命君子。欲服易簡簡要之藥。敢請以糾繆參之。可投則投。可服則服。無蹈病未必殺人。藥之殺人多矣之深戒。

按盧祖常永嘉人。別號砥鏡老人。書中稱憑少學異疾。因有所遇。癖於論醫。吾鄉良醫陳無擇先生每一會面。必相加譏。據此祖常爲紹興已後人。是書於王氏并志寧二家。逐件糾駁。不遺餘力。毒罵之甚。非爲續述

者。而其名舊似不可解。考繪察方引是書。作易簡方糾繆。始知後序所謂。請以糾繆參之之語。蓋指其所著。頃讀亡名氏撮壤集。醫書部。有易簡方糾繆。想後人與施氏書合梓。因改舊目。加以後集二字者歟。

## 施氏（發）續易簡方論　六卷　存

題詞曰。王德膚作易簡方。大概多選於三因。而附以他方增損之。今世士大夫。孰不愛重。皆以治病提要。無踰此書。但其間有失點勘。未免大醇而小疵。予與德膚。蚤歲有半面之好。非敢求多之也。特以人命所關。不容緘嘿。於是表而出之。予豈好辯哉。永嘉施發政卿撰。

後序曰。醫家著書。立言以貽世。而脈理精微。難以遽解。要當明示其虛實冷熱之證。使人易於適從。可也。王氏此方。名曰易簡。士大夫往往以便於觀覽。故多用之。然其於虛實冷熱之證。無所區別。謂之爲簡。無乃太簡乎。此予續論之作。所以不能自已也。區區管見若此。爲知後人之不我是耶。淳祐癸卯夏五踰旬。檄書于寓室桂堂。

僧繼洪曰。施發著續易簡方。謂二生飲方。王氏云。治卒中昏不知人。痰氣上壅。咽喉作聲。無問外感風寒。內傷喜怒。或六脈沈伏。或指下浮盛。並宜服之。其誤後學者多矣。殊不知中風中寒。中濕中氣。六脈沈伏者。固可隨證增損用之。若指下浮盛。其脈必浮而洪數。此即挾熱中風之候。烏可投以烏附大熱之劑。如或用此。是以火益火耳。須先以稀涎飲。

微微去其涎。俟稍蘇。然後以加減小續命湯發散之。斯爲得矣。今之爲醫者。所習多易簡。凡見中者。不辨其冷熱。遽投三生飲。三生未效。易以三建湯。三建復然。其技止於重丹而已。欲僥倖萬一之中。而有時足以害人。皆王氏啓之也。更有中暑一證。亦使人噎悶。昏不知人。其脈則虛弱而微遲。或者不審。以三生飲治之。禍不旋踵。可不謹諸。是乃施發之說也。繼洪嘗讀醫餘一編。有謂中風脈不大者。非熱也。是風脈也。又中疾氣鬱痰結。脈多沈伏。故亦有浮而非熱。沈而非實者。是乃王氏不拘脈。而用三生飲之祖意也。亦未爲全不是。然則果其脈浮數。而證有挾熱。豈不誤人哉。王氏又云。不問外感內傷。失之尤甚焉。固不可諱施發之說也。第施之辨脈猶未詳。攻王之辭。亦有強而奪理處。故嘗謂諸師易簡方論。交相詆訶。各有偏枯。且惟紛紛於藥裏。更不言及人之臟腑有陰陽。稟賦有厚薄。安得公論之士。爲之裁斷云。澹寮方

## 徐氏 若虛 易簡歸一 佚

吳澄序曰。近代醫方。惟陳無擇議論。最有根柢。而其藥多不驗。嚴子禮剟取其論。而附以平日所用經驗之藥。則既兼美矣。王德膚學於無擇。易簡三十方。蓋特爲窮鄉僻原。醫藥不便之地。一時救急而設。非可通於久遠。而語於能醫者施也。是以不免於容易苟簡。其有以來施盧之

攻也宜。且加瘧痢之證。病源不一。治法自殊。世有執無痰不成瘧。無積不成痢之說。而概用一藥者。或驗於甲。而不驗於乙。人但咎其藥之不靈。而孰知由其辨之不明哉。數見病瘧者。對證依施氏用藥。又數見病者。對證依嚴氏用藥。證各不同。無不應手愈。信夫對證之明。而處方之當者。其效如此。德膚局以四獸斷下二藥。豈可不笑也耶。德膚以來。增補其書者凡三。曰孫。曰施。曰盧。豫章徐若虛昔以進士貢儒。而工於醫。又取四易簡而五之。名曰易簡歸一。其論益微密。其方益該備。施盧且當避席。而況王若孫乎。雖然。微密非易也。該備非簡也。非易非簡。而猶曰易簡。蓋不忘其初。吾取其有功於愈疾。有德於人而已。於書之難易繁簡也。夫何計。文集

按醫方類聚中所載王氏易簡方。與德膚書不同。不知出于何人。其體例亦類錄四家而成編。豈徐若虛所著者歟。山本萊園允嘗輯爲一卷。雖非完璧。使覽者易於運用也。

夏氏德懋衞生十全方　宋志十三卷　佚

四庫全書提要曰。衞生十全方三卷。奇疾方一卷。宋夏德撰。德字子益。其里貫始末未詳。是書有唐仲友原序。云友人夏子益裒其師傳之方。經常簡易用輒得效者。爲十卷。并取舊所家藏他方。擬其佳者。爲一卷。附以自著奇疾方一卷。共十三卷。則此書非一人之所著。觀其治腰腎

瘥方。即唐鄭相國方。其明證也。今從永樂大典錄出。輯爲上中下三卷。雖與原書卷數十不逮其三四。然諸證方藥論說亦已略具其中。如肝脹離魂。眼見禽蟲飛走。及眼赤。渾身生斑。毛髮起如銅鐵。鼻中毛長五尺。口鼻腥臭。水流有鐵色。蝦魚等證。皆罕見之變怪。而治法甚爲平近。蓋本於相傳禁方。不主尋常之軌轍。他如奏功散之治產後中風。率皆平正簡當。則固非徒矜新異者矣。書錄解題。僅載奇疾方一卷。宋史藝文志所載。則書名卷數。與仲友序並合。其奇疾三十八方。已附見傳信適用方中。又散見本草綱目中。然不可以他書所引。轉廢其本書。故仍輯爲一卷。附之於後。至其孰爲師傳之十卷。孰爲家藏舊方之二卷。則已不可辨別。故亦合而編之焉。

治奇疾方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。夏子益撰。凡三十八道。皆奇形怪證。世間所未見者。

亡名氏中興備急方　宋志二卷　佚

按弟堅曰。衛生家寶方。載中興活血丹。稱此方廬山中興寺僧傳。據此。是書亦彼僧所編歟。

陳氏闕名經驗方　宋志五卷註曰。不知名。　佚

趙希弁曰。陳氏經驗方五卷。右書林陳先生集。李文懿公壁爲之序。

趙氏鑄瘴瘧備急方　宋志一卷　佚

黃氏（環）備問方　宋志一卷　佚

王氏（世明）濟世萬全方　宋志一卷　佚

亡名氏安慶集　宋志十卷　佚

吳氏（彥夔）傳信適用方　宋志一卷　未見

陳振孫曰。傳信適用方二卷。稱拙菴吳彥夔。淳熙庚子。

四庫全書提要曰。傳信適用方二卷。不著撰人名氏。宋史藝文志載此書。亦不云誰作。而別有劉禹錫傳信方二卷。考此書每方之下。皆註傳自某人。中有引及和劑局方者。必非禹錫書也。書錄解題。有傳道適用方二卷。稱拙菴吳彥夔淳熙庚子撰。與此本卷帙正同。知此即彥夔之書。傳寫譌信爲道也。此本由宋槧影寫。前後無序跋。所錄皆經驗之方。中有八味圓問難一條。尤深得製方之旨。其餘各方。雖後人之選用。而採擇未精者尙多。末附夏子益治奇疾方三十八道。其書罕見單行之本。明李時珍本草綱目所載。疑或從此鈔出也。

陳氏（抃）手集備急經效方　宋志一卷　佚

陳振孫曰。陳氏手集方一卷。建安陳抃。

余氏（綱）選奇方　書錄解題十卷　佚

陳振孫曰。靑田余綱堯舉撰。

婁奇方後集　書錄解題十卷　佚

楊氏(後)家藏方　宋志二十卷　存

自序曰。夫醫之爲藝。探天地清濁之源。察陰陽消息之機。順四時之宜。藉百藥之功。以治人之疾者也。粤自神農著金石草木之書。黃帝岐伯譔內經素問。其學盛行而不廢。名世之士。若扁鵲和緩。藝成而名立。蓋班班可考。然皆心得其微。取諸左右。砭艾湯熨。變化不測。實未嘗爲方以詔後之人也。惟伊尹論湯液。漢長沙太守張機仲景引而申之。始有可傳之方。蓋已末矣。夫疾病之變無窮。而吾之爲方有限。欲以有限之方。通無窮之變。其不附會臆度。繆以毫釐者。鮮矣。是以有經絡形證之辨。有增減參伍之法。神而明之。祈其人。嗚呼。豈以後人若扁鵲和緩者。不可覬一得於千百年之閒。而人之有疾。蓋死生於呼吸之際。不得已而有是也歟。由是言之。後之醫。以方爲書者。凡有一得之效。舉不可廢也。余家藏方甚多。皆先和武恭王。及余經用。與耳目所聞嘗驗者也。竭來當塗。郡事多暇。日發篋出之。以類編次。凡用藥相似。而責效不同者備列之。得一千一百一十一道。蓋今之爲醫者。皆有自嘗試之方。深藏篋中。不輕以語人。僥倖一旦之售。以神其術。今余之所得。多良醫之深藏而不語人者也。方將使人家有是書。集天下良醫之所長。以待倉卒

之用。不亦慈父孝子之心乎。於是鋟木郡齋。以廣其傳云。淳熙五年三月乙未朔。代郡楊倓序。

宋史楊存中傳曰。存中子倓。簽書樞密院事。昭慶軍節度使。

陳振孫曰。楊氏方二十卷。樞密楊倓子靖以家藏方一千一百十有一首。刻之當塗。世多用之。

按子靖仕履。宋史欠詳。今考之錢塘六和塔石刻四十二章經第三十八段。子靖所書。署曰。左朝請郎。尚書都官員外郎。兼玉牒所檢討官。兼權戶部員外郎楊倓。崔敦詩。玉堂類藁。有楊倓除節度使制。稱特授靖海軍節度使。依前提舉佑神觀。進封繁時郡開國侯。加食邑五百戶。食實封二百戶。又有賜徽猷閣學士太中大夫提舉神佑觀楊倓上表再辭免。除靖海軍節度使簽書樞密院事進封雁門郡開國侯加食邑實封不允。仍斷來章批答。又有賜昭慶軍節度使楊倓辭免知荊南府。不□詔不得。更有陳請詔。又有賜昭慶軍節度使提舉隆興府玉隆萬壽宮楊倓上表。再免知江陵府。不允。不得再有陳請。詔是。皆可以補史之遺文。

胡氏 元質 總效方　宋史十卷　佚

按東密延釐跋楊氏方曰。樞密洪楊二公。給事胡公。前後守當塗。各有方書。鋟木于郡中。亦遺愛之一端也。其名曰洪氏集驗。楊氏家藏。胡氏經效云。此胡氏方。似元質所著。而宋志總字。恐是經訛。

陸氏 游 續集驗方　宋志二卷　佚

跋曰。予家自唐丞相宣公在忠州時。著陸氏集驗方。故家世喜方書。予宦遊四方。所獲亦以百計。擇其尤可傳者。號陸氏續集驗方。刻之江西

倉司民爲心齋。淳熙庚子十一月望日。吳郡陸某謹書。文集

朱氏 端章 衛生家寶方 宋志六卷 闕

徐安國序曰。傳云。古之人不在朝廷之上。必居醫卜之中。醫卜賤伎。而有道之士。所注意焉。何也。吉凶死生。民之大患也。卜以知來。醫以起死。與民同患。孰先斯二者。故世之奇人。道不時遇。和光同塵。與世俯仰。不鬻卜於人閒。則賣藥於都市。蓋憂國惠民。無所發洩。不得不然也。若乃進而撫世。澤加於民。視醫卜之伎。猶日中之爝火耳。何足溷吾天君耶。今有人焉。不以聲華榮利易其心。而刻意方藥。形愁思眇。若逃世之士不得志者之所爲。是必愛人利物之誠。發於天性。有不容自已者。則古岐伯伊尹大倉公張長沙其人也。而今於南康郡守朱公端章見之焉。公政不徒善。志在及物。日閔民疾苦。州刺史事也。而民之疫癘。則疾苦之大者。吾可勿問乎。迺辨四時寒暑燥濕之氣。處方治藥。家訪戶給。且日以之全活者衆矣。復於暇日。召州從事徐安國。出方書數編示之曰。此書傳自先世。或經手錄。無慮百方。世莫得睹。將廣。其慮搜羅未盡。而利不博。盍爲余增廣之。僕久蓄是志耳。剽目竊。編類猥多。稟命而退。復加訪討。或僚朋祕以全生。鄉貴貴珍而世鬻。寒儒窮年集驗。方士肘後密傳。一旦盡得之。刪去繁重。采掇祕要。與類相從。咸歸於條貫。說道齊

而正焉。公喜而名之曰衞生家寶。共八百餘方。凡四十三門。鋟諸板。以遺天下與來世。噫。是書比千金聖惠雖略。比本事必用則詳。家藏一本。以備緩急。老幼可安堵矣。仁人之利。豈不博哉。或曰。用藥如用兵。徒守古法。不知合變。鮮不敗事者。紙上語何可恃耶。僕曰。不然。醫之有方書。如射之有正鵠。雖不必中。而失亦鮮矣。若夫智悟神聖。學精工巧。心術之妙。運於杳冥之中。而應於色脈之表。則方書特土苴爾。故曰。神而明之。存乎其人。淳熙十一年十一月十五日。承議郎簽書南康軍判官廳公事徐安國謹序。

衞生家寶湯方　宋志三卷　闕

葉氏（大廉）錄驗方　書錄解題三卷　存

陳振孫曰。大社令延平葉大廉撰。

跋曰。葉氏錄驗方。大廉先世所傳。平日受用者也。大廉少好藏書。而於方書尤所注意。宦遊四方。每歲卒傳錄成册。雖所積卷帙甚富。前此未見人用。或用而未見其效。與夫大廉疑之而未敢輕用者。皆不敢傳之於人。大廉嘗見醫家有能療人之病。而少有授人以方者。每自思之。與其施藥於人。豈若錄已驗之方。俾其傳之寖廣。遂略分門類。別爲上中下三卷。俾壽春劉艮弼三山許堯臣二醫士。詳加校正。而鑱本於龍舒

郡齋。淳熙丙午孟冬朔，延平葉大廉謹書。

李景和跋曰。右葉氏錄驗方，大社頃在龍舒，面以見授，具言集此書之不苟。予歸而試之，如治傷寒神授解肌湯，補心丹、寶丹等藥，皆有奇效。予後為壽爲婺日，兩獄還有病囚，居民間值時氣，輒施解肌湯爲劑，動以數十斤許，服者無不立愈，得名神捷，誠不忝。江淮間人多信用之，它所或未之見，予故刻之東陽郡齋。嘉泰甲子九月望，潯陽李景和書。

王氏（執中）既效方　佚

王璆曰。峽州教授王執中刊一書，名既效方。（百一選方）



# 醫籍考卷四十九

東都　丹波元胤紹翁編

方論二十七

亡名氏纂要備急諸方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。不知何人集。皆倉卒危急所須藥。及雜術也。

太醫西局濟世方　宋志八卷　佚

王氏素經驗方　宋志三卷　佚

胡氏闕名方　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。不著名。

張氏杲醫說　書錄解題十卷　存

陳振孫曰。新安張杲季明撰。

羅頊序曰。醫之伐病。猶將之伐敵也。夫決機戰攻之地。以取勝用兵者。固皆有是心。及一旦爲背水陣。則觀者愕然矣。非有淮陰爲之辨析。則孰知其出於兵法。是兵之不可以無其說也。兵不可以無說。醫其可以無說乎。里中張杲季明。自其伯祖子充。以醫顯京洛閒。受知于范忠宣。其祖子發。蓋學于伯祖而有得者也。於是其父彥仁。繼子發。而術更妙

於充。深微所衍。因三世之醫也。季明則欲博覽遠觀。弘暢其道。凡書之有及於醫者必記之名之曰醫說。始見則曰。已得幾事矣。再見則曰。近又得幾事矣。其意欲滿千事。則以傳於人。予念醫家之書。本之以素問靈樞。廣之以難經脈訣。而藥之君臣佐使。咸萃於本草。世固不外是而爲醫也。今有出一奇。以起人之死。則衆必相與驚異。以爲昔人所未到。自明觀之。其不有似背水陣乎。故予知是書之爲有益也。己酉歲冬。季明攜以過我。且曰。書雖未成。請姑先梓之。以勉杲之意所勿及。會予有鄖郢之役。殊倥傯。然念季明情甚篤。又顓顓於其業。蒐選宜必精。故不暇之盡撰。而徒嘆其當盛年著書。遽肯出與人共之。其存心有足大者。豈非逮事其祖。多異聞。故不以得之紙上者。爲己私分也歟。此予所以益重明也。遂書以冠醫說之首。己酉歲十月六日。朝奉大夫權發遣郢州羅頊序。

李以制跋曰。醫者意也。果可以紙上索乎。雖曰不知書。而曰我知意。余不信也。知書矣。而未之廣。猶不書也。張君季明示余醫書一編。載古今事跡。至纖悉。蓋其生平目覽耳聽。凡涉醫者必錄。錄必以其類。今老矣。搜訪尚不輟。將成一家之書。以傳于世。張世以醫名世者。季明用心之勤如此。其能世其世可知也。季明有子。字九萬。鄰郡庠。性敏而能文。使

以李明勤於醫之心。而勤於學。其能爲張氏大門戶。亦可知也。噫。李明之用心如此。其必有子以大門戶。又可知也。是則季明之末編報應之說。嘉定甲申首夏末澣。檇李李以制書。

四庫全書提要曰。醫說十卷。宋張杲撰。杲字季明。新安人。其伯祖張擴嘗受業於龐安時。以醫名京洛間。羅願鄂州小集。有擴傳。其敍治驗甚詳。此書前有淳熙己酉羅頊序。亦稱擴授其弟子發。子發授其子彥仁。杲彥仁子也。承其家學。亦喜談醫。嘗欲集古來醫案。勒爲一書。初期滿一千事。猝不易定。因先採掇諸書。據其見聞所及爲是編。凡分四十七門。前七門。總敍古來名醫醫書及鍼灸診視之類。次分雜證二十八門。次雜論六門。次婦人小兒二門。次瘡及五絕痺疝三門。而以醫功報應終焉。其間雜採說部。頗涉神怪。又既載天靈蓋不可用。乃復收陳藏器本草人肉一條。亦爲駁雜。然取材既富。奇疾險證。頗足以資觸發。而古之專門禁方。亦往往在焉。三世之醫。淵源有自。固與道聽塗說者殊矣。

周氏恭續醫說會編　醫藏目錄十八卷　存

自序曰。宋張季明作醫說十卷。上自三皇。并歷代以下名醫一卷。醫書。本草。鍼灸。及醫之神者。又一卷。其他神方。診法。并百病類門。與夫醫功報應。警於世者。準是數也。其間所序者。求其精微。取法於後世。闡明三

皇以來之道。則未有聞焉。予因其所未備者。搜而得之醫書。則一二十三條。鍼灸者。一十九候。脈法之條。十有五。論醫之法。三十有七。用藥者。三十八。其藥戒。則二十一。養生調攝。幷食忌。總計八十餘。通類醫之能否者。則有十四。餘列季明所未有者。及百病分門治法。一病而施治有不同者。又將千餘。諸方二百六十餘。則又次之。凡十八卷。名曰醫說會編。使學者求季明之書。參予之所宜者。於素難諸家。泝而通之。醫之術。微有所試矣。予嘗謂。從聖賢之道。求聖賢之心。不過以利濟天下。在達而在上。於天下之物。莫不有被其澤者。其窮而在下。則雖有扶世阜民之志。將安展其所施乎。故先正有曰。達則為良相。不達則為良醫。相不可幸而致。醫又安可幸而為耶。蓋欲其利物之同心也。吾將告夫忠信之人。以仁存心。以及物為意。則其術必有大過人者。使心馳於利。則必昧乎其術。求免於殺人者寡矣。是何異於宰物者之陽仁義。而陰苞苴。又欲求乎盛名。而保祿位。其與索價之醫。望十全之治。求過於時。不亦難矣。所謂良相良醫可乎。醫說之書。幸投於君子。則萬世生民之利。何其博哉。弘治六年癸丑秋九月下澣。崑山周恭書。

歸有光序曰。周寅之先生與大父同里相善。為詩社友。日相過從。予世父及先人。皆少從學。予年七歲。從授孝經大義。見先生竟日焚香端坐。

時稱隱君子者。必曰先生。先生嘗作八詩。吳文定公爲之序。刑部周充之跋而刻之。先生之子壻河南右方伯朱顯伯梓其詩稿。曰沈流集。先生尤好方書。嘗取宋張季明醫說增廣其未備。爲五十卷。其自敘以爲學者求季明之書。參予之所宜者。於素難諸家。泝而通之。醫之術其庶幾矣。又病季明書。求其精微。取法於世。闡明三皇以來之道。未有聞焉。則知先生之所以自負。蓋謂其能有所發明。而得其精微者。東倉曹比部用晦嘉其有益於世。因鋟梓以廣其傳。而先生之孫太學生世昌請予序之。予觀其書。皆先生手自繕寫。筆畫端楷。無一字潦草。歎其爲之書不苟也。昔漢成帝河平中。命侍醫李柱國校醫經七家。經方十有一家。後世其書益廣。無慮數百家。今自神農黃帝經方。扁鵲八十一難經。及靈樞甲乙諸書。世多有存者。如六經未嘗不行於世。顧學者得其精微爲難耳。觀先生之所自敘。則知其所自得。愈於季明之書。其可傳無疑也。比部君能梓行之。仁者之用心尤可歎尚云。隆慶三年夏四月乙亥。門人前進士歸有光舟次安平書。

俞氏弁續醫說　明志十卷　存

自序曰。齊梁之人有言。曰不明醫術者。不得稱爲孝子。此過論也。宋儒謂。治病之委庸醫。比之不慈不孝。事親者不可不知醫。斯言旨哉。時之

名醫。若甄權許智藏李明之朱彥脩。咸以母病習醫。研精覃思。遂究奧妙。蓋君子之存心。無所不用其至也。弁雖不敏。癖于論醫。或聞師友講談之餘。或披閱諸史百家之文。凡有會于心者。輒手抄以備遺忘。積久成帙。釐爲十卷。名曰續醫說云。匪敢與古人頡頏。將來好事者共之。壬午七月望日敘。

吳恩序曰。樂寇有言。醫者理也。理者意也。何稽乎。理言治。意言識。得理與意。料理於未見。曰醫。超然望聞者。無幾也。降則不理不治。不識不明。斯二者。不言不詳。以故聖人尚乎辭說者。謂經始於軒岐緩鵲輩。識其意者也。仲景下。代有名士。有方有論。有原有辨有法。耿耿與繁星。並震而不磨者。聖人以道仁天下。起危養安。斯已矣。而又立言。以匡扶百代。其爲慮不廣且勤哉。神而明之。在人。予容氏有意焉。久矣。苦心探賾。學以聚之。問以辨之。精思以強勉之。董生曰。強勉學問。則聞見博。知益精。然會博而歸約。則君子貴乎詳說也。是書述古法今事。積有歲月。得理與意者。纂載不遺。予容之用心。亦勤矣。病其繁也。故略。節取之。以講於家塾。有就有道。意蓋以人之司命。不敢肆然而輕耳。考其言。有先經以始事。有後經以終義。則係之以經。曰示無專也。有以脈而辨證。有以證而辨劑。的之已見者。則係之以余。曰示無私也。得之前烈。參之時賢者。

則係之曰某人曰示無掩焉。蓋得於意則見於言。本始以清其源。推委以別其流。酌中隨時。以明其宜。以通其變。而參伍設置。尙其權也。有論而無方。神其用也。祖乎帝。繼其志也。徵諸今。尙時也。文以定志。達其意也。刱屨而成什。要諸理而止也。博而要。辨而精。簡而覈。迹其所到。眞可究之施行者矣。殆與醫案醫原相勝負。其可也。鬼神洩其秘於此矣。子能秘之家塾。不布百代耶。噫。孰知無是心也。侯陋綿邈。光於世世。則後起者吾諒其惑焉。子容姓俞名弁。以翁約齋號。故自附曰守約云。嘉靖甲午。鄉貢進士。白海吳恩序。

崔氏 嘉彥 紫虛眞人四原論 讀書敏求記一卷 未見

錢曾曰。四原者。原脈。原病。原證。原治也。

亡名氏摘要方 書錄解題一卷 佚

陳振孫曰。傷寒十勸。及危證十病。未載托裏十補散方。

王氏 璆 百一選方 宋志二十八卷 存

陳造序曰。予少多病。刻意方書。且搏求於人。得於方書之外。往往取效如意。歲丁巳之官京西。正月十八日。謁漢陽史君王公璆。公一見如舊。知問爲政。不吾靳。因惠百一選方一部四袠。予向之求而得用而效者。盡在焉。乃嘆得書與識公。皆不早也。公云。吾裒集十九年乃成書。其勤

如是。我輩顧安享用之。士君子以仁存心。凡其濟世利人。不能行。慊如也。公之此書。足以疇滿所志。而羌政術。父母斯民。有不可掩者在。予皆不可忘。故識之。文集

章楫序曰。方書傳於世衆矣。其斷斷能已疾者蓋寡。古人方書。一藥對一病。非苟云爾也。後世醫家者流。不深明夫百藥和齊之所宜。猥曰醫特意爾。往往出己見。嘗試爲之。以故用輒不效。甚者適以益其病。而殺其軀者有之。毋怪乎饋藥者。以未達而不敢嘗。有病者。以不治爲得中醫也。嗟乎。醫方所以除疾疢。而保性命。其何至是。得匪其擇之不精。處之不審故歟。是齋王史君璆。博雅君子也。生長名家。蓄良方甚富。皆其耳目所聞見。已試而必驗者。每嘆人有可療之疾。藥不相值。卒於不可療。思濟斯人。詎忍祕而不示。屬守古沔。公餘裒集。始就迺鋟諸郡齋。目之百一選方。其精擇審處蓋如此。然則公之用心仁矣。是書之衍其傳也宜哉。慶元丙辰孟冬初吉。郡文學天台章楫序。

陳振孫曰。是齋百一選方三十卷。山陰王璆孟玉撰。百一者。言其選之精也。

朱彝尊跋曰。百一選方。不書撰人名氏。題曰是齋。按陳氏書錄解題曰。是山陰王璆孟玉所輯。凡三十卷。宋志藝文志作一十八卷。予家所藏。

乃元人鈔本。按其目僅二十卷。爾殆經後人選擇者歟。

按寬政己未。千田子敬〔恭〕借西京荻共藥子元〔元凱〕所藏元板。重彫家塾。先子序曰。攷歷代醫傳。無載王氏者。據陳造題詞。及章楶序。則其人非醫。倣陸忠宣忠州之錄者。古今醫統。作字孟欲。誤矣。又朱彝尊曝書亭集。有是書跋云。其所藏元本。僅二十卷。因疑後人所選擇者。今此本亦二十卷。即與朱所言符矣。而其分門三十一。錄方二千有餘。條列井井甚備。則未可遽據解題及宋志所載卷數。而斥爲非王氏原帙也。

郭氏〔坦〕備全古今十便良方　四十卷　存

宋德之序曰。余素喜仙人劉涓子服朮法。怵桃鴿之戒。未果也。得成都李君康甫方。合五味子爲劑。可不戒而效。歸語同舍生郭君履道。君愕曰。方乃有是耶。余雅知君好方意。未及李君也。服之踰時。睛忽牟赤。瘍起赤中。醫即以大鐵鍼。眷皆剔瓣乃已。後以問郭君。曰。朮溫補而性甚燥。故餌朮者。必□□次其燥以全其溫。乃可補耳。且五味偏多酸。以酸斂燥。併歸於肝。目不病何待。余始知君精於方藥。非時流比也。會余入山。君勸余覩近方藥。以自補養。閒取素問本草。古今諸方閱之。每患其部帙繁多。難以徧舉。欲集錄其要作一書。各無端緒。一日君相過言曰。坦病廢二十年。以其試藥。以證考方。知世良方誠能去疾。特士大夫知醫者鮮耳。故知方者不畏多疾。而畏病者率不喜方。使人得良方。家儲善藥。雖羇屬遠遊。奮身勇往。僻處窮鄉。可無疾之憂矣。因出所集方四

十卷示余曰。神農本草。上中下藥。應天地人。止三百六十種。後醫增入有名未用。冗濫猥雜。而世醫常用。亦不過六十四種。以六十四藥。盡四百四病。如易爻流轉。運用不窮。且簡要本草諸家所箋六十四藥於首。凡養性湜疾。擇材製劑之法。莫不具在。間編畫然。諸方盡廢。余得之喜。勸君爲廣之。踰年而書數至。求余爲序。余嘉君用力精專。措心益廣。近古人強爲害者。故爲具識本末。以告識者。君汾陽人。担其名。履道其字。慶元二年十有二月甲戌。青山宋德之序。

**方氏**(導)**家藏集要方**　宋志二卷　闕

自序曰。余早年隨侍□□公侍郎。遊官江淮湖廣閩浙。幾□□□。凡山川之險阻。兵民之利病。貨財之源流。粗所諳曉。以眷戀庭闈。都忘出仕之念。年踰四十。不隕絕。而考妣相繼即世。既免喪。門戶之責不輕。故閉勉從仕。既僥倖改秩。試邑佐郡。偶外臺及郡守。皆賢者。遂得行平日之志。郡邑之人頗相愛。秩滿趨朝。荷廟堂處以沅湘。分符之寄。地闕俱遠。自惟齒髮漸衰。豈堪遠涉江湖。間遠丐祠家居。饕竊無功之祿。早眠晏起。心地泰然。乃以數十年家藏名方之得效者。與一二良醫是正分門編類。以備檢閱。或可療人之疾。亦勝飽食終日。無所用心者焉。故書卷首。以示子孫云。慶元丁巳四月日。覺齋居士方導夷吾。

按　先子曰。陳日華經驗方云。方夷吾所編集要方。刻之臨汀。後在鄂渚。得九江太守王南强書云。老人久苦淋疾。百藥不效。偶見臨汀集要方中。用牛膝者。服之而愈。右見于本草綱目牛膝註。而淋病載下卷。乃係缺佚。殆不堪惋惜也。

張氏松究原方　宋志五卷　佚

自序曰。凡疾必有所從受。然其證不一。或見於手足。或發於頭目。或作於腹背腰膂。故醫者多從其所形見。以療之於外。雖有幸獲少差者。及其證狀見異。始茫無□措。百藥俱試。冀於一得。良由眞見不明。妄以臆度。不審其從受之原。故力雖勞而效愈遠。猶木之有蠹。蠹本於心。則枝葉皆病。今徒灌溉其枝葉。求以去蠹。終不可得。蓋病初不本於枝葉。此僕所以有究原之說也。僕□習倉扁之術。每診一疾。不問貴賤。未嘗不精察體認。以求其受病之源。每用一藥。不問精粗。未嘗不審酌寒溫。以圖其愈病之效。且夫醫之爲術。貴在拯人之急。非徒專己之利。今故博采古先必驗之方。掇拾家傳已試之說。盡其底蘊。萃以成編。流行於時。以備披擇。雖起死之妙。未敢自矜於前賢。然使沈痾之人。不返爲藥石所誤。則是書之傳。豈曰小補。嘉定六年十月日。承節郎新監饒州在城

商稅張松茂之序。附于元板傷寒百問卷首

劉氏開方脈舉要　佚

按右見于南康府志。

# 已效方　佚

按右見于朱氏集驗方。

# 溫氏大明隱居助道方服藥須知百家名書。改作海上仙方前集。　一卷　存

自序曰。余家世南京。高祖因宦遊寄跡四明。所謂醫書奧旨。初得醫師王承宣心傳之妙。更歷三世。至先君制幹。隨侍魏丞相入都城。遂以儒醫名於時。余讀父書。密受奧旨。自淳熙改元。始續先業。遍遊京邑。纔七八年。因己出入士大夫之門。而朝野以是草木知己。迨今四十餘歲。備見先輩後輩。初學未學。興廢不一。蓋由用藥治病。僥倖於目前。故福善禍淫。報應於身後。吁可憫也。余日迫桑榆之景。心棄利名。隱居求志。恨無以惠人。取五世家傳名方。幷生平行醫應效圓散與夫古今聖賢諸方。歷學請問四方名士。海上良法。集爲一册。計詩七十七首。的有起死還生之效。活人以代耕。設或私藏。則所濟者狹矣。謹錄施以傳。非惟世人有疾者。一展卷而識之。得此者。亦可以自助。豈曰小補之哉。時嘉定丙子中秋日。學道隱居溫大明謹序。

# 劉氏信甫活人事證方　二十卷　存

小引曰。余幼習儒醫。長游海外。凡用藥取效者。及祕傳妙方。隨手抄錄。

集成部帙。分爲門類。計二十餘卷。每方各有事件引證。皆可取信於人。並係已試經效之方。爲諸方之祖。不私於己。以廣其傳。庶使此方以活天下也。桃谿居士劉信甫編。

葉麟之序曰。醫家之攻疾。如兵家之攻敵。其術一也。是以古之善用兵者。決機制勝。雖若縱橫出於己。然求其謀計之所施。無不暗合古法。如韓信之背水。虞詡之增竈。往往皆祖孫吳之故智。此無他。取事之已然者。以爲證。果何往而不收效耶。兵家且然。而况於醫家之療病者哉。攷之往昔。以醫名世者。無出扁鵲和緩之右。觀其望齊侯而退走。辭晉侯而弗治。亦不過按疾在骨髓膏肓。而爲之辭。然後知不證以古方。而嘗試以私意者。皆非三折肱之良醫也。桃溪居士劉君信父。本儒家者流。屢擯名場。而壯志弗就。迺斂活國之手。而爲活人之謀。既而思之。囊有妙劑。僅可以濟一隅。曷若搗千金之秘方。足以惠天下之爲博也。於是此書作焉。夫作非己私。而證以成效。欲使觀者有據。而用者不疑。仁矣哉。信父之用心也。予嘗怪世之庸醫。未必得周官十全之術。設或遇人危篤之疾。反欲自珍其藥。以爲要利之媒。貪心未饜。雖匕劑而不輕試。尙何望其以秘訣而授人哉。斯人也。其不爲孫思邈之罪人者。幾希矣。正爾傷夫醫道之逡薄。而深有感於劉君子近厚。此所以俾來謁序。而

不敢辭。旹嘉定丙子臘月朔日。從政郎。新監行在惠民和劑局。葉麟之棠伯書。

按　先子曰。是書凡二十門。每方各有事件引證。蓋許白沙本事之流亞也。本邦性全萬安方。有隣福田方。往往援引其方。而世無傳者。每以爲慽焉。吉醫官長達偶獲其所藏宋本。來而見借。予驚喜不知所況。遂速付寫手。影鈔以藏于家。但是書。宋藝文志及晁陳二氏。並不著錄。故信甫履歷。不得詳焉。攷葉棠伯序。信甫本儒者。屢擯名場。而爲醫者。迺與葉同嘉定時人。

活人事證方後集　二十卷　存

小引曰。是書前集。盛行于世。第限方之未全。今再求到桃谿劉居士編集常用已效之方。約計一千餘道。分門析類。先原其病候。次引事以證之。使用者無疑。服者必效。此方誠可活天下也。幸詳鑒。

魏氏峴家藏方　十卷　存

自序曰。人受天地沖融之氣以生。莫不予之以上焉者之壽。然鳧鶴之不能皆齊者。非天之降年爾殊也。七情盡於內。六淫寇其外。於是乎疾生焉。夫一疾有一證。一證有一方。善醫者。雖復察脈審色。同知其因。方苟未良。何所施巧。此簡册之在天下。最不厭其博且多者。莫方書若也。峴自問仕以來。垂四十稔。峴無秋豪之善。足以活民。又以素弱多病。百藥備嘗。因摭先大父文節公先人刑部所錄。及峴躬試而效者。得方凡

千五十有一。釐爲四十一門。一十卷。集成一書。目曰魏氏家藏。不敢自奇。用鋟諸梓。以廣其傳。雖後所藏非富。未足以盡療世人之疾。或者採而用之。有所全活。則庶幾區區之心。不得於彼。而得於此耳。雖然。康節先生之詩曰。與其病後能求藥。不若病前能自防。又曰。用藥似交兵。兵交豈有寧。善養生者。常致意於金石草木之先。使性不爲情所流。主不爲客所感。各全其上焉者之壽。則是編也。辟諸武事。蓄而弗試。斯善矣。是又書外之意。尤拳拳於世之人云。寶慶丁亥中和節。碧溪魏峴序。

按魏峴始末未詳。自序稱先大父文節公先人刑部所錄。則爲右僕射杞孫。四庫全書總目地理類。有峴所撰四明它山水利備覽。曰。峴。鄞縣人。官朝奉郎。提舉福建路市舶。

陳氏自明 管見大全良方　醫藏目錄十卷　未見

撫州府志曰。陳自明。字良甫。臨川人。精於醫。

按是書論方。散見于醫方類聚各證門。惜其非完璧矣。

釋氏文宥 必效方　宋志三卷　佚

賈似道曰。溫陵醫僧圓通大智禪師文宥善脈。晚年不按脈。望而知。臨終五七年。隔垣知之。凡病人骨肉。往問視之。而知病者之候。尋問其故。曰。以氣色知之。苟其氣血同者。憂喜皆先見。古有察色。然而未有隔垣而知。亦甚異也。悅生堂隨筆

嚴氏用和濟生方　十卷　存

自序曰。古人不在朝廷之上。必居醫卜之中。雖然。醫之爲藝誠難矣。亦貴乎精者也。所謂精者。當先造于四者之妙而已。古人云。脈病證治。是也。夫微妙在脈。不可不察。察之有理。乃知受病之因。得病之因。乃識其證。既識其證。則可詳其所治。四者不失。臨病之際。可以療寒以冷。有餘者與之。不足者取之。是謂實實虛虛。損不足而益有餘。苟不明此。鮮有不致斃者。良可嘆哉。用和幼自八歲喜讀書。年十二。受學于復眞劉先生之門。先生名開。立之其字也。獨荷予進。面命心傳。既十七。四方士夫。曾不以少年淺學。而邀問者踵至。今留心三十餘歲矣。倘因暇閑。概念世變有古今之殊。風土有燥濕之異。故人稟亦有厚薄之不齊。若概執古方。以療今之病。往往枘鑿之不相入者。輒因臆見。乃度時宜。採古人可用之方。裒所學已試之效。疏其論治。犂爲條類。名曰濟生方。集既成。不敢私秘。竟鋟諸木。用廣其傳。不惟可以備衛生家緩急之需。抑以示平日師傳濟生之實意云。旹寶祐癸丑上巳。廬山嚴用和序。

江萬序略曰。吾邦廬阜之產。不特多大儒名士。以醫知名。正自傾動。每數千里赴人急。諸公貴人。盡禮請延以上客。四方會莫敢鴈行。望塵靡馳。蓋劉嚴是也。劉開字立之。嚴用和字子禮。嚴由劉教。名譽正等。而心

思挺出。頓悟捷得。衆謂嚴殆過其師也。劉死已數年。間藥四來。而今相
屬於嚴之戶。於是以生平所處療。而沈思得要者。論著爲方。欲傳之世。
曰濟世方云云。

四庫全書提要曰。濟生方八卷。宋嚴用和撰。用和始末未詳。吳澄集有
易簡歸一序。稱嚴子禮剽陳氏三因之論。而附以經驗之藥。以其名推
之。子禮以卽用和字。其人蓋在陳言後矣。澄又有古今通變仁壽方序
曰。世之醫科不一。惟有所傳授。得之嘗試者多驗。予最嘉嚴氏濟生方
之藥。不泛不繁。用之輒有功。蓋嚴師於劉。其方乃平日所嘗試而驗者
也。則澄蓋甚重此書矣。其書分門別類。條列甚備。皆立論於前。而以所
處諸方。次列於後。自序稱論治凡八十。製方凡四百。總爲十卷。用之十
五年。收效甚多。因鋟梓以傳。明以來傳本頗稀。又大抵脫佚錯繆。失其
本旨。故醫家亦罕相研究。今據永樂大典所載。補闕訂譌。釐爲八卷。書
中議論平生。條分縷析。往往深中肯綮。如論補益云。藥惟補養而不僭。
專而不雜。間有藥用羣隊。必使剛柔相濟。佐使合宜。又云。用藥在乎穩
重。論欬嗽云。今人治嗽。喜用傷脾之劑。服之未見其效。穀氣先有所損。
論吐衄云。寒涼之劑。不宜過進。諸方備列。參而用之。蓋其用藥主於小
心畏愼。雖不善學之。亦可以模稜貽誤。然用藥謹嚴。固可與張從正劉

完素諸家。互相調劑云。

濟生續方　八卷　存

自序曰。余夙嗜方書。蚤聞師授。以醫道行世。五十餘年。比因暇日。論治凡八十。製方凡四百。總爲十卷。號濟生方。總而用之。十有五年。收效甚多。然間有前書所未備。而不可以盡索者。因著續方。爲方又九十。爲評二十四。用鋟諸梓。以廣其傳。或謂古者處齊。不過數種。針灸不過數處。君之方。奚以多爲。余應之曰。醫者意也。生意在天地間。一息不可間斷。續此方所以續此意。續此意所以續此生。請勿以多議余。時咸淳丁卯良月。廬山嚴用和謹書。

按是書。世不見其傳。叔父筠菴君得之一門人。跋其後曰。閱四庫全書提要。著濟生方八卷。稱明以來。傳本頗稀。大抵脫佚錯謬。失其本旨。今據永樂大典所載。補闕訂譌。釐爲八卷。而牽其補益欬嗽吐衄三論。又稱議論平生。用藥主于小心。考濟生方。今有足本行于世。中不載補益門。若吐衄。又無不宜過進寒涼之說。續方反備載之。則知彼以二書。綴輯爲一。所謂巨靨面目。未認其真者也云。然其本爛鈔多訛。方評不與序中所言符。元胤從醫方類聚各證門所輯。點勘釐正。併補二評十二方。始爲完全焉。

亡名氏治未病方　宋志一卷　佚

丘氏（哲）備急效驗方　宋志三卷　佚

亡名氏蘭室寶鑑　宋志二十卷　佚

黎氏民壽簡易方論 十一卷 存

包㦤序曰。醫者。所以全活乃身。延續乃命。關係重矣。豈常人之所能與知哉。蓋必有良法有良方。法非方不徒行。方非法不能用。二者相因而俱良。則出而試之。小如針之投芥。大如矢之破的。莫不影響而神應。可以覘其功效之所自來矣。嘗聞北周善醫姚僧坦者。伊婁穆病。自腰至臍。似有三縛。兩脚從緩。不復自持。僧坦處湯三劑。服其一上縛即解。次服中縛復解。又服悉除。更合一劑。足稍屈伸。曰。終俟霜降。此患當愈。至九月乃能起行。高祖東伐至淮陰。遇疾口不能言。瞼垂覆目。不能瞻視。一足短縮。又不能行。僧坦以爲諸藏俱病。不可並治。軍中之要。莫先於語。帝遂得言。次又治目。目即愈。末乃治足。亦瘳。其功效可謂奇矣。此豈非法良方亦良。故有是功效乎。然史徒載其去病之驗。而法與方。俱不可考。此後之論者。所以不能無憾也。今有旴江黎民壽字景仁。資沈敏而思精密。學有師傳。意兼自得。悟法之精。蓄方之富。試之輒效。信者彌衆。爭造其門。或就。或請。日夜不得休。其全活延續之滋多。而影響神應之可驗。幾有姚僧坦之遺風矣。而僧坦方法之不得見者。君皆多多益辨。隨取而隨足。不知其度越常人幾等。或彼常人。或得一法一方。則私以自秘自妙。惟恐人之知也。君則不以爲私。而爲公與人同之。惟恐

人之不知也。故明出其方。明著其法。昭白洞達。刊以示人。名曰簡易。使人皆可憑此法。按此方。而信用之。則其及人之功。益遠且大。曰一郡一時云乎哉。雖然。君雖以醫鳴。而其淵源則有在矣。蓋君之考何。精於舉業之文。予嘗與之同預計偕。鄉之彥也。君少習父學。知自貴重。後忽自嘆曰。民壽既未能得志科第。以光先世。則醫亦濟人也。與仕而濟人者同。於是始進醫學。以志在濟人。與泛泛謀利。而醫者已異。且以士爲醫。故讀醫書尤機警。而知道理深處。况其憺然寡欲。視人之病。猶己之病。雖應接不暇。不怠不厭。自奉尤薄。不飲酒。不食肉。不食油鹽。終日夕。止一食白飯白水白麵而已。有人之所難堪。而君處之恬然。自謂庶幾身心清潔。可通神明。而不誤於救人者。因此反精力強健。若有神助。未嘗以爲異。救人不知其幾。亦未嘗以此爲功。是心也。恐姚僧坦之所未知者。然則得君之方法者何幸。又能如君之用心哉。予故併及之。觀者宜詳之。景定改元中秋。郡人包恢書。

楊氏 士瀛 仁齋直指方　二十六卷　存

自序曰。余始撰活人總括。嬰兒指要。俗皆以活名識。及脈書一行。於是斂肅而相告曰。誠不易也。誰肯做困竭慮。以徇之哉。余曰。子亦有知天乎。天將寓其濟人利物之心。故資我以心通意曉之學。既得於天。還以

事之。是蓋造物初心之所期也。或者隙光自耀。藏諸己而不溥諸人。政恐玉毀櫝中。草木俱腐矣。雖然。人有四百四病。幾出於前三册之外者。可不原證擇方。揭爲直指之捷徑乎。明白易曉之謂直。發蹤以示之謂指。咨前哲未言之蘊。摘諸家已效之方。濟以家傳。參之肘後。使讀者心目瞭然。對病識證。因證得藥。猶繩墨誠陳之不可欺。庶幾仁意周流。亹亹相續。非深願歟。余嘗慨而作曰。天之予人以是物。必使之有以用是物。有是物而不能用。非唯咈天。抑亦自弃其天者也。併書此爲同志勉。

景定甲子良月朔。三山楊士瀛登父序。

朱氏（崇正）仁齋直指附遺方　國史經籍志二十六卷　存

四庫全書提要曰。仁齋直指方二十六卷。附傷寒類書活人總括七卷。宋楊士瀛撰。瀛字登父。仁齋其號也。福州人。始末無考。前有自序。題景定甲子。爲景定五年。次年卽度宗咸淳元年。則宋末人矣。此本爲明嘉靖庚戌所刻。前有余鏜序。稱直指列爲二十八卷。析七十九條。今考七十九條之數。與序相符。而其書實止二十六卷。焦竑國史經籍志。載有此書。亦作二十六卷。蓋序文偶誤。然士瀛所撰。本名仁齋直指。其每條之後。題曰附遺者。明嘉靖中朱崇正所續加。崇正字宗儒。號惠齋。徽州人。卽刊此本者也。焦志既題曰仁齋。直指附遺方。乃惟註楊士瀛撰。則

併附遺屬之士瀛。亦未免小誤也。其傷寒類書活人總括七卷。焦志不著錄。據仁齋直指自序其成書。尚在直指前。此本以卷帙較少。故附刻於後卷。標題亦稱朱崇正附遺。然核其全篇。每條皆文義相屬。絕無所謂附遺者。惟卷一活人證治賦後。有司天在泉圖。五運六氣圖。傷寒脈法指掌圖。目錄中註一附字耳。或因此一卷有附遺。而牽連題及七卷。或因直指有附遺。而牽連題及此書。均未可定。宋槧舊本既已不存。無從證其虛實。疑以傳疑可矣。

楊氏 士瀛 醫學眞經　二十卷　佚

按右見于福州府志。

王氏 朝弼 金匱歌　佚

文天祥序曰。金匱歌者。鄉前輩王君良叔之祕醫方也。初良叔以儒者。涉獵醫書。不欲以一家名方。一日遇病數十輩同一證。醫者曰。此證陰也。其用藥某某無疑。數人者駢死。醫者猶不變。良叔曰。是證其必他有以合。少更之。俟服陽證藥。自是皆更生焉。良叔冤前者之死也。遂發念。取諸醫書。研精探索。如其爲學然。久之無不通貫。辨證察脈。造神入妙。如庖丁解牛。傴僂承蜩。因自撰爲方劑。括爲歌詩。草紙蠅字。連帙累牘。以遺其後人曰。吾平生精神。盡在此矣。其子季浩以是爲名醫。其子庭舉

蚤刻志文學。中年始取其所藏讀之。今醫途多奇中。一日出是編。余然後知庭舉父子之有名於人。其源委蓋有所自來矣。天下豈有無本之學哉。世道不淑。清淳之時少。乖戾之時。人有形氣之私。不能免於病。世無和扁。寄命於嘗試之醫。斯人無辜。同於巖牆桎梏之歸者。何可勝數。齊高彊曰。三折肱知爲良醫。楚辭曰。九折臂而成醫。言屢嘗而後知也。曲禮曰。醫不三世。不服其藥。言嘗之久而後可信也。人命非細事。言醫者類致謹如此。然則良叔。齊楚人所云醫也。若庭舉。承三世之澤。其得不謂之善醫矣乎。予因謂庭舉曰。凡物之精。造物者秘之。幸而得之者不敢輕。然其久未有不發。周公金縢之匱。兄弟之秘情也。至成王時而發。藝祖金匱之誓。母子秘書也。至太宗時而發。君所謂金匱歌者。雖一家小道。然祖宗之藏本。以爲家傳世守之。實其爲秘一也。子之發之也。以其時考之則可矣。庭舉曰。大哉斯言。予祖之澤。百世可以及人。予爲子孫。不能彰掉先志。恐久遂沉泯。上貽先人羞。敢不承教以廣之於人。予嘉庭舉之用心。因爲序其本末如此。良叔諱朝弼。季浩諱淵。庭舉名槐云。文集

董氏常南來保生回車論　宋志一卷　佚

李氏端愿簡驗方　宋志一卷　佚

要傳正明效方　宋志五卷　佚

彭氏〔宅〕祕傳良方　佚

李左司保生要方　佚

按右見于澹寮方。

鮑氏〔志大〕醫書會同　佚

熊均曰。鮑志大江南括蒼人。官至承直郎博學宏詞科。精通醫術。編集醫書會同。

朱氏〔佐〕類編朱氏集驗醫方　揅經室外集十五卷　未見

熊均曰。朱佐字君輔。咸淳間人。有集驗良方。刊板印行。

阮元曰。類編朱氏集驗醫方十五卷。宋朱佐撰。佐字君輔。湘麓人。前有咸淳二年。眉山蘇景行序。是編分風寒諸門。采掇議論。詳盡曲當。凡所載宋氏醫書。多不傳之祕笈。又皆從當時善本錄出。如小兒病源方論。長生丸。塌氣丸。較影抄本爲詳。

按醫方類聚各證門亦引之。醫官舩橋經中植。採錄得十卷。

亡名氏古今祕傳必驗方　宋志一卷　佚

# 醫籍考卷五十

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十八

### 劉氏完素宣明論　國史經籍志十五卷　存

劉完素曰。妙道乃爲對病臨時處方之法。猶恐後學未精貫者。或難施用。復宗仲景之書。率參聖賢之說。推夫運氣。造化自然之理。以集傷寒雜病。脈證方論之文。一部三卷。十萬餘言。目曰醫方精要宣明論。凡有世說之謬者。詳以此證明之。庶令學者眞爲自分。而易爲得用。且運氣者。得於道同。蓋明大道之一也。

金史本傳曰。劉完素。字守眞。河間人。嘗遇異人陳先生。以酒飲守眞。大醉。及寤。洞達醫術。若有授之者。乃撰運氣要旨論。精要宣明論。慮庸醫或出妄說。又著素問玄機原病式。或特舉二百八十八字。註二萬餘言。然好用涼劑。以降心火。益腎水爲主。自號通元道士云。

四庫全書提要曰。宣明論方十五卷。金劉完素撰。是書皆對病處方之法。首諸證門。自煎厥。薄厥。飧泄。䐜脹。以及諸痺心疝。凡六十一證。皆採用內經諸篇。每證各有主治之方。一宗仲景。次諸風。次熱。次傷寒。次積

聚。次水濕、次痰飲。次勞。次洩痢。次婦人。次補養。次諸痛。次痔瘻。次眼目次小兒、次雜病。共十七門、每門各有總論。亦發明運氣之理。兼及諸家方論。於軒岐奧旨。實多闡發。而多用涼劑。偏主其說者。不無流弊。在善用者消息之耳。考原病式自序云。作醫方精要宣明論一部三卷。十萬餘言。今刊入河間六書者。乃有十五卷。其二卷之菊葉法。薄荷白檀湯。四卷之妙功藏用丸。十二卷之華澄茄丸。補中丸。楮實子丸、皆註新增字。而七卷之信香十方。靑金膏。不註新增字者。據其方下小序。稱灌頂法王子所傳。併有偈咒。金時安有灌頂法王。顯爲元明以後之方。則竄入而不註者、不知其幾矣。卷增於舊。殆以是歟。

素問玄機原病式　國史經籍志一卷　存

自序略曰。觀夫醫者。唯以別陰陽虛實。最爲樞要。識病之法。以其病氣歸于五運六氣之化。明可見矣。謹率經之所言、二百餘字。兼以語辭二百七十七言。緒歸五運六氣而已。凡明病陰陽虛實。無越此法。雖已並載前之二帙。復慮世俗多出妄說。有違古聖之意。今特舉二百七十七字。獨爲一本。名曰素問玄機原病式。遂以比物立象。詳論天地運氣。造化自然之理。二萬餘言。仍以改證世俗謬說。雖不備舉其誤。其意足可明矣。雖未備論諸疾。以此推之。則識病六氣陰陽虛實。幾于備矣。

程道濟序略曰、守眞先生者。本河間人也、姓劉、名完素、字守眞。夙有聰慧、自幼年耽嗜醫書、千經百論。往往過目無所取。皆謂非至道造化之用。因披玩素問一經。朝勤夕思手不釋卷。三五年間。廢寢忘食。參詳其理。至於意義深遠。研精覃思。期於必通。一日於靜室中、澄神晏坐。沈然畢慮。探索難解之義。神識杳冥。似寤寐間。有二道士者。自門而入。授先生美酒一小盞。若橡椀許。咽而復有。如此三二十次。咽不能盡。二道者笑曰。如厭飲。反吐於盞中。復授道者。倒於小葫中。道者出。恍然一醒。覺面赤酒香。杳無所據。急於內外追之不見。而後因至心靈。大有開悟。此說幾乎誕妄。默而不言。以僕爲知言。先生故以誠告。與夫史稱扁鵲遇長桑君飲藥。以此視病。盡見五藏癥結。特以診脈爲名。亦何異焉。因著醫書內經運氣要旨論。醫方精要宣明論。二部。總一十七萬餘言。精微浩汗。造化詳悉。而又述習醫要用直格。幷藥方。已板行於世。外又作素問玄機原病式。幷註二萬餘言。特採摭至眞要大論一篇。病機氣宜之說。撮其樞要。自成一家。精貫古今。無非神授。蓋天之未喪斯文也。復生其人。發明醫道。乃今時五宗敎之師。以致於此。莫不效驗。直明五運六氣之至要。傷寒雜病之指歸。其言簡其理明。易爲披究。足以察陰陽二證之隱顯。醫家前後之得失。如式中所說。木極似金。火極似水之類。謂

亢則害。承迺制。鬱極迺發。變化之理。大爲要妙。非智者焉能及此。可謂旨意昭明。萬舉萬全。神聖工巧。能事畢矣。眞知要之書也。

朱撝曰。守眞金河閒人。氏劉。完素字守眞。號曰宗眞子。章宗皇帝三聘不起。御賜高尙先生。有內經運氣要旨論。十萬餘言。素問玄機原病式一帙。習醫要用直格書三卷。醫方精要宣明論一帙。（心印紺珠經）

王禕曰。劉守眞論風火之病。以內經病機氣宜十九條者。爲原病式。曲盡精微。其治法則與子和相出入者也。（青巖叢說）

張介賓曰。劉河閒原病式所列病機。原出自內經至眞要大論。蓋本論詳言五運六氣。盛衰勝復之理。而以病機一十九條。總於篇末。且曰。有者求之。無者求之。盛者寫之。虛者補之。令其調達。而致和平。是可見所言病機。亦不過挈運氣之大綱。而此中有無之求。虛實之異。最當深察。總惟以和平爲貴也。故五常政大論。又詳言五運三氣之辨。則火之平氣。曰升明。火之太過。曰赫曦。火之不及。曰伏明。此虛實之辨。則有如冰炭之異。而內經不偏不倚之道。固已詳明若是。奈河閒不能通察本經通旨。遂單採十九條中一百七十六字。演爲二百七十七字。不辨虛實。不察盛衰。悉以實火言病。著爲原病式。以訖於今。夫實火爲病。固爲可畏。而虛火之病。尤爲可畏。實火固宜寒涼去之。本不難也。虛火最忌寒

涼。若妄用之。無不致死。矧今人之虛火者多。實火者少。豈皆屬有餘之病。顧可概言爲火乎。歷觀唐宋以前。原未嘗偏僻若此。繼自原病式出。而丹溪得之定城。遂目爲至寶。因續著局方發揮。及陽當有餘等論。即如東垣之明。亦因之而曰。火與元氣。不兩立。此後如王節齋戴原禮輩。則祖述相傳。徧及海內。凡今之醫流。則無非劉朱之徒。動輒言火。莫可解救。多致伐人生氣。敗人元陽。殺人於冥冥之中。而莫之覺也。誠可悲矣。即間有一二特達。明知其非。而惜人陽氣。則必有引河間之說。而羣吠之者矣。何從辨哉。矧病機爲後學之指南。既入其門。則如夢不醒。更可畏也。醫道之壞。莫此爲甚。誤謬之源。不可不察。景岳全書

李中梓曰。劉完素撰述六書。發明亢制之理。洞如觀火。然偏主于熱。豈能盡六氣之變乎。遂令後世喜用寒涼。伐天和而罔悟。伊誰之咎也。頤生微論

四庫全書提要曰。素問元機原病式一卷。金劉完素撰。完素字守眞。河閒人。事蹟具金史方伎傳。是書因素問至眞要論。詳言五運六氣。盛衰勝復之理。而以病機十九條中。採一百七十六字。演爲二百七十七字。以爲綱領。而反復辨論以申之。凡二萬餘言。大旨多主於火。故張介賓作景岳全書。攻之最力。然完素生於北地。其人秉賦多強。兼以飲食醇

釀。久而蘊熱。與南方風土原殊。又完素生於金時。人情淳樸。習於勤苦。大抵充實剛勁。亦異乎南方之脆弱。故其持論。多以寒涼之劑。攻其有餘。皆能應手奏功。其作是書。亦因地因時。各明一義。補前人所未及耳。醫者拘泥成法。不察虛實。概以攻伐戕生氣。譬諸檢譜角觝。宜其致敗。其過實不在譜也。介賓憤疾力排。盡歸其罪於完素。然則參桂誤用。亦可殺人。又將以是而廢介賓書哉。張機傷寒論有曰。桂枝下咽。陽盛乃斃。承氣入胃。陰盛以亡。明藥務審證。不執一也。故今仍錄完素之書。並著偏主之弊。以持其平焉。

薛氏 時平 註釋素問玄機原病式　一卷　存

劉氏 完素 素問病機氣宜保命集　三卷　存

自序曰。夫醫道者。以濟世為良。以愈疾為善。蓋濟世者憑乎術。愈疾者仗乎法。故法之與術。悉出內經之玄機。此經固不可力而求。智而得也。況軒岐問答。理非造次。奧藏金丹寶典。深隱生化玄文。為脩行之徑路。作達道之天梯。得其理者。用如神聖。失其理者。似隔水山。其法玄妙。其功深固。非小智所能窺測也。若不訪求師範。而自生穿鑿者。徒勞皓首耳。余二十有五。志在內經。日夜不輟。殆至六旬。得遇天人。授酒美飲。若橡斗許。面赤若醉。一醒之後。目至心靈。大有開悟。衍其功療。左右逢原。

百發百中。今見世醫多賴祖名。倚約舊方。恥問不學。特無更新之法。縱聞善說。反怒爲非。嗚呼。患者遇此之徒。十誤八九。豈念人命死而不復者哉。仁者鑒之。可不痛歟。以此觀之。是未知陰陽變化之道。況木極似金。金極似火。火極似土。土極似木。故經曰。亢則害。承迺制。謂己亢極。反似勝己之化。俗流未知。故認似作是。以陽爲陰。失其本意。經所謂誅罰無過。命曰大惑。醫徒執迷。反肆傍議。縱用獲效。終無了然之語。其道難與語哉。僕見如斯。道述玄機。刊行於世者。已有宣明等三書。革庸醫之鄙陋。正俗論之舛訛。宣揚古聖之法則。普救後人之生命。今將余三十年間。信如心手。親用若神。遠取諸物。近取諸身。比物立象。直明眞理。治法方論。裁成三卷。三十二論。目之曰素問病機氣宜保命集。此集非崖略之說。蓋得軒岐要妙之旨。故用之可以濟人命。捨之無以活人生。得乎心髓。祕之篋笥。不敢輕以示人。非絕仁人之心。蓋聖人之法。不遇當人。未易授爾。彼之明者。當自傳焉。時大定丙午閏七月中元日。河間劉完素守眞述。

楊威序曰。天興末。予北渡寓東源之長清。一日遇前太醫王慶先家。於几案間。得一書。曰素問病機氣宜保命集。試閱之。迺劉高尚守眞先生之遺書藁也。其文則出自內經中。摭其要而述之者。朱塗墨注。凡三卷。

分三十二門。門有資次。合理契經。如原道則本性命之源。論脈則盡死生之說。攝生則語存神存氣之理。陰陽則講抱元守一之妙。病機則終始有條有例。治病之法。盡于此矣。本草則驅用有佐有使。處方之法。盡于此矣。至於解傷寒論。氣宜說曲盡前聖意。讀之使人廓然有醒悟。恍然有所發明。使六脈十二經。五藏六府。三焦四肢。目前可得而推見之也。後二十三篇。隨論出證。隨證出方。先後加減用藥次第。悉皆蘊奥精妙入神。嘗試用之。十十皆中。眞良醫也。雖古人不是過也。雖軒岐復生。不廢此書也。然先生有序。序已行藏。言幼年已有直格宣明原病式三書。雖義精懇。然有不盡聖理處。今是書也復出。與前三書相爲表裏。非曰後之醫者龜鑑歟。至如平昔不治醫書者得之。隨例驗證。度己處藥。則思亦過半矣。予謂是書。雖在農夫工販。緇衣黃冠儒宗。人人家置一本可也。若已有病。尋閲病源。不至亂投湯劑。况醫家者流者哉。惜哉。先生卒。書不世傳。使先生之道。竊入小人口。以爲己書者有之。予憫先生道。屏翳于茆茨荆棘中。故存心精較。今數年矣。命工鏤版。擬廣世傳。使先生之道。出于茆茨荆棘中。亦起世膏肓之一端也。歲辛亥正月望日。大鹵楊威序。

寧獻王序略曰。是書者。金世宗大定二十六年丙午。守眞所撰之書也。

時在宋孝宗淳熙十三年焉。始守眞蘄惜無傳。至胡元憲宗元年辛亥。乃宋理宗淳祐十一年也。相去六十五年矣。大鹵楊政亨謂天下之寶。當與天下共之。不可私也。乃鋟諸梓。惜乎古板於兵燹不存。久矣世無其傳。今命工重刊既完。必用序以紀其實。始書於篇端云。或曰。不書中國之正朔。而用金虜之正者何。當宋季也。河間爲金虜所有而執用之故也。歲在宣德辛亥。三月初二日丙寅。臞仙書。

李濂曰。劉守眞晚年著素問病機氣宜保命集凡三卷。分三十二門。首原道原脈攝生。以及于處方用藥。君臣佐使之法。無所不備。而秘藏篋笥。不以示人。醫史

李時珍曰。張元素病機氣宜保命集四卷。一名活法機要。後人誤作河間劉完素所著。僞撰序文詞。調于卷首。以附會之。

四庫全書提要曰。病機氣宜保命集三卷。金張元素撰。元素字潔古。易州人。八歲應童子舉。二十七試進士。以犯廟諱。下第。乃去。而學醫。精通其術。因抒所心得。述爲此書。凡分三十二門。首原道原脈攝生陰陽諸論。次及處方用藥。次第加減。君臣佐使之法。於醫理精蘊。闡發極爲深至。其書初罕傳播。金末楊威始得其本刊行。而題爲河間劉完素所著。明初寧王權重刊。亦沿其誤。并僞撰完素序文詞。調於卷首。以附會之。

至李時珍作本草綱目。始糾其謬。而定爲出於元素之手。於序例中。辨之甚明。考李濂醫史。稱完素嘗病傷寒八日。頭痛脈緊。嘔逆不食。元素往候。令服某藥。完素大服其言。遂愈。元素自此顯名。是其造詣深邃。足以自成一家。原不必託完素以爲重。今特爲改正。其僞託之序。亦並從刪削焉。

按綫溪野老劉守真三消論跋云。麻徵君寓汴梁日。訪先生後裔。就其家。得三消論氣宜病機之書。又杜思敬濟生拔萃。稱東垣活法機要。與潔古家珍及劉守真保命。大同小異。考徵君則麻九疇。爲張子和友。乃在當時。其言若此。與楊序所謂先生卒。書不世傳。屏翳于茆茨荆棘中者符。杜思敬編書。在于元延祐二年。時八十一歲。其生距守真之時。未爲遼闊。則是書之出自守真。斷可知矣。且其所述方論。與宣明論原病式相出入。李時珍有何所證。以爲張元素之書。夫元素所著。雖佚不可見。東垣李明之嘗從受其法。則讀明之諸書。以溯源委。其理趣判然。與是書不同。元素子璧。著有保命集論類要。時珍豈非以此相混者耶。提要未察此義。蹈襲其謬。併以序文詞。稱寧王僞撰。郢書燕說。莫甚此焉。活法機要。爲李明之所著。時珍又爲是書一名。實爲歧誤。

三消論　一卷　存

綫溪野老跋曰。三消之論。劉河間之所作也。因麻徵君寓汴梁。暇日訪先生後裔。或舉教醫學者。卽其人矣。徵君親詣其家。求先生平昔所著遺書。乃出三消論。氣宜病機二書。未傳于世者。又多不全。止取三消論。

於卷首增寫六位藏象三圖。其餘未遑潤色。即付友人穆子昭。子昭乃河間門人。穆大賓之後也。時覓官于京師。方且告因徵君。欲因是而惠之。由是余從子昭。授得一本。後罹兵火。遂失其傳。偶於鄉人霍司承君祥處。復見其文。然傳寫甚誤。但依倣而錄之。以付後之學者。詳爲刊正云。時甲辰年冬至日。線溪野老書。

靈秘十八方　佚

按右見于古今醫統。

張氏元素家珍　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

醫學啓源　讀書敏求記三卷　未見

錢曾曰。金易水張元素著。潔古治病。不用古方。刻期見效。劉守眞嘗病傷寒。潔古診其脈。而知其用藥之差。守眞大服。自是名滿天下。是書採輯素問五運六氣。內經治要本草而成。其門下高弟李明之請蘭泉張建古甫。序于卷首。

張氏璧醫學新說　佚

按右見于醫學源流。

張氏從正儒門事親　三卷　存

頤齋引曰。醫之爲道尙矣。自本草靈素之書作。而傳之者。代不乏人。和緩以降。若越人。若淳于。若張若華。皆明其理。神其術。而能濟衆於夭閼者也。然其著書垂世。爲醫流之指南者。獨長沙公而已。爾後百論千方。紛然雜出。覽之者。但若可采用之。則莫適所從。求其洞達是理。而□□夫至要者。殆若晨星。然近世惟河閒劉守眞深得長沙遺意。故能以斯道。鳴乎大定明昌。南渡以來。宛丘張子和出。專探歷聖之心。□發千載之秘。辨實於虛。識燠於寒。以至陰陽之所以造化。運氣之所勝復。風土之異宜。形神之殊稟。無一不究其極。凡所拯療。如取如攜。識者謂長沙河閒。復生於斯世矣。興定中。召補太醫。居無何。求去。蓋非好也。於是退而從麻徵君知幾。常公仲明輩。日游隱上。相共講明奧義。辨析至理。深悼傳習之弊。力矯而正諸。遂以平日所著論議。及嘗試之效。輯爲一卷。命曰儒門事親。其意以謂非吾儒不能明辨而是正之。以傳于天下後世也。是□之成。一法一論。其大義皆子和發之。至於博之以文。則徵君所不辭。專議者咸謂非宛丘之術。不足以稱徵君之文。非徵君之文。不足以弘宛丘之術。所以世稱二絕。而尤爲難得歟。惜其眞本爲徵君藏于名山中。不可復見。今之板行者。尙爲錯亂疑闕。殆傳者之過也。嗚呼。術業如子和。不得居中以司天下之命。而躋之壽域。徒使之卒□□□

其書又□殊博雅君子手。而傳之者。或失其眞。又不能無遺恨。此予所以屢歎而深惜之。異時有好事。購得眞本。重刊而行之。俾學者獲覩完□。以惠天下後世。則子和爲不死矣。歲在單閼陽月晦日。頤齋引。

金史本傳曰。張從正。字子和。睢州考城人。精於醫。貫穿素難之學。其法宗劉守眞。用藥多寒涼。然起疾救死多取效。古醫書有汗下吐法。亦有不當汗者。汗之則死。不當下者。下之則死。不當吐者。吐之則死。各有經絡脈理。世傳黃帝岐伯所爲書也。從正用之最精。號張子和汗下吐。妄庸淺術。習其方劑。不知察脈原病。往往殺人。此庸醫所以失其傳之過也。其所著。有六門三法之目。存於世云。

劉祁曰。張子和爲人放誕無威儀。頗讀書作詩嗜酒。久居陳。游余先子門。後召入太醫院。旋告去。隱然名重東州。麻知幾九疇與之善。使子和論說其術。因爲文之。有六門三法之目。將行于世。會子和知幾相繼死。迄今其書存焉。歸潛志

朱震亨曰。愚閱張子和書。惟務攻擊。其意以爲正氣不能自病。因爲邪所客。所以爲病也。邪去正氣自安。因病有在上在中在下。深淺之不同。立爲汗吐下三法以攻之。初看其書。將謂醫之法盡於是矣。後因思內經有謂之虛者。精氣虛也。謂之實者。邪氣實也。其邪所客。必因正氣之

虛。然後邪得而客之。苟正氣實。邪無自入之理。由是於子和之法。不能不致疑於其間。又思內經有言。陰平陽祕。精神乃治。陰陽離決。精氣乃絕。又思仲景有言。病當汗解。診其尺脈濇。當與黃芪建中湯補之。然後汗之。於是以子和之書。非子和之筆也。馳名中土。其法必有過於明輩者。何其書之所言。與內經仲景之意。若是之不同也。（格致餘論）

李濂曰。張子和與麻知幾常仲明輩。日遊㶏水之上。講明奧義。辨析玄理。遂以平日聞見。及嘗試之效。輯爲一書。名之曰儒門事親。以爲惟儒者能明辨之。而事親者。不可以不知也。是書凡十四卷。蓋子和草創之。知幾潤色之。而仲明又摭其遺。爲治法心要。兵塵澒洞。藏諸查牙空穴中。幸而復出人間。謂非鬼神呵護之力可乎。其中妙論精義。不可縷述。善讀者當自得之。

朱撝曰。張子和。宛丘人。氏張。戴人是也。有儒門事親。書三十篇。十形三療一帙。治病百法一帙。三復指迷一帙。治法心要一帙。三法六門世傳方一帙。

四庫全書提要曰。儒門事親十五卷。金張從正撰。從正字子和。號戴人。睢州考城人。興定中。召補太醫。尋辭去。事蹟具金史方伎傳。從正與麻知幾常仲明輩。講求醫理。輯爲此書。劉祁歸潛志。稱麻知幾九疇與之

善。使子和論其術。因爲文之。則此書實知幾所記也。其例。有說。有辨。有記。有解。有誡。有箴。有詮。有式。有斷。有論。有疏。有述。有衍。有訣。有十形三療。有六門三法。名目頗碎。而大旨主於用攻。其曰儒門事親者。則以爲惟儒者能明其理。而事親者當知醫也。從正宗河間劉守眞。用藥多用寒涼。其汗吐下三法。當時已多異議。故書中辨謗之處爲多。丹溪朱震亨亦譏其偏。後人遂幷其書置之。然病情萬狀。各有所宜。當攻不攻。與當補不補。厥弊維均。偏執其法固非。竟斥其法亦非也。惟中間負氣求勝。不免過激。欲矯庸醫恃補之失。或至於過直。又傳其學者。不知察虛實。論病久暫。概以峻利施治。遂致爲世所藉口。要之未明從正本意耳。

按醫統正脈中所輯。是書凡十四卷。以嘉靖中邵伯崖刊本爲祖者。原係于一部叢書。蓋所謂儒門事親。止其前三卷。其他麻知幾并弟子輩。述子和之說。以所編也。歸潛志曰。麻九疇知幾。初名文純。易州人。晩更好醫方。與名醫張子和遊。盡傳其學。爲文精密功健。詩尤奇峭。妙處似唐人。西京伊良子氏藏元中統中高鳴刻本儒門事親。亦三卷。先子仍據朱好謙心印紺珠。訂其篇目。述之于所著醫賸。今原其說。更據醫方類聚各證門所列。以加詳核。識于左。使人知其舊觀。

治病百法　二卷　存

按邵氏刊本第四第五兩卷。是也。

十形三療　三卷　存

劉純曰。廣陵丘克容先生云。今醫之專門於劉張者。率以發汗吐下施治。蓋本諸張子和十形三療。若曰風寒暑濕燥火。內傷外傷。內積外積。視其中人身之上若下。必三法之可已。果子和之遺意歟。何其與內經仲景之言。大不相似也。內經不曰邪氣盛則實。精氣奪則虛。又曰。虛則補之。實則瀉之。邪盛而實。當寫三法。或可以也。精奪而虛當補。將無他治歟。第曰木鬱則達之。火鬱則發之。土鬱則奪之。金鬱則泄之。水鬱則折之。是以發汗吐下之別稱也。向使此無彼易果例用歟。仲景治外感。分六經。別腑臟。亦嘗發汗吐下也。而太陽有解肌。少陽則三禁。併病用刺法。豈無其故歟。子和亦曰。不讀本草。焉知藥性。又曰。識病得法。工中之甲仗。三法療十形。又何必知藥性。求得法哉。豈子和眞書。亡於金源氏之南遷。此特後人附會其說。而執迷妄意者。遂以鹵莽之言。爲的確之論。甚至認虛爲實。假寒爲熱。其於適事爲故。與夫各安其氣之說。略不加究。志古之士。獨無憾焉。

按邵柏崖刊本第六第七第八三卷是也。子和受法於劉守眞。藥多用寒涼。金史幷歸潛志備述之。則是書出自子和。亦不可疑。朱彥修劉宗厚律以自家之說爲後人所附會。殆屬偏執。

雜記九門　一卷　存

按邵氏刊本第九卷是也。

撮要圖　一卷　存

按邵氏刊本第十卷。是也。

治病雜論　一卷　存

按邵氏刊本第十一卷。是也。

三法六門　一卷　存

按邵氏刊本第十二卷。是也。

治法心要　一卷　存

按邵氏刊本第十三卷。是也。據醫史。是書係常仲明摭子和遺說。而錄成者也。

世傳神效名方　一卷　存

按邵氏刊本第十五卷。是也。

三復指迷　一卷　佚

張氏經驗方　國史經籍志二卷　佚

李氏杲內外傷辨惑論　醫藏目錄三卷　存

自序曰。僕幼自受難素於易水張元素先生。講誦既久。稍有所得。中年以來。更事頗多。諸所診治。坦然不惑。曾撰內外傷辨惑論一篇。以證世人用藥之誤。陵谷變遷。忽成老境。神志既惰。懶於語言。此論束之高閣十六年矣。崑崙范尊師曲相獎借。屢以活人爲言。謂此書果行。使天下

之人。不致夭折。是亦仁人君子。濟人利物之事。就令著述不已。精力衰耗。書成而死。不愈於無益而生乎。予敬受其言。僅力疾成之。雖未爲完備。聊答尊師慈憫之志。師。宋文正公之後也。丁未歲重九日。東垣老人李杲明之題。

四庫全書提要曰。內外傷辨惑論三卷。金李杲撰。杲字明之。自號東垣老人。眞定人。嘗以納貲得官。監濟源稅。案元硯堅作東垣老人傳。稱杲以辛亥年卒。年七十二。則當生於世宗大定二十年庚子。金亡時年五十五。入元十七年乃終。故舊本亦或題元人。而元史亦載入方伎傳也。初杲母嬰疾。爲衆醫雜治而死。迄莫知爲何證。杲自傷不知醫理。遂捐千金。從易州張元素學。盡得其法而名乃出於元素上。卓爲醫家大宗。是編發明內傷之證。有類外感。辨別陰陽寒熱有餘不足。而大旨總以脾胃爲主。故特製補中益氣湯。專治飲食勞倦虛人感冒。法取補土生金。升清降濁。得陰陽生化之旨。其闡發醫理。至爲深微。前有自序。題丁未歲。序中稱此論束之高閣十六年。以長歷推之。其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也。

脾胃論　國史經籍志三卷　存

元好問序曰。天之邪氣感。則害人五藏。八風之邪。中人之高者也。水穀

之寒熱感、則害人六腑、謂水穀入胃。其精氣上注於肺。濁溜於腸胃。飲食不節。而病者也。地之濕氣感。則害人皮膚筋脈。必從足始者也。內經說百病皆由上中下三者。及論形氣兩虛。即不及天地之邪。乃知脾胃不足。為百病之始、有餘不足。世醫不能辨之者。蓋已久矣。往者。遭壬辰之變。五六十日之間。為飲食勞倦所傷而歿者。將百萬人。皆謂由傷寒而歿。後見明之辨內外傷。及飲食勞倦傷一論。而後知世醫之誤。學術不明。誤人乃如此。可不大哀耶。明之既著論矣。且懼俗蔽不可以猝悟也。故又著脾胃論丁寧之。上發二書之微。下祛千載之惑。此書果行。壬辰藥禍。當無從而作。仁人之言。其意博哉。己酉七月望日。遺山元好問序。

羅天益後序曰。黃帝著內經。其憂天下後世。可謂厚且至矣。秦越人述難經以證之。傷寒為病最大。仲景廣而論之。為廣世法。至於內傷脾胃之病。諸書雖有其說。略而未詳。我東垣先生作內外傷辨。脾胃論。以補之。先生嘗閱內經所論。四時皆以養胃氣為本。宗氣之道。內穀為寶。蓋飲食入胃。游溢精氣。上輸於脾。脾氣散精。上歸於肺。沖和百脈。頤養神明。利關節。通九竅。滋志意者也。或因飲食失節。起居不時。妄作勞役。及喜怒悲愉。傷胃之元氣、使營運之氣減削。不能輸精皮毛經絡、故諸邪

乘虛而入則疢動於體。而成痼疾。致眞氣蕭然而內消也。病之所起。初受熱中。心火乘脾。末傳寒中。腎水反乘侮土。乃立初中末三治。及君臣佐使之制。經禁病禁時禁之則。使學者知此病用此藥。因心會道。泝流得源。遠遡軒岐。吻合無間。善乎魯齋先生之言曰。東垣先生之學。醫之王道也。觀此書可見矣。至元丙子三月上巳日。門生羅天益謹序。

四庫全書提要曰。脾胃論三卷。金李杲撰。杲既著辨惑論。恐世俗不悟。復爲此書。其說以土爲萬物之母。故獨重脾胃。引經立論。精鑿不磨。明孫一奎醫旨緒論云。東垣生當金元之交。中原擾攘。士失其所。人疲奔命。或以勞倦傷脾。或以憂思傷脾。或以饑飽傷脾。病有緩急。不得不以急者爲先務。此眞知杲者也。前有元好問序。考遺山文集。有杲所著傷寒會要引一篇。備載其所治驗。元史方伎傳全取之。而此序獨不見集中。意其偶有散佚歟。又有羅天益後序一篇。天益字謙父。杲晚年弟子。盡得其傳。元硯堅東垣老人傳稱杲臨終取平日所著書。檢勘卷帙。以次相從。列於几前。囑謙父曰。此書付汝者。卽其人也。

蘭室秘藏　國史經籍志三卷　存

四庫全書提要曰。蘭室秘藏三卷。金李杲撰。其曰蘭室秘藏者。蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語。前有至元丙子羅天益序。在杲歿後二十五

年。疑即硯堅所謂臨終以付天益者也。其治病分二十一門。以飲食勞倦居首。他如中滿腹脹。如心腹痞。如胃脘痛諸門。皆諄諄於脾胃。蓋其所獨重也。東垣發明內傷之類外感。實有至理。而以土爲萬物之母。脾胃爲生化之源。脾虛損論一篇。極言寒涼峻利之害。尤深切著明。蓋預睹劉張兩家末流攻伐之弊。而早防其漸也。至於前代醫方。自金匱要略以下。大抵藥味無多。故唐書許允宗傳。記允宗之言曰。病之於藥。有正相當。惟須單用一味。直攻彼病。藥力自專。病即立愈。今人不能別脈。莫識病證。以情臆度。多安藥味。譬之於獵。未知兔所。多發人馬。空地遮圍。或冀一人偶然逢也。如此療病。不亦疎乎。其言歷代醫家。傳爲名論。惟杲此書。載所自製諸方。動至一二十味。而君臣佐使。相制相用。條理井然。他人罕能效之者。斯則事由神解。不涉言詮。讀是書者。能喻法外之意則善矣。

活法機要　醫藏目錄一卷　存

醫學發明　醫藏目錄一卷　存

萬愈方　醫藏目錄一卷　未見

醫說辨惑論　未見

熊均曰。李杲字明之。自號東垣先生。潔古老人之門弟也。金亡值元。縱

爲元人。著作甚多。惟有用藥珍珠囊。脾胃論。內外傷辨。醫學發明。五經活法機要。蘭室秘藏。瘡瘍論。醫說辨惑論等書。刊行。

東垣試效方　九卷　存

硯堅序曰。醫之用藥。猶將之用兵。兵有法。良將不拘於法。藥有方。良醫不拘於方。非曰盡廢其舊也。昔人因病製方。邪之微甚。人之虛實。莫不詳辨而參酌之。然後隨其六氣所侵。藏府所受。劑品小大。平毒多寡。適與病等。絲髮不舛。故投之無不如意。後人不揣其本。而□其方。但曰此方治此病。幸而中者時有之。不幸而誤者。固多矣。諺云。□方三年。無病不治。醫病三年。無方可治。斯言□鄙。切中世醫之病。東垣老人李君明之可謂用藥不拘於方者也。凡求治者。以脈證別之。以語言察之。以內經斷之。對證設方。其□如響。間有不合者。略增損輒效。蓋病之變無窮。君之方□□無窮。所以萬舉萬全也。羅謙父受學其門。君嘗而以□病所製方錄之。其悉月增□益。浸以歲編。凡有聞於君者。又綴而爲論。將板行以世。以廣君之道。抑予聞李君教人。講釋經書之暇。每令熟讀本草。川陸所產。治療所主。氣味之厚薄。補瀉之輕重。根莖無用。華葉異宜。一一精究。初不以方示之。意蓋有在矣。謙父不私所有。推以及人。善則善矣。李君教人之本意。殆不然也。君所著醫學發明。脾胃論。內外傷辨。

藥象論等書。皆平日究心。將以惠天下後世者。必須合數書而觀之。庶知君製方之旨。免泥而不通之患。若持此編。謂君之能盡在是。非李君望於後人也。至元三年立春後五日。邵城硯堅序。

王博文序曰。東垣先生受學於易上老人張元素。真積力久。自得於心。其法大槩有四。曰明經。別脈。識證。處方而已。謂不明經。則無以知天地造化之蘊。不別脈。則無以察病邪之所在。氣血之虛實。不識證。則不能必其病之主名以療之。不處方。則何以甦其必救。故先生每治人之疾。先診其脈。既別脈矣。必斷之曰。此藥證也。則又歷謂其難素諸經之旨。以明其證之無差。然後執□處方。以命其藥味。君臣佐使之制。加減炮製之宜。或丸或散。俾病者餌之。以取其效。一洗世醫膠柱鼓瑟。刻舟覓劍之弊。所以為一代名士者。以此也。今太醫羅君謙夫。師先生有年矣。盡傳其平生之學。亦為當世聞人。今將此方。釐為九卷。鋟梓以傳。不獨使其師之術業。表見於世。□亦惠天下後學之士。俾獲安全之利也。其用心之忠厚。誠可嘉尚。□為序其端。噫。先生此方。特立法之大□耳。不知變者。按以治疾。或有不效。則尤之曰。此製方之不精也。則誤矣。孟子曰。梓匠輪輿。能與人規矩。不能使人巧。又曰。大匠不為拙工。改廢繩墨。羿不為拙射變其彀率。引而不發。躍如也。中道而立。能者從之。吾於此

書亦云。先生姓李氏。諱杲。字明之。東垣其自號云。至元十七年歲次庚辰淸明後二日。通議大夫燕南河北道提刑按察使東魯王博文序。

按明初吳縣倪維德校訂是書。刊行于世。見醫史朱右。敕山老人傳。及明史本傳。

# 醫籍考卷五十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論二十九

### 趙氏大白風科集驗名方舊闕撰人名氏。驗字作論。今據讀書敏求記補訂。

國史經籍志二十八卷　闕

趙素序曰。夫方者。乃九州風物之宜。治病之方也。上古大聖人帝羲帝農帝軒。憂患後世生靈之疾苦。所以作也。曰方曰法曰術。迺雷公巫彭之所授也。上自周秦。下及唐宋。皆以風論爲首。諸科爲亞。其次方書。偏曲闕略。未可以爲後世法則也。予雲游三十載。髣髴半天下。歷江湖省蠻蜀之藥。適幽雲曉羌戎之劑。齊楚不同。夏麗各異。居方隅未可言有所得也。諺云。不願爲相者。可以爲醫。非諳於病者。難以知藥。寢醫非細事。可知五行萬物之數之氣之味之性用。方劑始可爲據也。故將耳聞目見得效作驗者。書爲十集。目之曰風科集驗名方。實非利祿之學。以備國家無疆之地。負醫藥夭横之急爾。昔歲在昭陽赤奮若。仲夏著雍敦牂朔日。大元國特賜虛白處士河中心庵趙素才卿拜題。

大元諸路覆實官安慶光華序曰。予世居恆山。幼適欠州。太祖覲鑾隨馭燕然。覆天下材穀。每於致知格物。恨未究底蘊。幸遇吾師明陽先生

朝經暮典。溫故知新。迺至醫卜道釋。儒農工商。技藝罔不傳習。目若權衡。手如刀尺。未有不知其要略者。歲庚子閏。又會心菴。乃明陽嗣法之子。至丙午歲。蒙恩特賜皇極道院。賜號虛白處士。來鎮陽也。予一日中酒風。吐血數椀。諸醫不救。處士用一物解之。不三日保康。翌日親謁。詰其所處之方。遂出示一書。題曰風科經驗名方。通乎聖惠。迺北京太醫趙大中奉勅編修。值金亂。遁於吳山。有覃懷趙子中。傳習湮沒其本。虛白處士涉於荊湖間。獲元本失其序引。歲丙申挾策。歸明大元。復居恆山。仕宦名家。凡有中風者。治之不踰月而痊癒。奚可數焉。予憐其編緝諸風未備者。補綴完美。不揆荒蕪而序。其筆汗之勞。使疾人不置拐杖。而復登車上馬。天下萬世。有賴不爲細事矣。

左斗元序曰。先正有言。達則願爲良相。不達願爲良醫。醫固非良相比也。然任大責重。其有關於人之休戚則一也。醫豈易書哉。醫之良。非醫之良也。方良也。元貞丙申夏。官醫提舉劉公君卿訪予沙羨寓舍。出示虛白趙處士所著風科一編。曰此濟世奇書也。然傳愈久。訛愈多。蓋不特以一亥爲三豕而已。知君平日愛人以德。有志活人。敢以校讎爲請。予不敏。載念自幼多疾。視人之疾。猶己之疾。今既不得如王珪陸宣公。達以行其志。獨不能推二公當時輯秘要裒集驗方之心。以淑諸人乎。

遂不復辭讓。迺研精按究。於是取素問、靈樞、難經、中藏、巢源、千金、外臺、聖惠、醫說等書。及南北經驗名方。并說文字書。逐一參訂。誤者正之。脫者補之。複者刪之。舛者竄之。略者增之。疑者缺之。又取經子史集古今聖賢名醫治風藥品。治理製度。動風食忌。列于前。庶成全書。門類七十有七。今增廣一百六十有五道。計二百四十二類。元方六百三十二。今續添一千三百四十七道。計一千九百七十九方。釐爲二十八卷。每類則取聖賢議論。病證源流。或脈法鍼法灸法。備載篇首。使覽者卽瞭然於心目之間。其願爲良醫者。皆有所依據。察脈以驗病。遵方而用藥。可以已疾而免醫誤之誚。乃予之深願。亦劉公相屬之盛心。是書也。予朝斯夕斯。疲精竭神。閱歷兩朞。始克就緒。不惟始終條理秩秩。較之元本。不爲無補。昔呂文靖公集中書條例成。謂人曰。自予有此例。雖使一庸夫執之。亦可以爲相。今風科既成。予亦曰。使常人得此。亦可作明醫云。

大德戊戌端陽日。後學廬陵左斗元辰叟自敍。

元好問皇極道院銘序曰。虛白處士趙君已入全眞。而能以服膺儒教爲業。發源語孟。漸於伊洛之學。方且探三聖書。而閱律焉。計其眞積之力。雖占候醫卜。精詣絕出。特徵。曳裾王門。大蒙寵遇。三年以母老得請歸。在鎭陽行臺。奉被恩旨。發泉公帑。築館迎祥觀之故基。是爲皇極道

院。季月日實敍而銘之。處士名素。字才卿。河中人。虛白其賜號云

錢曾曰。風科集驗名方二十八卷。此書乃趙大中編輯。值金亂遁于吳山。覃懷趙子中傳習之。虛白處士趙素才卿獲原本于湖湘。訂譌補缺。元方六百三十二。續添一千三百四十七。通計一千九百七十九方。釐爲二十八卷。得成全書。才卿被召。賜還處于皇極道院。元遺山爲之作銘。是書傳極少。醫家尠有知虛白處士者。予故著其詳于此。

釋氏 繼洪 嶺南衛生方　醫藏目錄四卷　存

亡名氏序曰。嘗讀沈括良方序。謂治病有五難。辨疾難。治疾難。飲藥難。處方難。別藥難。而於治疾尤詳。且謂古之治疾者。先知陰陽運歷之變故。山林川澤之竅發。而又視其老少肥瘠。貴賤居養。性術好惡。憂喜勞逸。順其所宜。違其所不宜。其精過於承蜩。其察甚於刺棘。可謂至密矣。而恐非醫之淺淺者所能與。比至嶺南。見外方至者。病不虛日。雖居民亦鮮有不病者。因思嶺以外號炎方。又瀕海。氣常燠而地多濕。與中州異。氣燠故陽常泄。而患不降。地濕故陰常盛。而患不升。業醫者。苟不察粵地山川竅發之異。有以奪陰陽運歷之變。而徒治以中州常法。鮮有不失者。何也。夫以其常泄之陽。而重汗。則元氣不固。以其常盛之陰而輕利之。則其氣愈陷。是醫藥之害。與山川之害。交爲吾人病也。每思有

以濟之。而未得其術。一日獲嶺南衞生方讀之。曰。此仁人之用心也。雖其處方投劑。在臨證審的之。然其論瘴病始末。誠有以握其要領矣。因手校之若干葉江施公圖公諸人。乃遂慨然相捧其梓。以廣其傳。復命婁醫安道。附八論及藥性於其後。八論者。慮人惑於病證之似也。使知有所辨藥性者。慮僻壤之鮮醫。或可因證考藥。而增減之。使知有所據。亦昔人辨疾別藥意也。讀是編者。誠知嶺外受病之由。與所以服藥之宜。而又能參以老少肥瘠貴賤之別。及居養性術。好惡憂喜勞逸之殊。庶幾順其宜。違其所不宜。握陰陽升降之機。而不敢爲山川風氣所侵。以各全其天年云。

婁安道曰。按諸證皆有發熱。不可悉歸於瘴也。故敢捜輯八證。標其類之尤者。以便于分析。使可便召名醫之專門者調治。况北人初至百粤。及於遐荒絕域之地。其業醫者。既詳且繆。一時未諳。槩以瘴論。反歸咎於是書也。倘留心於是。則或少逭横夭者之一二。求同志者以發揚云爾。并附東垣藥性譜于後。以便處方觀覽。

按是書原三卷。其第四卷。婁安道附錄也。卷首載李待制璆瘧論。故醫藏目錄。誤爲璆所著。

瘡瘍集驗秘方　十五卷　存

自序略曰。早歲南遊。輒刊瘴瘧諸方于嶺表。或謂可以濟人緩急。茲復

以生平所取雜方。編次門類。以鄙見質之同志。若瘳一切人疾苦。然後復俾一切人知病。是衆生良藥。皆猶藥王上而頓悟味因。余之願得矣。至元癸未解制後五日。汝川釋繼洪書。

許氏（國禎）御藥院方　十一卷　存

高鳴序曰。聖朝以三代相生養之道。域民於仁壽。唯血氣之屬。不能無病。又立醫師。掌醫之政令。如周制而加詳焉。醫之術固深。大槩已效之方。爲前人所寶藏者。尤爲難得。太醫提點榮祿許公。暨二三僚友。取御藥院壬寅所刊方書板。正其訛。補其缺。求其遺亡。而附益之。將宏肆流傳。俾人人如在良醫左右。余嘉其用心。從而敍述之。自仲景傷寒論。論證處方之後。後世以方爲書者。無慮數百家。至御藥院。號稱大備。蓋裒集諸家之善。而增損持擇。雖湯液齊和。昭然無纖介畸件。殆與黃帝內外經。扁鵲八十一難相表裏。其功用豈淺淺哉。雲起太山。膚寸而合。不崇朝而徧雨乎天下。格物君子。請以是觀之。至元丁卯八月九日。翰林直學士河東高鳴序。

元史曰。許國禎。曲沃人。博通經史。尤精醫術。金末避兵嵩州永寧縣。河南平。歸寓太原。元世祖在潛邸。以醫徵至瀚海。留守。掌醫藥。莊太后有疾。國禎刻期而愈。世祖卽位。授榮祿大夫。提點太醫院院事。賜金符。至

元三年。改授金虎符。十一年。遷禮部尚書。嘗上疏。言節財賦。禁服色。明法律。嚴武備。設諫官。均衞兵。建學校。立朝儀。事多施行。凡所薦引。皆知名士。世祖嘉之。遂拜集賢大學士。進階光祿大夫。卒。年七十六。特贈金紫光祿大夫。謚忠憲。後追封薊國公。

按　先子曰。是書。舊逸撰人名氏。高鳴序云。太醫提點榮祿許公。暨二三僚友。取御藥院壬寅所刊方書板。正其訛。補其缺云。元史許國禎傳。世祖即位。授榮祿大夫。提點太醫院事。考壬寅。元太宗十四年。乃宋淳祐三年也。據此。其書係于太宗朝所集。高序成于至元四年。距壬寅二十五年。許遷禮部尚書。在至元十三年乃知所謂許公者。爲國禎矣。又考證類本草。引御藥院方十餘道。今徵是書。無一所見。宋志及晁陳二氏。俱不載其目。蓋宋舊有御藥院方矣。古今醫統。載此書方藥。而其採摭書目。則云宋太宗朝無名氏集。殆考核之不審也。佐伯毛利君 高標 所藏。係朝鮮國活板。蓋依元本而配印者。寬政戊午冬。千賀芳久倣乾隆聚珍之式。刷印是書二百五十部。請先子跋之。庚申春。先子建言。以數部付崎陽鎮臺。豐後守肥田口口。送清商沈敬瞻。爾來閱無消息。不知何故。

## 醫學源流　未見

按右見于古今醫統。

## 羅氏 天益 衞生寶鑑　國史經籍志二十四卷　存

硯堅序曰。太醫羅先生學。於東垣李君。源流於易水張君。其道大行。耀夫二君之傳。久而泯沒也。集錄銓次。而刻之梓者。非一編矣。暇日攜成

書四帙見示。而曰。且將板行。一序毋吝。繙而閱之曰。藥訣永鑑者。知前車之覆。恐後人蹈之也。曰名方類集者。古今之方。擇之已精。詳而錄之。使後人有所據依也。曰藥類法象者。氣味厚薄。各有所用。證治增損。欲後人信之也。曰醫驗紀述者。遇如是病。用如是藥。獲如是效。使後人悟之也。大抵皆仁者之用心。抑論之。天下之事。辨之不明。固有似是而非。利於此而害於彼者。況醫之爲道。陰陽虛實。千狀萬態。神聖工巧。存乎其人。合四者而一之。名曰衞生寶鑑。夫鑑之本明。其應物也。無心乎妍醜。而妍醜莫能揜。得是書者。誠能習而讀之。玩而味之。了然於心而無疑。一旦臨用。如鑑之虛明。物來而應。若妍若醜。無纖毫之差。其用豈不博哉。不然。未用時置之高閣。倉卒間但備檢閱。殆有辨之不明。似是而非。其所失不啻霄壤。詩云。伐柯伐柯。其則不遠。執柯以伐柯。睨而視之。猶以爲遠。殆非先生垂示後人之意也。至元辛巳冬至日。鄖城硯堅題于卷首。

王惲序曰。夫醫與造化參。學之精者爲難。至著書垂訓。其後世必然之法者。爲尤難。羅君謙甫。東垣先生之高弟。嘗謂予言。初受簡席下。東垣先生曰。汝將爲二人之學歟。聞道之士乎。請曰。愚雖不敏。幸家君生與教理之深指。迺所願也。故十數年間。雖祁寒盛暑。親炙不少輟。眞積力

久。盡傳其私祕不傳之妙。大抵人之疾疢。不外夫陰陽變徵。我能參兩間會一身。推窮其所受根源。方為可爾。用是以所得日用之間。如敵在目中。然後審藥為攻。未嘗不如吾之所必取也。因集為一書。題曰衞生寶鑑。曰辨誤者。證世之差謬。明其理之所自也。曰擇方者。別夫藥之精粗寒燠。以酌其疾證之宜否也。曰紀驗者。述其已之拯療。與被之深淺。見其功效之實也。僕平昔所得者如是。吾子其為我序之。余聞醫之為學。古聖賢致知格物之一端也。軒岐已來。難素靈樞等書。累千萬言。自非以醫為任者。孰克而究之。若羅君者。可謂以醫為任。而究其理之所自歟。昔王彥伯醫聲。既日列三四竈。煮藥於庭。老幼塞門來請。彥伯曰。熱者飲此。寒者飲此。風者氣者各飲此。初不計其酬謝。今羅君亦以道心濟物。復能著書垂後。冀必然之用。其仁心普濟。當以彥伯同流。其誰曰不然。故樂為題其端云。至元癸未清明日。中議大夫治書侍御史汲郡王惲敘。

亡名氏衞生寶鑑補遺　一卷　存

題詞曰。羅謙甫先生衞生寶鑑一書。分門別類。纖悉具備。惟治傷寒之法。雖紀述一二。而不全錄。蓋以其一門理趣幽深。未易殫舉。況其玄機妙旨。已備於仲景以下歷代名醫書中。先生之意。欲可醫者。究心尋繹。

庶得其奧。今猶恐遐方僻壤。臨病倉卒。醫者欲求全書檢閱。豈可得乎。故粗述仲景諸公治內傷外感經驗方。并中暑方。附刊卷末。名曰補遺。庶免鹵莽滅裂之輩。妄投匕劑。誤傷於人耳。若欲究其理致。則仲景治外感。三百九十七法。一百一十三方。東垣治內傷。初中末三法。及歷代名醫方論。具有全書。誠能刻意推求。以施治療。而全人生。亦仁者之用心也。茲不能盡述也。

按補遺。不知出于何人。永樂十五年。太醫院判韓公達跋曰。令醫士錢垣。繕寫羅氏衛生寶鑑二十四卷。幷補遺一卷。計四百八十一板。共一十五萬五千餘字。募工刊完。據此。知其成乎元季人之手。

羅氏天益經驗方　佚

熊均曰。羅天益號謙甫。先生東垣弟子也。著衛生寶鑑。藥象圖。又有經驗方。

亡名氏經驗祕方　八卷　存

經驗良方　十五卷　存

按右二書。元人所著。輯在于醫方類聚中。弟堅錄出之。文淵閣書目。有經驗良方云。一部四冊闕。豈是書否。

施圓端效方　三卷　存

文淵閣書目曰。端效方。一部。一冊闕。

按是書。亦是醫方類聚採輯本。弟堅繕錄成編。

王氏好古 伊尹湯液仲景廣爲大法（瀦生堂書目作醫家大法） 四卷（讀書敏求記作一卷） 存

題辭曰。夫以醫名世者。各人皆知之。惟伊尹湯液。人莫知之也。何哉。以其仲景命世之才。獨能廣而行之於當時。人惟知有仲景。而不知有伊尹也。然所廣之書十卷。世又未聞。是以歷年綿遠。而此亦莫知之也。但見傷寒論。及本草所載雜見諸方。凡稱仲景。皆是知仲景。而又能歸其元書嘗言之者。啓玄子文潞公許學士朱奉議。潔古老人東垣李明之先生十數人而已。或能知者。止能用藥。而忘其言。不知者。不能用藥。而無所言。則無怪其後世之不知也。由是尋方檢論者多。而從源註本者少。予憫其如此。故纂此一書。先之以軒岐之七方十劑。次之以炎帝之四氣七情。總之以仲景之經絡標本。補之以和扁之虛實部分。悉歸之大易生化之源。粗則可以測天地之變化幽玄。微則可以求疾病未形之隱奧。因脈定證。因證製方。不必錙銖。或中大則。顧不快哉。其間圖景顯設。內外詳備。明眼視之。洞曉玄機。不必重樓幽闕。明堂絳宮。九眞列位。百神攸居而後已。仙家之道。必於是焉基之。嗟乎。遊魂行屍。酒甕飯囊。豈知乎此。甲午夏六月古趙王好古信之題

錢曾曰。伊尹湯液仲景廣爲大法一卷。伊尹湯液。散見諸書。醫家未覩其全。仲景獨能廣而行之。古趙王好古復纂成此書。又爲仲景之功臣

矣。

醫壘元戎　國史經籍志十二卷　存

自序曰。革車千乘。帶甲十萬。籌策沈機。神鬼猜泣。奇正萬全。歷古如此。況良醫之用藥。獨不若臨陣之用兵乎。奈何世人以平昔鹵莽之浮學。應倉卒無窮之疾變。其不眩駭顛仆者寡矣。況患固多藏於細微。而發於人之所忽。由輕蹈危。療之求當。苟無妙算深謀成法以統之。則倒戈敗績之不暇。尚何勝之可圖哉。則前日門類品目之定。盡計不及之也。予自河南。與諸友將弟兵。日從事於患難之場。而隨病察脈。逐脈定方。開之劫之。薄之發之。以盡其宜。吐之補之。汗之下之。以挂其當。攻守不常。出沒無定。大綱小紀。經緯悉陳。本數末度。條理具設。前乎此古人之所隱秘深藏。或不盡意者。不啻胸中自有十萬精銳。如太阿之在匣中。其輝未嘗耀於外。一旦撒而揮之。有以恐人之耳目。特八陣之奇鋒。七擒之利刃。其敵可劫。其勝可決。而其安可圖。如此而後已。故曰醫壘元戎云。丁酉九月二十九日。趙州教授兼提舉管內醫學王好古進之撰。

跋曰。是書已成於辛卯。至丁酉春。爲人陰取之。元藁已絕。更無餘本。予職州庠。杜門養拙。虀鹽之暇。無所用心想像。始終十得七八。試書首尾。僅得復完。猶遺一二。尚未之備。故今日得而今日錄。明日得而明日書。

待以歲月。久則方成。無欲速無忘心也。好古。

四庫全書提要曰。醫壘元戎十二卷。元王好古撰。好古字進之。趙州人。官本州教授。據好古所作此事難知序。蓋其學出於李杲。然此書海藏黃耆湯條下。稱杲爲東垣李明之先生。而易老大羌活湯條下。稱先師潔古老人。則好古實受業張元素。殆如趙匡陸淳因受春秋於啖助。而淳又從匡講問歟。自跋稱是書已成於辛卯。（金哀宗正大八年）至丁酉春。（元滅金之第四年）爲陰取之。元藁已絕。更無餘本。予職州庠。杜門養拙。齎鹽之暇。無可用心。想像始終。十得七八。試書首尾。僅得復完。前有自序。亦題丁酉歲。蓋初成於金末。而重輯於元初也。其書以十二經爲綱。皆首以傷寒。附以雜證。大旨祖長沙緒論。而參以東垣易水之法。亦頗採用和劑局方。與丹溪門徑小異。然如半硫丸條下。註云。此丸古時用。今時氣薄不用。則斟酌變通。亦未始不詳且愼矣。其曰醫壘元戎者。自序謂良醫之用藥。若臨陣之用兵也。此本爲嘉靖癸卯。遼東巡撫右都御史餘姚顧遂所刻。萬歷癸巳兩淮鹽運使鄞縣屠本畯又重刻之。體例頗爲參差。蓋書帕之本。往往移易其舊式。今無原本可校。亦姑仍屠本錄之焉。

此事難知　醫藏目錄二卷　存

自序曰。予讀醫書幾十載矣。所仰慕者。仲景一書爲尤焉。然讀之未易

洞達其趣。欲得一師指之。徧國中無有能知者。寤而思。寐而思。天其勦恤。俾我李公明之授予。及所傳之妙。旬儲月積。浸就編帙。一語一言。美無可狀。始而終之。終而始之。卽無端之圜璧也。或有人焉。厭聞而惡見者。豈公徒使然之哉。彼未嘗聞未嘗見。恥夫後於人之過也。因目之曰此事難知。以其不因師指也。人徒見是書。爲傷寒之法。而不知上合軒岐之經。中契越人之典。下符叔和之文。茲又言外不傳之祕。具載斯文矣。時至大改元。秋七月二十有一日。古趙王好古識。

四庫全書提要曰。此事難知二卷。元王好古撰。是編專述李杲之緒論。於傷寒證治尤詳。其問三焦有幾。分別手足。明孫一奎極稱其功。惟謂命門包絡。與右尺同論。又謂包絡亦有三焦之稱。未免誤會經旨耳。史稱杲長於傷寒。而會要一書。元好問實序之。今其書已失傳。則杲之議論。猶賴此以存其一二。前有至大元年自序。稱得師不傳之秘。旬儲月積。浸就篇帙。蓋好古自爲裒輯。今本東垣十書。竟屬之杲。殆爲謬誤。考明李濂醫史。亦以是書爲杲作。則移甲爲乙。已非一日矣。

葛氏 應雷 醫學會同　二十卷　佚

李濂葛應雷補傳曰。葛應雷。字震父。姑蘇人也。攻于醫。嘗著醫學會同二十卷。推五運六氣之標本。察陰陽升降之左右。以定五藏六府之虛

實合經絡氣血之流注而知疾病之候死生之期處方制劑砭焫率與它醫異時按察判官李某中州名醫也因診父病復咨於應雷聞其答論父子相顧駭愕曰南方亦有此人耶乃盡出所藏劉守眞張潔古書與之討論無不脗合而劉張之學行於江南實自是始應雷由平江醫學教授擢江浙醫學提舉

陳繼葛彥和墓誌略曰吳中以儒爲醫而德被人者世稱葛氏宣義郎思恭以醫顯宋季生進義校尉從豫博極羣書尤邃醫家言其生官醫提領應澤應雷兄弟皆偉秀讀書皆精義理言行皆卓卓志所存者皆慕古人業醫皆出羣輩應澤爲詩文十二卷繡版以傳應雷病世之言醫者執方拘論莫究原委宣洩補益守護攻伐之法不識時用乃著醫家會同二十卷以暢其道江南言劉張法者自應雷始 文集

蘇州府志曰葛應雷扁其齋曰恒謂醫不可無恒也

王氏 幼孫 簡便方 一卷 佚

程文海自覲先生王君墓碣曰唐之季太原王誼奉母黃避地江南至盧陵家焉好善急義世稱長者王家宋紹興中有盧溪先生庭珪與胡忠簡公銓友皆以剛直名王益顯由誼十五世至迪功郎次魚次魚生卿貢進士鐵鐵生如篪如篪生宜孫仍孫幼孫宜孫善爲文好奇古幼

孫字季稚。是爲自觀先生。性篤孝。母劉疾苦痰。醫莫之治。一日夢讀南陽活人書。或指甘桔湯。旦覺如夢立愈。寶祐丙辰。赴闕上書。言國事萬餘言。不報。歸教授于鄉。宋之亡。其友文丞相兵敗執以歸。過廬陵。謁于驛舍。爲文祭之。期以必死。辭氣慷慨。左右嗚咽。莫能仰視。自是日與賓客過從。守經執禮。浩然以終世。數詣府陳救荒弭盜之術。民賴焉。有妖僧惑衆自利。日就禱以千數。白于邑屛之。其與鄉人處。諄諄然。且教且諫。有鬭者。輒自解曰。獨不愧王先生乎。嘗宿友人胡斗南棻羹亭。食有羹。曰古人食必祭。卽唱四句曰。惟神生也。何神逝也。何處飄然乘風。尙或余顧。食巳危坐。至旦曰。予逝矣。予逝矣。未幾卒于家。年七十六。娶劉氏。勤儉孝慈。先三年卒。子男稫德吉長觀眞東德長登世。女適彭嘉龍。孫男二。留祿。卒以大德二年正月十有一日。葬以二月三日。墓在邑之里田大山之原。有中庸大學章句二卷。太極圖說擬答朱陸辨。深衣圖辨。經籍論。易通貫三爲一圖。家傳譜系。簡便經驗二方。各一卷。雜著若千卷。歐陽先生守道謂其學從陸氏。文自蘇氏云。烏乎。亦尙德博雅君子哉。延祐改元閏三月。其子眞以狀來京師。乞銘。眞又賢。宜銘。銘曰。死可生。生可亡。孝且忠。窮何傷。螺之山。下有江。江洋洋。王氏昌。文集

經驗方　一卷　佚

元氏好問集驗方　佚

自序曰。予家舊所藏名醫書。往往出於先世手澤。喪亂以來。寶惜固護。與身存亡。故卷帙獨存。壬寅冬。閑居州里。因錄手所親驗者。爲一編。目之曰集驗方。付搏拊輩使傳之。且告之曰。吾元氏由靖康迄今。父祖昆弟。仕宦南北者。又且百年。官無一麾之寄。而室乏百金之業。其所得者。此數十方而已。可不貴哉。十二月吉日。書于讀書山之東龕。

周氏候衞生方　佚

元好問序曰。定襄周候夢卿。弱冠從其兄戸籍。判官器之作舉子。遭罹兵亂。投迹戎行。屢以戰多。取千戸封。佩金符。然其舉子習氣故在也。中年以來。頗以醫藥卜筮爲事。孤虛王遁風角鳥占。俱號精備。軍旅間病患倉猝。爲之投劑。救療既廣。遂爲專門之業。以夏課綴葺之勤。而移之芝朮薑桂之下。好事者有秘方。可責目前之效者。必來告之。歲月既久。浸成卷帙。凡若干卷。若干首。以周氏衞生方目之。予以世契之故。得傳錄焉。竊謂醫藥大事也。古人以爲藥猶兵。然兵殺人之器。善用之者。能以殺人者生人。不善用之。則反以生人者殺人。世之君子。留意于性命之學者。良有旨哉。予於周候不獨美其已試之功。與兼愛之心。又以見其角逐風塵之際。雖有獨揮千軍之勇。果非樂于戰鬭。以人命爲輕者。

故爲道所以然者。冠諸篇。遺山元某引。文集

王氏東野集驗方　五卷　存

吳澄送王東野序曰。吉永新王氏世執醫伎。而東野始以發身。提領官醫。自州而路。比至京師。因貴近上其名。遂得給事聖宮。府膺寵錫。徽政院。請立廣惠局。以濟民病。實自東野倡其議。被恩命。受同提舉官。又陞提舉官。一時榮遇。有如此者。其後局廢。東野不復仕。年六十三。將其帑歸故鄉。予觀昔進之人。舍舊者必圖新。出此者必入彼。有所未饜。則顧而之它。奔走伺候。無休息時。鑽刺虧縫。營求百端。以僥倖於萬一。孰肯輕去名利都府。而退就田里也哉。今東野未至耋老。而知止足之分。迥車復路。以脩其初服。脫然無所係戀。超超然有高尙肥遯之風。其賢於人遠矣。東野所受賜賚不貲。悉以買田。贍其鄉之醫學。家藏集驗方。鋟木以傳。夫財者人之所祕。而不私諸己。其用心之廣爲何如。儒流或未之能。而醫流能之。予所以再三嘉歎。而於其歸也。書以爲贈。文集

程文海永新州醫學祭田記曰。國家仁民愛物。無所不用其極。天下郡縣。建醫學置官吏。與儒學等。醫有功於民甚大。誠有國者所宜先。昔人方之相業。可見已。大德初。王東野爲吉安路永新州官醫提領。七年。遷本路副提領。至大四年。赴調京師。改臨江。未行。徽政院使羅司徒薦其

名。與聖宮。命爲太醫。歲年之閒。三錫楮幣。凡七千五百緡。皇慶二年夏。又命乘傳還江南。迎妻子。初爲永新時手建廟學。歲三月三日。九月九日。有事于三皇。唯取給醫家。至是盡以所受上賜買田五十畝入學。奉春秋之祀。還朝謁。余記東野永新人也。大父文信。父慶隆。皆有善行。其祖母又賢。日夜課東野學不懈。而東野長好倉公之術。遂稱良醫。又被寵用。凡所錫賚。不以仁妻子。不以事緇黃。惓惓買田。鄉校以錙銖求。可謂不負矣。嗟夫。永新之學者。既無公上供給之勞。又當國家崇重之日。益勵所學。以擴其仁民愛物之心。此則東野之志。而國家之望也。凡吏于茲學者。其亦勉之哉。延祐改元二月朔記。文集

按是書收輯在于朝鮮國醫方類聚中。弟堅錄出。以還原目。

杜氏 思敬 濟生拔萃 醫藏目錄十九卷 存

自序曰。醫之爲業。切於用世。而學士大夫目爲工技。賤不之省。業其家者。又或不能至到。苟焉以自肥。此醫道之晦而不弘也。若乃發於論注。開惠後學。則安得不資於前人也。素問述鍼刺。仲景始方論。今諸家所集浩繁。孰能徧覽校試。而果適用者。固在乎明者之擇焉也。昔嘗聞許文正公語及近代醫術。謂潔古之書。醫中之王道。服膺斯言。未暇尋繹。潔古者。張元素也。潔古。其號也。雲岐子璧。其子也。東垣李杲明之。海藏

王好古進之宗其道者也。羅天益謙夫。紹述其術者也。皆有書行於世。往年致政中書。家居泌上。因取而讀之。大抵其言理勝。不尙幸功。圓融變化。不滯一隅。開闔抑揚。所趣中會其要。以扶護元氣爲主。謂類王道。良有以也。於是擇其尤切用者。節而錄之。門分類析。有論有方。詳不至冗。簡不至略。仍首鍼法。以放古制。併及餘人之不戾而同者。以示取舍之公。釐爲五帙。帙具各書。總名之曰濟生拔萃。蓋不敢徇人言。妄以諸家爲非。尤不敢執己見。護以此書爲是。自度行年八十有一。目力心思。不逮前日。從事簡要。庶於己便。復思刻板廣傳。喜與羣人同茲開惠。雖然。醫不專於藥。而舍藥無以全醫。藥不必於方。而舍方無以爲藥。若夫學究天人。洞識物理。意之所會。治法以之者。將不屑於此。是書也。雖於大方之家。無所發揮。苟同余之志者。亦未必無所補也。延祐二年十月初吉。寶善老人銅鞮杜思敬序。

殷氏簡 簡驗方　補元志卷闕　未見

吳氏以寧 去病簡要　補元志二十七卷　未見

余氏幼白 蒼生司命　佚

歙縣志曰。余士冕。字子敬。父幼白。精岐黃理。輯有蒼生司命。冕尤能世其家學。沈痾立起。試多奇中。補訂前書未備者。曰諸證析疑。子之儁醫

驗。一如其父。

余氏 士冕 諸證析疑 佚

潘氏 濤 醫學繩墨 佚

江西通志曰。潘濤。上高人。累世以業醫名。至濤益顯。全活者甚衆。嘗著醫學繩墨一書。其目有十。一切脈。二問證。三斷病名。四辨逆順。五明標本。六立治。七審輕重。八處方。九用藥。十調理。行於世。

亡名氏烟霞聖效方 未見

澹軒方 未見

醫林方 未見

按右三書。醫方類聚各證門所援。味其方論。似成于元人。仍著于此。

野夫多效方 文淵閣書目一部一册闕 佚

濟急單方 文淵閣書目一部一册闕 佚

拾遺妙方 文淵閣書目一部一册闕 佚

諸方撮要 文淵閣書目一部一册闕 佚



# 醫籍考卷五十二

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十

### 陸氏仲遠千金聖惠方　佚

江南通志曰。陸仲遠。青陽人。醫不嗜利。有逸士風。能察腧穴經脈。審榮衞順逆。軒履到門。日數百。而園池竹石。翛翛鏗鏗然樂也。年老思九子芙蓉不能去。日著千金聖惠方。子孫守之。遂家於此。

### 堯氏允恭德安堂方　補元志一百卷　未見

### 王氏開增注醫鏡密語　補元志一卷　未見

倪燦曰。王鏡澤失其名。蘭陵人。

按王鏡澤名開字啓元。見于金華府志。今據著其名。

### 孫氏允賢醫方集成　佚

王元福序略曰。文江孫氏集諸方取切要者。各以類編。名爲大成。各類首又取三因及嚴氏諸家之說。合而爲編。庶觀者得其說。而求其方。瞭然在目矣。編成求序。鋟梓以廣其傳。使閱方者。一覽而盡得之。可省蓄方之繁。而行遠者。亦可挾以自便。或可爲衞生之一助云。辛酉至治初

元。文江王元福序。

熊氏（彥明）類編南北經驗醫方大成　十卷　存

題詞曰。醫方集成一書。四方尙之久矣。蓋所謂濟生拔萃。宜明論。瑞竹堂。孫子和徐同知□方。尤爲切要。所不可遺。本堂今得名醫選取奇方。增入孫氏方中。俾得通貫。名曰醫方大成。重新繡梓。以廣其傳。合衆旂而歸一源。使覽者便之。不必求之他書可也。明醫之士。幸共鑒之。

熊均曰。孫允賢文江人。元仁宗延祐中。選醫方集成。予先祖彥明公撰宜明拔萃等方。而附益之。是謂醫方大成。

四庫全書提要曰。類證南北經驗醫方大成十卷。舊本題元文江孫允賢撰。本名醫方集成。此本爲錢曾也是園所藏。猶元時舊刻。目錄末題。至正癸未菊節。進德書堂刊行。前有題識曰。醫方集成一書。四方尙之久矣。本堂今得名醫選取奇方。增入孫氏方中。俾得通貫。名曰醫方大成云云。則坊賈所爲。非允賢之舊矣。

按　先子曰。是書稱南北經驗者。謂南北之域。寒燠各異。然書中諸方。用之通治。俱得其效驗。故以命書者也。後閱吉田意菴宗恂釋是書。南北之義。與先子之說相符。

熊氏（宗立）醫書大全　二十四卷　存

自序曰。醫乃專門。方貴經驗。古今方書。傳於世者甚衆。蓋初學之士。猶

臨海問律。焉能適從哉。書林舊刊文江孫氏醫方集成後之名醫。續增宜明拔萃等方。又謂之大成。是皆經歷效驗。有不待試而百發百中者。誠衞生之捷徑也。然其方中證類混雜。分兩欠明。俾我同志。不無憾焉。余自幼多病。喜讀醫書。暇日因取前方。芟證歸類。措方入條。復選諸名方中。有得奇效而孫氏未嘗採者。與夫家世傳授之祕。總彙成編。凡二十四卷。目之曰醫書大全。各卷分門。各門析類。各類載方。方名之上。次序順流。以一二三四之數。而標記之。與目錄互相貫通。使人展卷。提其綱領。而節目分明。治病之際。審其證候。而方藥備具。得無檢閱之繁。庶免狐疑之患。書成藏于家塾。以供自治之需。非敢謂之當也。坊中好事者。固請梓行。與衆共之。余不能已。因述其梗槩。題諸篇端云。正統十一年。歲在丙寅。暮春之初。鼇峯熊宗立道軒序。

按天文中洛醫吉田意守宗桂鈔出是書諸論。題曰醫方大成論。以便初學。越前一柏翁者。亦嘗爲之、

陳氏 子靖 醫方大成 佚

吳澄序曰。以一藥治一病者。本草也。以數藥治一證者。醫方也。醫方祖於本草。而其合數藥以爲一方也。審其五氣。酌其五味。定其君臣佐使。如樂師調律。如軍師布陣。主對處置。一一得宜。非心通乎大化。智周乎小物。不能也。是蓋出於上古聖神之所爲。而後世名醫。以漸增益焉者

也。然上古之方。如所謂伊尹湯液論。不復可見。今之所存。惟傷寒論之方最古。而千金外之。後賢增益。以至于今多矣。公家之聖惠則太繁。私家之易簡則太略。上方觀道士陳子靖。賦質清粹。務學精勤。用力於醫。尤專類古今諸家之方。而去取之。名曰醫方大成。所取率皆嘗試有效者。備而不繁。要而不略。實醫方之至善。其可以參贊上古聖神。後世名醫。弘濟生民之功行者夫。

艾氏元英如宜方　二卷　未見

四庫全書提要曰。如宜方二卷。元艾元英撰。元英東平人。始末無考。此本爲三山張志寧所刊。前有二序。一爲至正乙未林興祖作。一爲至治癸亥吳德昭作。其書首列藥石炮製總論。不過數十味。未免簡略。第一卷。述證。自中風至雜病。凡三十類。第二卷。載方。凡三百有餘。其曰如宜者。如某證宜用某湯。某證宜用某圓散。是也。其說一定不移。未免執而不化。焦氏經籍志。高氏百川書志。俱不著錄。然相其版式。猶元代閩中所刊。非依託也。

王氏珪泰定養生主論　醫藏目錄十六卷　存

按萬歷壬寅陳嘉猷重刊是書。附以其家傳脈法。併歷試效方。改名曰回生捷錄。

自序曰。中陽立是。清淨幽居。將二十載。以靜待動。備見正邪。其爲枉病

枉死。盲醫瞎灸。莫知所由。故澄心滴興。信筆而書。或一日得數千言。或迤邐連月。不欲措一辭。中間論不避嫌語其害生者。方不貴多。載其必效者。今年六月。峻絕人事。謾編成卷。一家之說。未能盡善。故泄二教之機奧。引九流之緒餘。疎謬之辭。固不足取信於人。盡其在我。庶可杜門。然則是書之於世也。如郵亭之於歧路。而示人曰。此去則有虎狼出沒。彼去則爲驛程大道。征人感念曰。此蹊徑也。憧憧往來者。莫非行役乎。彼大道也。行役幾希。而我獨進之耶。或者一旦遇害。則征人唯曰命矣。夫彼之大道。又烏知其爲果無狼虎乎。余故知世人之情。聞鵲聲則衆喜之。如有所得。殊不知鵲亦能噪凶。聞鴉聲則衆惡之。如有所失。殊不知鴉能使人避凶。而亦能報吉。故鴉純吉。而鵲半凶。而終不惡鵲。終不喜鴉。嗚呼。凶乎吉乎。喜乎惡乎。事在於彼不在此。而鵲不得不噪。鴉不得不報。唯人自裁之。雖欲勿用。養生其舍諸。故首以原心。爲發明之始。次序婚合孕育。嬰幼童壯。衰老宜攝避忌。以禦未然之病。然後運氣標本。陰陽虛實。脈證病治。以爲全生去病之法。然後類方對證。以爲規矩之用。備述痰證一條。以爲方書補闕拾遺之式。更類雜治活法。常驗之方。並無毫髮苟簡穿鑿之妄。倉卒乏醫之處。雖不能明脈問疾用藥。并井有條。外選肘后秘寶。諸家備急數門。續抄古今明訓二道。自省一篇。

以爲閑邪存誠之要。用質高明。非敢囿望人人共爲枯槁幽棲。然後盡善。但於一切據方用藥之時。知有所生之心耳。或曰。古人之辭寡。而子之辭。無乃喋喋乎。余曰。吾聞晉書云平蜀之後。其將問蜀士曰。孔明言何。何其瑣碎。士曰。簡辭惟聖。與聖則可。彼師旅之衆。故當詳喻。於是余之反復而言。正欲人人共曉之也。始作於泰定改元。又莊子云。宇泰定者。發乎天光。故命曰泰定養生主論。莊子亦有養生主論。養生而有主。則不惑於二三說也。逸人洞虛子王中陽自序。

楊易跋曰。右泰定續養生主論一編。予得之藩參東皐冒公。舊本但稱洞虛子。稱中陽。竟不知作者名氏。比讀匏菴吳先生集。始爲元之其人。王均章之書也。其略云。均章名珪。自號中陽老人。生元盛時。年未四十。棄官歸隱虞山之下。慕丹術。尤邃於醫。年餘九十而卒。又謂見吳思菴跋。乃考之元史。無其傳。敏德吳公思菴集。無其跋。蓋薄榮願慕高蹈之流。而國史家集。偶遺之也。所著之書。凡數種。此特其一。且長於繪事。錢氏所藏虞山圖。乃其手寫隱居所。有柴關册竈藥欄之屬。亦以其詩而知耳。東皐公雅好醫術。而篤於奉親。間嘗以是編及予。知予有老母也。茲欲刻梓以傳。又將推及予之心。以及于人人。養生君子時一閱焉。當不待藏刀牧羊之悟。其亦思過半矣夫。正德辛未夏六月初吉。進士楊建

安楊易謹跋。

四庫全書提要曰。泰生養生主論十六卷。舊本題元洞虛子王中陽撰。其書論婚孕老幼。陰陽氣運。節宣之宜。並摘錄服證方劑。以資調攝。取莊子宇泰定者。發乎天光。及養生主之語名之。前有中陽自序。及至元戊寅段天祐序。蓋正德閒。兵部郎中冒鸞所重刊也。後有楊易跋。謂吳寬集中。載中陽爲吳人。名珪字均章。自號中陽老人。生元盛時。年四十。棄官歸隱虞山之下。慕丹術。尤邃於醫。

薩德彌實瑞竹堂經驗方　國史經籍志十五卷　存

王都中序曰。曩予竊范文正公良相良醫之言。未嘗不歛衽嘉嘆。何則。良相輔弼元首。佐治邦政。興利除害。選賢任能。使人樂其業。而其仁之見諸事者。足以澤被四海。良醫導人有脈。療理有證。脫疴起痼。斡元氣而開壽域。使人安其生。而其仁之藴諸心者。亦足以被及萬姓。蓋出處之轍雖殊。而吾人之用心則一。君子不可斯須而忘吾仁。則吾仁之在天下。不可勝用矣。謙齋薩公志文正之志。學文正之學。初以驄馬繡衣。風威所及。奸貪破膽。而生靈奠安。由柏垣而登薇府。一以是心。民以是厚。茲守建昌。殆將小試龔黃事業。爲異日姚宋良相之效。公乎□哉。公猶以爲未盡。乃退而考訂名家方書。及遊宦博採以經驗諸方。分門別

類。爲書一十五卷。鋟梓郡庠。題曰瑞竹堂經驗方。將以傳之萬世。如公之仁。可爲至矣。予辱公之知。屬序編首。俾人誦茲集者。不唯知公之心良於醫。抑以知公之志良於相。相者皆自其仁心中之流溢也歟。時泰定丙寅九月望日。閩中王都中序。

程文海薩德彌實謙齋御史瑞竹詩曰。江南御史彈琴處。插竹爲援竹自成。不見稚叢緣節上。渾疑隣筍過牆生。清陰已比甘棠愛。直氣先占衣繡榮。回首荆臺舊亭下。高枝應有鳳凰鳴。（文集）

四庫全書提要曰。瑞竹堂經驗方五卷。元沙圖穆蘇（原作薩理彌實今改正）撰。沙圖穆蘇。元史無傳。其事蹟不可考。以吳澄王都中二序核之。則其字爲謙齋。嘗以御史出爲建昌太守。是書卽其在郡時所撰集也。原書本十五卷。楊士奇等文淵閣書目。載有一部一册。而晁瑮寶文堂書目內。亦列其名。則是明中葉以前原帙尚存。其後遂尠傳本。今據永樂大典所載。捜採編輯。計亡闕已十之五六。而所存者尚多。謹依方詮次。分立二十四門。釐爲五卷。中間如調補一門。不輕用金石之藥。其處方最爲醇正。又女科之八珍散。卽四君子湯四物湯之併方。其用尤廣。明薛己醫案。已詳著之。至瘡科所載返魂丹。與今世瘍醫所用梅花點舌丹。奪命丹相類。內托千金散。以治癰毒。亦見殊功。是皆可資利濟之用。惟幼科之

褐丸子。與蘇沈良方中所列褐丸。名目相類。治療亦同。特彼用烏頭、桂、香附、乾姜、陳皮。配合。攻補兼行。頗爲周密。此乃用黑牽牛、京三稜、蓬莪朮諸品。殊病其過於峻利。蓋金元方劑。往往如斯。由北人氣稟壯實。與南人異治故也。此在於隨宜消息。不可以成法拘矣。

張氏道中古今通變仁壽方　佚

吳澄序曰。世之醫方不一。唯有所傳授。得之嘗試者多驗。予最喜嚴氏濟生方之藥。不泛不繁。用之輒有功。蓋嚴師於劉。其方乃平日所嘗試而驗者也。淮南張道中學脈法於朱鍊師丞明。朱之師劉君。名開。劉之師崔君。名嘉彥。傷寒一科。專學於李。祖李氏意。集諸家所用藥。分門類證。名之曰古今通變仁壽方。觀其中風傷寒二部。藥皆精審。視濟生方加詳焉。是亦有所傳授得之嘗試。豈苟然也哉。其所學於崔劉者深。探今原別有編類文。不止藥方而已。文集

徐氏文中加減十三方　一卷　存

徐克昭曰。徐文中。字用和。宣州人也。自少傳其婦翁鍼藥方術。又善符咒。鞭龍縛鬼。以此名湖間。始爲縣吏。即棄去。又爲安陸府吏。後棄去。遊吳。吳大戶患濕腿腫。文中與療。鍼行病除。留爲郡吏時。鎮南王妃臥疾。不可起坐。王府御醫。皆不能愈。南臺侍御史禿魯。以文中名聞。即馳驛

就吳郡召之。至則王以禮見。賜坐便殿。道妃所疾苦。延入診視。王曰。疾可爲乎。對曰。臣以鍼石。加於玉體不痊其安用臣。遂請妃舉手足。妃謝不能。文中因請診候。按手合谷曲池。而鍼隨以入。妃不覺知。少選請舉如前。妃復謝不能。文中曰。鍼氣已行。請舉玉手。妃不覺爲一舉。請足足舉。王大喜。明日妃起坐。王大設宴。賜賞賚無算。聲震廣陵。皆以爲盧扁復出也。（稗史集傳）

亡名氏加減十八方　國史經籍志一卷　存

四庫全書提要曰。靈祕十八方加減一卷。舊本題德府良醫所良醫胡嗣廉校編。前有嘉靖十七年可泉子序。云不知何人所輯。則嗣廉但校正編次耳。非所撰也。其書以世人多用和劑局方。不知加減之用。因以此十八方。各詳其因證加減之法。以便於用。然病機萬變。相似者多。但據證以加減藥味。似非必中之道。仍與執局方者等也。十八方後。又附補中益氣湯等四方。共爲二十二方。亦不知何人所加。或卽嗣廉續入歟。

按是書收在于臞仙活人心下卷。蓋演徐文中之方而所編。仍附于此。

潘氏（陽坡）加減方　一卷　未見

朱撝曰。劉守眞先生。金朝人也。初傳得劉君榮甫。再傳得劉君吉甫。三

傳得陽坡潘君。心印紺珠經序

按右見于菉竹堂書目。

李氏仲南永類鈐方　醫藏目錄二十二卷　存

自序曰，嘗聞病家有抱病以用醫者矣。有人子而不知醫藥。納死生□他人之手者矣。醫家有曰。家傳秘密貰藥。而不錄方。因有以藥試病者矣。世之方藥何限矣。僅可以備醫氏之搜檢。而或尙昧於所施。病者醫者。隱忍註冒。何所適哉。鈐方之作。本之醫經傷寒有法。雜病有方。傷寒屬外因。言法者一定之例也。雜病通三因。立方者。當謹所向也。要知傷寒之法。可以推而治雜病。而雜病之方。未嘗不出於仲景百十三方也。今人諱疾惡目傷寒之名。棄其書而不讀。迺攻雜病之方以出奇。是皆棄其本者。是編以風寒暑濕四中四傷。居其前。以傷寒雜病。通爲一門。凡仲景傷寒證中。有此病者。因以雜病之亦有此病者。附其後。而加三因之所向以明之。幷以脈病因證治。增爲五事。鈐而爲圖。貫串彼此。互爲發明。泛觀者。必以博爲煩。詳考之。當知其約且要也。醫學家不獨得處月感發之助。衞生家實可備持循切急之救。豈復有隱忍註冒之失哉。雖然。醫經猶易經也。醫者意也。易者變也。程子之序易曰。至微者理也。予所傳者辭也。由辭以得意。則在于人焉。愚曰。易之陰陽。亦猶夫病

之有陰陽也。羲黄是書。理固由此而出也。推意而知變者。當自得之。鈐成。允賢孫君常恨其集成之略。揭治法於此。補訂加詳焉。倡諸公之刻則盛中天隱德君子也。方本曰錫類者。天池先兄夸言之。今曰永類。誠欲著吾永感也。至順二年辛未至日。栖碧山中李仲南序。

滕賓序略曰。是編曰錫類鈐方者。吾天池李君名迺季栖碧所爲也。栖碧平生無世俗嗜好。見其光四方。其弟館百里外。念伯季既不可以俱出。而雙親老恩。有以壽之者。則謝諸公館聘。結道院水月間。以延方外。必有如妙道士回先生者。過之有以壽其親也。既於還丹之學有得會。而迺翁還。初先生不相待矣。則慨曰。丹之道遠矣。庶幾明方脈。以壽吾母耳。則大集古人醫書。條其鈐列。爲錫類之書。蓋諸科之方藥。一閱而無不在目者矣。倉卒遇證。如暮夜求水火。無不應者。嗟乎。栖碧方著是書。豈蒐獵岐黄之遺哉。求以生其親。而不可得。則是啣哀茹痛。恨得其道之不早。而先君子之不可復生也。而其壽母夫人者猶在。此則此書之傳。豈非以錫類爲孝哉。

錢曾曰。永類鈐方二十二卷。栖碧山中人李仲南。校檢古今醫書。并以脈病因證治。增爲五事。鈐而爲圖。貫串彼此。發明成書。使人一覽了然。其初名曰錫類。後改爲永類者。仲南以書成于親歿之後。啣哀茹痛。所

謂著其永感耳。

危氏亦林世醫得效方　國史經籍志二十卷　存

自序曰。工欲善其事。必先利其器。器利而後工乃精。醫者。舍方書何以爲療病之本。自難經湯液靈樞傷寒論等篇出。而後之醫師。著述者殆數百家。蓋發縱指示。俾對病而知證。因證而得藥。其用心亦仁矣哉。僕幼而好學。弱冠而業醫。重念先世授受之難。由鼻祖自撫而遷于南豐。高祖雲仚遊學東京。遇董奉廿五世孫京。授以大方脈家。而醫道日行。伯祖子美。復傳婦人正骨金鏃等科。其父碧崖。得小方科於周氏伯熙。載進學眼科。及療瘵疾。至僕再參究瘡腫咽喉口齒等。及儲積古方。并近代名醫諸方。由高祖至僕。凡五世矣。隨試隨效。然而　方浩若滄海。卒有所索。目不能周。乃於天曆初元。以十三科名目。依按古方。參之家傳。昕夕弗怠。刻苦凡十稔。編次甫成。爲十有九卷。名曰世醫得效方。首論脈病證治。次由大方脈雜醫科以發端。至瘡腫科而終編。分門析類。一開卷間。綱舉而目張。由博以見約。固非敢求異於昔人。亘不過欲便於觀覽云耳。欽惟國朝念羣黎之疾苦。惠民有局。設教有學。於醫尤切。然自愧山林鄙陋。見聞不博。妄意纂集。舛謬惟多。尤賴當道縉紳醫師。進而教之。訂其訛。補其偏。俾繡諸梓。則庶幾廣聖皇好生之仁於無窮。

豈不韙歟。仍至元三年歲丁丑七月既望。嘉禾後學達齋危亦林拜手謹書。

哈剌歹等題辭曰。南豐危亦林世醫得效方。編次有法。科目無遺。江西提舉司校正之。牋上于院。下諸路提舉司重校之。復白于院。院之長貳僚屬皆曰善。付其屬俾繡梓焉。噫是方之效。豈以此一言而遂傳歟。至元五年。太醫院識。

四庫全書提要曰。世醫得效方二十卷。元危亦林撰。亦林字達齋。南豐人。官本州醫學教授。是編積其高祖以下五世所集醫方。合而成書。一曰大方脈科。分子目九十有一。二曰小方脈科。分子目七十一。三曰風科。分子目十。四曰產科。兼婦人雜病科。分子目三十有三。五曰眼科。分子目十二。六曰口齒兼咽喉科。分子目六。七曰正骨兼金鏃科。分子目二十九。八曰瘡腫科。分子目二十四。共十九卷。附以孫眞人養生法節文一卷。其總目鍼灸一科。有科無書。校檢其文。皆散附各科之中。蓋標題疎舛。實非闕佚。自序稱撮始於天歷元年。迄功於後至元三年。其用力亦云勤篤。前有至元五年太醫院題識。備列院使十一人。同知院事二人。僉院事二人。同僉院事二人。判官二人。經歷二人。都事二人。掾吏一人銜名。蓋江西官醫提舉司以是書牒醫院。下諸路提舉司重校。覆

自於醫院。而後刊行。亦頗矜愼。序中稱其高祖遇仙人董奉二十五世孫。傳其祕方。雖技術家依託之言。不足深詰。而所載古方至多。皆可以資考據。未可以罕所發明廢之也。

仁存孫氏闕名治病祕方　十卷　闕

文淵閣書目。孫氏仁存方。一部四册闕。

按　先子曰。是書嚮有同僚藏去者。借而閱之。舊人鈔本。蓋二百年前物。缺自首卷至第四卷。所存第五卷以下。僅六本。是雖零殘。然希世之異編。因鈔而藏之。甲子冬。偶詣少將雲州公治慶邸。座間有書數卷。公舉見示。乃是書鐫本。亦恨闕第一卷。然文字端雅。紙刻精妙。實元板也。余遂貸歸。鈔補前四卷。雖未至完。然各病門類。於是始具矣。但無序跋。故不得知孫氏何代人。熊均醫學源流曰。仁存孫氏治法方。雖有板刻以行。未詳其年代出處。今考其書體例。論病集方之旨。亦爲元人無疑矣。本草綱目附方。引孫氏仁存堂經驗方。考諸是書。靡有載者。豈別有其書者歟。

孫氏仁存堂經驗方　未見

按右見于本草綱目附方。

仁名氏神異諸方　文淵閣書目一部一册闕　佚



# 醫籍考卷五十三

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十一

### 羅氏知悌心印紺珠　一卷　佚

戴良曰。羅名知悌。字子敬。世稱太無先生。宋理宗朝寺人。學精於醫。得金劉完素之再傳。而旁通張從正李杲二家之說。然性褊甚。恃能厭事。難得意云。九靈山房集丹溪翁傳

朱震亨曰。泰定乙丑夏。始得聞羅太無幷陳芝岩之言。遂往拜之。蒙叱罵者五七次。趑趄三閱月。始得降接。因觀羅先生治一病僧。黃瘦倦怠。羅公診其病因。乃蜀人。出家時。其母在堂。及游浙右。經七年。忽一日念母之心不可遏。欲歸無腰纏。徒爾朝夕西望而泣。以是得病。時僧二十五歲。羅令其隔壁泊宿。每日以牛肉猪肚甘肥等。煮糜爛與之。凡經半月餘。且時以慰諭之言勞之。又曰。我與鈔十錠作路費。我不望報。但欲救汝之死命爾。察其形稍蘇。與桃仁承氣。一日三貼。下之皆是血塊痰積。方止。次日只與熟菜稀粥將息。又半月。其人遂如故。又半月餘。與鈔十錠遂行。因大悟攻擊之法。必其人充實。稟質本壯。乃可行也。否則邪

去而正氣傷。小病必重。重病必死。羅每日有求醫者來。必令其診視脈狀回稟。羅臥聽口授用某藥治某病。以某藥監某藥。爲引經。往來一年半。並無一定之方。至於一方之中。自有攻補兼用者。亦有先攻後補者。有先補後攻者。又大悟古方治今病。焉能脗合。隨時取中。其此之謂乎。是時羅又言用古方治今病。正如拆舊屋揍新屋。其材木非一。不再經匠氏之手。其可用乎。格致餘論

錢會曰。羅知悌心印紺珠一卷。知悌字子敬。號太無先生。集六散三丸十六湯。以總持萬病。意在康濟斯民。甚盛心也。是册繕寫精楷。乃名手所書。宜珍秘之。

朱氏震亨格致餘論　國史經籍志一卷　存

自序曰。素問載道之書也。詞簡而義深。去古漸遠。衍文錯簡。仍或有之。故非吾儒不能讀。學者以易心求之。宜其茫若望洋。淡若嚼蠟。直以爲古書不宜於今。厭而棄之。相率以爲局方之學。間有識者。又以濟其方技。漫不之省。醫道隱晦。職此之由。可嘆也。震亨三十歲時。因母之患脾疼。衆工束手。由是有志於醫。遂取素問讀之。三年似有所得。又二年。母氏之疾以藥而安。因追念先子之內傷。伯考之瞀悶。叔考之鼻衂。幼弟之腿痛。室人之積痰。一皆歿於藥之誤也。心膽摧裂。痛不可追。然猶慮

學之未明。至四十歲。復取而讀之。顧以質鈍。遂朝夕鑽研。缺其所可疑。通其所可通。又四年而得羅太無諱知悌者。爲之師。因見河間戴人東垣海藏諸書。始悟濕熱相火。爲病甚多。又知醫之爲書。非素問無以立論。非本草無以立方。有方無論。無以識病。有論無方。何以模倣。夫假設問答。仲景之書也。而詳於外感。明著性味。東垣之書也。而詳於內傷。醫之爲書。至是始備。醫之爲道。至是始明。由是不能不致疑於局方也。局方流行。自宋迄今。罔間南政。翕然而成俗。豈無其故哉。徐而思之。濕熱相火。自王太僕注文。已成湮沒。至張李諸老。始有發明。人之一身。陰不足而陽有餘。雖諄諄然見於素問。而諸老猶未表章。是局方之盛行也。震亨不揣蕪陋。陳於冊。并述金匱之治法。以證局方之未備。間以己意。附之於後。古人以醫爲吾儒格物致知一事。故目其篇曰格致餘論。未知其果是否耶。後之君子。幸改而正諸。

宋濂題辭曰。金之以善醫名。凡三家。曰劉守眞氏。曰張子和氏。曰李明之氏。雖其人年之有先後。術之有攻補。至於惟陰陽五行。升降生成之理。則皆以黃帝內經爲宗。而莫之有異也。張一再傳。其後無所聞。李雖多門弟子。又在中州。人有罕知之者。獨劉之學。授之荊山浮屠師。師來江南。始傳太無羅知悌于杭。太無。宋寶祐中人。受幸穆陵。得給事禁中。

性倨甚。無有能承其學者。又獨至烏傷朱君。始能傳之。初君之未從太無也。手抄陳師文裴宗元所定大觀二百九十有七方。晝夜而習焉。既而悟曰。故方新病。安有能相值者。泥是且殺人。乃盡棄去。渡淛河。走吳中。尋師而求其說。久之不能得。復走宛陵。走南徐。走建業。皆無。吳中時轟轟道途。聞方不能所適。忽有以太無爲告者。遂還杭拜之。凡十往返不得通。君乃立其門。終日不動。太無憐其志。爲數暢三家之旨。而一折以經。越數年。悉受其學以歸。鄉之羣醫。方泥裴陳之學。聞君言。皆大驚。已而又皆大服。翕然共尊事之。君年既高。所見益粹精。其自得者。類多前人所未發。乃徇門人張翼等請。著爲書若干篇。名之曰格致餘論。特以示金華宋濂。濂竊受而讀之。見其立言深察諧辞。未嘗不歎君用志之勤也。蓋當大觀之方盛行。世之人烏知有所謂內經之學。君獨能崎嶇數十百里。必欲求師而受其說。雖險阻艱難。更嬰迭挫。會不爲之少動。所以卒能成其學。向使君之志稍變焉。烏有今日哉。傳曰。用志不分。其道乃成。殆君之謂矣。君之此書。其有功於生民者甚大。宜與三家所著。並傳於世。故濂得備書傳學用功之所自於篇端。其見君之自序者。因不暇及也。君名震亨。字彥脩。許文懿公之高第弟子。公講學入華山。時君即從之遊。而聞道最先。剛明正直。不可干私。其安貧守道。雖古君

子弗過也。而醫又特其一事云。至正七年冬十有一月日南至。金華宋濂書於浦陽東明山中。

劉桂曰。丹溪醫之聖者也。其爲格致餘論一書。超邁今古。奚容輕議。然沈潛反覆。竊有可疑者焉。論中左大順男右大順女之說。丹溪獨指氣血之陰陽。反遺脈位之陰陽。乃以醫人之左右手立論。有戾經旨者。可疑者一也。醇酒宜冷飲之論。吾見世人飲熱酒者亦無恙。飲冷酒者。雖盛暑亦致病焉。可疑者二也。至如倒倉一法。丹溪自云得之西域異人。近世余目擊士大夫數人。信行此法。死者相繼。可疑者三也。噫。西域之人。殊方異域。風氣不同。稟賦亦異。此法豈可行於東南柔弱之人乎。門人誤錄於勞瘵吐血門中。爲禍甚大。且勞瘵欬血。眞陰虧損。藏府脾胃虛弱。津液枯竭。不宜吐瀉。昔徐文伯治范雲之疾。有取汗之戒。尙促天年。況吐下之法施于勞損之人可乎。或以是罪余輕議前人。余應之曰。孫眞人千金方。有房中補益法。丹溪辯之曰。苟無聖賢之心。神仙之骨。未易爲也。又曰。若以房中爲補。殺人多矣。丹溪能爲孫公之忠臣。余顧不能爲丹溪之忠臣乎。語曰。不以人廢言。使丹溪復生。其殆不廢余言矣。續醫說

四庫全書提要曰。格致餘論一卷。元朱震亨撰。震亨字彥修。金華人。受

業於羅知悌。得劉守眞之傳。其說謂陽易動陰易虧。獨重滋陰降火。創爲陽常有餘。陰常不足之論。張介賓等。攻之不遺餘力。然震亨意主補益。故諄諄以飲食色慾爲箴。所立補陰諸丸。亦多奇效。孫一奎醫旨緒餘云。丹溪生當承平。見人多酗酒縱欲。精竭火熾。復用剛劑。以至於斃。因爲此救時之說。後人不察。遂以寒凉殺人。此不善學丹溪者也。其說可謂平允矣。是編前有序云。古人以醫爲吾儒格物致知之一事。故特以是名書。蓋震亨本儒者。受業於許謙之門。學醫特其餘事。乃性之所近。竟不以儒名。而以醫名。然究較方技者流。爲能明其理。故其言如是。戴良九靈山房集。有丹溪翁傳。敍其始末甚詳云。

丹溪醫案　國史經籍志一卷　存

丹溪醫論　二卷　未見

朱氏傳方　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

丹溪隨身略用經驗良方　二卷　未見

丹溪集　二卷　未見

按右見于述古堂書目。

丹溪脈因證治　二卷　存

喻昌曰。朱丹溪脈因證治一書。先論脈。次因。次證。後乃論治。其書即不行。而心法一書。羣方錯雜。則共宗之。寓意草

丹溪手鏡　三卷述古堂書目作二卷　存

陳乾陽序略曰。丹溪先生之書。爲世所誦習。如格致餘論。局方發揮。傷寒辨疑。本草衍義補遺等集。以列於張劉諸大家。毋或敢置喙矣。獨手鏡一帙。爲先生所秘惜。左右行遊。常挾與俱。不輕以示人。迄今垂三百年。海內之急。欲一見之。不啻如長桑陽慶所稱禁方。而不可得。以爲殆非人間有也。不佞嘗爲言明府吳公。乃饒得之於其後裔。神物之出。豈有其候耶。先生之後。興廢者數矣。然皆徒秘其書。相戒毋泄。而不能有所表章。故亦時有魚豕之譏。公於是爲一一攷正。而命剞劂以廣之。不佞陽獲卒業焉。其文簡質。而旨奧衍。其洞人之臟腑陰陽。而爲之劑。往往於單辭片語。輒能奇中。然大要淵源於黃帝語。非素問弗道也。

錢曾曰。丹溪手鏡二卷。此爲清常手校本。序稱丹溪著醫書數帙。皆行于世。此乃耄年所作。故傳之獨秘獨遲。未知清常從何本是正。其校書可謂專勤矣。

金匱鉤玄　國史經籍志一卷　佚

李濂曰。戴原禮訂正丹溪先生金匱鉤玄三卷。間以己意著其後。

四庫全書提要曰。金匱鉤元三卷。元朱震亨撰。明戴原禮校補。中稱戴云者。原禮說也。末附論六篇。不列於目錄中。一曰火豈君相五志俱有論。一曰氣屬陽動作火論。一曰血屬陰難成易虧論。一曰滯下辯論。一曰三消之疾燥熱勝陰論。一曰泄瀉從溼治有多法論。皆不題誰作。觀其滯下辨論。引震亨之言。則亦原禮所加也。震亨以補陰爲宗。實開直補眞水之先。其以鬱治病。亦妙闡內經之旨。開諸家無窮之悟。雖所用黃蘗知母。不如後人之用六味圓。直達本原。所製越鞠丸。亦不及後人之用逍遙散。和平無弊。然篳路藍縷。究以震亨爲首庸。是書詞旨簡明。不愧鉤元之目。原禮所補。亦多精確。明史方伎傳。載此書於原禮傳中。卷數與今本同。稱其附以己意。人謂不愧其師。其爲醫家善本可知矣。原禮。浦江人。洪武中御醫。本名思恭。以字行。故史作戴思恭。朱國禎湧幢小品曰。戴元禮。國朝之聖醫也。太祖稱爲仁義人。太孫卽位。拜院使云云。元禮卽原禮。蓋國禎得諸傳聞。故音同字異耳。

按焦氏經籍志。別載平治薈萃方三卷。然與鉤玄一書名異耳。仍不著錄。其編輯在于薛己二十四種中。

丹溪秘傳方訣　十卷　存

張應鵬跋曰。右丹溪秘傳方訣。彥脩先生家藏書也。證下有論。論下有方。辭雖簡略。包括無遺。誠若良金美玉。爲世之稀有者。予久慕斯集。弗

獲一覩。近因考績歸省。偶得觀于友人朱思貞家。目駭心異。喜而不寐者累夕。遂求思貞原本用鍥諸梓。庶使先生利濟之心不致於泯沒。而紛紜之庸醫。不致於繆誤。思貞素以仁愛存心。兄能旁通于醫者。樂然付與。因捐俸命工。訖日刊成。仍僭書于卷末。以記歲月云。時成化十一年歲次乙未八月九日。四明張應鵬誌。

丹溪治法語錄　一卷　未見

丹溪心法　國史經籍志三卷　未見

楊氏珣丹溪心法類集　醫藏目錄四卷　存

程氏充丹溪心法　四卷　存

自序略曰。泰定中。丹溪朱先生起江東。先生許文懿公高弟。諱震亨字彥修。蘷之烏傷人。爲元鉅儒。因母病脾。刻志於醫曰。醫者。儒家格物致知一事。養親不可缺。遂遍遊江湖。尋師無所遇。還杭拜羅太無乃得劉張李之學以歸。窮研素問之旨。洞參運氣之機。闢局方之非宜。悟戴人之攻擊。別陰陽於疑似。辨標本於隱微。審察血氣實虛。探究眞邪強弱。一循活法。無泥專方。誠醫道之宗工。性命之主宰。而集先賢之大成者也。其徒趙以德劉叔淵戴元禮氏。咸能翼其道。遺書傳播有年。景泰中楊楚玉集其心法。刊於陜右。成化初。王季瓛附方。重梓於西蜀。志欲廣

布海內。使家傳人誦。不罹夭枉。其用心仁矣。而楊之集。篇目或有重出。而亦有遺。附以他論。使玉石不分。王因之附添諸方。多失本旨。充江左一愚。夙志於此。每閱是書。實切病焉。輒不自揆。妄意竊取平治薈萃經驗方。及玉機微義。衛生寶鑑。濟生拔萃。東垣河間諸書校究之。尾會首。因證求方。積日既久。復得今中書烏傷王允達先生。以丹溪曾孫朱賢家藏的本寄示。合而參考。其或文理乖訛。意不相貫者。詳求原論。以正其誤。篇目錯綜。前後重疊者。芟去繁冗。以存其要。此有遺。而彼有載者。采之以廣其法。論既詳。而方未備者。增之以便檢閱。一言去取。無敢妄有損益。庶幾丹溪之書。猶涇渭合流。清濁自別。烏鷺同棲。皂白攸分。學者免惑於他歧。疾疢得歸於正治。未知其然否乎。極知僭踰。無所逃罪。同志之士。倘矜其愚。正其訛舛。而賜教之。則充之至願也。於是乎書。成化十七年歲次辛丑仲冬。休寧後學復菴居士程充謹識。

跋曰。楊楚玉類集心法。中間水腫。虛腫。痛風。肢節痛。麻木。婦人小便不通等證。文多重出。又取別論。附於其間。雖能補其缺略。不免混淆難別。致丹溪主病之旨不明。王季瓛因正論及附論中方未備載。又作附錄。如夢遺。椿樹根丸。淋證六味地黃丸。婦人三補丸等。不錄丹溪原方。卻於他書。取方名相同。增入藥味。與病懸隔。充恐用者不察。反致有誤。今

以丹溪原論。考訂遺誤。錄於證首。次附戴元禮辨證。次錄正方。以見正法不雜。其附論不去。題曰附錄。用存編者之意也。復盡載附論中方。題曰附方。恐人妄去取也。庶幾明白。又增入外科倒倉等法。以翼其未備。觀者詳焉。成化庚子花朝日。程充識。

程敏政序略曰。予宗人用光世業儒。而好醫。其讀素難之書甚稔。最喜朱氏之說。嘗以丹溪心法。有川陝二本。妄為世醫所增附。深懼上有累于朱氏。乃為之彪分臚列。釐其誤而去其複。以還其舊。凡朱氏之方。有別見者。則以類入之。書成將刻梓以傳。請予序。予故以多病好醫。而未能也。輒以醫卜並言于篇首。使業醫者。知其道本出于聖人。其書本足以比易。而非可以自卑。則曰勉焉。以致力乎。本草素難脈經之書。以及五君子之說。而尤以朱氏為入道之門。則庶幾上可以輔聖主拯世之心。下可以見儒者仁民之效。而醫不失職矣。用光名充。休寧又口人。與予同出梁將軍忠壯公後。

方氏廣丹溪心法附餘　明志二十四卷　存

自序曰。昔予母年艾時。以家事繁冗。不暇啜粥。惟飲冷酒。以致內傷脾胃。遍身發出赤斑。是時天疱瘡傳染。斑與相類。醫之者多不能辨。遽然而卒。罔覺其咎。蓋斑無頭粒。瘡有頭粒。易分別而不知爾。厥後葬母。不

得已而與鄰人訟。三載始白。既而感激。乃志於學。讀書之餘。恆取醫書丹溪心法覽之。見其所謂飲食內傷脾胃。發出赤斑之論。乃喟然悲嘆其前病果誤於醫者。正程夫子所謂病臥於牀。委之庸醫。譬之不孝者也。終天之恨。曷有窮耶。由是心之於醫。若口之於芻豢。不能釋也。竊惟斯道肇自軒岐。迄漢而下。代不乏賢。求其可以為萬世法者。張長沙外感。李東垣內傷。劉河間熱證。朱丹溪雜病數者而已。然而丹溪實又貫通乎諸君子。尤號集醫道之大成者也。先生既沒。而其遺書。則有丹溪心法傳于世。蓋其術至精。故其為言至切。實保命之良規。濟人之妙訣也。惜乎是書詳於法。而猶略於方。袖珍等書。則又詳於方。而略於法。皆不便檢閱。時徉符鄭尚宜張汝孝輩。亦達於醫者也。以予言為然。予於是乃將心法立訛留正。羣方刪繁就簡。合為一書。凡五年餘始脫藁。不敢他有所名。名之曰丹溪心法附餘。其間病目分之以門。藥方聚之以類。每證之下。先具心法。後附羣方。俾法不離乎方。方不離乎法。又取丹溪本草衍義補遺。及崔眞人脈訣舉要。王節齋明醫雜著。附載於中。而於醫之藥性脈理。病機治法。經絡運氣。六者粗備。其正誤補闕。以俟後之君子。然初學之士。與養生之家。或有取焉。庶乎得醫道之正。而不為他岐所惑。僭妄之罪。固知無所逃矣。謹序。嘉靖十五年丙申春三月穀

曰。新安後學方廣序。

立書本旨曰。予觀得醫道之全者。丹溪一人。發丹溪之蘊者。心法一書。然其書自程用光重訂之後。若無餘憾。第附錄不盡刪去。而與正法矛盾焉。丹溪纂要。醫學集成。雖能備丹溪羣書。然因心法混淆。而采取亦不免於差謬。蓋丹溪羣書。其門人戴元禮趙以德劉叔淵已采載於丹溪心法之上矣。而纂要集成二書。又是將丹溪羣書。翻謄一次。今以百年之後。追想其人之言。何若親炙領教之為的哉。玉機微義。蒐輯羣書。條陳潔白。為醫書之折衷。惜乎丹溪心法。而不得與焉。袖珍方。乾坤生意。保生餘錄等書。雖備羣方。然其間有一等用藥辛香燥熱。與夫暝眩之劑。實非氣血虛者所宜乎。因此而留心焉。今除玉機微義一書不煩之外。謹將丹溪心法。除去附錄。止以正法正方具于前。羣書惟取切合病情之劑。附于後。彪分臚列。集為一書。名曰丹溪心法附餘。將與玉機微義同驅並駕于世。而醫之方書。庶幾乎備矣。觀者詳焉。

凡例曰。一病目。謹依丹溪心法之舊。凡有增入者。註新增二字以別之。其間以門而分者。庶見病機之同也。　一各證。首具丹溪正法正方。依程用光考索精確。為醫門萬世之規矩準繩者也。　一附諸賢論。庶見病之源流。治之方法也。不能悉載。其間有闕者。君子宜於玉機微義求

之。一附脈理。庶知病之陰陽表裏。虛實寒熱之情也。亦不能悉載。其間有闕者。宜於脈經脈訣求之。一附諸方。以輔丹溪所不及。其間以類而聚者。庶見治法之異也。然方書汗牛充棟。不勝其多。姑取不違於理者。列載于上。以待君子采擇焉。一王節齋明醫雜著方論。取附于各證之下。蓋節齋深得丹溪之旨。故備載以俟參考焉。一病證欠發明處。藥方有疑難處。予綴俗說以通之。有廣按二字別之。倘有差謬。後之君子。幸賜教焉。一丹溪本草衍義補遺。雖另成一書。然陜板蜀板閩板丹溪心法。咸載之。程用光重訂丹溪心法。而徽板乃削去之。反不爲美。今仍取載書首。使人獲見丹溪用藥之旨也。

賈詠序略曰。予以多病懇乞賜休林下。暇日檢方。亦竊疑之。於是遠延方君過潁。因出所次丹溪心法附餘。凡二十四卷。相與訂之。夫方君名廣。字約之。古菴其號。新安儒醫也。嘗遊河洛。旅寓陳留。野亭劉公亦雅重之。恒以藥活人。乃謂是書超邁羣識。尤切日用。雖楊楚玉輩再纂。而不能備集脈訣之詳。程用光氏雖刻。而不能盡芟附錄之誤。於是重加檃栝。訛者正之。僞者去之。且萃諸君子方論於下。精切簡要。不畔古經。銓次成帙。間亦竊附己意。以發明之。

四庫全書提要曰。丹溪心法附餘二十四卷。明方廣撰。廣字約之。號古

菴。休寧人。是書成於嘉靖丙申。因程用光所訂朱震亨丹溪心法。贅列附錄。與震亨本法。或相矛盾。乃削其附錄。獨存一家之言。別以諸家方論。與震亨相發明者。分綴各門之末。然均非震亨之原書矣。

游氏（良仁）丹溪藥要　佚

按右見于蘇州府志。

盧氏（和）丹溪纂要　國史經籍志八卷（趙鷹春刻爲六卷　楊捷刻爲二卷）　存

凡例曰。丹溪衣鉢一書。其立例據病。論治最爲切當。但略而未備。門人各爲增錄。名薈蕞。鈎玄。心法。師友淵源等書。固亦遺漏尚多。且其中互有得失。今肆爲刪正裁取。更加潤色。以歸于一。其有附會謬說。竄入雜方。直削之。　一格致餘論等成書。幷本傳。及書東中所具長篇。則摘取其要語。少加潤色錄之。　一凡門人所錄論方。果係丹溪所授者。不復識別。一篇中所有古方。如內傷篇補中益氣湯之類。悉附于後。又有一等古方。如傷寒篇麻黃湯之類。雖非篇中所用。然皆切於施治。而不可無者。亦附之以備參用。　一凡藥方。惟備于一處。於目錄中見之。　一凡丹溪本文。皆大字。愚所註皆小字。但其藥方下。分兩制度。亦照舊用小字者。所以便觀覽也。　一凡篇中藥方下。分兩制度。或有或無。或詳或略。或大字或小字。皆仍諸書之舊也。　一凡篇中方名。亦用陽文。各

藥亦分層具列。皆所以便檢覽也。

李呈祥曰。丹溪。隱君子也。細觀纂要一書。爕理之道寓焉。不但可爲卻病延年之助而已。（古原山人集）

按醫藏目錄。有趙應春丹溪心要。據費延之纂要序曰。丹溪纂要。海內刻之累矣。重校之者。江陰蟠龍山人也。山人趙姓。諱應春。幼業舉子書。書殊絕。有松雪遺風。素多病。尤精於醫云。則所謂心要者。亦是書也。余嘗得丹溪要刪一書。凡八卷。題云山陰適適道人校。蓋亦唯改是書篇目者。乃明時坊刻也。

亡名氏丹溪適玄　醫藏目錄三十卷　未見

丹溪心要　八卷　存

高賓序曰。醫家之有丹溪。猶吾儒之□□□□夫子。蓋惟深於其道。而□□□□眞獨得之妙。則凡立言成□□□□繼往開來。師法百世莫之□□□丹谿之□□□□爲醫□□□□南者多矣。成化間。又有心法之刻。弘治間。又有醫要之刻。此外又有心要一書。則所家藏而未出者。□歲雖已刊行。而魯魚亥豕。訛舛特甚。吾姪子正潛心斯道之久。而常痞瘵於丹溪之心。故於是書。尤注意焉。又誠不忍坐視其謬。以誤天下也。遂加手校而重刻之。俾同人以共躋斯民於仁壽之域。雖極勞費。所不辭焉。可尚也已。吾因錯伍三書。而互觀之。心法言心。而不曰要。醫要言要。而不曰心。此則曰心。又曰要焉。蓋雖一家之言。互相出入。而此書之

視二書。則尤精且備焉。蓋竇丹溪精神心術之微。鑿鑿乎流出肺腑者矣。此心要之所由名也。

## 葛氏 乾孫 醫學啓蒙 佚

徐顯葛乾孫傳曰。葛乾孫。字可久。平江人也。生而負奇氣。儀狀偉特。膂力絕倫。未冠好爲擊刺之術。戰陣之教。百家衆技。靡不精究。及長遂更折節讀書。應進士舉所業。出語驚人。主司方按圖索驥。不能識跅弛士。把玩不忍捨置。君亞撰。君曰。此不足爲也。吾寧齷齪從諛。離析經旨。以媚有司意乎。遂不復應試。猶時時指授弟子。皆有可觀。金華黃公溍。尤奇其文。勸之仕不應。世傳藥書方論。而君之工巧。獨自天得。治疾多奇驗。自丞相以下。諸貴人得奇疾。他醫所不能治者。咸以謁君。無不隨愈。有士人患傷寒。疾不得汗。比君往視。則發狂循河而走。君就捽置水中。使禁不得出。良久出之。裹以重繭。得汗解。其治他疾。多類此。當是時。可久之名。重於南北。吳人有之四方者。必以可久爲問。四方大夫士過吳中。亦必造可久之居而請焉。其爲人倜儻而溫雅。慈愛而好施。故人無賢不肖。皆愛敬之。至正壬辰。微寇轉掠江浙。吳人震恐。浙西廉訪僉事李公仲善。請君與圖。君勸城之。因守以討賊。仍請身任其事。李公壯其言。然其計。卒城之。而民賴以安。明年癸巳春正月。與予遊開元佛舍。私

與予言。吾聞中原豪傑方輿。而吾不及預命也。夫公茲六氣淫厲。吾犯司地。殆將死矣。如斯必於秋。予曰。何至是。踰月果疾。予往視之。則猶談笑無他苦。秋七月。沐浴竟。遂偃然而逝。年四十有九。其詩未及詮次。藏于家。其行於世者。有醫學啓蒙。又經絡十二論。君既沒。而朝廷聘君之命適至。已無及矣。稗史集傳

十藥新書　澹生堂書目一卷　存

序略曰。前十藥。如神之妙。如仙之靈。雖盧醫扁鵲在世。亦不過此吁。時之方脈用藥。不過藥木金石。碌碌之常用耳。何以得通神至仙。奇異決效之藥也。予蒙先師傳授此書。在於中吳。治勞證。起死回生者。何止千餘人。止用得十灰散。花蘂石散。獨參湯。保和湯。保眞湯。太平元。消化元。病決愈。未嘗用後之三食料之藥。間或用之。則猶遽愈。予平生得此妙用。受其金銀禮物。曷可計也。未嘗與一人。予今漸老。恐此書泯失。重錄次序一新。名之曰勞證十藥神書。留遺吾家子孫用之。不許亂授外人。如違父訓。以不孝也。時至正乙酉一陽日。可久書於姑蘇養道丹房。又曰。余自髫稚。學業醫道。考究方脈。三十餘年。遍歷江湖。多學廣博者。不過言語文字形容之耳。及至用藥治病。皆不能捷。是以日夜苦心用志。務在中病。後遇至人。同處三月。斯人極明醫道。精通方脈。用藥如發

矣。無不中的。余曰。必神人也。遂拜爲師。得授奇方一册。閱之或羣隊者。或三四味者。皆余目覩至人用效者也。使予如久旱逢霖。夜行得月。心中豁然。自此回至吳中。一用一捷。無不刻驗。信乎奇方。可鋟梓者也。余以三餘暇日。將至人所授奇方。併日用決效之法。類成一帙。名曰十藥神書。蓋余用效者。輙記錄之。今西浙大癡道人與余通家之好。用禮求授。故錄以奉養生濟人之功用爾。昔至正戊子春正月三陽日。可久書於蘇之春先堂。

寧獻王序曰。藥有奇方。醫有妙理。非天錫神授。世俗而能是乎。古之醫方非不多。世之名醫非不衆。治療諸證者。皆載於方册矣。然能知是證。而不能治其疾。染其疾者。而無更生之說。則曰醫所不療之疾也。果方之不驗歟。醫之不然歟。孰不知犯大難者。非神力不能免。苟非神聖之功。曷能救其死亡耶。是書也。非世醫之常方。實神授之祕書也。胡氏子瞻傳子雲翔。雲翔傳子光霽。八十年間。活數百人矣。未有藥到而不愈者。誓曰。不許輕泄妄傳。違者同不孝論。光霽爲吾王門佳賓。得之。予曰。仁人之心。天下共之。豈特私於家哉。乃取崔氏灸法付之。以倡其書。仍命刊印。博施化域。誠不刊之祕書也。得之者。實希世之奇遇焉。可謂生死出于指掌。有是理矣。

程永培跋曰。吾吳天士葉先生凡治吐血症。皆祖葛可久十藥神書。更參以人之情性。病之淺深。隨宜應變。無過不及。治無不愈。然亦治之於初病之時。與夫病之未經深入者。若至五臟偏傳。雖盧扁亦莫可如何矣。家藏此書有年。幾獲脈望。故亟付梓。然書中僅列十方。世皆以方少忽之。不知十方中錯綜變化。有幾千百方。故復採周氏之說。使人粗曉。業是者更察虛損二字。分自上而下。自下而上。自不致槩以六味開手矣。

劉桂曰。葛可久十藥神書。其方治勞損吐血。頗有功效。但疑太平丸後跋曰。此方利人甚衆。所得貺不可勝紀。未嘗妄傳非人。余漸老。恐致泯失。由是編次。與子孫濟人無窮之利云。觀此等語。知其非葛氏之書矣。可久豪傑士也。雖醫術亦所不屑爲之。豈區區言利者哉。姑蘇志有可久傳。稱其著書有醫學啓蒙經絡十一論。而不載是書。非其所著也明夫。續醫說

按弟堅曰。余嘗疑續醫說。稱葛可久十藥神書。觀其跋語。知非葛氏之書。而今本則云。胡子晦得之於異人。傳于子孫一語。不及可久矣。頃閱脩月魯般經後錄。具載十藥。又有可久跋。正與其言符。且據李濂醫史。及湖海搜奇。可久之學。特受其父。而是書有先師字樣。益可疑也。然魯般經。爲元季明初之書。與可久眉睫相接。則實書之成。殆在可久存世之日。豈以其盛名而然乎。

亡名氏上清紫庭追勞仙方　醫藏目錄一卷　存

老叟自序曰。吾自處世以來。精研藥術。急救濟危。鍼灸明堂。無不詳覽。尋文檢籍。洞視五藏之盛衰。緬懷古人。世莫能究。至如晉景公何爲而死。虢太子何爲而生。吾思刮骨續筋。開腸取病。惟有傳屍之病。最爲難測。雖是患起一身。變動萬種矣。爲醫者。能明脈候。察病根本。如此治療。固不爲難。若差毫釐。則失千里。夫傳屍勞者。皆因三屍鬼疰。九蟲傳災。具載其原。以開未悟。

劉淵然序曰。人之百病。莫甚於癆瘵。始於一身。終則延蔓。而有滅門之禍。甚則及乎親友。不已慘哉。因存先師原陽趙公手編治勞方論。蓋出紫庭法中。皆前代明師所論。治要方法。實爲簡切。閒嘗以之施人。無不奇驗。是用鋟刻。以廣流傳。倘苟有是病。而得是書者。不待開津啓鑰。而可以續命於危急之秋矣。且使人人得以同躋於仁壽。實所願也。洪武二十九年。歲次丙子孟秋。章貢體玄子劉淵然書。

呂氏復　四時變理方　佚

按右見于九靈山房集滄洲翁傳。

滑氏壽　醫韻　佚

按右見于明史本傳。

攖寧生要方　醫藏目錄一卷　未見

醫學引彀　醫藏目錄一卷　未見

滑氏方脈　未見

按右見于古今醫統。

攖寧生補瀉心要　一卷　存

醫學蠢子書　五卷　未見

按右見于浙江通志。

項氏昕 脾胃後論　佚

餘姚縣志曰。項昕。字彥章。自永嘉來徙。幼好方數。外大夫杜曉村世業醫。受其書讀之。稍長學易。趙穆仲葉見山。後以母病。醫誤投藥死。瘵之。乃願志醫術。聞越大儒韓明善名。往拜之。得所藏方論甚富。後詣陳白雲。受五診奇眩。歷試其說。皆精良。會金華朱彥修來越。出金源劉河間張戴人李東垣諸書示之。昕獨疑古方不宜治今病之論。亟治錢塘。見陸簡靜。始悟古今方同一矩度也。又往浙右。見葛可久。論劉張之學。往建業。見戴同父。譔五運六氣撰要若干篇授之。太醫院張廷玉善橋引按机。甚奇。昕亦事之。盡其技。於是爲人診疾病決死生。無不立驗。諸貴人辟爲掾吏。非所尚也。門人力請著書。作脾胃後論。補東垣之未備。昕

醫辭章。醫音律工繪畫而獨以醫顯。

醫原 佚

戴良抱一翁傳曰。抱一翁者。東嘉人也。今居越江上。姓項氏名昕字彥章。晚更自號抱一翁。所著書。有竹齋小稿。及脾胃後論。別撰醫原若干卷。議論宏贍。未及成。九靈山房集

# 醫籍考卷五十四

東都　丹波元胤紹翁編

方論三十二

周定王橚　普濟方　明志一百六十八卷舊脫一百二字。今據四庫全書提要補訂。　未見

明史本傳略曰。周定王橚。太祖第五子。洪武三年封吳王。十一年改封周王。命與燕楚齊三王駐鳳陽。十四年就藩開封。橚好學能詞賦。嘗作元宮詞百章。以國土夷曠。庶草蕃蕪。考核其可佐饑饉者。四百餘種。繪圖疏之。名救荒本草。闢東書堂。以教世子。長史劉淳爲之師。洪熙元年薨。

四庫全書提要曰。普濟方一百六十八卷。明周定王橚撰。是書古今方劑。彙輯成編。橚自訂定。又命教授滕碩長史劉醇等。同考論之。李時珍本草綱目所附方。採於是書者至多。然時珍稱爲周憲王。則以爲橚子有燉所作。未免舛誤。明史藝文志作六十八卷。與此不合。則又誤脫一百二字也。凡一千九百六十論。二千一百七十五類。七百七十八法。六萬一千七百三十九方。二百三十九圖。採摭繁富。編次詳析。自古經方。無更賅備於是者。其書蒐羅務廣。頗不免重複牴牾。醫家病其雜糅。罕

能卒業。又卷帙浩博。久無刊版。好事家轉相傳寫。舛謬滋多。故行於世者頗罕。善本尤稀。然宋元以來。名醫著述。今散逸十之七八。慵當明之初造。舊籍多存。今以永樂大典所載諸祕方。勘驗是書。往往多相出入。是古之專門祕術。實藉此以有傳。後人能參考其異同。而推求其正變。博收約取。應用不窮。是亦仰山而鑄銅。煑海而爲鹽矣。又烏可以繁蕪病哉。

保生餘錄　醫藏目錄二卷　存

李氏恒周府袖珍方　四卷　存

合肥縣志曰。李恒。字伯常。合肥人。洪武初。以醫名選入太醫院。擢周府良醫。常奉令旨。類集袖珍方諸書。後以老致仕。王親賦詩以餞。命長史錢塘瞿佑序其事。

周定王序略曰。予當弱冠之年。每念醫藥。可以救夭傷之命。可以延老疾之生。嘗令集保生餘錄。普濟等方。方雖浩瀚。編輯多訛。至洪武庚午。寓居滇陽。知彼夷方。山嵐瘴瘧。感疾者多。惜乎不毛之地。里無良醫。由是收藥諸方。得家傳應效者。令本府良醫。編類鋟諸小板。分爲四卷。方計三千七十七。門八十一。名曰袖珍。袖者。易於出入。便於巾笥。珍者。方之妙選。醫之至寶。故名袖珍。數年已來。印板糢糊。今於永樂十三年春。

令良醫等復校訂正刊行於世。庶使不失妙方。永茲善事。嗚呼。天高地厚。春往秋來日陵月替。海水桑田。況人物乎。吾嘗三復思之惟爲善跡有益於世。千載不磨。昔太上有立德有立功。有立言。今吾非以徇名。將以救人之疾苦也。將以於世立功也時歲乙未季秋書成。廣行印施。豈曰小補云耳。

寧獻王 權 乾坤生意　明志四卷　存

錢謙益曰。寧獻王諱權。高皇帝十六子。生而神姿明秀。白皙美鬚髯。始能言。自稱大明奇士。好學博古。諸書無所不窺。旁通釋老。尤深于史。洪武二十四年。册封之國大寧。文皇帝踐祚。改封南昌。恃靖難功。頗驕恣。多怨望不遜。晚年深自韜晦。益慕沖舉。自號臞仙。建生壙緱嶺之上。數往遊焉。凡羣書有秘本。莫不刊布國中。所著通鑑博論二卷。漢唐秘史二卷。史斷一卷。文譜八卷。詩譜一卷。神隱肘後神樞。各二卷。壽域神方四卷。活人心二卷。太古遺音二卷。異域志一卷。遐齡洞天志二卷。運化玄樞。琴阮啓蒙。各一卷。乾坤生意神奇秘譜。各三卷。采芝吟四卷。其他註釋數十種。經子九流。星曆醫卜。黄冶諸術皆具。古今著述之富。無踰王者。又作家訓六篇。寧國儀範七十四章。

乾坤生意秘韞　一卷　存

壽域神方(崇禎元年。青陽劉重刻。作延壽神方。) 明志四卷 存

臞仙活人心 三卷 存

苗氏(仲通)備急活人方 未見

楊維禎序曰。醫莫切於對證。證莫切於對藥。藥投其對。牛溲馬勃癩狗之寶。能擅功於一時。不然。黃金水銀。鍾乳琅玕。沅之砂。婆律之腦。嶺蛇之黃。中無益其實也。餘姚醫學錄苗君仲通。論著備急活人方。會粹諸家所載。祖父所傳。江湖所聞。及親所經驗者。筆成一編。世有奇疾。醫經所不備。醫流所不識。獨得於神悟理會。而著爲奇中之方。此難也。夫人不幸抱奇疾。至於醫經不備。醫流不識。遂謂無藥可治。使病者待期而盡。不亦可悼也哉。妄庸者。亂投藥餌以探疾。重不幸速其斃。是醫殺之也。是書一出。備醫經之未備。識醫流之未識。使天下不幸抱奇疾。有對疾之證。對證之藥。不重不幸爲妄庸醫之所殺。是不大可慶歟。昔甄權不著方書。其言曰。醫者意也。不可以著書。權蓋以意得者自祕。非淑後之仁也。君推其獨得。嘉與天下後世共。其用心廣狹如何哉。鋟諸梓。而過徵予序。於是乎序。(鐵厓集)

趙氏(良仁)醫學宗旨 未見

按右見于蘇州府志。

王氏履醫經溯洄集　一卷　存

李濂曰。余讀王安道溯洄集二十一篇。未嘗不深歎其察理之精云。首篇謂神農嘗百草爲淮南子之妄。嗣論四氣所傷。五鬱二陽病。中暑中熱之辨。咸有至理。非苟作者。近時王文恪公鏊有曰。始余讀溯洄集。知安道之深於醫。不知其能詩也。及修蘇州志。知其能詩。又工於文與畫也。嗚呼。畫末技耳。詩文姑舍是。余於安道之醫。深有取焉爾。醫史

四庫全書提要曰。醫經溯洄集一卷。元王履撰。履字安道。崑山人。學醫於金華朱震亨。盡得其術。至明初始卒。故明史載入方伎傳中。其實乃元人也。嘗以傷寒論中。陽明篇無目痛。少陰篇言胸背滿不言痛。太陰篇無嗌乾。厥陰篇無囊縮。必有脫簡。乃取三百九十七法。去其重複者。二百三十八條。復增益之。仍爲三百九十七法。因極論內外傷經旨異同。倂中風中暑之辨。撰爲此書。凡二十一篇。其間闡發明切者。如亢則害承乃制。及四氣所傷。皆前人所未及。他若溫病熱病之分。三陰寒熱之辨。以及瀉南補北諸論。尤確有所見。又以素問云。傷寒爲病熱。言常不言變。至仲景始分寒熱。然義猶未盡。乃備列常與變。作傷寒立法考一篇。李濂醫史有履補傳。載其著書始末甚詳。觀其歷數諸家。俱不免有微詞。而內傷餘議。兼及東垣。可謂少可而多否者。然其會通研究。洞

見本原。於醫道中。實能貫徹源流。非漫爲大言。以夸世也。

標題原病式　一卷　佚

百病鉤玄　二十卷　佚

醫韻統　一百卷　佚

按右三書。見于醫史補傳。

戴氏原禮證治要訣　十二卷　存

醫史補傳略曰。戴思恭字原禮。以字行。婺州浦江人也。家世儒業。究心醫術。而志在澤物。少隨父垚徒步至烏傷。從朱丹溪先生遊。先生見其穎悟絕倫。乃盡授其術。原禮以之治療諸病。往往奇驗甚衆。當時遊丹溪之門者。弟子頗多。惟原禮父子最得其傳。父蚤卒。原禮盛行浙之東西。晚年遭際聖明。以名醫被徵。爲御醫。積官至太醫院使。宋學士景濂有文贈之。亟稱其醫術之妙。非一時諸人可及。平生著述不多見。僅有訂正丹溪先生金匱玄鉤三卷。間以己見。附著其後。又有證治要訣。證治類方。類證用藥。總若干卷。皆檃栝丹溪之書而爲之。君子以爲無愧師門云。

錢曾曰。戴元禮證治要訣十二卷。復菴受文皇寵顧。供奉之餘。著爲此書。正統八年春。朝鮮入海捕魚。風飄至浙江。官軍以爲倭寇。擒獲解京

收候。飢寒困苦。復菴悉衣粮供贍之。卒使之寧歸。其存心濟物如此。是書惟以活人爲念。有功于醫道。豈淺鮮哉。吳文定公錄而藏于叢書堂。重其人。并以重其書也。

按　先子曰。復菴一書。不言及脈。其意何也。許胤宗嘗謂。醫特意耳。思慮精則得之。脈之候幽而難明。吾意所解。口不能宣也。復菴其有見于斯乎。

又按供贍朝鮮夷人之困苦者。淅江巡監察御史陳嶽也。陳時刊行是書。故祭酒胡瀠序。言及于斯。錢氏誤爲復菴所爲者何。

## 證治類方　十二卷　存

## 類證用藥　國史經籍志一卷　未見

## 戴復菴方書　未見

按右見于絳雲樓書目。

## 推求師意　二卷　存

汪機序曰。夫師者。指引之功也。必須學者隨事精察。眞積力久。而子師之。引而不發者。始得見其躍如者焉。苟或不然。師者未必能引進。學者未必能起予。二者須失之也。夫何益之有哉。故曰。不憤不啓。不悱不發。擧一隅。不以三隅反。則不復也。其斯之謂歟。予于歙之名家。獲覩是編。觀其中之所語。皆本丹溪先生之意。門人弟子。推求其意。而發其所未

發者。此所謂引而不發。而得其躍如者焉。予深喜之。遂錄以歸。後休之率口。項君恬以疾來就予治。予邑石墅陳子桷以醫而過予館。因出以示之。二人者心意相得。一則曰。是可以養于吾疾也。一則曰。是可以補于吾醫也。乃相告于予曰。吾二人共梓之。以垂不朽。何如。予曰。醫乃仁術也。筆之于書。欲天下同歸于仁也。今若刻布以廣其傳。則天下病者有所養。而天下醫者有所補。其仁惠及于天下大矣。豈特二子然哉。此予之所深嘉也。又能善推予之所欲推矣。因題之曰推求師意。故僭序之。以志喜焉。

四庫全書提要曰。推求師意二卷。明戴原禮撰。原禮。即校補朱震亨金匱鉤玄者也。是編本震亨未竟之意。推求闡發。筆之於書。世無傳本。嘉靖中祁門汪機覩其本於歙縣。始錄之以歸。機門人陳桷校而刊之。其名亦機所題也。考李濂醫史有原禮補傳。稱平生著述不多見。僅有訂正丹溪先生金匱鉤玄三卷。間以己意附於後。又有證治要訣。證治類方。類證用藥若干卷。皆櫽栝丹溪之書而爲之。然則此二卷者。其三書中之一歟。原禮本震亨高弟。能得師傳。故所錄皆秘旨微言。非耳剽目竊者可比。震亨以補陰爲主。世言直補眞水者。實由此開其端。書中議論。大率皆本此意。然俗醫不善學震亨者。往往矯枉過直。反致以寒涼

殺人。此書獨能委曲圓融。俾學者得其意而不滋流弊。亦可謂有功震亨者矣。

葉子（子奇）醫書節要　十卷　未見

按右見于浙江通志。引括蒼彙紀。

伍氏（子安）活人寶鑑　十卷　未見

江山縣志曰。伍子安幼通經史長邃於醫。請者如市。皆不責報。郡守張寶薦爲御醫。所著有活人寶鑑十卷。學士宋濂志其墓。

徐氏（彥純）醫學折衷　佚

劉氏（純）玉機微義　醫藏目錄五十卷　存

自序曰。醫書。自內經而下。歷數千載。善斯道而作者。非一人。其間有言診者。有論證者。有集方者。莫不皆裨於世用。然奧妙之旨。奚所發揮。雖世異病殊。以方取驗。若出一人之手。迺不知世運之遠。作者之衆。然人同此心。心同此理。漢張仲景本經旨傷寒之法。言診論證。以例處方。後之學者。得有所據。晉唐以來。其道益廣。用其法者不一。或止言雜病診證。或求奇示怪。祕而不傳。好事者。慕其風而繼作。或止據於方。雖有一源一意之可觀。又非百代可行之活法也。始純從學於江左馮先生庭幹。間嘗請其義。授以會稽徐先生所著書一帙。觀其法。求其意。蓋出於

內經非前所謂也。且古今作者非一人。其法各得一意。而後人執之該治。不知通變之法。與經旨多相違戾。不無得失。是以先生究採古今作者原意。摭金劉守眞元李明之朱彥脩諸氏論集。本於經旨。而折衷其要。發明中風痿痰泄瘧諸門。診證方例。非一源一意。而有通變乎百證千方者。斯爲古今可行之活法也歟。豈止集方而已。先生諱彥純。字用誠。蚤歲嘗客吳中。以春秋教授鄉之後彥。今沒十有二年。始遇其從弟月中。獲詢先生學行。知深於醫者也。又嘗見其本草發揮。竊意前書必有全帙。惜今不可見矣。嗚呼。歲月云邁。九原不作。幸而遺墨昭然。生意如在。以先生所著。取欬熱火暑燥濕寒等門。診證方例。妄意續于諸門之末。雖心同理。而不免獲狂僭之過。因摭諸內經至數至名之目。乃目其書曰玉機微義。未知其果是否。後之明哲。有所正焉。於是乎書。皆洪武丙子三月朔旦。吳陵劉純序。

四庫全書提要曰。玉機微義五十卷。明徐用誠撰。劉純續增。用誠字彥純。會稽人。純字宗厚。咸寧人。用誠原本名醫學折衷。分中風。痿。傷風。痰飲。滯下。泄瀉。瘧。頭痛。頭眩。欬逆。痞滿。吐酸。痓。癘風。癩。破傷風。損傷十七類。純以其條例未備。又益以欬嗽。熱。火。暑。濕。燥。寒。瘡瘍。氣。血。內傷。虛損。積聚。消渴。水氣。腳氣。諸疝。反胃。脹滿。喉痺。淋閟。眼目。牙齒。腰痛。腹痛。心

痛。癍疹。黃疸。霍亂。厥。痺。婦人。小兒。三十三類。始改今名。仍於目錄。各註續添字。以相辨識。或於用誠原本十七類中。有所附論。亦註續添字以別之。是二人相繼而成本書可據。明史藝文志唯著劉純之名。蓋失考也。其書雖皆採掇諸家舊論舊方。而各附案語。多所訂正。非餖飣鈔撮者可比。嘉靖庚寅。延平黃焯刻於永州。首載楊士奇序。知二人皆明初人。士奇序謂。二人皆私淑朱震亨。今觀其書信然。又謂北方張元素再傳李杲。三傳王好古。南方朱震亨得私淑焉。則於宗派源流。殊爲舛迕。張李王之學。皆以理脾爲宗。朱氏之學。則以補陰爲主。去河間一派稍近。而去潔古東垣海藏一派稍遠。遺書具存。可以覆案。王禕青巖叢錄曰。李氏弟子。多在中州。獨劉氏傳之荊山浮圖師。師至江南。傳之宋中人羅知悌。南方之醫皆宗之云云。其宗派授受。亦極明白。士奇合而一之。誤之甚矣。

醫經小學　明志六卷　存

自序曰。醫。意也。臨病立意。以施治也。其書內經載運氣病源。靡不悉備。候天地之變。究疾病之機。盡調治之理。此神聖愛人之仁。拯羸救枉。濟物之至道也。醫道斯立。秦越人演其精義述難經。漢張仲景論傷寒。用藥定方。晉王叔和集次。及撰脈經。以示後學。亦至哉。經去聖遠。遺文錯

簡。後學專方而惑意。幸唐太僕令王冰重整其義。啓大法之幽玄。釋神運之奧妙。析理於至眞之中。俾學者遇證審脈。用藥去病。根本無昃損。醫之道明矣。而其爲法。制勝伐其勢。資化助其生。扶危定亂之功。本諸經論。知氣識病。治理得焉。嗟乎。學必本於經。病必明於論。治必究於方。而能變通而無滯。斯能盡夫立醫之意矣。昔丹溪朱先生以醫鳴江東。家君親從之游。領其心授。純生晚學陋。承親之訓有年矣。其於經論習而玩之。頗嘗得其指歸。不自揆度。竊以先生之旨。輯其醫之可法。本諸經論之精微。節目。更爲定次。歌語引例。具圖以便記習。至於脈訣之未備者。亦爲增正。名曰醫經小學。蓋欲初學者得以因流尋源。而不蹈夫他歧之惑。有志於古神聖愛人濟物之道者。其無誚愚以管窺而蠡測或有未至。矜其志而加正焉。則不惟醫道之幸。亦斯民之幸也。洪武二十一年冬十一月朔旦。吳陵劉純序。

楊士奇序略曰。往年副都御史陳公有戒刻劉純所輯醫家玉機微義。以爲施治之資矣。又欲爲施教之資也。并刻純所輯醫經小學以傳。其書首本草。次脈訣。次經絡。次病機。次治法。次運氣。凡六卷。一本於素問靈樞難經及張仲景王叔和。至近代劉守眞張潔古李明之朱仲脩諸家之書。撮其切要。綴爲韻語。類粹以便初學。本末條理。明切簡備。醫學

之指南。而端本之書也。凡善學者皆務本。況醫人之司命。其可昧本而苟乎哉。學醫者。誠能熟究是書。融會於心。將所行皆正途。所用皆正法。觸類長之。於歲論十全何有哉。此書非劉氏莫之爲。非陳公亦莫之傳。學醫之幸。生民之幸也。純字宗厚。吳陵人。其父叔淵。仲脩之高弟。授受有自云。

雜病治例　醫藏目錄一卷　存

四庫全書提要曰。雜病治例一卷。明劉純撰。是書成於永樂戊子。末附蘭室誓戒四則。敍其父橘泉翁受醫術於朱震亨。純承其家學。又從其鄉馮庭幹許宗魯邱克容游。盡得其法。因撮舉綱要。著爲一編。分七十二證。每證各標其攻補之法。蓋皆其相傳口訣。故略而弗詳。初無刊本。成化己亥。上元縣知縣長安蕭謙。觀政戶部時。奉命賞軍甘州。始從純後人得其本。爲鋟版以傳。

# 醫籍考卷五十五

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十三

孫氏天仁集三丰張眞人神速萬應方　國史經籍志四卷　存

明史方伎傳曰。張三丰。遼東懿州人。名全一。一名君寶。三丰其號也。以其不飾邊幅。又號張邋遢。頎而偉。龜形鶴背。大耳圓目。鬚髯如戟。寒暑惟一衲一簑。所啖升斗輒盡。或數日一食。或數月不食。書經目不忘。或處窮山。或遊市井。能一日千里。嬉笑諧謔。旁若無人。嘗遊武當諸巖岳。語人曰。此山異日必大興。時五龍南巖紫霄。俱燬於兵火。三丰去荆榛。辟瓦礫。與其徒創草廬居之。已而舍去。乞遊四方。太祖故聞其名。洪武二十四年。遣使徧覓之不遇。後居寶雞之金臺觀。一日自言當辭世。留頌而逝。縣人共棺殮之。及葬。聞棺內有聲。啓視則復活。乃遊四川。見蜀獻王。復入武當。歷襄漢。不常厥處。

劉氏淵然濟急仙方　醫藏目錄一卷　存

明史方伎傳曰。劉淵然。贛縣人。幼出家爲祥符宮道士。後詣雩都紫陽觀。師趙原陽。傳其法。能呼召風雷。洪武二十六年。太祖聞其名召之。既

至入對便殿。賜號高道。館朝天宮。永樂中從駕至北京。仁宗嗣位。賜號沖虛至道元妙無爲光範衍教莊靜普濟長春眞人。給二品印。誥與正一眞人等。宣德初進號大眞人。七年乞骸骨。命送南京朝天宮。御製山水圖歌賜之。卒年八十二。閱七日入斂。端坐若生。

徐氏杜眞方書　未見

休寧縣志曰。徐道聰子杜眞。髯腦犀頂。負殊相。後精大人科。著方書。

雷氏伯宗千金寶鑑　未見

閩書曰。雷伯宗名勳。以字行。讀書明醫。尤精於小兒科。洪武間。授醫學正科。著有千金寶鑑。

蔣氏用文治效方論　未見

陳鎬蔣恭靖別傳曰。蔣用文。名武生。以字行。其先魏人。世有宦業。洪武初。伯雖者。由元進士。薦爲史官。以疾辭。出爲蘭陽縣丞。徙居句之龍潭入都城。用文早承家學。尤邃於醫。初入太醫院爲御醫。永樂八年。陞院判。日侍文華殿。其醫主李明之朱彥脩。不執古方。而究病所本。自爲方。故所治恆十全。王公貴人。下逮氓隸有疾。衆醫難愈者。謁用文治。卽愈。謂不可愈。無復愈者。其報不報未嘗計。受知仁廟。隨事獻規。多所弘益。上嘗論保和之要。對曰。在養正氣耳。正氣完。邪氣無自入焉。又嘗問醫

于卿效率緩何也。對曰。善治者必固本。急之恐傷其本。是以聖人戒欲速也。永樂二十二年秋卒。壽七十有四。上甚悼之。遣中使護喪歸。督治祠墳。明年改元。三月下詔。特贈曰恭靖。獻徵錄

陳繼蔣用文傳曰。其爲詩文。有靜學齋集若干卷。治效方論若干卷。

陸氏昂 蘭臺金匱 未見

鄞縣志曰。陸昂。字季高。始居會稽。遷於鄞。自幼習舉進士業。凡經史百家翰墨。無不旁搜博覽。性剛方與人寡合。已而父病。遂棄其業。攻岐黃書。以醫自給。周旋調護。親獲耆年。聲名大著。叩者如市。永樂初。辟至京師。預修蘭臺金匱。元機素要等書。

元機素要 未見

劉氏均美 拔萃類方 明志二十卷。註曰。一作四十卷。 未見

錢塘縣志曰。劉均美。號閑耕齋。讓產異母弟。以閭右實京師。居善藥。先丐者。後市者。邑人許昉客死。美殯殮歸其喪。解縉楊士奇俱爲歌詩稱之。晚年術益精。活人益多。年九十卒。所著有拔萃類方四十卷。劉氏慶源錄三卷。

周氏禮 醫學碎金 明志四卷 存

自序略曰。余幼習儒書。長究醫業。浪跡江湖閱。三四十年。探考極素。繹

絡羣方。未嘗怠遇有名醫。輙往請益。得其方書之善者。則拜受鈔錄。惟恐有失。迨茲暮年。尚有欠焉。此蓋由余之資鈍質愚故耳。幸遇聖朝。恩彌六合。濡及蒿萊。叨受良醫正。領職以來。戰戰兢兢。欲圖補報。將何能哉。荷蒙賢王。體天地生物之心爲心。法皇上好生之德爲德。嘗諭護衞。遴選聰明俊逸子弟。委臣禮等。教授軒岐諸家之書。懇切有懽焉。何患弟子初學。非惟一時不能以造其微。而尤恐有類盲己誣人之患者。是以忘其固陋。每遇公暇。輙於難經素問。與夫歷代名醫書中。搜索玄微。撮其切要。間亦竊附己意。撰成歌括。次第成帙。以授諸生。使其讀取數句以上。則一藏府之理渙然矣。斯其易學而易精。將見得之於心。應之於手。使方寸無疑。俾人生有賴。是亦小補云爾。書成。目之曰醫學碎金。諸生倘以予言不耄。翫讀詳味。久自得之。使扞格之病無。而微妙之理得。則一旦豁然貫通矣。豈不由碎金之投爐。煆煉鎔化。欲成其器。一火而就乎。但俟同志恕予白首狂簡。改而正之。斯其美矣。於是乎書。永樂十三年。歲次乙未。春二月上澣日。廸功郎良醫正梅屋老人周禮自序。

錢氏（蕚）醫林會海（嘉興府志作醫林驗海）　明志四十卷　未見

嘉興府志曰。錢蕚精醫。有聲吳越。嘗手輯醫林驗海一編。凡四十卷。

許氏（宋）湖海奇方　八卷　存

序說曰。夫醫通仙道。推聖賢救苦之心。藥驗神功。體天地好生之德。運陰陽而燮理。資膏肓以盡年。博物能名。通機循道。普濟夭札。大庇羣生。草木咸得其性。鬼神無所遁情。此醫教之所由設也。至於望聞問切。當求神聖工巧之奇。暑濕風寒。必別春夏秋冬之異。地有東西南北之不同。人有老少虛實之各異。六失者醫之大戒。八要者世之良規。氣有補瀉宜通。味有炮爁炙煿。若乃亡傳者死。邪侵五藏之難爲。閉藏者生。病在六府之易治。汗吐下乃法之大要。亢承制爲理之至微。味分五品。有甘辛鹹酸苦之宜。病驗六經。在肝心脾肺腎之內。能知病之所在。則用藥如用兵。討無不服。不知病之所在。則觸途而冥行。動致顛隕。故張長沙有冤魂塞於冥路。死尸盈於曠野之誡。可不懼乎。宏幼慕眞風。長參醫業。自愧材庸智淺。聞寡見疎。學道少入神之妙。爲醫欠洞視之明。讀書無資世之才。遁世乏休粮之術。欲得恬愉澹泊。寂靜無爲。外絕囂塵。內修眞性。其志罔能遂也。於是歷醫數載。勤苦勞心。仰守科規。罔敢怱怠。又念人居天地之中。以飲食起居。爲養生之本。其有飲食誤傷。禁忌起居。有犯災傷。又或遠居村落之中。或在旅途之際。或貧常而無力請醫。或貴料而難爲措置。往往束手待斃者焉。於是搜採葛仙遺書。名公

詳論。本草節要。湯液餘膏。有所效驗者。不必分別經絡。搜求陰陽。人人皆可曉用。用力少而效應多者。列爲八卷。開卷一閱。了然在目。此爲湖海之祕傳。實乃濟生之捷徑。字之曰湖海奇方。不惟易於成功。亦且不至差失。更能遇有病者。救益於人。其陰德尤未可量也。昔永樂二十年。歲在壬寅。七月二十四日己卯。建安八十二翁許宏拜手謹書。

通元錄　未見

按右見于建安通志。

胡氏濙衞生易簡方　明志四卷　存

明志註曰。永樂中。濙爲禮部侍郎。出使四方。輯所得醫方進於朝。一作十二卷。

楊氏溥用藥眞珠囊括　未見

陳繼跋曰。太常卿兼翰林學士江陵楊公。以姬孔之道。中正之心。而佐君上。其所志者。欲使天下之人。皆躋壽域。未嘗一毫爲己也。餘暇爲是編。亦可見其所存。然學醫者精之。利其用藥。亦足有通矣。怡菴文集

錢謙益曰。楊溥。字弘濟。石首人。建文二年進士。除翰林編修。靖難後。轉太子洗馬。詔下獄。宣德元年。以太常卿兼學士直內閣。歷官至少保武英殿大學士。正統十一年卒。謚文定。列朝詩集

劉氏全備 註解病機賦 一卷 存

葉氏尹賢 拯急遺方 一卷 存

汪賓序略曰。臨江通守永嘉尹賢葉侯。近得醫家秘用加減十三方。繼得倉卒急救三十九方。其濟人利物經驗之效。固非他方可比。若人得之。急無方脈之士。亦可以對證用藥。詳審加減。而疾亦無不瘥焉。葉侯得而寶之。嘗謂予曰。諸家醫書浩瀚。卒難檢閱。况值危急之時。諸醫不及。往往夭橫可悼。每於聽政之餘。編集諸方。次第會成一帙。總而名曰拯急遺方。特鋟梓以廣其傳。俾予序以識之。予謂侯以科目致身。以仁慈立政。凡有利國益民之事。無所不用其誠。今焉此方一行。而染病者得以療其病。窘醫者得以濟其醫。庶幾倉卒無夭橫之憂。頃刻有迴生之喜。其所以立仁政者在是。所以永民之命者在是。其所以體皇朝愛民之誠者。亦在是矣。其與蘇耽杏林之惠同揆也。故摭其實。書諸篇端。以識其用心如此云。

趙氏季敷 救急易方 國史經籍志八卷 通行本二卷 存

高宗本序略曰。國朝永樂間。大宗伯胡忠安公有衛生易簡方。正統間。又有趙叔文救急易方。黃吉甫備急仙方。衛生易簡方有官板。又刊于四川。刊于浙江。備急仙方。則刊于吳下。河南大參孫公伯大又以救急

備急一方。總名之曰備急。而刊于河南。此皆仁人之用心。無非欲廣其傳。使天下之人。轉夭閼而爲仁壽之歸也。

熊氏 良佐 新增救急易方 八卷 存

楊一清序略曰。救急易方。集於吳人趙叔文。世之有力者。屢嘗鋟刻。其傳亦廣矣。鎭江守博興熊公良佐取而閱之曰。是能救人之急。而簡易行者。然猶病其不備。悉合羣書。而附益之。參以平日所聞見。釐爲八卷。門分類集。視舊本不啻倍之。於是奇方奧訣。前人所經驗者。收拾殆盡矣。旣做工鋟梓。將屬合郡之里正耆老。人給一册。以備旦夕不測之急。而其里鄰族黨之有急者。得博濟焉。嗚呼。茲非仁人之用心哉。

黃氏 吉甫 備急仙方 未見

許氏 敬 經驗 三卷 未見

嘉興府志曰。許敬。字孟寅。世爲感化鄉人。祖文達。父景芳。皆以醫鳴。敬世其業。有聲。宣德間。院使蔣主善薦入內院。英宗患喉風。更數醫弗效。敬進絳雪噙之。遂愈。上喜甚。賜以羊酒。拜太醫院御醫。賜勅獎諭。年七十致仕。有經驗三卷。藏於家。

蔣氏 達善 醫鏡 二十卷 未見

武進縣志曰。蔣宗武。祖達善。以醫名吳越間。所著有醫鏡二十卷。

丁氏毅 蘭閣祕方 未見

江寧府志曰。丁毅。字德剛。江浦人。路逢殯者棺下流血。毅熟視之曰。此生人血也。止舁者欲啓之。喪家不之信。毅隨至墓所。強使啓棺。乃孕婦也。診之以針刺其胸。而產一兒。婦亦旋甦。蓋兒手執母心。氣悶身僵耳。針貫兒掌。兒驚痛開拳。始娩。通邑稱神。著有醫方集宜。玉函集。蘭閣祕方。人爭傳之。崇祀鄉賢。

按醫方集宜。玉函集。丁鳳所著也。鍼下死胎。始自李洞玄治長孫皇后。後醫家比比稱之。詳見于先子醫賸 府志所載。固不足信焉。

徐氏彪 論效嗽條 一卷 未見

按右見于獻徵錄太醫院判徐公墓志。

熊氏宗立 山居便宜方 國史經籍志十六卷 存

備急海上方 國史經籍志一卷 未見

釋氏景隆 慈濟方 醫藏目錄四卷 未見

慈惠方 一卷 存

自序曰。生生之道。源源無窮。順其大化。疾自何來。微乖其理。疾乃潛生。乖之大者。其患亦大。醫藥申救。寧可忽乎。神農嘗味。軒岐難問。異人迭出。以宏其教。業其教者。各有專門。非釋子之事。然佛聖人之教法。以成

道爲本。利人爲用。如法修行。釋子事也。言利人者。有內外焉。內指明心。外施方便。內外雖殊。利人則一。若稽佛聖人曠刼濟人之行。隨機而應。初無定方。且言其捨身命救人之一端。亦非才智者所能計其萬一。況有萬德萬行乎。伏讀六度等經。覩佛行。實痛感於衷。故於禪誦之暇。或遇利人之事。亦不忍棄之。所謂惻隱之心。人皆有之也。然亦不能大有爲。但順其可爲之所宜耳。或聞湖海緇素言。及歷試海上方。或醫書遺失之方。必錄之。積以成帙。不爲私祕。安可滯之於篋。不得利於人乎。故鏤於板。名慈濟方。臨川冷齋先生序之。已傳于世。厥後復有所聞。亦積成帙。凡得一善。必欲與人共之。稟性而然也。今亦鋟梓。以廣其傳。或有一方二方。可以對機取用。爲亦一助而已矣。是書從慈心而作。因名慈惠云。正統十三年。龍集戊辰。春正月朔越十又三日。中吳釋空谷景隆序。

董氏宿試效神聖保命方　十卷　存

徐春甫曰。董宿。四明人。正統間爲太醫院使。深察藥性。博究醫書。治療立方。輙有奇效。故輯奇效良方七十卷。今行于世。

奇效良方　七十卷　未見

方氏賢奇效良方　明志六十九卷　存

陳鑑序略曰。太醫院使會稽董宿。嘗集諸家之方。類爲一帙。未及成書而逝。今院判吳與方賢惜其採輯未備。猶不能無擇簡去取之未安者。間與御醫楊文翰。紬閱載籍。重加訂正。凡方論之輕重失宜。先後不倫。煩而未及刪。要而未及採者。悉從校勘。與夫投門而經驗者。悉從收入。條分縷析。精思博究。彙萃成編。爲門六十有四。爲卷六十有九。題曰奇效良方。爰鍥諸梓。上以裨乙夜之覽。下以廣四方之傳。其用心甚溥。其爲力甚勤。亦可嘉也已。亦可尙也已。吾知是書一出。不惟有以躋億萬於皇國。抑且有以登羣黎於壽域。豈曰小補之哉。於不可易言之中。而有至易者存。吾於是書有取焉。

邵氏以正 祕傳經驗方 醫藏目錄一卷 存

明史方伎傳曰。劉淵然徒。有邵以正者。雲南人。早得法於淵然。淵然請老薦之。召爲道錄司左元義。正統中。遷左正一。領京師道教事。景泰時。賜號悟玄養素凝神冲默闡微振法通妙眞人。英宗復辟。以正具疏辭。詔以左正一閒住。未幾。眞人張元吉薦其戒行。詔復眞人。仍掌道教。天順六年八月卒。

丘氏濬 羣書抄方 國史經籍志一卷 未見

錢謙益曰。丘濬。字仲深。瓊山人。少孤。七八歲能詩。敏捷驚人。景泰五年

進士。改庶吉士。歷官掌詹尚書。弘治四年。年七十餘。兼文淵閣大學士。直內閣。八年卒於官。贈太傅。諡文莊。

何氏孟春續羣書抄方　國史經籍志一卷　未見

自序曰。春於羣書中所得之方。鈔而傳之。以續瓊山丘先生之所鈔者也。蜀唐愼微考諸方書。及經史子傳。佛道藏書。纂方醫論。而附于本草之末。爲類證。摭拾多矣。瓊山所鈔。則愼微前之所遺。而後來人事之既驗者。春之續鈔。又瓊山所遺。後人欲志愼微之爲。其不有取于斯乎。瓊山鈔方自序。感暇日記避難。止小兒與法。而成其帙。春於續鈔。蓋亦有焉。今歲兩淮三吳浙東西民饑。道殣相藉。陶學士大道丸（可以禦凶飢）方可施也。往歲江西湖南民苦疫甚。蘇學士聖散子。可以收效。而人弗知也。春茲實致思焉。又其附書四方。事頗涉異。然冥應靈契。氣通理感。殆有未可誣者。覽者定不狂之。若類證後名家諸方。則醫學多所刊行。專門有成書在。春何與哉。弘治甲子歲十月二日。燕泉居士。（餘冬序錄）

錢謙益曰。何孟春。字子元。郴州人。弘治癸丑進士。長沙異其才。擬入史館。以父憂罷。授兵部職方主事。歷郎。出補河南參政。入爲太僕卿。以僉都御史。巡撫雲南。召爲吏部右侍郎。世廟即位。詔議會親禮。大臣相繼去位。子元率部院臺諫力爭。泣諫於左順門。上疏上撫諭再四。跪泣不

起。左遷南京工部右侍郎。無何。盡斥諸佛議者。削籍。錮不復用。厥居著述。有餘冬敍錄行世。穆廟初。追贈禮部尚書。賜謚文簡。

李氏湯卿心印紺珠經、醫藏目錄一卷 存

朱㧑序略曰。予家祖儒醫。乃東平青字王太醫口傳心授之徒也。有李君湯卿者。同其時焉。蓋劉守眞先生金朝人也。初傳得劉君榮甫。再傳得劉君吉甫。三傳得陽坡潘君。東平王公。實吉甫之門人也。予父既襲祖術。又受業於李君湯卿之門。而得傳心之書九篇。其論本諸天地之造化。其法源乎運氣之陰陽。推之可以應萬病之□。□□可以爲寸心之訣。㧑幼而學儒。長而學□。□之未明。由儒而後始明。術之未精。由儒而後始□。道之未明。由儒而後始行。因披玩是書力久。而一旦豁然貫通焉。頓知法無定體。應變而施。藥不執方。合宜而用。藴諸中。形諸外。雖未能如響之應聲。鼓之應桴。萬舉萬全。百發百中。亦嘗活人於枕席之上多矣。予、恐其服膺久而忘也。輙自暇日。錄之於書。以俟知者。故曰父母有疾病臥於牀。委之庸醫。比之不慈不孝。事親者不可以不知醫。先覺之言。豈欺我哉。

四庫全書提要曰。心印紺珠經二卷。明李湯卿撰。湯卿不知何許人。是書爲嘉靖丁未嘉興府知府趙瀛所校刊。上卷。曰原道統。曰推運氣。曰

明形氣。曰評脈法。下卷。曰察病機。曰理傷寒。曰演治法。曰辨藥性。曰十八劑。融會諸家之說。議論頗爲純正。惟以十八劑爲主。而欲以輕淸暑火解甘淡緩寒調奪濕補平榮澀和溫數字該之。未免失之拘泥。

李氏 榮 二難寶鑑 未見

謝毓秀曰。樵陽子李君嵐溪榮者。余家之外祖也。深明乎醫理。活人以萬計。嘗述紺珠經一書。又自著二難寶鑑一編。回生達寶序

唐氏 椿 原病集 醫藏目錄四卷 五世孫時升。六世孫敏學等序。作六卷。 存

自引略曰。我始祖承卿教授。自宋元以來。世居邑治西南之齊禮坊下。悉以學術精明。重於當時。迄今八世無替者。何也。博濟爲心。而不以利易操也。汝等當體此。兢兢無怠。庶不負祖宗遺德。且醫學之家。書帙浩瀚。辭理深奧。吾恐爾輩受業。不能遍知大理。故蒐集各家精要。質以父祖垂訓。間附己意。斟酌病源。編類成帙。名曰原病集。分爲四類。取四德爲目。蓋元者。始也。大也。以類醫道源流切要之理。亨者。通也。利者。宜也。以類據證擬病鈐治之法。貞者。正而固也。以類應病之方。此所謂得其大通。而利於正之意也。以類分門。以門鈐法。以方鈐方。方亦分列湯散飲圓丹膏雜法等七類。類各自始至終。次第編鈐。授爾程式。便爾檢閱。且如一病有兼幾證。一方通治幾疾。千變萬化。豈能盡合於方法耶。要

在臨機應變。隨時取中。庶不有愧於斯道矣。丹溪朱先生有云。有論無方。無以模倣。有方無論。無以識證。誠斯言也。爾於初學之時。先讀儒書。方將脈經本草素問難經傷寒等書。循序相參熟讀。兼之考究茲集。知陰陽逆順。氣運變化。藏府標本。脈候虛實。方看古人用藥方法。務須潛心燈案。勤於記誦。研精覃思。造其微妙。則洞然可曉。了無凝滯於胸次。一朝臨證診候。原病施治。不啻良將之決勝耳。何易易哉。又當持心忠厚。愛物恕己。則無得罪於前人。況亦不失爲良醫也。此書之集。予固知不能盡善。而於爾輩之習學。則亦不無萬一之助也。爾更能窮究聖賢全書。就其學識高明者。而求正焉。是亦予之所望云。昔大明成化歲在甲午。上元吉日。恕齋書示諸子。

嘉定縣志曰。唐椿字尙齡。參考諸家方論。至老不倦。起臥飮食。未嘗去書。所著原病集。論七情六淫之傷。飢飽勞逸之過。爲鍼法鍼方。醫之指要。無所不具。今方術家多宗之。

樓氏英醫學綱目　明志四十卷　存

自序曰。醫之爲道。其道博。其義深。其書浩瀚。其要不過陰陽五行而已。蓋天以陰陽五行。化生萬物。其稟於人身者。陰陽之氣。以爲血氣表裏上下之體。五行之氣。以爲五藏六府之質。由是人身具足。而有生焉。然

陰陽錯綜。五行迭運。不能無厚薄多少之殊。故稟陰陽五行之氣。厚者血氣藏府壯而無病。薄者血氣藏府怯而有病。陽多者火多。性急而形瘦。陰多者濕多。性緩而形肥。陽少者氣虛表虛上虛。而易於外感。陰少者。血虛裏虛下虛。而易於內傷。況乎人以易感易傷之軀。狥情縱慾。不適寒溫。由是正損而邪客。陰陽藏府。愈虛愈實。或寒或熱。而百病出焉。故診病者。必先分別血氣表裏上下藏府之分野。以知受病之所在。次察所病虛實寒熱之邪以治之。務在陰陽不偏傾。藏府不勝負。補瀉隨宜。適其病所。使之痊安而已。然其道。自軒岐而下。仲景詳外感於表裏陰陽。丹溪獨內傷於血氣虛實。東垣扶護中氣。河間推陳致新。錢氏分明五藏。戴人熱施三法。凡歷代方書甚衆。皆各有所長耳。故後世用歷代之方治病。或效或不效者。由病名同。治法異。或中其長。或不中其長故也。姑舉一病言之。設惡熱病。熱病之名同也。其治之之異。四君。治血實之熱也。四物。治血虛之熱也。白虎。治氣實之熱也。補中。治氣虛之熱也。麻黃。治表熱也。承氣。治裏熱也。四逆。治假熱也。柴胡。治眞熱也。瀉青。導赤。瀉白。滋腎。瀉黃。治五藏熱而各異也。各能洞燭脈證。而中其肯綮則皆效。其或實用虛法。虛用實法。表用裏法。裏用表法。眞用假法。假用眞法。則死生反掌之間。尚何責其效乎。有不悟是理。泛用古今之方。妄

試疑似之病、每致夭橫者、不少矣。若是者。虛竊濟生之名。實所以害人之生、亂醫之生。孔子以鄉愿亂德。爲德之賊。斯則醫之賊也。暗損陰騭。神明不佑。可不謹哉。英爰自髫年。潛心斯道。上自內經。下至歷代。聖賢書傳、及諸家名方。晝讀夜思。廢食忘寢者。三十餘載、始悟千變萬化之、病態。皆不出乎陰陽五行。蓋血氣也、表裏也。上下也。虛實也。寒熱也。皆一陰陽也。五藏也。六府也。十二經也。五運六氣也。皆一五行也。鱗集於魚。輻輳於轂、醫之能事畢矣。是不揣蕪陋。掇拾經傳方書、一以陰陽藏府。分病析法。而類聚之。分病爲門。門各定陰陽藏府之部。於其卷首也。大綱著矣。析法爲標。標各撮陰陽藏府之要於其條上。而衆目彰矣。病有同其門者。立枝門以附之。法有同其標者。立細標以次之。凡經有衍文錯簡脫簡者。一以理考而釋正之。傳失經旨。衆論矛盾者。各以經推而辨明之。庶幾諸家之同異得失。得以曲暢旁通。精粗相因。巨細畢舉。同病異法。如指諸掌。名之曰。醫學綱目。藏之巾笥。以便考求。使夫臨病之際。自然法度有歸。不致誤投湯劑。而害生亂醫、獲罪神明者矣。雖於軒岐心法之妙。不敢同年而語。然亦天地生物之心一助云耳。蕭山仙居叢樓英全善撰。

紹興府志曰。樓英。蕭山人。字全善。精於醫。居元度巖。有仙巖文集二卷。

又著氣運類註四卷。醫學綱目四十卷。

盧氏志 增定醫學綱目 未見

按右見于古今醫統。

呂氏尙甫 經驗良方 一卷 存

自序略曰。予雖不精於醫。竊慕宣公之義。每於讀書之暇。檢閱孫允賢李東垣楊宣魏君用諸公秘術之書。有益於人身者。以類編集。名曰經驗良方。

黃氏濟之 本草權度 醫藏目錄三卷 存

徐春甫曰。黃孝子名濟。字世仁。餘姚人。景泰以孝行聞。業醫術。盡其妙。詔旌其門。

按謝丕有黃孝子傳。王守仁有綴墓記。並附于是書卷末。孝子。蓋成化中人也。徐氏曰景泰中以孝行聞。失考。

黃氏武 醫學綱目 未見

按右見于山陰縣志。

# 醫籍考卷五十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十四

### 程氏介松崖醫經　四卷　未見

徐春甫曰。程介。新安槐塘人。號松崖。登成化甲辰科。李旻榜進士。爲人愷悌。性好醫方。心存仁濟。所著有松崖醫經四卷。

### 程氏應旄醫經句測　二卷　存

自序曰。松崖醫經。分有上下卷。余所梓者。特其上卷内所載之脈圖。與圖内之方。非醫經全書也。梓成。客有閱而嘲焉者。謂世有異人。必有異書。以松崖先生之天材間出。精靈博奧之學。尊推于諸先達者。間不容口。相傳其生平著述。滿家滿車。一切琅籤秘笈。悉於易簣時。假祝融力。載歸白玉樓。則此之醫經一帙。固先生之吉光片羽也。當年胡不神奇其書。得與若之神經遁甲等。乃以經之一字名編。先生其猶有齊之心也夫。余無以譬之。今歲春王正月。雨郎多暇。得以繙及仲景之傷寒論。閒取先生之脈圖。而覆檢之。乃知先生之取經。殆與仲景同一輪蹄也。仲景論傷寒。首以脈法。先生前其脈圖以之。仲景論傷寒。署以六經。先

生分配六部以之。仲景論傷寒。曰陰陽表裏府藏。先生匯脈以浮沈虛實冷熱以之。仲景論傷寒。先脈後證各有主方。方雖一成。而有互用。先生各具其證與處方於每圖之下。方亦一成。而有互用以之。余因以讀仲景書法。讀先生書。吟哦索味之下。遂得句先生之圖於徑之中。併得測先生之圖於徑之外。部於上者心與肺。中有徑焉。測之而得夫營衞之布宣。津液之輸沛也。部于中者肝與脾。中有徑焉。測之而得夫樞機之旋轉。鼎鼐之蒸騰也。部於下者兩腎。中有徑焉。測之而得夫龍驁之動靜。水火之抱離也。至於徑分左右。測之而知陰陽之道路。不得反遷。徑列崇卑。測之而知山澤之降升。要須互換。他如五藏六府。四體百骸。有谿有谷。有原有衝。其間經隧井然。步里秩然。莫非徑也。則何莫可測之。而得其交會。得其阻輸。蓋人身一天地也。四海九州具焉。輿圖載彼藏府。三指是我路程。人無路程。幾何不南轅而北其轍。梯山而航及海。以此測先生之醫徑。因先生醫學中一帙。四海九州地毋經也。豈惟醫事。以此測先生之生平。凡精靈博奧之學。現諸瑣籤祕笈者。何莫由斯徑也。醫其可以不徑哉。不徑則滄海能不彌而涉。泰山可不卑而登。吾意其人遇淵必躍。隕在是矣。否則得牆而面。無或撞乎。徑之爲言。路也。若浮沈遲數。虛實冷熱之間。若大路然。醫而隕與撞。寧致有此。况今宗風

大盛。誰不帝畿京觀其人者。卽使町畦之子。朔南未辨。亦復此據一丘。彼擁一壑。凡山徑之蹊間。蒙茸荆棘處。無不設有一座。終南在其畦趾下者。若與先生闢捷。恐徑反在彼。而不在此。則豈特先生之徑。其猶有蓬之心。而余之爲此測。其猶有蠡之心也夫。是又不能爲先生解嘲於萬一也。歲康熙九年庚戌正月燈節後三日。新安草墅程應旄郊倩甫識。

郁氏震 醫書纂要集　未見

徐春甫曰。郁震。字鼎文。蘇州常熟人。累世業醫。至震尤讀書尚氣節。初以明醫徵至京。復以文武從偏師經略西域諸國者三。以功賜三品服。世授蘇州府醫學正科。著醫書纂要集等。

周氏鏞 方法考源　未見

用藥歌括　未見

按右見于河南通志。

鄭氏鎰 雲嶠醫說　國史經籍志十卷　未見

祥符縣志曰。鄭鎰。字尙宜。業醫。療病多神異。間奇探祕。年逾七十。著述不輟。有續醫說杏花春曉堂方。方法考諸書。行於世。

杏花春曉堂方　未見

方法考　未見

醫書百朋　未見

按右見于開封府志。志作鄭誼。似誤。

費氏傑名醫抄　未見

山陰縣志曰。費傑字世彥。曾大父子明爲元世醫宗。傑故以醫承其家。性古愨敦篤。邑人患劇疾。雖百里外。必迎候。傑至投一二劑輒效。嘗設藥餌。以週邑之煢獨。葬疏遠無歸者數十人。嫁外姓之孤者五人。郡守戴琥尤重其雅誼。加賓禮焉。所著有畏齋詩稿。名醫抄。經驗良方。爲世所宗。

經驗良方　未見

徐氏㳅醫學決疑　未見

松江府志曰。徐㳅字澤卿。少從周萊峯游。以文章行誼相切劘。讀書博涉。尤精內經。用以診疾輒起。所著有方壺山人稿。及醫學決疑。

劉氏倫濟世內科經驗全方　三卷　存

高氏昶鈐法書　一卷　未見

青州府志曰。高昶。益都金嶺鎮人。性醇厚正直。以濟利存心。弘治間。傳異人醫術。直抵精明。診視察故。辨證出奇。天下讓能。羣醫莫及。時號爲

盧扁。尤專傷寒鈐法。定脈不差時刻。所全活者不可勝計。抱疾求療者。踵門無虛日。尤注念貧困家。務與善藥。未嘗有責報心。行年七十餘卒。逮屬纊。問藥者猶在門也。所著有鈐法書一卷。

周氏 文采 醫方選要 十卷 存

與獻王序曰。周官醫師。掌醫之政令。聚毒藥以共醫事。曰王之食飲曰萬民之疾。曰疕瘍者皆有醫。先生懋先人之德。又濟之以生生之具。故人獨厥性。罔有閼札者。豈非順化之治哉。迨我祖宗。治政師古。設有內外醫藥院局若干所。爲慮已深。爲具已悉。爲天下賴已廣。即周官之良法美意。亦不能過是。但名醫多萃於都邑。而窮簷蔀屋疾病者何限。惠政先於所近。而遐陬僻壤。率多庸醫。如是而求仁澤之無滲漏。其可得哉。然欲俾醫道之無間。而仁澤之旁洽。非假醫方以博旃之不可也。吾受封以來。脩齊之暇。每令良醫周文采等。於諸方書中。精選其方之簡明切要。而有徵功者以進。吾躬爲較閱。得十卷。裒成一帙。名之曰醫方選要。以與天下疾病之人共之。苟遍得是書。所選簡要之方。以攻所疾。則垂斃之命。庶乎可生。而爲太平考終之人矣。雖然。人所自致之病。是方或可治之。若其病於凍餒。病於徭役。病於憲綱。病於征輸。病於鋒鏑之患。而不能起者。則惟好生之聖天子。若贊化之賢宰執。能相與消息

調停。以通其關節脈絡。而生之全之。安之養之。俾少可壯。壯可老。少壯可終。事其老。而咸躋於壽域焉。顧敢謂是方之能爾哉。國語曰。上醫醫國。其次醫人。蓋此之謂歟。因序而書之篇端。時弘治乙卯冬十一月望。

大明興王書于中正齋。

自序略曰。弘治乙卯秋七月既望。欽蒙王殿下令旨。命臣文釆集錄醫方。臣悚愧之餘。遂稽顙再拜而嘆曰。仁矣哉。我王之用心也。蓋仁之蘊於中者。深厚而莫測。故其發於外者。充大而難禦。惟殿下天東純粹。纖欲不留。仁之蘊於中者。而其深厚可知。以故發而爲孝敬。爲友愛。爲恩禮。以慈祥。以撫衆。其仁之發於外者。亦可謂充且大矣。而睿意尤以爲人之有身。不能無疾。攻疾之要。非藥石不可。然藥石之當否。又係乎醫方之良不良耳。于是不以臣爲愚陋。乃命集錄古今良方。欲嘉惠遐邇。其仁之充大。又可以勝言哉。臣幼承家學。服膺有年。第以質性愚劣。雖苦心極力。未能得其要領。今祗承睿命。遂忘其鄙陋。勉強擇出平日所聞所見。及常用有驗之方。去其繁而就其簡。分門別類。凡十卷。名之曰醫方選要。庸成編帙。敬陳睿覽。然但愧其擇之未當。無以上副殿下壽衆之仁心也。他日賜及遠近。使人因是疾用是方。而儻獲功效之一二。是豈臣之能所致哉。實惟殿下之仁。有以及之也。仁之澤愈流而愈長。

天之慶益臻而益熾胤祚綿遠與國咸休蓋將並天地之悠久矣臣芳茅賤質臨書不勝惶懼之至謹拜手稽首上言弘治八年冬十月吉日

良醫副臣周文采再拜謹書

徐春甫曰周文采與府良醫得內經之要旨該究諸氏方書治療盡效睿宗獻皇帝命選經效奇方編次成書共損民瘼世宗繼念生民疾苦復梓頒行天下名醫方選要

四庫全書提要曰醫方選要十卷周文采編李時珍本草綱目引作周良采字之譌也其里貫未詳是書乃其爲蜀獻王椿侍醫時承獻王之命所作則洪武中人也每門皆鈔錄古方而各冠以論嘉靖二十三年通政使顧可學奏進詔禮部重錄付梓仍行兩京各省翻刻前有獻王序及文采自序併載禮部尚書費宷題覆疏一篇蓋亦翻刻本也

按是書弘治八年憲宗第四子興獻王祐杬命良醫周文采而所編也獻王及文采序詳記其年月提要曰洪武中蜀獻王椿所命其失檢之甚何至于此

應氏 壓 刪補醫方選要　十卷　存

王氏 鑒 本草單方　明志八卷　存

自序曰予讀大觀本草見漢晉以來神醫名方往往具在間取試之應手而驗乃知藥忌羣隊信單方之爲神也而世不及見窮鄉下邑獨以

海上方爲艮。不知古方固猶在乎。而散見雜出。倉卒之際。未見檢尋。予在翰林日多暇。手自抄錄爲一編。對病檢方。較若畫一。不敢自祕。因梓刻以傳。於乎。羣陰之患。非獨醫藥也。用人用兵。蓋莫不然。有能得是方而治之。其可少瘳已乎。弘治丙辰。翰林院侍讀學士兼左春坊左諭德王鏊序。

又曰。始余攟摭諸方。未克彙粹。吾弟秉之益加蒐討。許忠甫又細校之。始有端緒。又以近世名醫。如東垣丹溪之論。冠諸篇首。庶覽者曉知病因。隨病用藥。命延喆刻而傳之。

錢謙益曰。王少傅鏊字濟之。吳縣人。成化十一年進士及第。自編脩。歷官吏部右侍郎。正德元年。入內閣。進戶部尚書。文淵閣大學士。加少傅。改武英。四年致仕。嘉靖初。遣行人存問。將召用而卒。謚文恪。

方氏如川重證本草單方　六卷　存

自序曰。古稱神農嘗味。得藥三百六十五種。分上中下三品。養性養命攻病。各從其類。世漸增多。著見本經。茲不具論。如華元化以蒜虀吐蛇。盛怒愈疾。迺品外單行。庸非長桑公乘祕禁者耶。唐代猶尙目爲天寶單方。概宋纂脩本經。隱栝百氏。可謂該備。金元諸家。背經撰論。創湯液本草。遂與微言脫異。禁方迴別矣。農皇道篇。至是中輟。吁。此醫藥之大

變也。故外經亡於漢。而望色問診之法替。佗書焚於魏。而抽割湔洗之技衰。本草背於胡。而處方和劑之道隱。謬戾相仍。踵羅夭枉。作俑流毒者。固農皇之罪人。蓋日中則昃。不私於人者。使之然也。明興掃清寰宇。氣運聿廻。方今海內元老。頻膺上壽。恩詢非一。昭於國典。寧令大和元氣。有擁閼不流。於是焦太史薦出禁方。佐夢圃鄭先生濟窮鄉下邑之無從就療者。板行。意且未愜。欲輯本草單方。廣設肆梁。屬余偕鄭克明氏校閱。求與古合。若從舊刻及續編。其諸病候。并以金元時語。譬之太玄系易繇辭。其不可也必矣。昔人欲刊正周易及諸藥方。先詣祖訥共論。祖云。辨釋經典。縱有異同。不足以傷風教。至於湯藥。小之不達。便致壽夭所由。後人受弊不少。何敢輕以裁斷。余鑑此言。特搜古論易去方藥。悉遵本經。庶幾聖哲靈蹤。循轍可訊。其諸異宜。條載凡例云。新都後學方如川撰。

鄭澤序曰。自高氏之脈訣行。而王叔和之脈經不講。識者謂亂人脈者訣也。夫周身經絡。合周天纏度。天行萬古無舛。則人精息息相通。以手拊手者。尙曰或亂之也。而況金石草木飛潛蠕動。五方之風土既三品之貴賤復殊。案而考焉。僅一本草。猶將弁髦弃之。則源之不窮。流於何有。夫本草者。大神聖垂世之經。諸賢哲翼聖之業。且然也。又安望所

載之單方。人競讀哉。吾里方君士弱以儒貫醫。博綜之餘。窮心本草。舉震澤單方舊本。敷理闡精。刊訛正緒。而著就一編。爲若干卷。余得手讀之。較余曩者所集經驗方。庵藹迥別矣。因爲士弱斯編也。天生地養。成性不變。經之謂也。聖作明述。執理不易。方之謂也。是有體之學也。體既備矣。用斯賅矣。藉令察病者影響。按方者彷彿。下圭投劑。利害參半。則此方不幾窮乎。顧非窮於方。窮於用耳。余願用是者。寧以方合病。毋以病合方。藍中出青。習門□功。是又爲有用之學。士弱以爲何如。士弱曰。善。請梓行之。俾同志知所用焉。則且與脈經相表裏矣。萬曆庚戌端陽日。墨寶齋居士鄭澤題。

王氏綸明醫雜著　一卷　存

自序曰。予脩本草集要。既板行矣。或問於予曰。子之本草。人皆愛之。然尙復有他書可行者乎。予答之曰。有而未成也。予嘗欲著隨證治例。使窮鄉下邑。無名醫者。可按方治病。閉戸一月。纂成五篇。後覺漸難下手而止。又見諸發熱證多端。而世醫混治誤人。遂欲分別諸證。萃爲一書。嘗著論一篇。以見大意。又嘗欲續丹溪語錄餘論等書。著得醫論一二十條。及補陰枳朮等丸方論。皆未及成書。今方奔走仕途。何暇及焉。俟他日退休林下。庶可續成諸書。以行世也。因出示之。或者曰。此雖未成書。

然皆切要之論。人所急欲用者。吾聞仁者急於救人。若吝得一條一論。以開迷誤濟困苦。以甚美矣。何況連篇累牘有如此。而不吝出示人。乃曰。必俟他日成書焉。無乃珍祕吝惜。恐非仁人之用心耶。予笑曰。豈有是哉。子乃以是責我。請遂出之。遂名曰明醫雜著。鋟梓以傳。尙俟他日續成全書。以畢予志。弘治十五年。歲次壬戌夏五月既望。賜進士出身亞中大夫廣東布政司左參政慈谿王綸汝言書。

劉桂曰。凡人血病則當用血病。若氣虛血弱。又當從血虛以人參補之。陽旺則能生陰血也。東垣曰。血脫益氣。古聖人之良法。補胃氣以助生發之氣。故曰。陽生陰長。用諸甘劑。爲之先務。舉世皆以爲補氣。殊不知甘能生血。此陽生陰長之理也。故先理胃氣。人之身內。以穀氣爲寶。近時醫者。多執王汝言明醫雜著云。陰虛誤服甘溫之劑。則病日增。服之過多則死。由是一切脾胃飲食勞倦之證。認爲陰虛。惟用四物湯。加苦寒之藥。吾恐地黃當歸。多能戀膈。反傷胃氣。所謂精氣血氣。何由而生。血未見生。而穀氣先有所損矣。昔一士人。形肥而色白。因見明醫雜著所載補陰丸。服之數年。形瘦短氣。蜀醫韓天爵用辛熱劑。法去其滯餘。而燥其重陰。和平無恙。此則未達方書。而輕率自誤。可不戒哉。

薛氏己明醫雜著註　六卷　存

王氏綸醫論問答　一卷　存

沈氏時譽醫衡　未見

蘇州府志曰。沈時譽字時正。華亭人。工醫。徙吳居桃花塢唐寅別業。切脈若神。投劑輒起。晚年築室山中。著醫衡病議治驗諸書。

病議　未見

治驗　未見

亡名氏保生餘錄　無卷數　存

按是書。分大人科。眼科。口齒咽喉科。外科。婦人科。小方脈科六門。不析卷數。嘉靖甲申南汀賴恩序。稱古有保生餘錄一部。鄭鄉致張君廷韶。先君子介庵先生居齊東時。刻梓印行。以惠人人云。則當時既不詳成于誰手。

傅氏滋醫學集成　明志十二卷　存

徐春甫曰。傅滋字時澤。號瀔川。浙之義烏人。敏穎博學。下問謙恭。醫術甚精。且不自足。活人不伐。著醫學集成。

醫學權輿　四卷　存

按胡文煥百家名書所刻。書僅一卷。不著撰人名氏。蓋係所節鈔。

饒氏鵬節略醫林正宗　八卷　存

黃玠序略曰。臨川饒東溪叟之醫之學。得其源委。已人危矣。如手發蒙。

余偶入廣。經長樂。徂暑。用其藥果驗。間適遞藥者爽實。余且待持。時天氣斗熱。東溪不旋踵而至。曰。藥服平。從者訛。其慎重如此。是能知所敬矣。一日乘余情暇。袖其平日手纂仲景東垣等四子醫要一集。請曰。吾每奏效於貴遊家。有此願畀一言以弁其端。東溪江右人也。久遊廣海。天隆其壽。游久則閱歷熟。壽隆則智慧精。手纂四子之要。可謂得醫學之的者矣。東溪執昔者之敬而不衰。斯可將四子而肩淮陰矣。於乎。士敬一說。所關最大。豈特止於醫哉。功用宏博。實吾儒之家法也。醫於儒有近。可與言。故言之。叟名鵬。字九萬。以醫功冠帶於正德壬申之禩。東溪其別號云。

虞氏摶醫學正傳　明志八卷　存

自序曰。夫醫之爲道。民命死生所繫。其責不爲不重。籍或不經儒術。業擅偏門。懵然不知正道。不反幾於操刃以殺人乎。粤自神農嘗百藥製本草。軒岐著素問。越人作難經。皆所以發明天地人身陰陽五行之理。卓爲萬世醫家祖。不可尚已。厥後名醫代作。躡聖門而探玄微者。未易悉舉。又若漢張仲景唐孫思邈金劉守眞張子和李東垣輩。諸賢繼作。皆有著述。而神巧之運用。有非常人所可及也。而其所以辨內外異攻補。而互相發明者。一皆祖述素難。而引伸觸類之耳。其授受相承。悉自

正學中來也。吾邑丹溪朱彥脩先生初遊許文懿公之門。得考亭之餘緒。爰自母病。刻志於醫。求師於武林羅太無。而得劉張李三家之祕。故其學有源委。術造精微。所著格致餘論。局方發揮等。旁皆所以折衷前哲。尤足以救偏門之弊。偉然百世之宗師也。東陽盧和氏類集丹溪之書爲纂要。俾醫者出入卷舒之便。其用心亦勤矣。愚以觀之。尤未足以盡丹溪之餘緒。然丹溪之書。不過發前人所未發。補前人所未備耳。若不參以諸賢所著。而互合爲一。豈醫道之大成哉。愚承祖父之學。私淑丹溪之遺風。其於素難。靡不苦志鑽研。然義理玄微。若坐豐蔀。迨閱歷四紀于茲。始知蹊徑。今年七旬有八矣。桑榆景迫。精力日衰。每憾世醫多蹈偏門。而民命之夭於醫者不少矣。是以不揣荒拙。銳意編集。以成全書。一一皆根據乎素難。從橫乎諸說。傍通己意而不鑿。以孟浪之空言。總不離乎正學範圍之中。非敢自以爲是。而附會以誤人也。目之曰醫學正傳。將使後學知所適從。而不蹈偏門以殺人。蓋亦端本澄源之意耳。高明之士。幸毋誚焉。昔正德乙亥正月之望。花溪恒德老人虞搏序。

徐春甫曰。虞搏字天民。號恒德老人。浙之義烏人。世業醫。搏幼穎悟。承家傳之學。深究素問。治效益高。晚年八旬。有醫學正傳行世。

四庫全書提要曰。醫學正傳八卷。明虞搏撰。搏字天民。自號花溪恒德

老人。義烏人。是書成於正德乙亥。其學以朱震亨為宗。而參以張機孫思邈李杲諸家之說。各撰其方之精粹者。次於丹溪要語之後。衍為或問五十條。以申明之。

方脈發蒙　明志六卷　未見

蒼生司命　八卷　存

周氏宏衛生集　醫藏目錄四卷　未見

四庫全書提要曰。衛生集四卷。明周宏集。宏始末未詳。前有正德庚辰宏自序。復繫以五言律詩一章。詞頗近俚。其論外感法仲景。內傷法東垣。濕熱法河間。雜病法丹溪。尙屬持平之論。然亦大略如是。未可執為定法也。

沈氏綬山林相業　十卷　未見

黃氏五辰醫家正旨　六卷　未見

按右見于江陰縣志。

醫經正宗　八卷　存

朱氏　治病要語　十二卷　未見

曹于汴序曰。余曩閱縫藩東壁公所自撰墓誌銘。服其達於生死。賦小詩贊之。此觀辛復元氏所為公傳。更悉諸懿行。復元向余言。公晚年孳

攀於學。公之孫誠一奉公命。從辛子遊。能忘其貴。而篤於道。一氣鍾耶。庭訓耶。俱可窺矣。誠一手公所著治病要語示余。以仁義禮智信五字爲基。臚列十要。而參以素問本草。及諸家方訣。爲卷十二。蓋壽天下之書也。誠一曰。吾祖初著此書。計卷四十。繼減爲二十。又繼減爲十二。此亦先世所稱日減而近於放下之指矣。世人能捐技倆埒此者亦鮮。卽此是學。卽此是道。宜其達於生達。況以下區區世昧。烏能動乎。吁嗟。睎公者。且從生死以下忽動。仰節堂集〇下有闕

# 醫籍考卷五十七

東都 丹波元胤紹翁編

方論三十五

世宗易簡方 明史一卷 未見

韓氏懋醫通 醫藏目錄二卷 存

自序曰。醫通草成。幾欲焚去。今年家兄命謂。先君序集有效方。手澤豈容弗傳。乃補葺分九章。凡九十五則。釐爲上下二卷。讀且數過。心動顏汗。向兄不能語者久之。而必語曰。人有定壽。醫能折之。聖智不能加多也。病者氣機。醫每失之。造化不容以無鑿也。兄謂弟誠能醫乎哉。夫孔門學農圃者小之。而老氏忘言罔象。又奚醫之爲也。是編上徹下語而已爾。嘉靖改元壬午六月朔。飛霞子韓懋天爵自序。

李梴曰。韓懋號飛霞道人。國朝蜀之瀘州人。本將家子。弘治成化時。少爲諸生。因不第。褫縫掖。往峨眉諸山訪醫。升菴楊太史稱之曰。眞隱世傳道也。醫通二卷。特其土苴云耳。醫學入門

陳氏諫蓋齋醫要 明志十五卷 存

韓廉序略曰。陳氏故業醫。在宋高宗時。以醫獲效。有宮扇之賜。後倣易

之以木杭人以木扇陳呼之。藎齋名諫。字直之。蓋世於醫者也。醫要之傳。觀者當自得之。

趙氏(繼宗)儒醫精要　一卷　存

自序曰。繼宗因進士多病。訪請名醫。服藥無效。自考歷代方書。脈理藥性。配合調治始痊。後任知縣。及歷陞僉事等官。凡遇官僚軍民人等有患諸證。俱繼宗處方用藥。並無失誤。然於職業不妨。撫按等官。有考涖政有爲。守己有玷者。有考持狷介之志。著通敏之才者。有考負英氣落落而不羈。遇政事衰衰而有幹者。有考有守有爲。吏民畏服者。有考賦性敏而有識。臨事果而有爲者。有考持身嚴謹。處事公勤者。有考狷介自持。公勤素著者。有考處繁不亂。執政不撓者。勤獎五次。旌異一次。豈被無情懷私妄劾。又被欺公。隱蔽考語。歸休林下。絕足跡於官府。肆心力於醫書。所著有傷寒傷暑雜症痘疹。脈訣醫法。活人□覽。本草切要。與治療過。大小男女內外諸方。二十餘本。仰國恩之未報。生斯世之可羞。乃以一得之愚。竊比芹曝之獻。尤恐浩繁。有瀆聖覽。略舉諸證精要。共三十三篇。錄爲一帙。欲以保聖壽於無疆。竭涓埃於萬一。具本封進。縉紳之在朝者。咸曰俱至理發前人之所未發。蒙聖旨書。送太醫院禮部知道。咸恩自天。報德無地。及恐四方之有病者。去聖逾遠。私智愈多。

誤人命脈。體皇上惠民好生之心。倩工刻梓。以廣其傳。如有病而得痊者。皆皇上之所賜也。繼宗無與焉。嘉靖七年戊子六月既望。賜進士廣東僉事休致慈谿趙繼宗序。

劉桂曰。夫人之一身。陰常不足。而陽常有餘。故丹溪諄諄勉人。養於陰以配陽。實非欲補陰以勝陽也。余近見趙繼宗儒醫精要一書。駁丹溪專欲補陰以並陽。是謂逆陰陽之常經。決無補陰之理。二辯王叔和命門屬火之誤。三辯張仲景傷寒無汗吐下法。四辯張潔古無中暑中熱之分。五辯中風無火氣濕三者之論。六辯十二經之脈差謬。趙公偏執己見。妄立邪說以欺人。乖悖經旨。得罪於名教多矣。噫。仲景叔和。醫之聖也。百世之師也。繼宗何人。而敢輕議如此。多見其不知量也。續醫說

盛氏（端明）程齋醫抄　一百四十卷　未見

程齋醫抄撮要　醫藏目錄五卷　存

自序曰。予纂醫抄一百四十卷。首以內經素問脈經諸書爲經。集歷代名醫所論著。分門爲治法諸方。餘三十年間。宦轍南北。所至攜以自隨。每遇有奇方秘法。輒編入于各門。第簡帙繁多。不能抄寫。偶鄉友滕子安氏一見。喜而欲壽諸梓以傳。亦患力有弗及。遣其子太學生克誠來請。欲予撮其要者錄之。予於醫書所自得者。皆非方法所傳。欲撮其要

尤難也。乃以近驗者付之。亦曰撮要云者。因其請耳。非謂醫抄中所集者。其要止此也。欲知醫者。必得醫抄全書而詳習之。厥術始妙。此特其千百中之一二云耳。但窮鄉僻壤中得此。亦可以療疾也。滕氏刻書之功。豈可泯哉。故序之以貽得此書者。俾知所自云。時嘉靖癸巳夏四月朔。玉華山人盛端明書。

徐春甫曰。玉華子姓盛名端明。潮陽人。登弘治壬戌進士。性好醫方。有求療。不分貴賤。卽與藥。官至禮部尙書。有醫抄百四十卷。幷撮要等書。

王氏世相醫開　七卷　未見

四庫全書提要曰。醫開七卷。明王世相撰。世相字季隣。號淸溪。蒲州人。呂柟之門人也。官延川縣知縣。是書凡二十四類。首載或問數條。謂醫學至丹溪而集大成。蓋亦主滋陰降火之說者。

徐氏子宇致知樞要　明志九卷　未見

兪氏弁脈證方要　醫藏目錄十二卷　未見

何氏瑭醫學管見　一卷　存

題詞曰。余平日好養生之術。以醫道切于養生。且可寓濟物之仁也。故留意焉。沈潛日久。頗有所見。多前賢之未發。時或語人。契者甚少。蓋以其素不留意。故驟語之而不入也。竊念余老矣。不忍使所見無傳。然于

無用。且恐或有差誤。無以來賢者之教也。乃錄出如右。醫雖小道。而可以寄死生之命。士君子平居。略不留意。一旦有疾。乃委死生于庸醫之手。豈不誤哉。力學應事之暇。時一留意。蓋未必不賢于博弈也。嘉靖甲午夏四月望日。懷慶何瑭自敍。

徐春甫曰。何栢齋名瑭。學究天人。擢弘治康海榜進士。入翰林歷陞都御史。守身之潔。一介不取。蹈道之堅。終日不待。性天悃愊。了無外慕。方書調攝。尤究心焉。蓋以醫道切於養生。且可寓濟物之仁也。遂燭精微。發前聖之未發。闢後學之晦盲。觀其著傷寒三陽欬嗽相火等論可知矣。嘗謂士君子平居。略不留意于醫。一旦有疾。乃委死于庸醫之手。豈不誤哉。其集曰栢齋三書。

四庫全書提要曰。醫學管見一卷。明何瑭撰。瑭號栢齋。懷慶人。宏治壬戌進士。官至南京右副都御史。謚文定。事蹟具明史儒林傳。是書凡二十二篇。自記謂因讀素問及玉機微義二書而作。其說皆主於大補大攻。非中和之道。其第十九篇。論久病元氣太虛。病氣太盛。當以毒藥攻之。尤不可訓。其論金石藥一條。則名言也。

葉氏文齡醫學統旨　醫藏目錄八卷　存

題辭曰。醫。仁術也。愛之道也。先王之教主於仁。而其愛溥也。是故察脈

醫之本也。視證醫之則也。調藥醫之用也。立方醫之信也。立方何以爲信。曰。方有徵則信。信則斯傳。傳則用斯行。行則則斯章。章則本斯立。則愛人之心無窮。庶幾成仁術矣乎。文齡二十年來。蓋嘗用力於此。而求仁未能也。嗟夫。不精於藝。而但有愛心者。是謂徒善。能用其術。而不根於愛者。是謂無本。根於愛而無所傳者。是猶無術。徒善不能行。無本不能立。無傳不能廣。予懼夫人之病夫仁也。是醫學統旨之所以作也。是書也。爰輯舊聞。參之新得。俾異同歸一。繁簡合中。同志者肯究心焉。則審脈察證。處方辨藥。或不無少助。文齡不佞。抑求正於仁人爾。嘉靖甲午長至日。武林石峯子識。

鄖璉序略曰。葉氏故儒生。已去學軒岐家言。用薦入御藥坊。事敬皇帝。再進祿秩。當國工稱。蓋非徒言之者。

仁和縣志曰。葉文齡。字德徵。幼業儒不遂。去學醫。禮部屢試優等。例授冠帶。供職於聖濟殿。陞太醫院吏目。甲午召診。保和有功。陞御醫。忽被宣召。御書忠愛額於堂。庚子再召陞院判。後因母老乞終養。遂致仕。所著有醫學統旨。行於世。

汪氏機醫學原理　醫藏目錄十三卷　存

自序曰。余幼習舉子業。寄名邑庠。後棄儒業醫。越二十年。得以醫道鳴

世。編訂素問鈔。本草會編。運氣易覽。外科理例。症治理辨。針灸問答。推求師意。脈訣刊誤。傷寒選錄等書。幸諸從遊者。協力鋟梓。以廣其傳。每病前書文理渙漫。患吾子孫有志于是者。非一二十年之功。弗能究竟其理。因而挫沮者有之。于是復作是書。首以經絡穴法列于前。繼以六淫之邪。與夫氣血之病。次以內傷諸證。婦人幼科終焉。凡十三卷。命曰醫學原理。其中所論病機藥性。悉本內經本草。治方脈法。皆據名醫格言。朝究暮繹。廢寢忘飧。經歷八春。而始克就。惟欲吾之後人。繼守是道。以承吾志。觀病機即知病源之始終。闡脈法即知病證之生死。讀方旨即知立方之主意。各條端緒。煥然于心。庶不負吾生平之所好也。果若吾言。則是集匪爲虛文。可以事親。可以養身。可以活人。其爲利也實溥矣。又何羨于良金腴產之是遺。以損其志而益其過耶。

石山醫案　醫藏目錄三卷　存

程曾序略曰。吾郡祁之汪石山。儒醫也。於素問則有補註。本草則有類鈔。脈診則有論著。運氣則有提綱。外科及針灸等書。則又俱有纂述。蓋集古今諸名家之所長。而爲一大成也乎。其從事于醫。殆四十餘載。凡病家之求治者。因脈製方。隨投輙效。從遊之士。得於目擊者。即手錄之。以爲成法。其邑西石墅陳桷氏。實石山高弟。以其所錄者。分爲三卷。名

曰石山醫案。刻之梓以傳。詒予慫老樓屬序之。夫病之見治於石山也。如饑者得食而充。渴者得飲而解。溺者得援之而登。顛危者得扶持之而安。蓋醫之王道也。使同生朱滑之時。其抱負設施。與之同驅並駕。未可必其或後先也。後人視此。不亦猶法家之有斷案也哉。引伸觸類。延惠無窮。其爲慈孝之助多矣。石山之傳撰于鏡山。其未及載者。賴此以傳。豈非後人之幸歟。石山名機。字省之。石山其號也。

四庫全書提要曰。石山醫案三卷。明陳桷編。桷字惟宜。祁門人。學醫於同邑汪機。因取機諸弟子所記機治療效驗。裒爲一集。每卷之中。略分門類爲次。自宋金以來。太平惠民和劑局方行於南。河間原病式宣明論方行於北。局方多溫燥之藥。河間主瀉火之說。其流弊亦適相等。元朱震亨始矯局方之偏。通河間之變。而補陰之說出焉。機所校推求師意一書。實由戴原禮以溯震亨。故其持論多主丹溪之法。然王氏明醫雜著。株守丹溪。至於過用寒苦。機復爲論以辨之。其文今附醫案之末。則機亦因證處方。非拘泥一格者矣。其隨試輒效。因有由也。舊有機門人陳鑰所作病用參耆論。又有機所作其父行狀。及李汛所作機小傳。今亦併錄之。備參考焉。

醫讀　七卷　存

繆氏坤方脈統宗　未見

江陰縣志曰。繆坤。字子厚。七世以醫傳。坤名更著。性行淳篤。自當脈辨方之外。端居讀書。不交塵事。嘉靖間。帥府檄至行間。療疫全活甚多。榮以冠帶。非其好也。著方脈統宗行世。鄉飲十七次。壽九十。自爲文誌其墓。

高氏士志齋醫論　二卷　未見

四庫全書提要曰。志齋醫論二卷。明高士撰。士字志齋。鄞縣人。是書作於嘉靖中。上卷專論痘疹。下卷雜論陰陽六氣血脈虛實。其說云。今之醫者。多非丹溪。而偏門方書盛行。則亦以朱氏爲宗者矣。

鄒氏福經驗良方　明史十卷　未見

閩書曰。鄒福字魯濟。業醫。善察脈法。人生死於數載前。遇奇症他醫不能治者。福投數劑輒愈。嘗手集經驗良方十卷。

呂氏夔治法捷要　未見

按右見于江陰縣志。

張氏世華醫家名言　未見

宗臣太醫院院判思惠張君墓誌銘略曰。嘉靖二十九年八月十一日。封太醫院院判思惠張公卒。按狀。公諱世華。字君美。思惠其別號也。生

而聰敏超特。自少銳志于儒。涉獵經史。通其大義。既而怙恃蚤失。家道中衰。乃幡然曰。心存愛物。醫儒一道也。復修世業。遂能盡盧扁之術。所試輒有奇效。名藉藉聞三吳。時負痾及門。求療者如市。正德間吳大疫。公移藥囊于道衢。隨請而應。全活數十人。吳有富室子。病瘵三年。諸醫束手不治。公曰。此病在瘍也。急以五毒之劑攻之。即起矣。已而果然。其人酬之百金。公笑而卻之。吾何利哉。姑驗所見耳。他如此類者。不可殫述。著醫家名言若干卷。將傳于世云。（宗子相集）

陶氏（浩）藥案　未見

徐春甫曰。陶浩。字巨源。太倉人。以儒攻醫。數起奇證。有藥案藏于家。

方氏（廣）脈藥證治　未見

汪氏（宦）醫學質疑　未見

證治要略　未見

按右三書。見于古今醫統。

吳氏（旻）扶壽精方　醫藏目錄一卷　存

按萬曆丁亥王氏所刻書三卷。題曰續扶壽精方。卷首有養真篇。男女篇。飲食篇。事親篇。四道。及湯膏粥酒等三十二首。其他諸方。與是書不有異者。

吳氏（球）諸證辨疑　明志四卷　存

活人心統　四卷　存

吳球曰。此書。集先賢之成語。論藏府之盛衰。錄古今經驗之方。開後學正大之路。皆直白之言。非雕琢之說。同志者鑒之。

陳華題芺山吳翁小像後曰。翁博學慕古。輕財重義。少嘗游心經術。醫業獨得其精。乃修方脈主意活人心統食療便民諸症辨疑等書。一十六卷。感鉅卿慎齋胡公發明。雲東龍公岱野張公。邑侯赤山鄭公。校證繡梓。得成全集。眞醫學之指南也。

方脈主意　未見

楊氏起經驗奇效單方　二卷　存

孫氏應奎醫家必用　一卷　存

徐春甫曰。孫東穀。名應奎。號東穀。洛陽人。登正德辛巳進士。好醫方。以活人爲心。有疾者不限高卑。即與方藥。官至戶部尙書。著有醫家大法大旨。必用等書。若干卷。

醫家必用類選　四卷　存

按先子曰。嘉靖辛丑春。東穀巳著醫家必用。後十二年。更分門類方。有所增添。名曰醫家必用類選。其序則與原書同。故題曰復書。

兪氏橋醫學大原　未見

海寧縣志曰。俞橋少業儒。究心理學。兼精岐黃術。嘉靖中。以名醫被徵。累官太醫院判。橋於方書無所不晰。更博詢名家。得河間潔古東垣未刻諸稿。及古今祕方。斟酌損益之。以治病。無不奇驗。居京師。恥事權貴。而貧家延之。必盡心療治。以故名愈藉藉。而醫日窘。士大夫雅重之。著醫學大原一書。蒐輯樞素以下諸家。有關證脈者。次以賦括。令業醫之士。診脈製方。有所考證焉。

李氏（參）醫略正誤　三卷　存

聶璜跋曰。余內婣石泉醫略正誤就梓。方伯東谷敘弁其端。推衍引觸。遠大不泥。盡之矣。廼謬屬諸敍末。余又何言哉。因次第其心學淵源。以備觀覽之目。石泉自少入郡膠。殫力學易。出入諸子史百家。坐是遘疾。奉厥甫東郊翁命就醫。時東陽盧㲉菴以茲術鳴寧藩。禮致在館。一見石泉奇其神異。遂傾心焉。未踰年疾瘳。盡得其肯綮妙辭歸。㲉菴歎曰。吾業有傳。吾可以休。竟請去。得脫黨禍。人咸喜㲉菴先幾。石泉得師。自是本業優研。極素難諸書。有心得處筆之。見偏門病。病者失處筆之。與己之應病。候寒暑。按經絡。驗處又筆之。參訂指摘。診脈之誤。積撰成書。分條別方。題曰醫略正誤。識者宗之。每暇坐小樓。輒取古詩畫玩。適與到模倣揮灑。體格成家。題品景象。韻格高古。縉紳士謂其詩中有畫。畫

中有詩。得之如獲拱璧。匪獨醫之可稱。然其化于今。充選貢致用。東谷曰。子是之編可傳。製序以贊其成刻。予閱之嘆曰。石泉是編。信諸父兄師友。信諸古。而無誤於己者。不亦可信諸人而無誤天下者乎。視專門祕方者不侔。行將徵諸內院使司局者。果能如東谷所謂。變而通之。毋忌與執。未必不爲諸偏門斷案也。

顧氏（儒）簡明醫要　醫藏目錄五卷　存

自序略曰。儒因先君多病。久病成醫。得延壽考。乃示余曰。事親者不可不知醫。汝能攻之。非惟濟世。亦可養生。古良醫良相。並馳於窮達之間。苟有益於生民。則相業不見其多。而醫道不見其少。汝姑勉之。余拜敬諾。即棄儒就醫。師浙東之異人。訪梁溪之高士。無憚晝夜。力學有年。凡遇病付藥。苦心力索。務求效驗。果幸地方得以少濟。而妻子亦藉以溫飽。由先君之遺教也。今老矣。有子別攻舉業。慨後無傳。且慮吾之子孫。後或疾痛。假手庸醫。無能治療。欲存管見。自備檢閱。又慮夫先賢立論著方之浩繁。搜索不便。故撰擇已經效驗。平常方藥。手錄成帙。分門論病。分病定方。一閱可得。其雜製之方不錄。惟異之藥不取。豈不簡且明哉。名曰簡明醫要。蓋皆聖賢之遺旨。非敢隙光自耀。擅措一辭也。識者幸相與訂正之。歲在乙巳仲夏錄成。昔年七十有三。

江陰縣志曰。顧儒。字成憲。少業儒。因侍父疾。久遂通醫。投劑無不立效。病家嘗夢其祖先。告以疾非顧翁弗療。遠近爭延。貧者往往予之藥。復佐之薪米。著簡明醫要五卷。年八十終。

簡明醫要補遺 一卷 存

郭氏鑾醫方集略 七卷 存

跋曰。余聞於節宣。日抱宿痾。往爲刑吏。讞獄江左。務殷損神。事竣返泗河之墟。病益棘。衆委之不可起。賴歸德閔守材醫視全活。迨今德之。北上猶羸瘠。不堪事事。遂引疾乞歸。靜藏自廣。廼得銳情於醫。遴蒐古方。模序協則。辨物分類。雖掇其要而未盡也。病小愈。銓補地曹。政暇延致名術。探索玄奧。時江左俞氏橋夏津王氏東陽維揚胡氏鐸金華邵氏泰京師朱氏祿。皆工於方技。爲衆所重。因各出醫案及秘方。相與參究品評。積歲成帙。復取舊集裒益之。名曰醫方集略。乙巳居內憂。邑侯海州楊公閱而珍之。忻欲就梓。復錫溢言。以弁簡端。此其澤人利物。固仁者之用情也。噫。余寡昧。述羣見以便自調。敢謂必傳。而斟裁劑量。亦惟執方。而舊者有以變通之耳。若夫妙參兩之用。順性命之理。弛張損益。不泥軒岐。而超悟筌蹄。甄俟醫國宗工。嗣有以閈我。嘉靖乙巳孟夏望日。丹泉郭鑾書。

程氏伊釋方　醫藏目錄四卷　存

自序曰。釋方者何。釋醫方之名也。方何以釋。曰。可以言傳者。藥之名也。可以意得者。方之義也。得名失義。不得而用矣。方之用也。妙名義而通之者也。弗通則泥。泥則偏。非唯病己。適以誤人。是故方之釋也。不容已也。夫農經昭示。某法遠垂。七方十劑之製。金匱千金之書。雜而引之。方亦衆矣。博觀遐覽。豈難知哉。然或作聰明以加減。矜智巧而改釋。方與病違。名同意舛。作者之意。不亦幾乎。余少涉醫流。略知大旨。深懼肆業之士。童而習之。莫得其肯綮也。廼取方訓義。集藥爲歌。方名八百。歌稱是焉。上稽聖經。下逮張李。旁證諸子。附以管窺。雖童穉之階梯。亦先哲之明鑒也。若乃分部察候。辨聲視色。審盈虛以制變。達消息而攻療。則心手之妙。固用意之自得。非傳方之家。所得悉而泥之者矣。皆嘉靖丁未四月朔。新安巖鎮月溪程伊識。

□序曰。余嘗讀本草。見古昔先民。但云某藥主某病。某事有某功。或云。某藥合某藥。治某病爲良。後人加之以君臣佐使之則。製煉炮炙之宜。而方名之未立也。蓋自穴俞鍼石之法罕傳。而刳腸割臆。刮骨續筋之法廢矣。於是乃□湯液酒□丸粒而用之。若扁鵲之傳所載。有所謂苦參湯半夏丸之類。而方已著矣。至漢張仲景一書。極爲衆方之祖。然其

所云桂枝湯。麻黃湯。芍藥甘草湯。則直以藥味名之。樸而不文。猶有上古□皇之遺意。其曰眞武湯者。言北方之水也。而靑龍白虎。其義皆然。標表既明。治法與在。固無事乎遠求。而亦何事乎解釋也。晉代以來。共術漸廣。良醫如張苗宮泰李子豫輩。以及張茂先皇甫士安葛稚川陶弘景諸名士。並研精斯術。未有所撰。惟范汪方百餘卷。則其最多者也。世代日降。道術日非。其淺見薄聞者。深求隱晦。鎊爲巧似。以聾瞽人之耳目。而不自知。其卑僞可厭。妄誕可恥也。於是亦□□鑿而人及有不能□者矣。每見世之醫工。往往以相難。捕風捉影。如□□□□。良可嗤笑。新安程宗衡乃悉取諸方字爲之解。集諸藥品。而爲之類。名義昭然。如指諸掌。使世之用藥者。循名以究其義。因末以求其本。其於藥術。定無所得益也哉。夫宗衡之爲此釋。深探力索。旁引曲證。可謂精確。然其本意。不□爲初學發蒙。世人解惑耳。□於大道玄通。博物洽聞者。則固無持於是也。宗衡名伊。字宗衡。新安巖鎭人。家世習醫。而□騖□人能涉獵書史。通大義。初學舉子業。少孤。弗能就。乃□學醫云。

彭氏（用光）體仁彙編　醫藏目錄六卷　存

傅鳳翔序曰。古今醫刻。無慮數百種。而脈訣則宗叔和氏。太素脈訣。鮮有刻者。則閩牟洲蔡先生取廬陵彭用光所藏鈔本。刻之嶺表。序太素

題。曰體仁何。蓋仁者天地生物之心。醫以生人爲業。仁術也。太素醫之排也。曰彙編者何。先生又取用光所摘錄叔和東垣脈訣藥性。與所嘗治病試驗方藥。竟見圖說類粹鋟梓。謂其與太素相表裏也。太素不言治療。叔和不言窮通。均之本二氣之消息盈虛。五行之生尅制化。察識於呼吸隱約之微。以辨別其生死窮通之數。立論若殊。指歸則一。非若水火不相爲謀也。用光潛心諸家。云亦有年。而參伍貫通。若有得其肯綮者。博遊於燕趙吳粵間。縉紳君子。招延診治。輒奏膚功。咸稱慕之。先生併刻其所輯。序而傳焉。蓋嘗有所試。亦示人以全體仁道之微意也。慨夫一嶺之隔。書郵不至。頃得之吳默泉方伯。閱其中字有脫誤。仍付用光正之。用光復檢所遺漏方說。幷取同縣趙銓太素鈔。增入若干條。銓固精太素。有名者。茲編系舊本。頗爲明備。雖非全書。亦醫之要領也。

簡易普濟良方　醫藏目錄六卷　未見

趙氏銓石亭醫案　未見

岐黃奧旨　未見

按右見于廬陵縣志。志又以體仁彙編。爲銓所著。誤。



# 醫籍考卷五十八

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十六

### 張氏（時徹）攝生衆妙方　醫藏目錄十一卷　存

自序曰。夫內經靈樞。言攝生之旨甚詳。然綿簡斷蝕。傳聞莫正其訛。衍譯精微。膚士徒剽其緒。流播益遐。謬本初矣。春秋以來。乃有越人陽慶淳于意之徒。潛授禁方。隱垣知物。施諸治療。咸稱神明。而術數奇咳。罔所傳布。其後乃有華陀。益用刳腹洗腸之技。而遭匪其人。殞身圖棘。獄吏卻書。引火就燎。迄無遺焉。又其後乃有東垣丹溪。未覩堂奧。頗沿流委。匪曰能神。亦稱良師矣。今諸醫家所循習。剽多其錯綜之方也。然變化無窮。裁成互異。因時治療。則豈無引而伸之者乎。余少嬰多疾。餘藥餌如膏粱。或已已病。或見己人之病。輒以其方。錄而藏之。久乃緣成簡裒矣。夫物我一體。戚休同之。倘可以解患苦。而養元和。將疾走告語茅蓐。況敢以自私祕乎。爰分表門類。次第其書。而付之梓人。

錢謙益曰。張尚書時徹。字惟靜。鄞縣人。嘉靖癸未進士。兵部武選主事。改禮部儀制。出爲提學副使。歷官南京兵部尚書。以日本人犯勒歸。有

芝園集五十六卷。列朝集

四庫全書提要曰。攝生衆妙方十一卷。明張時徹編。時徹字維靜。鄞縣人。嘉靖癸未進士。官至南京兵部尚書。事蹟附見明史張邦奇傳。是編分四十七門。標目繁碎。自序云。每見愈病之方。輒錄而藏之。蓋隨時鈔集而成。未爲賅備。

急救良方　醫藏目錄二卷　存

自序略曰。曩得急救方一本。每攜以自隨。或以自治。或以治人。率多徵應。間有新得。輒從其類附益之。其譌舛無驗者。刪黜之。遂付梓人刻焉。

四庫全書提要曰。急救良方二卷。明張時徹撰。分三十九門。專爲荒村僻壤之中。不諳醫術者而設。故藥取易求。方皆簡易。不甚推究脈理也。

汪氏瓘 名醫類案　國史經籍志十二卷　存

自序曰。予讀褚氏遺書。有曰。博涉知病。多診識脈。屢用□藥。嘗撫卷以爲名言。山居僻處。博歷何由。於是廣輯古今名醫。治法奇驗之迹。類摘門分。世採人列。爲書曰名醫類案。是亦褚氏博歷之意也。自夫三墳墜而九丘湮。方書繁而經論廢。或指素難以語人。鮮不以爲迂者。醫之術日益濫觴。通經學古。世不多見。昔鄭公孫僑聘於晉。適晉侯有疾。卜云。實沈臺駘爲祟。史莫之知。乃問於僑。僑具述高辛玄冥之遺。參汾主封

之故。四時節宣之道。通國驚異。以僑爲博物君子。太史公作史記。傳淳于意。備書其治病死生。主名病狀。診候方脈。詳悉弗遺。蓋將以析同異極變化。求合神聖之道。以立權度於萬世。軒岐俞扁之書。匪直爲虛誕已也。今予斯編。雖未敢僭擬先哲。然宜明往範。昭示來學。既不詭於聖經。復易通乎時俗。指迷廣見。或庶幾焉耳。學者譬之由規矩以求班。因彀以求羿。引而伸之。溯流窮源。推常將不可勝用矣。書凡十二卷。爲門一百八十有奇。間附說於其下云。

江應宿序略曰。先君子、清脩力學。不偶於時。抱痾攻醫。數起人危疾。亦嘗以醫名。家藏禁方。及諸子列傳。無慮百數十種。披閱箇窾。手錄以備遺忘。積二十年所。遂成是書。分門析類。爲卷十二。爲條二百有奇。草創未就。遽爾見背。應宿不肖。髫齔多病。趨庭問難。頗契其旨。弱冠奉方伯叔父之滇南。尋遊吳越齊楚燕趙間。博採往哲奇驗之跡。載還山中。懼先集未梓。久而散逸。因取遺稿。編次補遺。亦越歲十九。凡五易抄。更與伯兄參互考訂。勒成全書云。

錢謙益曰。江秀才瓘字廷瑩。歙人。王寅曰。廷瑩早歲明經。本爲用世之具。抱痾廢棄。放情於詩。九邊有論。過羅有書。猶未忘用世之志。

杭世駿序曰。內經以五運六氣。三部九候。原生人之疾病。診有一定之

法。刺有一定之鍼。此所謂案也。雷公年幼小。別而不能明。明而不能彰。陰陽二十五人。先師之秘。伯高不能盡知。天地動靜。五行遷復。鬼臾區上候不能遍明。通陰陽。推四時。握五紀。藏其言於金匱。書其對於玉版。隆以天師之號。而無所讓。岐伯一人而已。岐伯千言萬語。汗漫極於六合。曰。無盛盛。無虛虛。約以二言。此靈素之總龜也。經所謂實者瀉之。虛者補之。此二語之註腳也。是之謂其言也立。言立而案存。後雖有良醫不能易。所謂南山可移。此案不可動也。秦越人張仲景皇甫謐楊上善。導其源而益顯。張潔古劉河間王海藏李東垣暢其流而大明。末流稍分。人自爲師。家自爲學。能殺生人。而不能起死人。黃帝告雷公以十全。周禮醫師。亦言十全爲上。靈樞言。上工十全其九。中工十全其七。下工十全其六。岐伯言。上工救病於萌芽。下工救其已成。救其已敗。彼所謂中工。皆今之上工也。周禮十失四爲下。在今猶爲中工。中工之所不失者。亦幸得之。案不足錄。上工之案。則其可存者也。明嘉靖時。休寧江秀才瓘嘗取歷代名醫之已驗者。輯爲類案。子應斗應宿足成之。吾觀太史公之傳淳于意。則意之醫案也。陳壽之傳華佗。則佗之醫案也。李延壽之傳徐文伯。則文伯之醫也。後史以醫爲小道。傳方術者。略而不書。而案之存於史者益寡。諸醫之良者。自得其術。倖而不終至於泯沒。江

氏賅而存之意良善也。書久殘失。而字句訛謬。吾友魏玉橫氏精於醫術。能窮其源。附以己見。而論議不至混淆。鮑以文氏博於考索。能知其故。刊其訛字。而湯齊不致貽誤。過而請序。余不知醫之術。而能深見其理。是書也。出醫學入門之階梯也。虛衷玩索。由病以求其源。而軒岐不難羹牆遇之。吾所告於世醫者有三。一曰審脈。自僞王叔和之脈訣行。左爲人迎。右爲氣口。庸醫奉爲科律。一語不知其何本也。六節藏象云。人迎陽脈。氣口陰脈。可言陰陽。不可言左右也。人迎在結喉之左右。氣口卽寸口。亦曰脈口。爲諸脈之總彙。在手魚際之後一寸。人迎有左右。氣口亦有左右。明乎人迎氣口。則知四經十二從。以通于十二原。以貫于三百六十五氣穴。三百六十五經絡。所謂鉤毛弦石溜。與夫春弦夏鉤秋浮冬營者。洞若觀火矣。今之醫不知脈。一曰辨藥。神農以赭鞭鞭草木。一日而遇七十毒。以身試。而著本草經。辨藥之性也。必深明於溫涼平毒之性。而後得君臣佐使之用。固也。然陰中有陽。陽中有陰。石藥發顚。芳草發狂。辨之不易明。知之亦不易悉。苟非陶弘景陳藏器其人。未有不誤用者。而今之醫不知藥。知脈矣。知藥矣。吾又益之以一言。曰愼思。語曰。醫者意也。黃帝有問。岐伯卽知其人之病之由。雷公有問。黃帝卽知其人之病之由。以意決之也。此卽黃帝岐伯之醫案也。若其病

不應脈。當思其病。脈不應病。當思其脈。藥不應病。當思其藥。三者相參。思之思之。其有不合者寡矣。醫之有案。蓋未有出此三者。遵其道而用之。人人皆可以爲良醫。人人皆可以立案。太和保合。使斯人各得盡其天年。而不夭折於庸妄人之手。以文氏重刊之功。豈不偉哉。余固不憚曉曉以辨。以文氏曰子之辨乎知之。而不能脫諸口也。盍盡言之。遂書之以爲序。（道古堂集）

四庫全書提要曰。名醫類案十二卷。明江瓘編。其子應宿增補。瓘字民瑩。歙縣諸生。因病棄而學醫。應宿遂世其業。其書成於嘉靖己酉。所採治驗。自史記三國志所載秦越人淳于意華佗諸人。迄元明諸名醫。捃摭殆徧。分二百五門。各評其病情方藥。瓘所隨事評論者。亦夾註於下。如傷寒門中許叔微治秘結而汗出一案。衆醫謂陽明自汗。津液已漏。法當用蜜兌。而叔微用大柴胡湯取效。瓘則謂終以蜜兌爲穩。又如轉胞門中朱震亨治胎壓膀胱一案。猶令產媼托起其胎。瓘則謂無此治法。其言不確。凡斯之類。亦多所駁正發明。頗爲精當。第尸蹷門中。附載鍼驗引及酉陽雜俎所載高句驪人言髮中虛事。與治病毫無所涉。雖產門中引焦氏類林。載于法開令孕婦食肥羊十餘臠。鍼之即下事。即不明食羊何義。又不明所鍼何穴。亦徒廣異聞。無裨醫療。皆未免蕪博

嗜奇。然可爲法式者。固十之八九。亦醫家之法律矣。璀初成是編。未及刊刻。璀歿之後。應宿又以璀之醫案。分類附之。而應宿醫案亦附焉。歲久版刓。近時歙縣鮑廷博又爲重刊。其中間附考證。稱琇案者。乃魏之琇所加也。之琇字玉横。錢塘人也。

魏氏之琇續名醫類案 六十卷 未見

杭世駿序曰。黃帝言不能起死人。而不殺生人。扁鵲述其言。是病已成。雖黃扁不能使之生明矣。其有本無病。或小有病。而誤鍼之。誤藥之。以至於不可救。則粗工之罪也。然而病者之妻子父母。轉諉之命與數。而粗工嘵嘵自解。且以爲吾嘗盡心於是。而不謂其人之不克承也。天下如此其大。歲月如此其悠且久。粗工徧滿宇宙。如此其衆。計其一日之中。方心毒手。所斬刈戕賊者。各列其姓氏。各存其醫案。蓋較之讞獄決囚之冊。或相什佰。或相千萬。而不可底止。幸矣。其各相抵諱閟默。而不以告人。故其案如飄風陰火。隨時滅沒。而世莫知也。一二上工。診脈審運鍼當。處方慎。又遇其人之福厚而算長者。會逢其適。而痿者立起。於是乎喜談而樂道之。或以爲得效。或以爲經驗。筆之爲書。而立之爲案。自宋迄今。凡幾百家。傳其術者。寶其方。神其術。鰓鰓焉轉相告語。隨隨然帖耳而聽受。杭子曰。嘻。甚矣。其沾沾自喜也。以陰陽而論人。有二十

五生。是人卽有是病。有是病卽有是醫。醫者知其人。知其時。知其脈。因勢而利導之。黃帝扁鵲去人不遠也。不讀黃帝扁鵲之書。而欲試黃帝扁鵲之術。死者不能使之生。而生者卽可致之死。語云。學醫人費。人之類多。至二千有五。而醫之殺人則一。曰。不學而已。學之道何從。則讀黃帝扁鵲之書而已。黃帝存乎。曰死矣。扁鵲存乎。曰死矣。類案具在。發明其書之旨也。類案傳。雖謂黃帝扁鵲至今不死可也。篁南江氏彙集前哲之案而刊之。吾友魏玉橫氏又從而廣之。粗工藐之。則以爲已陳之芻狗。而杭子觀之。則醫家之棠求。何也。玉橫氏能讀黃帝扁鵲之書者也。合土者必有其范。伐柯者必有其則。以是爲學醫者之范與則。而思過半矣。醫案云乎哉。（道古堂集）

四庫全書提要曰。續名醫類案六十卷。國朝魏之琇撰。之琇旣校刊江瓘名醫類案。病其尙有未備。因續撰此編。雜取近代醫書。及史傳地誌。文集說部之類。分門排纂。大抵明以來事爲多。而古事爲瓘書所遺者。亦間爲補苴。故網羅繁富。細大不捐。如疫門。載神人教月香蘇散一條。猶曰存其方也。至腳門。載張文定患腳疾。道人與綠豆兩粒而愈一條。是斷非常食之綠豆。豈可錄以爲案。又如金瘡門。載薛衣道人接已斷之首。使人回生一條。無藥無方。徒以語怪。更與醫學無關。如斯之類。往

往而是。殊不免蕪雜。又蟲獸傷門。於薛立齋蟲入耳中一條。註曰。此案。耳門亦收之。非重出也。恐患此者不知是蟲。便檢閱耳云云。而腹疾門中。載金臺男子。誤服乾姜理中丸。發狂入井一條。隔五六頁而重出。又是何義例乎。編次尤未免潦草。然採摭既博。變證咸備。實足與江瓘之書。互資參考。又所附案語。尤多所發明辨駁。較諸空談醫理。固有實徵虛揣之別也。

呂氏應鍾葆元行覽　未見

江陰縣志曰。呂應鍾。字元聲。太醫吏目。傳禁方而變化之。能望氣決入死生。或談笑間。療人痼瘍。著葆元行覽世效單方兩書。邑令胡士鰲爲序。

世效單方　未見

盧氏志醫學百問　未見

按右見于古今醫統。

萬氏表濟世良方　國史經籍志五卷　存

萬斯大曰。高祖鹿園公。諱表。字民望。性至孝。少孤。奉母王恭人教唯謹。母卒。廬墓三年。以世職中正德庚辰武進士。晉都指揮。督運至淮。見饑民滿道。先賑後報。歷浙江司閫。抑鎮守中官。絕其干請。遷南京大教場。

坐營飭營伍宿弊。懲魏國悍弁之干紀者。歷任漕運參將。廣西副總兵。淮安總兵。提督漕運。僉書南京中府都督同知。踰年病卒。年五十九。（學禮質疑萬氏世紀）

萬氏（邦孚）萬氏家抄濟世良方（一本作醫學入門良方考） 六卷 存

萬邦孚曰。予先大父刻濟世良方。凡五卷。行於世久矣。日久板壞。孚重刻之。因以續得經驗諸方。隨門增入。蓋不敢秘。抑欲以承先志也。又集脈訣藥性附于末。爲第六卷。庶施治者。察脈認藥。參以成方。或不至以病試云。

萬斯大曰。吾祖瑞巖公。諱邦孚。字汝永。黃巖人。由先職陞浙西運總。以軍法部署漕卒。歲漕數十萬。如期畢集。不失籽粒。晉山東都司僉書。倭薄釜山。朝鮮告急。廷議謂公南人習舟。乃拜游擊將軍。帥南京龍江營水師。克日赴援。已檄守鴨綠江。轉漕遼陽。給食不乏。擢温處參將。移狼山副總兵。晉都督僉事。總兵福建。期年以病歸。與鄉先生飲酒雅歌。詩名一枝軒草。年七十五卒。（學禮質疑萬氏世紀）

萬氏積善堂秘驗滋補諸方 一卷 存

丁氏（鳳）醫方集宜 明志十卷 存

丁明登序曰。余家上世以來。率精於醫。洪武間。吾祖仲寶翁以耆德推

重鄉評承京兆委署本邑事最久其神異尤多成化間吾祖德剛江之滸蘆葦叢薄間多虎暴德剛翁爲文祭之虎渡江去地遂無虎患又嘗還人遺金至今祭虎還金事里中人猶津津然能道之其它行事具見廬陵孫公鼎傳中暨吾祖伯遠讀書龍洞山中遇異人授秘方後令朝城九載致政其交遊牙游燕京當時在朝諸老如劉公大夏屠公鏞侶公鍾曾公鑑顧公佐潘公禎俱重翁之品歡然與相酬唱篇什甚衆蓋屢世皆擅活人妙術其遺方秘簡歷更以來亦頗散逸逮吾王大父竹溪翁精心慧識始搜括蠹餘而表章之參以古方益以己所證驗裒集成書凡有十卷其書首病源次形證次脈法而治法治方治驗又次之一開卷而病者之情形與用藥之竅會瞭然指掌嘗曰醫者意意者宜也因名之以集宜顧散帙舊藏笥中余懼其久而寖以散失使前人一活片人心地湮沒不傳不忍也又閩地絕少醫藥以禱賽代鍼砭以巫覡當醫王一有寒暑霜露之虞束手無策況其大者乎於是謀壽諸梓以廣其傳惟吾王大父仁心爲質其天性孝友忠誠不欺諸不具論論其細者於凡貧難之人乞醫藥厚資給之婉慰藉之未已也又諄復期以來告必無自沮殷殷然應之無倦色於戲此其心何心哉愼斯術也以往則必不遺微細則哀此煢獨旨哉王大父良相良醫之論眞知言

也。吾故因敍是書。而並及其制行大略。以見吾王大父苦心濟人之意。非祇區區剿古人緒論。以衍岐黃一脈已也。

按是書。明志舊爲丁毅所著。然毅則登明序所謂德剛也。今改訂焉。

王氏文祿醫先　一卷　存

題詞曰。上醫治未病。不治已病。治未病。易而無迹。治已病。勞而罔效。是故治未病者。多忽而已病者。始求諸醫。醫雖良。其如病成何。膏肓之諭惜也。自秦以前。墳典完備。學出于一。養德養生無二術云。秦以後。坑焚燼澌。幸素問猶傳。學者棄而不講。目爲僞撰。蓋不知多參贊至言。非聖弗能也。矧天子以至庶人。脩身爲本。豈有遺身而能用世耶。是在辨之早焉已矣。于是作醫先。蓋先未病而醫之。不施餌劑砭針。同躋仁壽之域。覽者庶以監寻之心。豈曰不爲良相當作良醫云。嘉靖庚戌夏五既望。海鹽沂陽生王文祿

海鹽縣圖經曰。王文祿字世廉。少舉鄉薦。屢上春官不第。居身廉峻。未嘗以私干人。遇不平時。叱罵不避權貴。戶出三百請編役。如民佐邑令成均田法。性嗜書。聞人有異書。傾囊購募。得必手校。繕緗萬軸。置之一樓。俄失火。大慟曰。但力救書者賞。他不必也。所著有藝草。邱陵學山。邑文獻志。衛志。

楊氏闕名頤眞堂經驗方　未見

亡名氏醫學切問　未見

陸氏闕名積德堂經驗方　未見

亡名氏法生堂經驗方　未見

劉氏松石保壽堂經驗方　未見

王氏仲勉經驗方　未見

禹講師經驗方　未見

戴氏古渝經驗方　未見

亡名氏試效錄驗方　未見

龔氏闕名經驗方　未見

亡名氏纂要奇方　未見

瀕湖醫案　未見

瀕湖集簡方　未見

蘭氏闕名經驗方　未見

孫氏一松試效方　未見

何氏大英發明證治　未見

亡名氏濟生祕覽　未見

錦囊祕覽　未見

芝隱方　未見

世醫通變要法　未見

阮氏闕名經驗方　未見

坦僊皆效方　未見

趙氏闕名經驗方　未見

楊氏闕名經驗方　未見

唐氏瑶經驗方　未見

鄧氏筆峯衞生雜興　未見

張氏闕名經驗方　未見

王氏英杏林摘要　未見

徐氏闕名家傳方　未見

鄭氏闕名家傳方　未見

張氏闕名濟江切要　未見

亡名氏生生編　未見

奚囊備急方　未見

按以上三十三書。見于本草綱目引據醫家書目。

錢氏原濬集善方　明志三十六卷　未見

鎭江府志曰。錢原濬。字彥深。號愈菴。集書數千卷。手撮其精要。點校而讀之。有得則標題於上。旁通醫術。著集善方三十六卷。

薛氏己家居醫錄　明志十六卷國史經籍志作七卷　未見

醫學指南　醫藏目錄十卷　未見

內科摘要　醫藏目錄二卷　存

薛氏醫案　一卷　存

薛氏醫案　七十八卷　存

四庫全書提要曰。薛氏醫案七十八卷。明薛己撰。己字立齋。吳縣人。是書凡六十卷。己所自著者。爲外科樞要四卷。原機啓微三卷。內科摘要二卷。女科撮要二卷。癘瘍機要三卷。正體類要二卷。保嬰粹要一卷。口齒類要一卷。保嬰金鏡錄一卷。其訂定舊本。附以己說者。爲陳自明婦人良方二十四卷。外科精要三卷。王綸明醫雜著六卷。錢乙小兒直訣四卷。陳文仲小兒痘疹方一卷。杜本傷寒金鏡錄一卷。及其父鎧保嬰撮要二十卷。初刻於秀水沈氏。版已殘闕。天啓丁卯朱明爲重刊之。前有明紀事一篇。載明病困時。夢己教以方藥。服之得愈。又夢己求刻此書。其事甚怪。然精神所註。魂魄是憑。固亦理之所有。不妨存其說也。己

本瀉醫。後乃以內科得名。其老也。竟以瀉卒。詬之者。以爲補益之弊。終於自戕。然己治病務求本原。用八味丸六味丸。直補眞陽眞陰。以滋化源。實自己發之。其治病多用古方。而出入加減。具有至理。多在一兩味間。見神妙變化之巧。厥後趙獻可作醫貫。執其成法。遂以八味六味。通治各病。甚至以六味丸。治傷寒之渴。膠柱鼓瑟。流弊遂多。徐大椿因併集失於薛氏。其實非己本旨。不得以李斯之故。歸罪荀卿也。世所行者。別有一本。益以十四經發揮諸書。實非己所著。亦非己所校。蓋坊賈務新耳目。濫爲增入。猶之東垣十書。河間六書。泛收他家所作。以足其數。固不及此本所載。皆己原書矣。

黃氏承昊評輯薛立齋內科　十卷　未見

吳學損曰。薛立齋先生醫案。女科幼科外科。俱有專書。足稱美備。獨于內科所集。尚欠序次。摘要善矣。然讀之或未能得其詳。舊惟黃履素先生於各案中。摘集成書。名曰內科醫案。誠補薛立齋之未備。嗣當不惜餘力。爲訂定以公世焉。痘疹四合全書

按右見于浙江通志經籍。

賀氏岳明醫會要　一卷　未見

錢琦序曰。賀君岳少業儒。以母病風。徧求醫。醫莫能治。乃奮恚曰。母病

弗瘳。兒奚儒爲。于是盡購醫家書讀之。逾年曰。吾知所以療吾母矣。卒奉以周旋。母享高壽。又得蘇醫王氏惟雍之傳。而業益精。里閭病。輒就君治。治輒效。其門至暮。擁而且集。自是邑若郡。自侯以下。咸召君無虛日。薦臯閒醫。必以君對。縉紳游歷郡下。亦必迎君以往。由是君所及彌廣矣。君間閱古方書。久之欣然意會。裒成帙。題曰明醫會要。邑侯魏公。精于醫者也。心好之。未及鋟。輒擢去。會舊邑侯夏公備兵海上。乃授指揮李元律梓行。屬余序。予作而歎曰。饑寒之病。常病于政。尪羸之民。常病于醫。古之名夫醫者。軒岐而下。則有如尹咸張劉輩。起其仆若斃。而國命賴以壽。故曰上醫醫國。豈其技獨神哉。將精其業者。特異乎人。惟精故名也。今時號醫家者流。莫知素難靈樞等爲何籍。下此則借以規利累。百不一良。乃君獨以儒業醫。而著述有傳如此。夫人以醫擬相。言利物也。竊疑過之。惠及永永。相業然乎哉。自二公相繼撫吾邑。上下德之。喜吾民不病于政。乃今閱是書。猶夫政也。又喜吾民不病于醫。爲之序。（臨江先生集）

醫經大旨　醫藏目錄四卷　存

凡例曰。岳嘗輯明醫會要。既板行矣。人多喜之。然後又纂醫經大旨。非有他惑而重出也。蒙郡主劉公訪岳。頗諳醫術。案發羣書。督令採集。惟

愧老鈍疎庸。焉敢有違。遂勉強遵奉。謹摘歷代諸賢要語。少加潤色。以歸於一。其中金石古性燥毒切藥。悉削不存。懼其禍人也。非敢自以爲是條例于後。同志者乞斥正之。勿以狂瞽誚予幸甚。

皇甫氏（中）明醫指掌圖　醫藏目錄十卷　存

張璧序曰。予門人皇甫生山。暨其弟嵩岱。皆仁和知名士。別十年。山來謁金陵。手書一編。閱之。明醫指掌圖也。曰。山爲是書三世。甲之亦三世矣。自其菊泉大父治軒岐。集履歷經驗效。具蒙齋氏爲傷寒指掌書。而雲洲翁成之。益以廣指掌也。圖參內經。博采古哲遺方。變通不泥。凡甸歲而後成。爲卷若干。首之歌賦。以括百病。便於憶誦也。復爲箋以原病。決疑也。繼以診視。判死生標本。而使人察也。又繼以形以方。印證切而藥劑良也。且法度工能巧異可想見。武林靈秀。會人物藝文之美。而非久且專其業。曷克有此書成。雲洲翁以授其子岫岡。乃山以質于予曰。某小子不敏。重墮先志。願一言以永其傳。嗟乎。騶虞麟趾之德。世不恒有。常情苟矜一善。其不爲鑽核焉者寡矣。杭人以醫稱皇甫氏至久。皇甫氏父子祖孫。醇謹無間。好急人阨難。至忘寢食寒暑。不計償報。顧又以此刻惓惓嘉惠錫類。是欲天下皆壽於醫。而醫皆躋於良且聖。君子惡得而弗與也云。

邵氏（達）訂補明醫指掌　醫藏目錄十卷　存

自記曰。余大父釜山先生篤志藝林。馳譽江左。及門問業者。多所顯貴。而再入棘闈弗利。竟以逢掖老。吾父幼敏慧。大父奇愛之。希其蚤就。不虞大父忽遘一疾。治不能瘥。遺命吾父曰。汝不爲良相。且爲良醫。無何吾父兼失所恃。阻試有司。遂改業醫。自號念山。五十載以來。頗以是術名於世。吳城內外。老幼男女。病傷寒痘疹者。得吾父即全活。難以數計。生不肖。體弱而多疚。力不能終舉子業。吾父即命棄去。訓讀岐黃諸書。如是者幾易寒暑。稍有所得。則出雲洲翁所著明醫指掌。示不肖曰。嚮爾所習仲景傷寒。東垣內傷。河間熱病。丹溪雜病。此學之博者也。約而精則有是書爾。其宗之。予敬授命。朝研夕考。始喻其旨。眞所謂抉祕鉤玄。遠紹諸家之說。分標治本。闡明運氣之宜。備矣。所微憾者。拘於圖而局於論。顯於證而晦於脈。詳於方而略於法。繙檢尙有紆廻。乃不揣原其所載。目則分之以門。方則聚之以類。而附列歌註。各以己意參入。俾學者因脈辨證。緣證施治。舉指頃便度津梁。而余亦藉是多所解悟。蓋余不幸。不生先生之世。猶幸去先生之世未遠。可以私淑門牆也。當世鉅公。願共鑒之。天啓二年九月吉旦。長洲後學邵達行甫謹述。

江南通志曰。邵達。蘇州人。北虞之後人也。喜讀司馬遷書。手不釋卷。精

於傷寒。手到病立起。有鄰人以乏食病。瀕死。達於藥囊中。裹金餉之。遂瞿然。人號爲仁山先生。

吳氏顯忠醫學權衡　未見

徐春甫曰。吳顯忠字用良。號雪窗。休陽人。家世業儒。忠性好醫。以戴人汗吐下法。而補之以利溫和方。足以盡其醫道之妙。名曰醫學權衡。行世。

徐氏春甫古今醫統　明志。一百卷　存

自序曰。昔者上古之世。洪濛未鑿。民不夭札。厥後風氣漸開。情竇日啓。疾病生焉。黃帝憫惻。濟以醫藥。而內經作矣。後世因之。迨自秦漢唐宋以下。代不乏人。載之簡篇。汗牛充棟。咸以神其術。妙其用。而躋天下後世於仁壽之域者也。春甫家世業儒。恒讀素問諸書。頗探索其醫之賾。隱然而義理微茫。精謬錯別。甲可乙否。莫知適從。所以憚浩繁者。撮拾殘言。謂之捷徑。致使本源根核。無所稽考。其不淆聖經而戕民生者。幾希矣。予不自慚愚陋。以平素按內經治驗。諸子折衷。及搜究歷世聖賢之旨。合羣書而不遺。析諸方而不紊。舍非取是。類聚條分。共釐百卷。目曰古今醫統。蓋採上古之法。以治歷世之良。而兼總於今日。統集異同。井然區別。彙成編帙。粲乎可觀。庶幾厭繁者有所歸。趨簡者無少失。一開

卷而醫之法制權衡。始終本末。如視諸掌。其於養生。不無小補。若謂全書曰非闕典。則猶俟於賢知者焉。嘉靖丙辰仲冬至日。新安徐春甫序。

醫學入門捷要六書　六卷　存

鮑氏叔鼎脈證類擬　未見

醫方約說　二卷　存

自序曰。夫道無所本。則汗漫無歸。學無所宗。則趨向靡定。醫之爲道。而人命繫焉。不亦重哉。予家世業儒。流傳醫道。厥有原自祖醫繫籍京師。予今叨授斯職。先君恒齋翁邑庠弟子員。受業大參節齋王公。益張是道。予少事舉業。數奇病繁。向究方書素難。恍有以得其要領者。著脈證類擬。我師少宰松谿程公序諸首梓行矣。或謂予曰。子之類撰。人皆愛之。若夫方書簡便。誠醫家入門之徑也。惜未有編及諸證之方。盍更發明之。則人咸躋仁壽。而嘉惠無窮矣。予曰然。夫方書自張劉李朱戴王之後。作者紛紜。執見論證。漫無歸一。嗟夫。以人之命。而試人之言。岌岌乎殆哉。於是恫瘝厥心。視爲職分。後究先哲論治。會融玄妙。鉤摘精要。編次成帙。名曰約說。詞理簡而會歸有元。說雖粗而向趨甚正。茲固步武遺蹤。間亦竊附己意。皆素所親試而多中者。可以按方治病。同志之士。或有取焉。尙俟他日宴閒。道同一原。庶不負我高祖設教司人之命

之寄也。是爲序。嘉靖三十六年丁巳三月鮑叔鼎書。

陳氏仕賢經驗濟世良方　醫藏目錄十一卷國史經籍志。作十卷。醫藏目錄。重出經驗良方四卷。　存

四庫全書提要曰。經驗良方十一卷。明陳仕賢編。仕賢字邦憲。福清人。嘉靖壬戌進士。官至副都御史。其書首載醫旨脈訣藥性。別爲一卷。次爲通治諸病門。如太乙紫金丹。牛黃清心丸之類。次分雜證五十二門。皆鈔錄舊方。無所論說。自序稱與通州醫官孫宇考定而成云。

醫指　醫藏目錄一卷　未見

李氏允恭集祕方　國史經籍志一卷　未見

# 醫籍考卷五十九

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十七

董氏(炳)避水集驗方　國史經籍志四卷　未見

四庫全書提要曰。避水集驗方四卷。明董炳撰。炳字文化。泗州人。是編以常用有驗之方。分類裒輯。無所闡發。其所用之藥。有積雪草者。本草所未詳。特爲具其圖形。述其功效。然藥類至多。唯在善用。正無取乎搜羅新異。自誇祕授也。其以避水名者。蓋隆慶丙寅淮水決。炳避居樓上。以成是書。末附柳應聘撰玉鶴翁傳一篇。備載炳父相治醫事。玉鶴相之自號。故炳又號懷鶴云。

王氏(永輔)惠濟方(醫藏目錄。作簡選袖珍良方。係坊刻改名。)　國史經籍志八卷　存

顧氏(鼎臣)經驗方　國史經籍志一卷　未見

劉氏(業)緊要二十四方　國史經籍志一卷　未見

不自祕方　國史經籍志一卷　未見

鄭氏(寧)傳信方　國史經籍志八卷　未見

李氏(蘭泉)醫說　未見

鄞縣志李奎傳曰。有李蘭泉者。以醫名世。所著醫說。未及刊布。其後學徐國。至今寶藏之。

王氏有禮尊生內編　十卷　未見

嘉興府志曰。王有禮。休寧人。嘉興邑庠生。本姓沈。字三五。居鴛鴦湖上。精岐黃術。善治傷寒。有尊生內編十卷。葉向高序。尊生外編八卷。岳元聲序。皆行世。

尊生外編　八卷　未見

李氏守欽方書一得　未見

按右見于汜水縣志。

劉氏繼芳怪證表裏因　未見

按右見于太平府志。

林氏道飛濟世良方　未見

福建通志曰。林道飛以名醫。著有濟世良方。病者投劑立效。尤好施不倦。年八十三。子孫世其業。

姚氏儒風疾必讀　未見

按右見于江南通志。

江氏時途醫學原理　二十卷　未見

婺源縣志曰。江時途。字正甫。江灣人。幼善病。遍閱方書。精研奧旨。異人談方術。了了頓悟。嗣是投劑輙效。有少年病悸。親戚咸惴惴危之。一劑霍然有起色。名著郡邑。戶外之屨常滿。前後邑令。咸見推重。舉鄉賓者再。著有醫學原理三十卷。丹溪發明五卷。醫家爭傳誦焉。

丹溪發明　五卷　未見

萬氏洪醫學大成　未見

按右見于湖廣通志。

喩氏化鵬醫經翼旨　未見

寶慶府志曰。喩化鵬。字圖南。豐城人。以精醫遊邵陽。其於切脈望色聽聲察形之妙。終夜研究若經生家。治病如臨大敵。稍不中肯。憂形於色。靜夕深思。辰起卽赴病家。調劑不論貧富。不惜重值之料。人予之金。卽以市奇方秘論。雅尙氣節。能文詞。嘗構一樓藏古書史。好與諸名士遊。所著醫經翼旨。愚禪師之其卒也。友人劉默菴經理。葬於東郭五里碑之右。厚恤其子以歸。

徐氏純卿紉元醫案　未見

延平府志曰。徐純卿。將樂諸生。讀書學易。窮醫得秘方。施藥活人。年八十。手不釋卷。著有紉元醫案。

徐氏(應顯)醫方積驗　未見

金華府志曰。徐應顯。字子祐。永康人。業儒。精醫術。多所全活。晚年益精。歷遊名公卿間。貧寒以疾請。徧留救之。所著有醫方積驗。歲大祲。倡行糜粥。有以負賦告者。爲貸錢焚券。人德之。年御史廉其行。表其廬曰儒修相業。年八十餘卒。

彭氏(浩)雜病正傳　未見

醫性　未見

孫氏(樟)醫學大成　未見

活命秘訣　未見

吳氏(嗣昌)醫學慧業　未見

按右五書。見于浙江通志。

吳氏(奐)古簡方　續文獻通考十二卷　未見

金華府志曰。吳奐字德章。蘭谿人。刻志好學。博通書史。善書札。而尤精於醫。得何文定公曾孫仲畏之傳。功力兼人。益造其微。其醫最於一邑。人多稱之。著有古簡方十二卷。諸集方四十餘卷。其詩號蘭渚漁歌。

王氏(子英)醫案　未見

蘭谿縣志曰。王子英。號石舟。著有醫案。係御醫開之裔孫也。

賴氏湯銘四科治要　未見

延平府志曰。賴湯銘。永安庠生。痛母歿於庸醫。一旦棄舉子業精醫。以贖己罪。而未能也。於是無貧富。病者雖百里必視之。投劑輒驗。郡守鄭祖幾法不起。湯銘既治有效。且曰。調養元氣。上策也。參朮草根。斯下耳。鄭聞言益加禮焉。有四科治要。閩醫多祖述之。

方氏朔杏村肘後方　未見

按右見于福建通志。

潘氏文源方脈纂要　二十卷　未見

婺源縣志曰。潘文源。字本初。桃溪人。寬和仁厚。言笑不苟。望而知爲長者。少業儒不售。去而學醫。卽精工。所投劑輒效。每日求診視者。盈門塞巷。文源意在施予。所藥治者。概不責酬。遇貧士且加惠予焉。以故懸壺三十餘載。人人稱神。而家無數畝之蓄。沒之日。里巷多流涕者。所著有方脈纂要二十卷。行於世。

莊氏履嚴醫理發微　未見

江陰縣志曰。莊履嚴。字若暘。工醫。能詩。診治有奇驗。活人不可勝紀。著醫理發微。習醫者多宗尚之。

高氏叔宗資珍方　未見

江陰縣志曰。高叔宗。字子正。別號石山。能詩善書。通和扁術。著資珍方。高賓爲序。

王氏禹道 惠濟仙方　未見

分水縣志曰。王禹道。字冰巖。事繼母以孝聞。幼好學。弱冠精舉子業。以及經史子集。無不通貫。都人士咸以大器期之。中年嬰疾。遂究心岐黃家言。著惠濟仙方諸書。遠邇稱述。不啻沛相長桑也。訓鄉勇以拒鑛賊。功高。尉邑侯李深重之。都諫何春泉欲以人才薦。會疾不果。前蔡邑侯集分水先賢傳。首稱焉。

汪氏剛護 試效集成　未見

休寧縣志曰。汪剛護。字天相。城西人。少通儒術。改業醫。師祁門汪機。尋歷姑蘇京口。訪明師。遂精醫學。祖東垣老人。專以扶元氣爲主。因號培元醫。行四十餘年。全活甚衆。平生樂善好施。四城通道。並建亭憩行者。兼修遠近廟宇。悉出賣藥金。著有試效集成暨諸醫書。行世。

胡氏尙禮 醫案　未見

按右見于儀眞縣志。

孫氏銳 試效集成書　未見

錢塘縣志曰。孫銳。字公銳。遇異人授御老方。九十童顏。醫傾海內。所著

有試效集成書。按脈用藥。足齊古人。又有皇甫泰者。與之齊名。稱孫皇云。

王氏君賞醫便 二卷張受孔刊本四卷 存

自序曰。余遊京師。時獲茲集。檢其方甚約。諦試之輒驗。因益以續收諸條。更裁定焉。稍稍蓄治藥材。無論疾久近。循方分劑。罔不克臻奇功。歸是出按晉。及長承關陝。于時從役者。人以十數。歲月既賒。得無有虞採薪。然雖傳舍中法嚴。內外醫不可得延而入也。獨賴是以濟。取左右如叩。夫醫弗煩而藥足。方弗繁而用備。名之曰醫便。既事竣。將言復諸從役求甚殷。苦無餘本。錄則衆弗給。或給焉。示亦弗廣也。畢而籌之太守。太守曰。藏有廢版。可更遂以命梓人。隆慶巳巳重陽日。巡按陝西監察御史王君賞識。

按萬曆壬寅吳秀序曰。震澤沈竹亭與齡所錄也。蘇州府志又曰。沈與齡號竹亭。吳江人。工醫。能決生死。著醫便行世。然據徐應登序。稱按是編爲王侍御公按秦時所輯。則知其出君賞矣。

吳氏秀增補醫便續集 四卷張受孔刊本六卷 存

自序略曰。余家舊用醫便集。蓋得之竹亭先生云。迄今三十年。索者猶踵至。武林因之有二刻。託爲御院本。繼又見莒中刻。補遺則歸之朱濟川黃文洲兩人。兩人固良醫也。所采集當不謬。余合兩書刪訂之。補以

已試方。用續先刻。世有不能致醫藥。與能致而付之庸工之手者。覽此庶有瘳乎。

曹氏（金）傳信尤易方　八卷　存

栗永祿序略曰。夷門少川右使曹公。素留神軒岐內經靈樞諸篇。尤究于仲景叔和丹溪等諸部經方。故自登仕來。歷淮揚齊魯會稽間。所過名勝。卽登眺移日。値羽士緇流。輒改顏款接叩底裏。但奇藥單方可采。隨便劄記。付行笥以隨。垂二十餘禩。方積笥盈。奚啻萬計。茲轄政少暇。悉所積校理之。辨證分門。犂然備具。稍方品重複。詭異不經者。盡爲刪芟。乃得八卷。中有證頗相類。則附註本門。有間出各方。則明註方後。較諸種更爲精當簡便。且經試多奇驗。遂題曰傳信尤易方。一展卷。門類區別。藥品弗淆。治療法備。雖窮鄉下邑。人得此。隨證檢方。隨方製藥。隨藥醫證。不出戶庭。效可立覩。醫可勿他覓也。

自序略曰。余聞之。尺有所短。寸有所長。確哉其言之也。蓋余少膺脾病。召一方時。所謂名能療者。乃百弗一功焉。會客有授余啖蠡實者。非有所診候而審辨也。輒一再月。而猶食倍他日。繇此觀之。世嘗言海上方。能愈劇疾。不虛哉。不虛哉。余旣以日履和豫。叨役四方。所過名勝。羽客衲子。時問所素善易方。歲久果數篋。閒發治所主病。屢屢稱捷效。隆慶

改元。余起使易水。命醫官鄭鶯。比類裒集。曰。躂哉方平。傳之海上人。而實散見諸名家所載籍者也。余更使明著所自出。而頗厭其繁複。後二年余臣攜入秦。秦涇陽醫士王玎檢校刪正。釐八卷。錄成適左使上黨健齋栗公雅抱博濟之猷。間取而觀之曰。夫在物有之。運規而索圜。有弗圜焉。我知其不爲方也。操矩以求方。有弗方焉。我知其不爲圜也。以余讀若方。殆醫之規矩。非與吾爲若梓以博。民壽何如。余曰。公之意信大厚幸。吾志也。于是卒刻。而名之曰傳信尤易方。蓋古有衛生千金救民備急易方。而是方不伐物命品。取諸任土所宜。無煩雷公操炮。隱居辨治。而又嘗試多奇應。故云。時隆慶歲在庚午春正月上元日。賜進士出身通奉大夫陝西等處承宣布政使司右布政使夷門曹金書。

何氏古朴醫家蘊奧　四卷　存

章秩曰。古朴先生餘杭縣北住進賢里。幼穎悟讀書。□詩隱居。獨善博覽諸書。尤精醫學。所集有修眞正術。求嗣祕要。草堂吟料。珠璣類萃。星命關鍵等書。

脩眞正術　未見

楊氏拱醫方摘要　十二卷　存

龔氏信古今醫鑑　八卷　存

自序曰。余幼業儒。讀張子西銘。天下疲癃殘疾。皆吾無告兄弟。韓子原道。爲之醫藥。以濟其夭死。深嘆二公之言。民胞物與之心也。然膺厥任。惟宰相。上佐天子。調燮陰陽。節宣元氣。庶足起疲癃而壽國脈。余竊之。直欲于身親見之。殊庸劣魯鈍。爲時所厄。會家君起家醫學。揭來燕豫。嚮應中原。醫之正傳。已有所得。余因省焉。遂棄儒就學。紹岐黃倉越之心傳。闡劉張朱李之秘訣。于當時雲遊高士。有裨醫教者。尤竭誠晉謁。與之上下其議論。遠宗先哲。近取名公。殫精竭神。磨光刮垢。與家君相爲淵源。蓋有年矣。每視疾則先診以脈息。次察其病原。而攻治之法。方藥之製。又酌其脈病而投之。執是以往。影響不殊。既而以脈病治方。分門別類。以古今之確論爲樞要。間亦竊附己意。參互考訂。遺者補之。略者詳之。纂輯成帙。醫有十三科。此其粗備。釐爲八卷。名以古今醫鑑。夫醫意也。何取於鑑。鑑惟空而後無遺照。醫必明而後無遺疾。是書上考諸古。古之明驗者取之。下質諸今。今之明驗者取之。隱伏沈痼。罔不洞察。與鑑之照物。姸媸不爽。有相類者。此之謂醫鑑。此余命名意也。藁甫成。不敢自秘。爰付諸梓。以公諸天下後世。俾醫有小補。病有拯援。視醫國良相。固小大不同。而疲癃可起。夭死可蘇。亦宛乎韓張二公之用心也。余不佞。言之無文。聊述成書之槩於篇端。其訂訛正誤。尚有竢於後

之君子。旹萬歷四年歲次丙子孟冬之吉。金谿後學龔廷賢書于有慎堂。

金谿縣志曰。龔信十一都下澌里人。任太醫院。著古今醫鑑。併雲林醫彀。子廷賢著萬病回春。

周氏禮醫聖階梯　十卷　存

自序曰。醫者仁術也。厥理邃奧。惟儒爲能通之。自黃岐開其源。和扁弘其流。張王朱李數君子揚其瀾。而醫道始大著矣。先君菊潭翁甫以醫鳴世。載諸郡志。足徵也。嘗謂禮曰。醫僅足以濟一方。汝其求之孔孟。以大其施乎。爰命業儒。補郡庠弟子員。屢試弗捷。貢太學生。受臨清州倅。忝世方以資格待仕進。而禮又素性弗克脂韋。于時仕甫三載。即謝政歸。因思先正有云。不用于時。則當爲明醫以濟世。乃因究心醫業。博觀前輩遺書。汗牛充棟。言各有長。然紛紜浩漫。靡有歸一。茍非神而明之者。莫窺其涯。是以庸醫貿貿。未免執一廢百。而以藥試病。其爲仁術之累多矣。禮幼侍先君。頗知梗概。既而銳意鑽研。殫心窮究。乃克會通諸家之說。撮其樞要。析其淆亂。間附己意。以成全書。凡十卷。先審病以定名。次原病以著論。論確而後察脈。脈明而後處方。湯液丸散。用各有宜。編訖。題曰醫聖階梯。夫神聖工巧。醫之等級也。然必由易簡。而後極至

可臻志于醫學者。苟能于是書而尋繹焉。則向往不迷。而神聖之域。不于此而可漸躋乎。於戲。凡厥有生。受形天地。五方之水土不齊。七情之感人亦異。安得滯于聞見之偏。而不知變通之妙哉。是集也。合之盡其大。析之極其精。展玩之間。庶幾候易。而病機可識。體認眞。而療理無難矣。書既成。不敢自私。因鋟梓。以廣惠于四方云。萬曆元年春正月既望徵仕郞臨清州判官歸安半山周禮序。

徐氏涉親驗簡便方　醫藏目錄一卷　存

自序略曰。予自弱冠。既念貧民。昧於醫藥。淪於夭死。故每留心體察。諸醫暨諸士大夫。語及凡已試而簡便者。悉令人筆識之。意在鋟行。而冗冗未果。今寓留都稍暇。又得太醫院醫官江陰趙文育氏。爲予分類繕寫。足成一編。雖其所具。未若他書之多。然皆非道聽途說。言之無據。亦非待醫家臨病斟酌。煩厥心力者也。但本意主於便物。不止專濟其生。故於服食物用之凡。從宜料理之法。少有裨於斯民日用者。亦輒類附於後焉。仍慮其罔知文義。爰爲之詞。咸近方俗。卽醫家語。亦不全採。要在使之易曉而已。觀者幸勿以爲淺近而忽之。

羅浮山人菉竹堂集驗方　六卷　存

姚氏思仁菉竹堂醫方考　未見

朱彝尊姚氏族譜序曰。萬曆初。光祿大夫柱國太子太傅工部書善長公。登先文恪公榜。後年七十餘。致政歸里居。樂善好施。病者給以藥。寒者給以衣。死者給以棺槥。今所傳菉竹堂醫方。皆公手自抄。

按是書。見于浙江通志。引嘉禾徵獻錄。姚思仁當是善長公。而豈與羅浮山人集驗方。爲一書否。附以俟考。

解氏 禎 醫學便覽 醫藏目錄四卷 存

張氏 四維 醫門秘旨 十五卷 存

□□曰。古皖張子諱四維。字國本。別號筠亭。乃聽選官也。醫名於世。諸上司獎之以扁額。士大夫贈之以詩文。

錢氏 后崖 宦邸便方 二卷 存

吳氏 嘉言 醫經會元 十卷 存

自序曰。夫醫藥方書。乃拯病資生之軌也。惟按以理氣。詳於治法。卓有效驗者爲難得。近代所出之書。有詳於論說者。不備乎方。繁乎方藥者。不精於擇。文言衍義者。無體用之約。捷徑處治者。缺是非之辨。及諸家註述。無一本之斷。有五志皆爲火論者。有言溫能除大熱者。有竟以吐汗下去病爲要者。有言治病。必求其本爲法者。經言邪之所湊。其氣必虛。人有言傷寒及諸氣諸痛無補法。故業此者。有多歧之嘆。閱方者。懷猶豫之惑。予承家傳。原諸病所感。必由乘虛而入。以爲主論證有名。用

藥有據。當別三因所致爲綱領臨證有條。評色脈逆順虛實爲權衡。故曰。藥不執方。合宜而用。醫無定體。應變而施。原乎古方撰集於淳朴之時。傳流於偸薄之漸。病名雖同。而治法互異。吁。惟儒有孔孟之刪定程朱之發明。所以道統之傳。昭如日星。況乎醫道精微。又乏明哲闡揚。踵訛襲謬。苟非究心素難之奧。博採諸家之長。安於膚略。其不蹈於實實虛虛之弊者蓋鮮矣。然亘古今而不變者理也。苟能精造乎至理。則如聽訟明刑之有法度。縱民僞日繁。不越乎條律。人病百出。豈外乎方法哉。予雖不敏。謂司命之任匪輕。雖籍家傳。益自砥礪。藥餌鍼灸。屢投輒效。縉紳諸公。謬許爲當世明醫。每自愧焉。適己卯歲冬。留都大司馬凌病脾胃。延予調理。因索予家經驗秘方。捐俸梓行。以廣其傳。爲醫道指掌也。予辭不獲已。謹以脈訣發明者。正有定論。藥性繁雜者。刪有切要。衞生有本。設心脾腎三方於篇首。以備通用。察病有機。列運氣標本等論於卷末。以啓後學。削訛辟舛。發古通今。集成十卷。名曰醫經會元。或可利濟于無窮。期不負至仁盛心而已。今際聖君賢相。法三代之仁。以臻雍熙之治。詔取天下明醫。以廣好生之術。余齒七十有四。自揣不能應召。謹以是書。奉凌公命。而遂梓焉。萬曆庚辰歲孟春上浣之吉。原太醫院醫官浙嚴分水梅坡吳嘉言撰。

醫學統宗　未見

按右見于嚴州府志。

龔氏（廷賢）種杏仙方　醫藏目錄四卷　存

自序曰。醫稱王霸殊。猶古辨之若魚目夜光。碔砆連城。然不爽也。顧霸之效也詭。駁之宜。而王謂易簡。曷以也。醫惡是類乎。余自髫齔。廣箕裘業。從家大人醫寓中。家大人輒以霸禁。比長客壺京肆。稍見愈諸大方。若蔣定西京使相劉秋堂諸老。僉以王道醫。交口稱矣。余竊自信。廼取家大人所傳方書。而續其餘。成醫鑑一帙。鍥之以便世用。第方多萃味。而窶人避地。或購之難。誠杏林遺春也。廼復竊父志。括俚言切病情。選方擇味。類以一二易致者。動療鉅病。見者奇之。命曰種杏仙方。俾家易辨。人易曉。而遐陬胥靡。咸在杏蔭中矣。第恐出奇吐秘。見者以霸術目距。知王之易簡。正坐此矣。譬之夜光之珠。奚必徑寸。連城之璧。奚必拱把。魚目碔砆。寧得而亂之乎。書成。辱名輩序諸首帙。余故吐所懷以自白云。萬曆九年歲次辛巳孟秋吉。金谿雲林山人龔廷賢書。

何出圖序略曰。龔氏子才。操岐黃之秘。而鳴諸豫。嘗佐而翁著醫鑑。行於世矣。爲浩博而旨奧。構材備難致也。廼更擇易簡。投單品輒效者。爲四帙。又不爲艱深語。即窮陬嗇人。讀易解。能卒然辨。譬之阮琵嵇琴。一

脫囊自成韻調。又可以名家也。子才名廷賢。號雲林。江西金谿人。

萬病回春　八卷　存

雲林神彀　四卷　存

魯府禁方　醫藏目錄四卷　存

醫學準繩　醫藏目錄四卷　未見

壽世保元　十卷　存

濟世全書　醫藏目錄八卷　存

雲林醫聖普渡慈航　八卷　存

繆氏（存濟）識病捷法　醫藏目錄十卷　存

余氏（應奎）醫學源流肯綮大成　十六卷　存

吳氏（崑）醫方考　醫藏目錄六卷　存

自序曰。上醫治未病。方無尙也。垂經論焉。經論醫之奧也。中醫治已病。於是乎始有方。方醫之祖也。非其得已。視斯民之疾苦。故因病以立方耳。季世人知醫尙矣。習方其簡也。窮經其煩也。乃率以方授受。而求經論者無之。舍斯道之奧。賓斯道之粗。安望其術之神良也。余年十五志醫術。逮今十有八稔。懼辱醫名。蚤夜遑遑。惟經論是蒐。不敢自是。遊海內者數年。就有道者。而贄謁之。見幾工什九。良工什一。不惟上古之經

論味焉。雖中古之方。猶弗達也。弗明方之旨與方之證。及諸藥升降浮沈。寒熱溫平良毒之性。與夫宣通補瀉輕重滑澁燥濕。反正類從之理。而徒執方以療病。惡能保其不殃人乎。廼爲之愍惻。取古昔良醫之方七百餘首。揆之於經。酌以心見。訂之於證。發其微義。編爲六卷。題之端曰醫方考。蓋以考其方藥。考其見證。考其名義。考其事迹。考其變通。考其得失。考其所以然之故。匪徒苟然誌方而已。君子曰。夫夫也。弱齡譾陋。輕議古人。則崐有罪焉爾。世有覺者。觸目而疵之。從而可否之。吾幸吾之得師也。遊藝者。玩索而惜□□而左右之。吾幸吾之明與也。如山野之陬。湖海之遠。求良醫而不速得。開卷檢方。能究愚論。而斟酌自藥焉。則吾濟人之一念也。或者尙論千古。末張孫而本軒岐。劣羣方而優經論。則孟軻氏所謂遊于聖人之門者。難爲言矣。安用夫斯籍之贅也。皇明萬曆十二年。歲次甲申。孟冬月。古歙吳崐序。

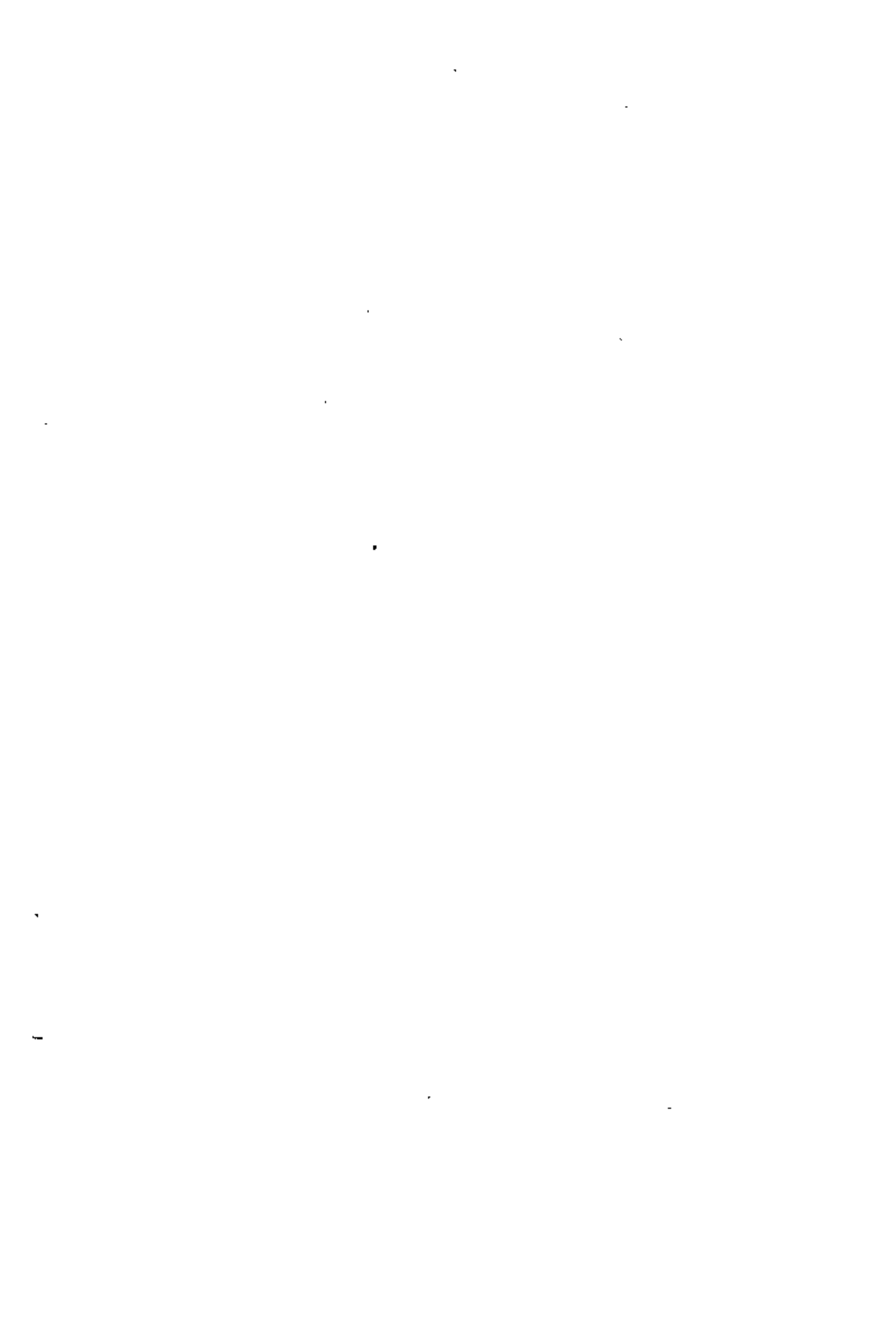
十三科證治　未見

參黃論　未見

按右見于亡名氏鶴臯山人傳。

亡名氏類纂名醫要旨醫源會海　二卷　存

吳氏（鶴臯）師古齋彙聚簡便單方　十七卷　存



# 醫籍考卷六十

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論三十八

馮氏時可上池雜說　一卷　未見

四庫全書提要曰。上池雜說一卷。明馮時可撰。雜論醫學之書。大意主於溫補。伸東垣而抑丹溪。亦偏於一隅之見者也。

黃氏澗醫學菀精　二卷　存

楊氏四知惠民正方　一卷　存

自序曰。閩廣之間。有蠱毒焉。世說久矣。萬曆甲申。余觀風于閩。慨然冀除斯害。申律令。專治法。誡諸頑獷。斯于勝殘。且慮專弗廣。久之湮也。乃博集蠱毒諸方。刻諸簡。惠厥民焉。刻成。或問余曰。君執三尺法。以擊姦虓。不能使民無蠱。乃屑屑乎方伎末矣。余曰。不然。夫春陽煦物。而不遏于幽谷。迅雷能震惡。而或遺于細事。化工且然。矧執法者哉。譬之禦虜大將。提兵振旅。汛掃妖氛。而閭閻老稚。執梃箠。挾弓弩。家防戶衛。不猶愈于徒手乎。止虓禁姦法。余曷敢弛。而廣專諸方。固令民以自防也。或又謂。蠱妖叵測。燭之無形。驅之不去。奈何。余哂之曰。不然。昌黎之驅鱷

魚。原魯之擧神蛇蝗不入境。虎北渡河。昔人豈異于人哉。亦誠實政格之云耳。是在良有司圖之。余將考焉。萬曆甲申仲冬吉日。賜進士第文林郎巡按福建奉勅兼管鹽法淸軍陝西道監察御史大梁楊四知撰。

張氏三錫醫學六要　醫藏目錄一十卷　存

張三錫曰。夫醫上自炎黃秦漢。下迄唐宋遼金元。其書汗牛充棟。不爲不多。第純駁不同。繁則嫌其泛雜。簡又失之缺略。且義例乖違。篇章紕繆。遵行不易。披會亦難。錫家世業醫。致志三十餘年。僅得古人治病大法有八。曰陰。曰陽。曰表。曰裏。曰寒。曰熱。曰虛。曰實。而氣血痰火盡該於中。醫學大旨有六。曰診法。曰經絡。曰病機。曰藥性。曰治法。曰運氣。蓋診法不明。安知病情。故首列四診法。經絡不分。安知病根。病機不察。安知傳變。故次經絡考。次病機部。藥性不熟。何以處方。綱目雖備。切要惟緊。故次本草選。治病無法。何以取效。且不知天地陰陽。五行生化之源。何以明經。故次治法彙。次運氣略。匪敢妄附己見。實博採羣書。各萃其要焉耳。即聞效一得。亦已試之良規。不刊之大法也。其言詳而盡。其法簡而易。學者誠一究心焉。則診法諳矣。經絡分矣。而病機而本草。則又精且察矣。施治有方。運氣默會。則又體生化之理。而隨投隨應矣。有不一

一中的。而登軒岐盧扁之堂奧者乎。雖曰六要。實爲醫學之全書。具目者當自得之。

張維藩等序曰。嗟乎。先大父諱三錫。字叔承。別號嗣泉。遊神杏圃。繫留都醫林望者垂三十年。而今奄棄三世。藩等不能親承提命。所可幸者。潛窺義黃蘊奧。勒成一帙。其名曰醫學六要。凡我同志。靡不朝吟而夕誦焉。惜乎羅天變之火。其版燼其半。至今抱遺恨焉。賴有朱君號敬橋者。出所藏書。付之剞劂氏。補殘缺。訂訛謬。而依然復行矣。是集也。於先人遺編。用是闡明而紹繹之。而亦可補於後學之指南云。

四庫全書提要曰。醫學六要十九卷。明張三錫撰。三錫字叔承。應天人。是編成於萬歷乙酉。以醫學大端有六。分別論列。首四診法一卷。次經絡考一卷。次病機部二卷。次本草選六卷。次治法彙八卷。次運氣略一卷。自謂博採羣書。各彙其要。然雜錄舊文。無所折衷。王肯堂敘。以神聖稱之。過矣。

許氏兆禎醫鏡　醫藏目錄一卷　存

吳秀序略曰。嘗觀許氏鳴醫。自巢由而下。漢有許定。晉有許遜。隋有許智藏。唐有許孝崇許胤宗。宋有許叔微許洪。皆能深造醫閫。而著書立言。師表萬世者也。許君培元學躋董賈。文侔司韓。而所以求益者。毋論

江之左右。雖薄海內外。未始不爲之屈一指也。余嘗器其才。而勸之應試。廼有感而曰。富貴有命。不可強也。與其登庸於仕籍。而危見忌于同朝。若紹承醫術。以躋斯人於仁壽之域哉。遂取家傳的本。及歷代以來方書。細研潛玩。三爲裘葛。而工其術。故上自王侯大臣。下至里井閭衖。凡有患者。沾其匕劑。經其療理。煥然如赫日之消凍。灑然如執熱之濯清。顧以慈仁爲念。未嘗要謝。故澤被生靈。名驚昭代。而亘古醫流所罕覩焉者也。復自念曰。醫之道大矣。古人之言亦夥矣。苟不及之以約。而識之以籍。則使後之業者。將何取衷哉。於是博采諸家。審脈論證。辨名定經。微妙之語。與夫用藥君臣佐使寒熱溫平緩急之方。備著於書。曰診翼。曰醫辨。曰藥徑。曰素問評林。曰醫家四書。曰傷寒解惑。曰女科要論。曰衍嗣寶訓。曰痘疹筆議。曰外科集驗。盛行於世矣。尤懼其難於記誦。故復出家藏秘訣。編成詩括。以便之。余閱之累日。見其旨邃而理明。言簡而意盡。雖中醫執此施治。可以奏功。如病者知之。亦不爲庸醫所誤。眞醫家之鐵鑑。而深幸是編不可少也。遂名之曰醫鏡。以溥其傳。凡有志於此者。果能熟而通之。不圖經。而百草吾嘗矣。不素難。而岐扁其再生矣。不長沙。而傷寒昭融宜名矣。不守眞。而熱證光明洞達矣。不明之。而內外傷吾辨矣。不彥脩。而大成吾集矣。若登雲臺。而識璇璣之要

訣。則天文可詧。入武庫而得門鑰之要樞。則器具畢舉。所謂捷徑一通。不待騏驥。而千里可適者。信然矣。

醫辨　未見

方紀　二卷　存

朱國禎序略曰。許培元先生初習舉子業。甚工。棄去。閉戶讀書。而特究於醫。董祠部故貴簡。欲先致不可得。於是序之人咸重之。培元郎隱然感時。多慷慨語。其□□則申師相爲序。□等篇則諸名公爲序。而特以方紀託序平涵。方紀先病機。次凡例。次主治虛實。次經引名證。而悉約以韻語。語又錯出。賦偶長短。古近之間班班如也。

萬氏全保命歌括　明志三十五卷　存

朱氏東山立命元龜　醫藏目錄七卷　未見

徐氏徵弘醫家彙論　醫藏目錄二卷　未見

萬氏闕名集驗良方　醫藏目錄一卷　未見

卞氏石凱無倦齋衞生良方　醫藏目錄四卷　未見

杜氏大章醫經纂粹　醫藏目錄二卷　未見

劉氏全德鈎玄秘集　醫藏目錄一卷　未見

劉氏名闕醫學拾遺　醫藏目錄卷闕　未見

王氏宗顯醫方捷徑　醫藏目錄二卷　未見

盛氏後湖行囊備用方　醫藏目錄一卷　未見

蔡氏玄谷家寶醫方　醫藏目錄二卷　未見

芮氏經杏苑生春　醫藏目錄八卷　未見

胡氏一龍青囊至秘　醫藏目錄十二卷　未見

楊氏儼醫論解　醫藏目錄一卷　未見

何氏東文醫學統宗　醫藏目錄八卷　未見

蕭氏昂醫萃　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏病機治要　醫藏目錄卷闕　未見

紅爐點雪　醫藏目錄卷闕註曰一百三十二論　未見

醫經戶庭　醫藏目錄卷闕　未見

兩浙世醫秘方　醫藏目錄卷闕　未見

陶氏闕名遺方家秘　醫藏目錄一卷　未見

李氏樓怪證奇方　二卷　存

金氏塾珂明醫醫鑒　未見

錢塘縣志曰。金塾珂。字潤寰。仁山先生後裔也。塾珂少有神童之目。比長遵母命業醫。雖讀書萬卷。不拾糟粕。雖極險證。從容處之。嘗云古之

名醫者。曰和曰緩曰倉。遽奚爲耶。無富貴貧賤。悉以平等心治之。若鰥寡孤獨。不惟不取值。輒有貽贈。杭城內外所全活者。不啻億萬人著有明醫醫鑒。外科精微。體仁編。兒科慈幼錄諸書。

體仁編　未見

金君申之生雅　未見

陳仁錫序略曰。曙城申之金君負高俗之志。具濟世之腸。初工帖括。既不得志。乃棄章句。而攻于醫。參研之久。集成生雅編。發明歲運經髓。陰陽表裏。以起百病之源。大都博而不繁。詳而有要。綜核究竟。變化錯伍。申之用心加惠何勤哉。所稱不爲良宰相。其次或明醫。吾儒作用處。得于是編。稍窺一斑矣。然是豈足以竟申之也。申之所求于世也廉。所冀于天也貪。天之彭殤。自有定數。貪天之數。以全活一世。必不得之理。必可得之心。農黃生萬世。有加于心術乎哉。無夢園遺集

朱氏□濟世靈樞　未見

曹于汴序曰。宗侯東壁公既以醫聲於時。全活無量。厥誠一復纘其傳。有抱痾望捄者。晰若洞垣。余及家人輩。或失調攝。延之治療。刻期奏效。以所著濟世靈樞觀余。悉醫道肯綮。將以公之世。躋萬方壽域也。念不忘世。世期於濟。此學道有得。匪僅僅攻醫術者比。蓋其學直探大本。是

以宇宙同視也。學局皮膚者。雖亦斤斤而潛伏令念不自覺知。學徹神髓。藩籬乃破。疾痛相關矣。又嘗纂前人既效之方成帙曰肘后秘方。既以世。何以云秘。前人之鄭重而秘藏者也。何秘乎。遇則傳。不遇則不傳也。遇而得言。言濟世之寶。不遇而傳。輕則耳畔之飄風。甚則明珠之投暗矣。吁。此所以遇合之難。而世之罕睹其濟也。（仰節堂集）

肘後秘方　未見

王氏（文謨）醫學鉤玄　未見

碎金方　三卷　存

引曰。竊聞千方易得。一效難求。余乃留心斯道。蓋歷多霜。因見近代刻古方。盡藏倖多。是藥品不全。等分不一。炮製弗精。咸失古方之本旨。安足望其起死回生哉。予寔憂之。恒患豚兒不知仁術之玄微。以訛傳訛。云不誤人。予弗信也。故述吾祖杏林翁秘傳之方。及吾父雲泉翁經驗之藥。并予嘗取效之術。及聞江湖道中玄妙之劑。莫不剸金置幣。向求之以助吾兒。得成濟世之道。於中湯丸散末藥。藥合宜方。方中節眞。世不傳之方。實爲鎭家之寶。近叨南岳吳君大參將醫學鉤玄。巳鋟行矣。復蒙台雲鄭使君請予碎金方。重刻附餘於鉤玄之次。以公天下。豈不盡善盡美矣。倘而思之。此方寔費千金而得。惟冀同道養生君子。宜寶

惜之。莫作尋常輕視。同施利之恩。各盡孝慈之道。是吾意也。外附各色神仙妙術巧妙奇方。另附于末。以助海內英豪之一覽耳。俾臨事不致眩惑。豈不懷區區之一助云。萬曆癸巳季秋之月。江右建之盱人繼周王文謨謹序。

李氏(梴)醫學入門　醫藏目錄九卷(按九當作八)　存

自序曰。客有窺甕牖而誚之曰。子值離索之失。而考諸素問玄語。知本者尠。曰。本身也。枝葉子姓雲仍也。欲枝實繁茂。而不先培其本。智乎。身病多矣。遍百藥而不竟痊。必所嘗湯液。而猶未達其所以。倏爾閉戶四禩。寓目古今方論。倫其要。括其詞。發其隱而類編之。分註之。令人可讀而悟於心。臨證應手。而不苦於折肱。沈潛之下。因以洞察纖痾。曲全生意於霜雪之餘。正以祈三春之敷榮也。不然。以司馬氏之通鑑而猶自謂枉抑精神。某昜人斯。而敢擅藝自成哉。客曰。然。第世人血脈同而受病異。或因稟受。或因染襲。知大黃可以導滯。而不知其寒中。知附子可以補虛。而不知其遺毒。子能一一救諸。曰。志也。未能。敢不瞑眩藥諸心身。以立萬世支本。而後謀諸仁人也。客曰。勗之。萬曆乙亥仲春上丁日。南豐李梴述。

程氏(式)醫彀　八卷　存

建昌府志曰。程式、字心源。南城人。名醫。著者程氏醫彀。研究素問。次及難經脈訣。洎張劉李朱四氏之書。故診治適宜。又搜其要緊者。著之編帙。俾學者識經絡。明病機。若登軒岐之堂。入盧王之室。踵張劉李朱之門。而相質證焉。

涂氏 紳 百代醫宗 醫藏目錄作襲雲林說 十卷 存

閔氏 道揚 醫指如宜方 醫藏目錄四卷 未見

醫學集要 醫藏目錄五卷 存

謝氏 毓秀 回生達寶 八卷 存

自序略曰。余家祖世儒醫。有樵陽子李君嵐溪榮者。又余家之外祖也。深明乎醫理。活人以萬計。嘗述紺珠經一書。又自著一一難寶鑑一編。以通濟乎萬世。博閱廣覽。雖見諸家之書。徒虛設而無章。而罔裨于用。乃一日慨然嘆曰。醫書多皆無用也。欲採其精要。集百試百效之方。彙爲一編。以作傳家之寶。既而不果以終。余既襲祖術。又受業于嵐溪公之門。何可以不繼其志。故輒自暇日。以口傳心授之源。及余心領神悟之真。得以錄之。又懇求華亭君校正。仰止君增論之。其書亦明矣。夫傷寒之證。原集諸書。皆列風爲首。而余獨以寒爲長者。豈好異哉。蓋風證雖爲百病之原。而人亦知其爲百病之始。其能治者亦有之。至于傷寒之

證。多者不識。而輕視之。而不知傷寒尤甚于風也。此證不明。則得病之初。不能詳其受病之源。所傳之經。而妄其劑。以至變生諸證。促人之生。能療是病者無一二焉。余家深知乎此。故諄諄然。列爲首篇。以爲醫家之指南也。合謀梓之。客有覽是書者。謂余曰。翁之書。其至要矣乎。脈理詳明。舉人之所不能悟者。見翁之書。而皆知診乎脈。方論截然。舉諸書之茫然無補者。見翁之書而皆識病源。以投之劑。且其痘疹一篇。極順逆險之三圖。而人皆能究極之。庶痘疹不至失治。抑亦不至爲庸醫矣。且夫醫者以濟世爲心。書在天下。是即濟乎天下也。書在萬世。是即濟乎萬世也。翁之惠澤。其溥矣哉。翁之陰德。其在子若孫哉。誠仲景後之一人哉。因題其標曰回生達寶。余曰。不佞之書。不敢謂如君之言。但一念不自吝之心。推之以濟世活人。可是表也。后之杏林君子。苟能執是而治病焉。亦未必無小補云。

孫氏一奎赤水玄珠　三十六卷　國史經籍志。作十卷。醫藏目錄。作二十二卷。　存

自序曰。先文學以儒術起家。廼七尺孱弱。始受易爲諸生攻制。藝過苦。又屢上棘闈。罷歸不無怏怏。體罷憊而弱益甚。余甫垂髫。日侍咕畢。見之輒隱心焉。間嘗自念。昔人有言。事親者不可不知醫。何得究竟秘奧。俾保和吾親無恙乎。然之猶呻吟帖括未已也。比稍長。先文學令視伯

兄賈之括蒼。道遘異教家有仙。仙也者指余曰。孺子何爲者。乃恂恂若爾。吾懷秘密久矣。遇而後傳。吾歷觀人間世。無如孺子可授。若能受而讀吾方。可以衛生。可以澤物。所就匪直一手一足烈矣。何必劬劬奔走。齷齪籌計爲哉。余曰。幸甚。君之禁方。亶能如陽慶公所傳五色奇咳之術。余小子專親。有所藉手矣。及受讀而解驗之。果有慨於中。而多奇中。因趣裝歸海陽。語先文學以故。且告之欲舍業而事方術。先文學沾沾喜曰。醫何不可爲也。良醫濟施與良相同博比衆。又何論良賈。第異人所授精良矣。顧拘局而不通洽。脫非心融機變。則其方泥而難用。夫飲水者必窮其源。軒岐遺經。非方術家之崑崙乎。而張仲景以下諸家。皆崑崙所達支委也。彼習業者專則精。不專則雜。稟心者一則恒。不一則閒。飛衛之貫虱也。佝僂之承蜩也。專一故也。小子第勉之。乃發軒岐遺書。以及諸大家載籍。下帷誦讀。口玩心惟。無間寒暑。可三年所。私心又謂索居而闚觀。孰與廣詢而遠覽。方今明盛多賢。宇宙寥闊。四海九州之士。持昭曠而晰成法者。詎無其人。余何卑卑以丘里自隘也。於是自新都游彭蠡。歷廬浮沅湘。探冥秦淮。鈞奇於越。卒之淹跡三吳焉。所歷之地。遇明達而折伏其前。與之譚支順闌横之秘。叩下絫上爭之旨。辨陽入陰入之殊。闡經絡和代之異。與夫鑱石橋引。案杌毒熨之法。今三

十年于茲矣。惟耳目漸廣。故得於心者。津津漸融。即未能爲人治病。決死生多驗。或庶幾診視鮮戾。投劑靡乖。慰夙心而遂生平。永覩年而登大耋矣。惟是三吳諸名公。遂信余有知也。忘分下交。爭爲延致。余又懼時過苦難。因乘餘暇。采先哲之名言。出已試之鄙見。積以歲年。纂輯成帙。上之期無負先文學之訓。次之希免徧閱之勞。下之爲子姓守故業者。立法程焉。非以此而希聞也。廼有客。請余集而付剞劂。夫以名家稱者林林。而著作之盈充棟。余何必置一株鄧林間哉。客曰。楩楠豫章。櫟社之樹。皆木也。良與賤之分。有目者能辨之。君有國工能而自秘其術。何示人不廣也。余曰。不佞固非楩楠豫章之良。散木之賤。亦非甘心。如客言當置之市肆。以竢工師運斤焉。是所願也。敢自矜敝帚而秘之乎。若曰懸書國門以市譽。非予所敢。

四庫全書提要曰。赤水玄珠三十卷。明孫一奎撰。一奎字文垣。號東宿。又號生生子。休寧人。是編分門七十。每門又各條分縷析。如風門。則有傷風。眞中風。類中風。痞痱之別。寒門。則有中寒。惡寒之殊。大旨專以明證爲主。故於寒熱虛實。表裏氣血八者。諄諄致意。其辨古今病證。名稱相混之處。尤爲明晰。惟第十卷。怯損勞瘵門。附方外還丹。專講以人補人。採煉之法。殊非正道。蓋一奎以醫術遊公卿間。不免以是投其所好。

遂爲全書之大瑕。是足惜耳。原本卷末。附醫旨緒餘二卷。醫案五卷。今別自爲帙。焦氏經籍志。載孫一奎赤水玄珠十卷。醫旨緒餘二卷。而不及醫案。或所見非全本歟。

醫旨緒餘　四卷（國史經籍志作二卷）　存

四庫全書提要曰。醫旨緒餘二卷。明孫一奎撰。大旨發明太極陰陽五行之理。備於心身。分別藏府形質。手足經上下。宗氣衞氣榮氣。三焦包絡。命門相火。及各經絡配合之義。又引黃庭經。以證丹溪相火屬右腎之非。引脈訣刊誤。以駁三因方三焦有形如脂膜之謬。分噎膈翻胃爲二證。辨癲狂癇之異治。皆卓然有特識。其議論諸家長短。謂仲景不徒以傷寒擅名。守眞不獨以治火要譽。戴人不當以攻擊蒙譏。東垣不專以內傷奏績。陽有餘陰不足之論。不可以訾丹溪。而攖寧生之技。亦可並垂不朽。尤千古持平之論云。

孫氏醫案　九卷　存

四庫全書提要曰。孫氏醫案五卷。明孫泰來孫朋來同編。二人皆休寧孫一奎之子。是編卽所輯一奎醫案也。凡三吳治驗二卷。新都治驗二卷。宜興治驗一卷。不分證而分地。蓋以治之先後爲次。一奎深究醫理。其議論多見於赤水玄珠醫旨緒餘。皆已著錄。是編宗旨。具載二書之

中。且旁文多於正論。亦爲冗漫。蓋大意主於標榜醫名。而不主於發揮醫理也。

吳氏（惟貞）家抄濟世良方　七卷　存

葉氏（雲龍）士林餘業　醫藏目錄六卷　存

李登序略曰。始余講業里中。同門葉以潛氏來自盱江。斷斷如也。予自以爲文學。詎知其善治人病。輒應手瘥。則目以爲良醫。久之視余一編。曰士林餘業。乃知以潛儒而醫。醫而儒也。以潛氏從學于明德羅夫子之門。既講於同仁之學。而餘業所擅。又恐人不良於醫。舉千百家。而撮其要。經之以岐黃。紀之以劉張李朱四子。而雜采諸家之精義。以成其書。僅成六卷。繁而不炫。簡而不漏。雖疎於醫學。如愚者。可使進於知醫。而首揭三條。尤示人治心之本。君蓋因學以明醫。雖謂之藉醫以明學。亦可也。

王氏（肯堂）醫論　明志四卷　未見

證治準繩　醫藏目錄八卷　存

自序曰。余髮始燥。則聞長老道說范文正公未達時。禱于神以不得爲良相。願爲良醫。因歎古君子之存心濟物。如此其切也。當是顓蒙無所知顧。讀岐黃家言。輒心開意解。若有夙契者。嘉靖丙寅母病阽危。常潤

名醫。延致殆徧。言人人殊。罕得要領。心甚陋之。於是銳意學醫。既起亡妹于垂死。漸爲人知。延診求方。戶履恒滿。先君以爲妨廢舉業。常嚴戒之。遂不復窮究。無何舉于鄉。又十年成進士。選讀中秘書。備員史館。凡四年。請急歸。旋被口語。蹤已不振。因伏自念受聖主作養厚恩。見謂儲相材。雖萬萬不敢望文正公。然其志不敢不立。而其具不敢不勉。以庶幾無負父師之教。而今已矣。定省之餘。頗多暇日。乃復取岐黃家言。而肆力焉。二親篤老善病。即醫非素習。固將學之。而況乎輕車熟路也。於是閲見日益廣。而藝日益精。鄉曲有抱沈痾。醫技告窮者。叩門求方。亡弗立應。未嘗敢萌厭心。所全活者。稍稍衆矣。而又念所濟僅止一方。孰若著爲書。傳之天下萬世耶。偶嘉善高生隱從余遊。因遂採取古今方論。參以鄙見。而命高生次第錄之。遂先成雜病論與方。各八巨袠。高生請名。余命之曰證治準繩。高生曰。何謂也。余曰。醫有五科七事。曰脈。曰因。曰病。曰證。曰治。爲五科。因復分爲三。曰內。曰外。曰亦內亦外。并四科爲七事。如陰陽俱緊而浮。脈也。傷寒。因也。太陽。病也。頭痛發熱。身痛惡寒無汗。證也。麻黃湯。治也。派析支分。毫不容濫。而時師皆失之。不死者幸而免耳。自陳無擇始發明之。而其爲三因極一方。復語焉不詳。李仲南爲永類鈐方。支分派析。詳矣。而入理不精。比附未確。此書之所以作

也。曰。五科皆備焉。而獨名證治。何也。曰。以言證治獨詳故也。是書出。而不知醫不能脈者。因證檢書。而得治法故也。雖然。大匠之所取。卒與直者。準繩也。其能用準繩者。心目明也。倘守死句。而求活人。以準繩爲心目。則是書之刻。且誤天下萬世。而余之罪大矣。家貧無貲。假貸爲之。不能就其半。會侍御周鶴陽公以按鹺行縣至金壇。聞而助成之。遂行于世。時萬曆三十年歲次壬寅夏五月朔旦。念西居士王肯堂宇泰識。

四庫全書提要曰。證治準繩一百二十卷。明王肯堂撰。是編據肯堂自序。稱先撰證治準繩八册。皆成於丁酉戊戌閒。其書採摭繁富。而參驗脈證。辨別異同。條理分明。具有端委。故博而不雜。詳而有要。於寒溫攻補。無所偏主。視繆希雍之餘派。虛實不問。但談石膏之功。張介賓之末流。診候未施。先定人參之見者。亦爲能得其平。其諸傷門內。附載傳尸勞諸蟲之形。雖以涉乎語怪。然觀北齊徐之才以死人枕療鬼疰。則專門授受。當有所傳。未可概疑以荒誕也。其傷寒準繩八册。瘍醫準繩六册。則成於甲辰。幼科準繩九册。女科準繩五册。則成於丁未。皆以補前書所未備。故仍以證治準繩爲總名。惟其方皆附各證之下。與雜證體例稍殊耳。史稱肯堂好讀書。尤精於醫。所著證治準繩。該博精詳。世競傳之。其所著鬱岡齋筆麈。論方藥者十之三四。蓋於茲一藝。用力至深。

宜其爲醫家圭臬矣。

證治準繩類方　八册　存

醫鏡　四卷　存

蔣儀凡例曰。宇泰先生發明醫理。著述行世。式從已久。門下訂疑問難。益多其徒。但理學淵微。卷帙浩淼。學者苦無津梁。先生手示此編。指其大要。令一披覽。而曉然於辨證用藥。眞昭徹如鏡。遂以醫鏡名編。一是編原本。余得之茂苑張玄暎。玄暎得之宇泰先生。授受蓋不輕矣。往余與玄暎讀書余峯。搦管之餘。漫加輯訂。爰付梨棗。縣諸國門。凡我同人。寶茲囊祕。

葉氏 廷器 世醫通變　醫藏目錄二卷　未見

亡名氏曠南巳試方　醫藏目錄四卷　未見

萬氏 闕名 續驗方　醫藏目錄□卷　未見

袁氏 靜菴 救民易方　醫藏目錄□卷　未見

畢氏 似菴 良方　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏醫方摘要　醫藏目錄一卷　未見

藥籃春意　醫藏目錄六卷　未見

葉氏 南山 醫靈捷要　醫藏目錄一卷　未見

# 醫籍考卷六十一

東都　丹波元胤紹翁編

方論三十九

歐陽氏（植）救急療貧易簡奇方　一卷　存

景陵縣志曰。歐陽植。字叔堅。邑庠生。治舉業。旁精醫。著有靈臺秘要。邑進士胡懋忠刻於閩。始有易簡奇方。邑進士熊寅刻於婺源。有全生四要。邑知府王曰然刻於臨洮。

靈臺秘要　未見

陸氏（道元）範嵩醫會錄　未見

陸道元曰。小兒雜證便嵩捷法外。有藥性脈法經脈運氣傷寒雜證女科總名之範嵩醫會錄。尚在修纂。待完日併刊。以就高明同志者正之。是望。（金金錄補遺）

呂氏（得）急篤怪疑試效奇方　醫藏目錄六卷　未見

亡名氏孤峯捷驗方　醫藏目錄卷闕　未見

沈氏（野）暴證知要　一卷　存

潘氏（雲杰）類集試驗良方　一卷　存

梁氏學孟痰火顓門 陸世科刻本改名國醫宗旨 醫藏目錄四卷 存

梁學孟曰。醫之可法者。自軒岐而下。張仲景李東垣劉河間朱丹溪之外。代不乏人。徧購全書而讀之。知內經卽吾儒之論孟也。張李劉朱。卽吾儒之周程張朱也。而諸賢又所以羽翼于內經者也。玩味之餘。因見十二經之病。火居大半。故人之横亡暴夭者。悉是火證。而爲庸醫所誤。十常八九。遂作痰火顓門。

龔氏居中痰火點雪 四卷 存

經驗良方壽世仙丹 十二卷 存

經驗百效內科全書 八卷 存

徐氏世會醫家大法 二卷 未見

途中備用方 一卷 未見

亡名氏應急良方 一卷 未見

謝氏奇舉元微秘要 八卷 未見

徐氏常吉醫家正典 一卷 未見

亡名氏醫學發蒙 二十三卷 未見

醫翼通考 二卷 未見

邵氏之翰調理四證切要 一卷 未見

段氏成昊經驗良方　一卷　未見

松篁劉氏闕名經驗方　三卷　未見

談野翁試驗小方　四卷　未見

亡名氏太乙紫金丹方　一卷　未見

按右十三種。見于淡生堂書目。

陰氏有瀾醫貫奇方　一卷　存

太平縣志曰。陰有瀾。字九峯。太醫院吏目。通覽羣籍。尤精性理。其治疾也。根極五行生尅。而神明出之。遠近求藥者日千計。瀾悉洞徹膏肓。計日報可。暇卽延請師儒。講究理學。年八十八歲。往來臺使者。皆望風式廬。以爲人瑞。沒祀陽明書院。

亡名氏窮鄉便方　一卷　存

王氏良璨小青囊　十卷　存

吳氏中秀醫林統宗　未見

右見于松江府志。

方氏隅醫林繩墨　八卷　存

自序曰。繩墨一書。乃爲後學習醫之明鑑。但須本經景升東垣丹溪河間諸先生之成法。而著方立言。非方穀一人之私論也。蓋醫之一道。其

理甚微。其責甚重。活人生人。在此三指之下。兩劑之中。若無主見。未有不殺人者。毅自肄業以來。早夜精心。微危是慎。日與諸門弟子諄切講解。故以生平所讀之書。意味深長之理。時刻玩誦。或前先生所立之論。未及配方。或前長者所主之方。未及著論。方論不齊。難以應用。由是一一配合。必使補瀉升降得宜。寒熱溫涼有準。分門別類。酌病投湯。如涉海者。授之以指南之針。如登山者。告之以曲折之路。又復定立主意。俾不猶疑。庶使後之有志救世者。引繩畫墨。不致以生人之道。而爲死人之具也。如其中見有差訛。識有未到。凡我同志。乞爲筆削論訂之。則醫林幸甚。而醫之爲道亦幸甚。萬歷甲申八月既望日。七十有七老人錢塘醫官方穀書。

周京氏序略曰。先生何時人。生於前之隆慶。失厥稱字。其著是書也。乃在萬歷之甲申。有引自號爲七十有七老人。仁和醫官方穀。想亦家世相傳。而善精岐黃之學者歟。時康熙十六年。歲在丁巳立春後九日。向山堂夕惕主人周京雨郇氏序。

鄭氏澤墨寶齋集驗方□卷　存

自序曰。不佞澤居常願人人無疾痛病苦。故最喜禁方書。每聞人蓄方書。試之驗者。無敢不叩。叩之無敢不盡。盡矣輒解試之。試之再驗。乃始

付之管城君。爲漸紀錄。錄之既久。至三十餘年。迺可成帙。己不敢自秘。輙思公於人。故謀付剞劂氏以廣其傳。遂徵序于白下焦太史。太史相視而笑。莫逆於心。曰。子有禁方。願藉我以信之。吾亦有禁方。欲藉爾以傳之。因合而并刻之。共得如干條。皆已驗之方。精良之伎也。天下大矣。豈無有同志。而更喜方書者乎。凡有新得。有未備。請即隨手增補之。或可轉刻。可繕寫。請即隨力傳布之。俾人得免于疾痛病苦。渠寧無負不佞澤之初心。凡苟有患者。循彙而求之。庶亦可恃以無恐者矣。夢圃居士鄭澤題。

黃氏 惟亮 醫林統要捷法通玄方論　四卷　存

喻氏 政 胤後方　一卷　存

胡氏 一龍 青囊至秘　十二卷　未見

羅氏 周彥 醫宗粹言　十四卷　存

賀萬祚序曰。慕齋羅君。蓋余老年伯闇野大中丞諸孫也。家學淵源。施於有政。復精素問難經。及諸名賢宗指。刀圭所至。凋瘵盡平。時捐俸脩□散濟宇下。比三載而海上頌更生。與其稱不寃者。聲相襲矣。會邑士大夫謀廣其術。以壽斯民。遂出手編若干卷。題之曰醫宗粹言。蓋集古聖賢之成。而不自居。且明對方。先論原本。君之言曰。人之初生。□受一

氣。而後情欲漸開也。故立先天後天元陰元陽之辨。而統之曰元氣論。有氣則有消息盈虛遲速順逆之生機。而脈兆焉。自八十一難叔和王公暢其指。鶴皐吳君□其蘊今稍增益其未備。而仍存其題。以著篇首。氣有先後天。不能不藉於養。故曰上藥養性。中藥養命。是以藥性次之。法考焉用藥如用兵。詎可執一。其歸隨證之法。不可易也。次之用藥準繩。運氣不齊。受病亦異。不稽之天行。其奚以盡矣。次之以四時方論。若夫男女長幼以及內外科。方術雖殊。總之歸本元氣。斟酌脈理。因時隨證。攻與□而已。故以四科備錄終焉。旨哉君之論乎。詳而有要。簡而不遺。祖述軒岐。備□名賢。而啓祐後學者。其在斯乎。仁術且永垂矣。蓋君幼而善病。弱不勝衣。遂業儒書。博綜羲農。而後尊生調攝名理。有味乎文正之言。達則良相。窮則良醫。其造命同也。自是南遊吳楚。北涉淮泗。僑寓良安者十餘稔。與諸名賢家及薦紳學士。討論研究。佐以慧□。投之即響應景從。至分符海上。醫療與政事並傳。或者方之淳于公云。余先大王父春軒公以□病。惕然許世子之戒也。盡去其所學而學焉。竟爲名醫。所著有醫經大旨。明醫會要諸書。行於世。蓋亦先原本後成方也。今得君集。竊有當於衷。綴言簡端。若夫吏治俟錄之采風者。姑略之。君諱周彥。字德甫。號赤誠。歙縣人。

江南通志曰。羅慕菴徽籍。移家泰州。醫不取利。其持論先調理而後湯藥。災疫流行。施藥救人。全活無算。所著有醫宗粹言四十卷行世。

王氏 師文 醫學新傳　未見

蘭谿縣志曰。王子英子師文。號敬舟。著醫學新傳。

邢氏 增捷 醫案心法　未見

按右見于新昌縣志。

吳氏 文獻 三石醫教　四十卷　未見

按右見于婺源縣志。

朱氏 日輝 醫學元要　未見

婺源縣志曰。朱日輝。字充美。東源人。天性溫粹。篤志嗜學。於書無不讀。長於強記。後棄舉子業。專治岐黃家言。按脈審方。一以儒理爲權衡。所值多全活。邑令周天建重其名。時加幣聘。輝屢晉謁無私請。周益禮之。尤勇於義。保先塋。繼絕祀。殯遺骸。置祭田。毅然舉行。堪爲末流針砭。不獨以刀圭擅譽也。與中翰余垣稱莫逆。垣嘗爲文美之。龍眠方中發亦賦詩貽贈。一時知名輩和焉。所集有醫學元要。加減十三方。試奇方。聞見錄。大家文翰等書。授子學。學得其學。亦以醫名世。

加減十三方　未見

試奇方　未見

張氏用謙醫方摘元　未見

無錫縣志曰。張用謙深究朱李。著有醫方摘元。同時有徐吾元。論運氣甚精博。有醫經原旨。

徐氏吾元醫經原旨　未見

程氏公禮醫家正統　未見

幼幼全書曰。程公禮。字耆菴。休寧豐大基人。幼有至性。事父雲端母吳。孝謹。晨昏不離。長娶吳氏。相敬如賓。恆念貧無以濟人。乃夙夜研究方書。遂博通素難百家言。所經診治諸驗。詳醫學傳。著有醫家正統。行仁輯要。保赤方略。藏於家。

行仁輯要　未見

繆氏希雍先醒齋筆記　醫藏目錄一卷　存

丁元薦序曰。先大夫雅好醫。錄方幾成帙。予小子試之。茫乎無緒也。歲丁亥。交繆仲淳氏。仲淳豪爽。自負岐黃之訣。諦東垣仲景以上。尤注精本草。曰三墳書不傳。傳者此爾。遊轍不持藥囊。爲人手疏方輒奇中。其所診視。及刀匕湯液。與俗醫左。俗醫不能解輒謗。遇險怪證。數年不起。或皇遽計無復之。必拱手。請質繆先生。仲淳往往生死人。攘臂自快不

索謝。上自明公卿。下至卑田院乞兒。直平等視。故索方日益相知。錄其方遞相傳試。靡不奇驗。仲淳一切無所恡曰。顧用之何如爾。仲淳意所獨到。堅執不移。至俗醫相顧却走。意氣閑定自若。其察脈審證。四顧躑躅。又甚細甚虛甚小心。生平好遊。緇流細客。樵叟村豎。相與垂盻睞。披肝膽。以故蒐羅秘方甚富。然惟仲淳能衷之曰。吾以脈與證試方。不以方嘗病也。予辛亥賜告歸。不敢以山中餘日漫付高枕。彙三十餘年所積方取奇中者裁之。仲淳并錄後先醫案。類而梓之以廣其傳。竊自附古人手錄方書之意云。仲淳諱希雍。海虞故家子。多僑寓。所至稱寓公。

癸丑春日曲肱道人丁元薦題。

先醒齋廣筆記　四卷　存

自序曰。予既不事王侯。獨全微尚。幽棲自遂。遠於塵累。以保天年。然無功及物。亦豈道人之壞乎。於是蒐輯醫方。精求藥道。用存利濟。隨所試效。病家藏之。好事者抄錄。轉相授受。復多獲驗。先是長興丁客部長孺手集予方一冊。命之曰先醒齋筆記。梓行於世。板留嚴邑。未便流通。交游中多索此書者。卒無以應。予適旅泊金沙。文學莊君斂之時時過從。請增益羣方。兼采本草常用之藥。增至四百餘品。詳其修事。又增入傷寒溫病時疫治法要旨。併屬其季君弢之。鏤板流行。傳之遠邇。庶窮鄉

僻邑舟次旅邸。偶乏明醫。俾病者按方施治。以療疾苦。則是書或行。補於世也夫。敘之日。旹時天啓二年。歲次壬戌仲冬既望。東吳繆希雍自序。

四庫全書提要曰。先醒齋筆記四卷。明繆希雍撰。希雍。字仲淳。常熟人。明史方技傳。附見李時珍傳中。天啓中王紹徽作點將錄。以東林諸人。分配水滸傳一百八人姓名。稱希雍爲神醫安道全。以精於醫理故也。是編初名先醒齋筆記。乃長興丁元薦取希雍所用之方。裒爲一編。希雍又增益羣方。兼採本草常用之藥。增至四百餘品。又增入傷寒溫病時疫治法。故曰廣筆記。希雍與張介賓同時。介賓守法度。而希雍能頗變化。介賓尙溫補。而希雍頗用寒涼。亦若易水河間各爲門徑。然各有所得力。朱國禎湧幢小品。記天啓辛酉。國禎患膈病。上下如分兩截。中痛甚不能支。希雍至。用蘇子五錢。卽止。是亦足見其技之工矣。

本草單方　十九卷　存

錢謙益序曰。繆仲淳既沒數年。其著書多盛行於世。而所摘錄本草單方。朱黃甲乙。猥藉篋笥中。康文初莊敘之。蒐討證次。窮歲月之力。而後成書。于執侯梓而傳之。於是繆氏之遺書粲然矣。仲淳以醫名世。幾四十年。醫經經方兩家。浩如煙海。靡不討論貫穿。而尤精於本草之學。以

謂古三墳之書。未經秦火者。獨此耳。神農本經朱字。譬之六經也。名醫增補別錄。朱墨錯互。譬之注疏也。本經以經之。別錄以緯之。沈研鑽極。割剝理解。神而明之。以觀會通。本草經疏之作。抉擿軒岐。未發之秘。東垣以來。未之前聞也。出其餘力。集錄單方。刻其踳駁。搴其蕪穢。其津涉生民者甚至。此書成而經疏之能事始畢。仲淳可以無憾于地下矣。三君之初。豈曰小補之哉。仲淳電目戟髯。如世所圖羽人劍客者。譚古今國事盛敗兵家勝負。風發泉湧。大聲殷然。欲壞牆屋。酒間每慷慨謂余曰。傳稱上醫醫國。三代而下。諸葛亮之醫蜀。王猛之醫秦。繇此其選也。以宋事言之。熙寧之法。泥成方以致病者也。元祐之政。執古方以治病者也。紹述之小人。不診視病狀何如。而強投以烏頭狼毒之劑。則見其立斃而已矣。子有醫國之責者。今將謂何。余沈吟不能對。仲淳酒後耳熱。仰天叫呼。痛飲霑醉乃罷。嗚呼。仲淳既老病以死。而余亦連蹇放棄。效忠州之錄方書。以終殘年。因是書之刻。念亡友之墜言。爲廢書歎息久之。仲淳諱希雍。吾里之古俠也。僑居長興。後徙於金壇老焉。葬在陽羨山中。余它日當爲文以志之。崇禎六年十二月。虞山老民錢謙益敍。

易氏思蘭醫案　一卷　存

趙氏獻可醫貫　六卷　存

徐氏 靈胎 醫貫砭 二卷 存

四庫全書提要曰。醫貫砭二卷。國朝徐大椿撰。初明趙獻可作醫貫。發明薛己醫案之說。以命門眞火眞水爲主。以八味丸六味丸二方。通治各病。大椿以其偏駁作此書闢之。考八味丸。卽金匱要略之腎氣丸。本後漢張機之方。後北宋錢乙以小兒純陽。乃去其肉桂附子。以爲幼科補劑。名六味丸。至明太醫院使薛己。始專用二方。爲補陽補陰要藥。每加減以治諸病。其於調補虛損。未嘗無效。獻可傳其緒論。而過於主持。遂盡廢古人之經方。殆如執誠意正心。以折衝禦侮。理雖相貫。事有不行。大椿攻擊其書。不爲無理。惟詞氣過激。肆言辱詈。一字一句。索垢求瘢。亦未免有傷雅道。且獻可說不能多驗。今其書已不甚行。亦不必如是之詬爭也。

程氏 雲鵬 醫貫別裁 未見

程雲鵬曰。趙氏撮李氏之要。最爲直截。而指引不純。主張太過。懶漫者狹爲祕本。將欲廢棄一切遺害匪小。余爲汰去支辭。補入諸家雜證方論。頓覺改觀。慈幼筏序

趙氏 獻可 二本一例 未見

按右見于鄞縣志。

王氏化貞普門醫品　四十八卷　存

凡例曰。是書之刻。始於本草綱目。故各門之方出于本草者。十之七八。不足則旁搜諸名家之方以益之。其有病而本草無方者。補以名醫所錄。及諸驗方。以成全書。

四庫全書提要曰。普門醫品四十八卷。附醫品補遺四卷。明王化貞撰。化貞字肖乾。諸城人。萬曆癸丑進士。官至僉都御史。巡撫遼東。以僨事伏誅。事蹟附見熊廷弼傳。是編摘採錄本草綱目諸方。參以諸家論述。詳列病證。分類彙編。每門冠以總論。但有證候。而不載診法。其凡例謂是書爲不知醫者設。然望聞問切。猶或審證未眞。用藥多舛。況舍脈而論方。則虛實寒熱之相似者。其誤必多。執影響之見而苟冀一效。其殆誤封疆。亦此學問矣。

普門醫品補遺　四卷　存

行篋驗方　八卷　存

王夢吉傳因曰。輯是書者。余師誠城王肖乾先生諱化貞。登癸丑甲榜。爲三韓撫軍。弱冠時。病瘵幾危。會於途間。遇黃冠授一秘册。焚香開眎。乃醫方也。由是病愈。師切感之。後歷宦十年。每以施濟爲事。曾捐千金。刻普門醫品一書。一百餘卷。養生家貧不能購。余在長安。每言太煩。師

曰。我今返博歸約矣。乃盡出是書以示。謂余及門周旋久。因抄以授余。余雖拜抄。而實未諳。旋出都。走秦晉鄂楚閒。逆旅遘疾。每試立愈。人亦向余索治。無不藉藉稱善。比年幾半百。艱于得嗣。因向藥王立願。以足三萬爲緣。十餘年來。盡力殫施。纔及萬數。連舉子三。昕夕焚頂彼蒼。亦謂不負余之志矣。邇來家計日蹙。藥品較昂。力難再繼。有友謂余曰。願力易盡也。盍出枕祕。以廣其傳。使天下知而驗之。不第滿子三萬。願功且等恒河沙矣。余遂簡書。得四百餘葉。因以授之梓。

李氏中梓頤生微論　明志十卷　未見

刪補頤生微論　四卷　存

自序曰。夫用兵救亂。用藥救生。道在應危微之介。非神聖不能善中也。故兩者均自黃帝發之。非黃帝之獨能注精也。得道之至者。靡弗通。靡弗通。而兼通於醫者。乃入神聖。三略云。莫不貪強。鮮能守微。人能守微。乃保其生。聖人存之。以應事機。何長生之學。備於殺機之發乎。蓋靡弗通而通焉者耳。余少治經生言。及兩親子俱以藥誤。寻又蚤歲多痾。始惕然迫于思。而以鄒魯之業。兼岐黃家言。藥世道之受病。而因以通有生之疾。似同源而流矣。自神廟戊午。採輯成是編。鐫而懸之肆。乃翕然徧走天下。嗣後非不究天人。參禪玄。詢國政。未甘擅專門學。而攜挾持

扶。以請一刀圭者。日且相迫。三吳中綠以長沙氏目相之。予豈敢云靡弗逼。而逼于是。抑亦相迫。而漸至使然者耶。今二十五年以來。不無少進階級。思一再訂。期絲毫不有誤後世。而未可輕與語也。庚辰秋吳門沈子明仲翩然來歸。一握手而莫逆於心。端凝厚藏。慷慨浩直。而不漫齒頰。莪然載道之偉器。與語移日暮。鮮弗神領。靈樞諸經典。了然會大意。投藥中竅。砉然如庖丁游刃。豈特曰吾道西矣。而巍然弗可量已。于是相與辨幾微。參益損。躋巔極。破偏拘。皇皇登于大道。以俟百世。可以晝一。則庶幾其快我隱。謝我過焉。嗟乎。吾道之不孤。其有賴于明仲也乎。因再付之剞劂。與同事諸君。更一改觀。儻云知青于藍。雖釋其舊本可也已。崇禎壬午四月。華亭李中梓書。

四庫全書提要曰。删補頤生微論四卷。明李中梓撰。中梓字士材。華亭人。是編初藁定於萬歷戊午。已刊版行世。崇禎壬午。又因舊自訂之。勒爲此編。凡二十四篇。曰三奇。曰醫宗。曰先天。曰後天。曰辨妄。曰審象。曰宣藥。曰運氣。曰藏府。曰別證。曰四要。曰化源。曰知機。曰明治。曰風土。曰虛癆。曰邪祟。曰傷寒。曰廣嗣。曰婦科。曰藥性。曰醫方。曰醫藥。曰感應。門類頗爲冗雜。三奇論中。兼及道書修煉。如去三尸行呵吸等法。皆非醫家本術也。

醫宗必讀　十卷　存

自序曰。余惟文人之舌。思若泉湧。詞若藻發。可以鞭雷驅電。繡虎雕龍。縱其才之所之而無所不極。若夫醫宗則不然。呼吸存亡之變。埒於行師。轉盼補救之功。同於澍雨。雖有懸河之口。驚筵之句。固不如本情性考墳索。率典常以揆方。神化以通微之爲得也。且書以詔來茲。言之當則爲濟世之航。不當即爲殃民之刃。自非研機循理。宏採約收。曷能抉神聖之玄。開斯人之瞶乎。嘗考古之著醫書者。漢有七家。唐九倍之。得六十四。宋益以一百九十有七。兼之近代無慮充棟。然金匱玉函之精。而六氣之外不詳。天元玉册之密。而拘方之詞多泥。孝忠亂錢乙之撰。完素假異人之傳。上谷之書久湮。睢水之法偏峻。況其他乎。俚者不堪入目。膚者無能醒心。約者多所掛漏。繁者不勝流覽。蓋余究心三十餘年。始知合變而及門者苦於卓也。曩所著微論諸書。未盡玄旨。用是不揣鄙陋。纂述是編。顏曰必讀。爲二三子指南。會友人吳約生偕其弟君如。見而俞之曰。裒益得中。化裁盡變。明通者讀之而無遺珠之恨。初機者讀之而無望洋之嘆。其可秘之帳中乎。遂捐貲以付之剞劂。而嘉惠學者以亟讀。余曰。讀書之難。難在輪扁之說齊桓也。不疾不徐。有數存乎其間。余之爲此書也。僅爲渡河之筏耳。若夫循其糟粕。悟其神理。默

而成之。存乎心解，余不能喻諸人，人亦不能得之于余。讀是書者，無論扁所笑則幾矣。友人聞而俞之，而命余弁其首。崇禎丁丑春仲李中梓識。

蕭京曰：李士材，諱中梓，其先人官吏科。君亦明經，薄仕而隱于醫。博洽洞曉，具有絕識。閱其所刻醫宗必讀，僅五冊，詞簡而明，法精以詳。允為當世正法眼。余婆心熱腸，每欲遠訪參印疑義，苦為兵戈梗道。有志未遂。俟之他日耳。軒岐救正論

病機沙篆　二卷　存

沈氏士逸　翌世元機　未見

浙江通志曰：沈士逸，字逸真，仁和人。善醫知名，少時嘗獻書經略邢公，奇之。置為裨將，令督兵海上，以功為遊擊將軍。已，父祖相繼沒，母孀弟幼，遂絕意疆場，奉母滫瀡，而産日落。乃發篋讀禁方，盡得要秘。數年名大起。日造請者數十百家，全活不可勝數。既老，構園池，多樹竹木，種菱芡，日抱琴書坐臥其中。賢士大夫軒車致門，多不時出。而以疾來者，則率爾命駕，無問近遠。年六十有六，病瘧卒。所著海外紀聞、翌世元機、清乘簡園集若干卷。

王氏大德　是病總覽緊要真方　或題百發百中萬病回春緊要真方　七卷　存

張氏文介醫要見證祕傳　三卷　未見

亡名氏虛實辨疑示兒仙方　十卷　未見

臧氏仲信醫例　未見

長興縣志曰。臧仲信。長興人。作醫例。丁元薦序。

戴氏邦聘醫學會傳　未見

按右見于建德縣志。

唐氏守元醫鑑　未見

平湖縣志曰。唐守元。號吾春。横溪人。贅於陸。因傳其業。一婦人偶食羊聞呼。未及吞而應。逾月病發。淹及兩年。守元曰。此必胸有宿物。家人曰。兩年不食矣。曰試以我藥投之。既而吐痰塊。中裹羊肉一臠。遂愈。又祝氏兒患痘。遍身血斑無罅。守元搗藥塗其身。摻藥鋪裀褥上。捲起倒豎牀前。合家駭啼。叱曰。若輩勿啼。此名蛇殼痘。氣必用從。乃得脫。已而皮膚解裂如蛇脫。然遂愈。新帶顧氏男痘後目瞽。守元曰。惜我見之晚。當先開一目。三年俱復明。果驗。醫鑑。醫林繩墨。後金鏡錄。皆其手輯。

醫林繩墨　未見

張氏柏醫案　未見

蘭谿縣志曰。張柏。字世茂。原歙人。祖遷於蘭。少習博士業。已而以父病

痞久。遂棄而讀內經本草羣書。從事於醫。延治多驗。大概主參朮補法。而隨時定方。父病得延期年。而醫道著行矣。爲人長者。不厚責報。人以病請。卽夜十數起弗辭。事親有禮。撫弟姪友愛。分給田宅。有古人風。診脈斷疾。生死深淺。輒有奇驗。平生所著。有醫案。

馮氏可衆妙仙方　未見

自序略曰。往不佞居里。鄒爾瞻氏自白下以簡便方遺之。曰。願以是廣仁術也。不佞拜受而笥藏之。已居粵涪陵。方伯文公又惠救急易方。用藥所苦罔不瘳。是年兩粵閩疹大發。嶺瀰腐濁之氣。中人膚也。往往致濕造熱。令人內若結轖。而外若被酲。先後斃者。幾以澤量。櫕櫝積如基矣。中丞廣陵公。直指南昌涂公憂之。命有司給稍給餌。罔不左顧。粵俗爭尙鬼。病則傾橐事禬禳。不急醫。卽醫亦多耳學臆斷。不程方。無論內經靈樞。玉函金匱。與桐君所錄。雷公所記莫之探。卽近代劉朱數家所銓綜者。亦漫不識爲何物。民不幸爲二豎所虐。六賊所侵。不以其身委於茫昧不可測之神。則以其身試於庸下不可託之醫。其能成三折。而起一匕者。何幾哉。不佞往以童子侍先廷尉。得案上一帙。嘗操以自衞。茲復參以二書。薈蕞成集。念粵無良醫。不敢祕也。謀付諸剞氏廣其傳。命曰衆妙仙方。襲先名也。馮元成選集

蔣氏（宗憺）慈濟易簡方　未見

按右見于浙江通志。

秦氏（昌遇）大方折衷　未見

松江府志曰、秦昌遇、字景明、上海人。天資警敏、少善病。因遂學醫。治嬰兒疾稱神。已而徧通方脈、不由師授、妙悟入微。嘗行村落、見婦人淅米、使從者挑怒之。婦人忿詬。昌遇語其家人曰、若婦痘且發、當不治。吾激其盛氣。使毒發肝部耳口下。暮時應見於某處。吾且止是為汝活之。及暮如其言。乞藥而愈。青浦林氏子年方壯。昌遇視之曰、明年必病瘵。三歲死。明年疾作。踰兩春竟死。昌遇所尅時日皆不爽。其或病至沈篤、時師張口眙目。昌遇投劑能立起。名動四方。往來無寧晷。然未嘗自多。嘗謂法當死者、雖盧扁不能為。茍有生理、勿自我死之可矣。為人瀟灑自適。預知死期。年六十餘卒。所著大方、幼科、痘疹折衷、行於世。

# 醫籍考卷六十二

京都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十

### 黃氏（承昊）折肱漫錄　七卷（明志作六卷）　存

自小引曰。古人云。不爲良相。則爲良醫。意在濟世也。予少年病羸。纔纏一二十年。備嘗諸苦。少不知醫多誤藥。苦迺彌甚。嘗茹荼時。苦極而悔。悔極而恨。惝怳恍惚際。幾瀕於死。私自矢曰。吾病得愈。吾年得老。必揭此以告同患者。使毋蹈予之覆轍。有所苦隨筆記之。久而成帙。迨後病得漸瘥。更得致身雲路。碌碌世緣。未暇問此。且念吾年未老。閱歷未深。恐識見尚有誤以誤人。姑笥而藏之。今歸田無事。年已六十矣。閱歷深。識見定矣。庶可災黎以告同患乎。乃搜故篋所存。而益以近記。題曰折肱漫錄。蓋取三折肱成良醫之義。一曰養神。一曰養形。一曰醫藥。非身所親歷。口所親嘗。目所親覩。都不敢混載以欺人。蓋予生平凡方書所載之症。十患四五。本草所載之藥。亦十嘗四五。夫豈勦陳言。拾道聽。以多觀覽者。予宦雖不甚顯。而宦轍所致。必孜孜以利濟爲事。今梓是編。亦一片婆心所使。上不能爲良相。而頗存良相之心。下不能爲良醫。而略

明良醫之道云爾。崇禎乙亥菊月朏。欒白道人黃承昊題於欒白軒。

程永培跋曰。黃履素前明萬歷丙辰進士。幼而賦質虛弱。年至七十餘歲。自云藥品十嘗四五。則一生無日不在病中矣。有妄投峻劑。爲醫誤者。有調理不善。而自誤者。歷驗親切。遂著折肱漫錄一書。一則曰養神篇。一則曰養形篇。一則曰醫藥篇。其意是惕病者之鑑戒。原非爲醫家立說也。曾收入杏林法海書目中。蓋欲醫與病者。皆不可粗忽也。況存中有五難之說。此非二難乎。如陰虧質弱之人。或一流覽。則病情不致於固結。醫藥不致於輕試。則此書之功。亦不淺矣。但養神篇。雖所採皆子史。傍及釋道。其說頗雜。莫如案頭置鶴林玉露等書更勝矣。故不刊木。乾隆五十九年三月古吳瘦樵程永培跋于紫藤花下讀書軒。

四庫全書提要曰。折肱漫錄六卷。明黃承昊撰。承昊字履素。號闇齋。秀水人。黃洪憲之子也。萬歷丙辰進士。官至福建按察使。承昊體羸善病。因參究醫理。疏其所得。以著是書。分養神養氣醫藥三門。其論專主於補益。未免一偏。

聶氏（尚恒）奇效醫述　一卷　存

自序曰。醫術肇自聖神。其效可以安危而起死。乃民生壽命之急需。而造化功用所不及者。賴之以贊助也。古有達則爲良相。不達則爲良醫

之語。蓋謂其與爕理同功耳。然古今高明之士。多視爲小技。而漫不究心。一旦身有病。與所親之人有病。則悉付庸愚之手。使庸愚之陋識。反得以握賢智之生死。豈不謬哉。閒有涉獵斯術者。又自恃聰明。不肯究極精深。僅知粗淺。而卽自信自用。反致誤己誤人。其害尤甚也。此二者。古今之通弊。余嘗鑒之而思爲身計。又思爲身所親者計。是以究心於斯術。數十年來博取而精研之。深思而透悟之。自覺有入於神妙者。因病製方。不膠于古方。得心應手。不拘於成說。其初聊以自爲。久而有知。信者以軀命來託。不論親疎貴賤。皆盡心爲之調治。是以每每取效。而其效又多奇也。效何以奇。凡病有易治者。皆求治于時醫。不求余治也。其有病危難治。時醫束手者。然後求救於予。余不計其危而治之。十嘗治其八九。與尋常功效不同。此其所以奇也。或有一二不治者。則病已在膏肓。而入骨髓。扁鵲望之而走耳。然余且爲之委曲求生。至於必無生意而後已。豈忍爲扁鵲之走乎。余歸休頗有暇日。因取從前醫而效。效而奇。詳述而錄之。病情與治法俱備。令人可對勘也。俾覽者咸知某病已危。用某藥得宜而獲安。某病瀕死。用某藥中窾而迴生。庶令後之病證。有相類者。可以觸類而通。合宜而用。則於天下後世之疾苦沈痾。未必無裨也。此余刻醫述意也。茲刻僅錄其往者。而來者猶可以續刻。

用是引諸其首。旹萬歷丙辰秋仲之吉。前知福建汀洲府寧化縣事清江久吾聶尙恆識。

醫學彙函　十三卷　存

鄒氏元標仁文書院集驗方　七卷　存

引曰。是書凡四種。其一爲劍江李司馬親驗方。其一爲麻城劉司馬彰賜堂集方。其一爲焦翰撰墨寶齋集方。其一予所得賀大學所集海上奇方。侍御孫公刻以傳者。蓋諸公卿家奇人奇書多有。故足述也。是書大者如瓊林武庫。無所不載。單者如以短兵接戰。取勝在人自擇不耳。閭常竊世之病道多涂。而不病病之方寡。方及寡又多庸醫。虛實陰陽罔辨。立置人死地者。實可哀憐。予力既不能濟人之生。又不忍視人之死。故託朱君侯仁者以廣傳。因憶古人杜門集方。良有以也。泰昌元年菊月吉旦。吉水鄒元標。

馮嘉會序曰。聞之醫者意也。然則自軒岐來。所博取于洪纖。而詳研于臟腑者。盡意之云乎。夫天下意與法原自相持。意緣法以行。而後啟之精。法傳意以出。而後垂之永。凡事皆然。不獨醫已。若不措法內之意。而第騁意外之法。以之應事。未有不續墮。而以之用藥。未有不人貴者。今庸醫輩病政坐此。余每謂天地好生。民生實難。世無善意之醫。醫無可

守之法。壽張戕斃。纍纍而是。思欲掇拾諸方。傳布宇内。以為調燮之大端。所不可廢者。而苦無善本。會余當撫大梁。大中丞南皐鄒公以所彙仁文書院方見示。余欣受而梓之。以廣公志。時毗陵段生以儒術工醫。從余使院。復取其附後一册附于後。噫。是刻也。鄒公所輯凡四種。余一種法。大略具是矣。亦俟夫善意者之取筏焉。而勿第曰醫行意也。天啓二年桂月吉旦。瀛海馮嘉會書。

盧氏復芷園覆餘 一卷 存

題詞曰。覆餘原名病蠹。辛亥病中六月風雨之夕。偶拈者。皆平日見聞。及一二自得語。期就正有道。而未逮也。癸丑刻金錍釋文。暇將檢校授剞劂。不意為門人覆瓿矣。僅從瓿上得數葉。聊付刻以竟予就正之志。因名覆餘。癸丑仲夏自記。

錢塘縣志曰。盧復字不遠。習岐黃兼通大乘。與子之頤善療奇疾。凡尸蹷迴風。投劑無不立愈。

芷園臆草勘方 一卷 存

題詞曰。甲午學醫。讀諸方括。頭昏心塞。求解不能。及見醫方考。如兒方嘗甘草。喜不自勝。久之轉增懊悶。聞素社論仲景方有省。信手拈弄一二則。與盡且止。雖披瀝肺肝。多慚折檖。呈似博識。少佐解頤。壬戌長至

日自記。

芷園臆草存案 一卷 存

題詞曰。辛酉病間。出寄紫芝禪室。憶自疾作案。它日反覆展視。似覺有啓于中。因思廿年作醫。其昭著人耳目。眞實得意處。頗有限量。因隨記數則。其望古人一著不慮。豈不愧殺。普請博識大方。洞察一生啟闢。癸亥夏孟自記。

曹氏 秉鉉 杏園醫案 未見

武進縣志曰。曹秉鉉字公輔。喜讀書。有濟世之志。因父病遂學醫。曰。我姑壽此一方民。以延親壽。庚申辛酉兩年大疫。秉鉉不避危險。治之不取其值。所到處賴全活。著杏園醫案行世。

沈氏 應暘 明醫選要濟世奇方 十卷 存

張氏 鶴騰 傷暑全書 二卷 存

自序曰。夫醫九流一技也。而回夭札與安樂。躋壽域而補造物之不逮。厥功博已。顧五行在手。則夭可延。陰陽未分。則延者促。巳審之在跬步。而適之則燕越可畏哉。寒暑均天地之厲氣。傷寒傷暑二病。均厲氣之能生殺人者。素問因寒因暑之說。昭昭為萬世的。顧傷寒書。創自張長沙。詳於朱南陽也。反覆精析於陶節菴。其全書若眉列然。學者類能據

籍按方而施治。故往往取效。若傷暑一證。醫書止數小款中。世皆忽之。一遇是證。率目爲傷寒。以發散等劑投之。間加衣被取汗。甚灸以致傷生者。累累不悟。可不悲歟。予諸生時。萬歷戊子夏患茲證。勢極氣索。瞀然自憒。庸醫以爲脾胃內傷。或以爲勞役中折。幾不自持。微醫汪韞石適在旁。蹙然曰。心煩面垢。此暑證也。何多指。聞之皆駭其名。予於瞀中微解。依之服益元散二劑而蘇。仍調以加味香薷飲。數劑而愈。遂著傷寒傷暑辨一篇。刊於暑月。均布。兼施藥餌。其捷效若谷響。乃發願搜羅羣書。著爲全帙以濟世。懼閱歷未久。不中窾期。五十以後。方就筆研。戊申自計部以目恙請告。杜門靜攝。得畢志於性命黃老諸家。昕夕矻矻。無逸晷暇。卽焚香兀坐。閉入圜內視。百日不俟目愈。後至天啓壬戌。感仙師教就筆研。披古諸名家。參考編集而成帙。括据十餘載。約二萬餘千言。分爲上下兩卷。議論皆常語。不敢鉤深。以便醫家覽解。方多遵古無它奇。宜證則靈菽粟。豈珍惜而食。其時百骸理宜也。要在於燕越歧路處着力耳。平高貢除妬忌。澄心察理。審證投咀。醫之上計乎。寧獨醫人一心耳。虛與實相反。拗與圓相仇。古今成敗之大關也。秉國成者。與謀國計者。身係社稷安危。操萬姓命脈。處心圓智。蓋可忽乎哉。予因醫而廣其說。天啓三年。歲次癸亥。孟夏朔旦。賜進士出身奉政大夫戶部

陝西司郎中潁郡張鶴騰撰。

吳偉業曰。潁州之難。副使張公鶴騰罵賊死。（綏寇紀略補遺）

**李氏**（盛春）**病機要旨**　一卷　存

**佮雜證驗方研悅**　一卷　存

**張氏**（介賓）**景岳全書**　六十四卷　存

林日蔚紀略曰。先外祖張景岳公名介賓。字會卿。先世居四川綿竹縣。明初以軍功。世授紹興衞指揮。卜室郡城會稽之東。生穎異。讀書不屑章句。韜鈐軒岐之學。尤所淹貫。壯歲遊燕冀間。從戎幕府。出榆關。履碣石。經鳳城。渡鴨綠。居數年無所就。親益老。家益貧。翻然而歸。功名壯志銷磨殆盡。盡棄所學。而肆力於軒岐。探隱研神。醫日進。名日彰。時人比之仲景東垣云。昔志編緝內經。窮年纏析。彙成類經若干卷。問世。世奉爲金匱玉函者久矣。全書者。博採前人之精義。考驗得之玄微。以自成一家之書。首傳忠錄。統論陰陽六氣。先賢可否。凡三卷。次脈神章。擇諸家珍要精髓。以測病情。凡二卷。著傷寒爲典。雜證爲謨。婦人爲規。小兒爲則。痘疹爲詮。外科爲鈐。凡四十卷。採藥味三百種。人參附子熟地大黃爲藥中四維。更推參地爲良相。黃附爲良將。凡二卷。創藥方分八陣。曰補。曰和。曰寒。曰熱。曰固。曰因。曰攻。曰散。名新方八陣。凡四十卷。集古

方分八陣。名古方八陣。凡八卷。別輯婦人小兒痘疹外科方。總皆出入古今八陣。以神其用。凡四卷。共六十四卷。名景岳全書。是書也。繼往開來。功豈小補哉。以兵法部署方略者。古人用藥如用兵也。或云。公生平善韜鈐。不得遂其幼學壯行之志。而寓意于醫。以發洩其五花八門之奇。余曰。此蓋有天焉。特老其才救世。而接醫統之精傳。造物之意。夫豈其微歟。是編成于晚年。力不能梓。授先君。先君復授日蔚。余何人。斯而能繼先人之遺志哉。是歲庚辰攜走粵東。告方伯魯公。公曰。此濟世慈航也。天下之寶。當與天下共之。捐俸付剞劂。閱數月工竣。不肖得藉慰先人。以慰先外祖於九原。先外祖可不朽矣。外孫林日蔚紛輝敬跋。

四庫全書提要曰。景岳全書六十四卷。明張介賓撰。是書首爲傳忠錄三卷。統論陰陽六氣。及前人得失。次脈神草三卷。錄診家要語。次爲傷寒典。雜證謨。婦人規。小兒則。痘疹詮。外科鈐。凡四十一卷。又本草正二卷。採藥味三百種。以人參附子熟地大黃爲藥中四維。更推人參地黃爲良相。大黃附子爲良將。次新方二卷。古方九卷。皆分八陣。曰補。曰和。曰寒。曰熱。曰固。曰因。曰攻。曰散。又別輯婦人小兒痘疹外科方四卷。終焉。其命名皆沿明末纖佻之習。至以傷寒爲典。雜證爲謨。既僭經名。且不符字義。尤爲乖謬。其持論則謂金元以來。河間劉守眞立諸病皆屬

於火之論。丹溪朱震亨立陽有餘陰不足及陰虛火動之論。後人拘守成方。不能審求虛實。寒凉攻伐。動輒貽害。是以力救其偏。謂人之生氣。以陽爲主。難得而易失者惟陽。既失而難復者亦惟陽。因專以溫補爲宗。頗足以糾鹵莽滅裂之弊。於醫術不爲無功。至於頌其說者。不察證候之標本。不究氣血之盛衰。概補概溫。謂之王道。不知誤施參桂。亦足戕人。則矯枉過直。其失與寒凉攻伐等矣。大抵病情萬變。不主一途。用藥者從病之宜。亦難拘一格。必欲先立一宗旨。以統括諸治。未有不至於偏者。元許衡魯齋集。有論梁寬甫病證書曰。近世諸醫。有主易州張氏者。有主河間劉氏者。張氏用藥。依準四時陰陽。而增損之。正內經四氣調神之義。醫而不知。此妄行也。劉氏用藥。務在推陳致新。不使少有怫鬱。正造化新新不停之義。醫而不知。此無術也。然而主張氏者。或未盡張氏之妙。則瞑眩之劑。終不敢投。至失幾後時。而不救者多矣。主劉氏者。或未悉劉氏之蘊。則切效目前。陰損正氣。貽禍於後日者多矣。能用二家之長。而無二家之弊。則治庶幾乎。其言至爲明切。夫扶陽抑陰。天之道也。然陰之極至於龍戰。陽之極亦至於亢龍。使六陰盛於坤。而一陽不生於復。則造化息矣。使六陽盛於乾。而一陰不生於姤。則造化亦息矣。素問曰。亢則害。承乃制。聖人立訓。其義至精。知陰陽不可偏重。

攻補不可偏廢、庶乎不至除一弊而生一弊也。

劉氏奎景岳全書節文　未見

按右見于劉嗣宗温疫論類編序。

張氏介賓質疑錄　一卷　存

題詞曰。醫道肇于軒岐。而著書立言。以發明之者。莫如張劉李朱為最。以至陶王陳薛。各有闡述。然亦有不能無弊者。如一言之謬戾。每遺禍于後人。是不得不取而辨論之。以正其失。非敢妄訾乎前賢也。將以為質疑之一助云爾。

程氏崙醫按　五卷　存

自序曰。予先世尚文藝。廣購異書。迨大父光祿公。築園求志。益置藏書之所。于時若黃五嶽沈石田文衡山方寒溪及海內諸名士。相率為之題詠。而豐考功南隅記之。從大父方伯蘿山公。留心墳典。其宦遊東浙西滇南閩北代。所至肆力蒐索。多獲異本。大父或為中分。或錄其副。庋閣中。纍然籤垂。幾將二酉。鄴架無論矣。予生不辰。既不獲侍我大父。又不幸甫四齡而失我先君。母氏慈愛。不令儕伍羣兒。比就外傳。亦不令接遇賓客。見人輒面赬口訥。惟誦讀課文是務。長而有知。稍遍閱諸子史。及輿圖方外諸書。下帷篝燈。夜以繼日。卽愚鈍無得。而向往彌勤。弱

冠遂病失血。然不輟讀也。已而日嘔數升。甚至口與鼻俱出。體幾殆。於是遵母氏命。釋博士業。已弁一切典籍束高閣。日坐虛室。檢藥裹而已。體遂稍稍復。顧飲啄之餘。無所事事。間對岐黃養生家言。輒有當於心。復自惟弱體不任讀父書。藉令腐同草木。生奚貴焉。昔人良相良醫之言。若將爲予勖者。乃發篋盡得素問難經。及越人仲景元化叔和巢氏滑氏東垣河間丹溪諸名家所論著。暨歷代本草讀之。悉務究其根宗。會其枝葉。其有不得者。思之至忘寢食。緣是頗知自儆。居七載而疾有瘳。戶外就醫之屨恆滿。及母氏歿。始負笈以遊。初三吳。既三楚。既梁宋。再後燕趙齊魯。雲中上谷。欒浪玄菟。足跡半天下。前後幾二十載。而燕爲最久。所至辱公卿折節。友朋納交。雖固陋乏聲稱。而刀圭之役。苟幸免過。其間或擴古人之秘。或剖近代之疑。或集衆思。或信己意。不必標奇。要於對證。不必循軌。要於奏功。於心得而術驗者。役不律而藏之篋笥。然倥傯遺忘者。不下十之六七。丁巳冬。武選夷庚方君來京。攜其伯兄天衢君書。索予曩所集傷寒雜證等書。付剞劂以廣其傳。嗟乎。仁人用心。固宜以是汲汲。第予井蛙夏蟲。不爲藏拙。抑亦以宋人不值周客。恐其什襲燕石。以終身乎。用是姑出舊所録藏百有餘條。倣昔人題曰醫按。求政大方。倘徼靈貺。得彈射斧斤之不棄。庶幾入正鵠而就準繩。

則長公之大造乎哉。所集傷寒雜證。雖能僅窺一斑。茲當牛馬逐逐。未獲完帙。請竢異日。如謂予不能讀祖父書。而借此薄技。以自解免。則予愧汗欲死。何敢言病。又何敢言醫。旹天啓元年春正月。

盧氏明銓一萬社草　十二卷　存

堵顏序曰。夫醫與政通。政除害以致理。醫伐邪以葆眞。其持危拯仆。而躋諸生養安全。功相埒也。歲甲子。余拜命來守湖。當妖訌之變。羣情驚擾。而熯潦頻仍。苦饑者又苦瘧癘。幾不能保有其生。余觸目惻心。援竭蹶以荒政屬諸邑長吏。百方調劑。復捌建藥局。屬盧生明銓金生德生陸生士龍董其事。蓋三生精於醫。民可倚以爲命也。未幾余亦步禱郊圻病瘧。中州人嬰此一疾遂憊。余之從政。無乃淪於拙乎。然身憊而民安。余固毋之。竟藉三生。在得無恙。医神其術。並欲叩其蘊。則盧生以一萬社草進。蓋生與金生陸生輩諸同志相社集。虛懷共質。發明醫理。以詔後來。茲者公餘覽之。於治驗。示已試之規。於箴世。嚴未疾之戒。於疑問。致辨晰之詳。於運氣。闡司天之奧。而俚言近而易明。食物切而宜愼。丹方簡而效捷。究之則守一畢萬。其要旨也。承學習之衍其傳。秬子倚之續其命。功在生人。詎曰小補。藉令盧生飽神聖工功。擅絕於時。而不有是草以詔後。後何述焉。余於是深有當於心也。顧尤有感焉。今茲天

時歲會。各循其度。闔闢空匱。毫猾萌生。譬人色澤膚革。無異平時。而精已消亡。倉扁望之投鍼砭是已。當事者。審因革。酌疾徐。補瀉標本。稍稍轉呻吟而闓澤。易慝惡而善良。若垂絕之夫。一旦得醫。診視攝理。遂使元氣漸復。日履和豫。良亦足快。而繼此者能常保乎。余因民致疾。復因疾念民。故於此特惓惓也。深願集同志者。相與共成治諧。借此草並傳。而以奏計行矣。乃述其意於簡端。見醫與政通。而上醫醫國。期共勗云。

錢氏國賓備急良方　一卷　存

舒氏元貴醫方啓蒙　十五卷　存

孫氏志宏簡明醫彀　八卷　存

自序曰。蓋聞吾儒民物胞與。痌瘝乃身。雖醫藝乎。依仁者所必游。以弘聖賢之德業。徹性命之淵微。然而醫之人。與醫之書。鈞重而弗可偏廢。世專託命於人。不窺其書。其失非尠。夫古醫精者。謂身所曁有盡。書所訖無窮。故各以其所得筆諸書。政欲令天下萬世。人人得而讀焉。以借脫凶疾之極。而綏壽康之福。豈徒爲業醫者訓乎哉。第書緒紛遝。粹雜領會。間有纂本。輒多挂漏。或門類未備。或寘方而不疏病源。不析致病異同。或未經信驗。或方論未盡協古。皆於濟世不能無憾。先君桂巖翁嘗擬精輯一書行世。非徒欲醫者歸博於約。兼慮遊宦行商。及僻居貧

寠。倉卒感疾。延醫不給。顛連罔措者。俾得倣書修採。坐收良醫之功。厥志懇懇而未竟。不佞宏幼業制舉。長乃習醫。迄今五十餘載。恆以所佩庭訓。及所驗心得。視人疾懍懍。勿敢憑臆。勿敢徇俗。一摹古人成法。遂興念纘緒。並酬夙願。蒐網古今羣書。反復演互。幾換星霜。始成斯集。卷首先弁一十六篇。迺修德砥行。尊生慎疾之要。及醫藥得失。喫緊之綱。其次門類臚方。必溯致病所由。與其同異。確有徵信。程古而不私臆。博采而不偏執。務宣先人救世之懇衷。爾彰于人心目間。即譜閱之久。而於載籍外。別有證悟。可補往哲未發者。亦必公諸世。毋敢私秘。其書備而不冗。約而不漏。義類淺顯。人人可解。若射必有彀。故命曰簡明醫彀云。人人宜手一冊。晨夕覽繹。以爲未然之防。偶或遘疾有醫則可據以參同。無醫亦可恃以弭患。既免受誤於衺見。復能默契於名手。捷取守約之益。浸爲淹博之階。可以自利。可以利人。寧直天涯遊旅之寶函。實亦家居衞生之靈銓也。可謾曰吾疾自有醫之人在。而書可闇弗窺耶。則古所稱爲人子者不可不知。其謂之何。夫開卷有益。非醫者尚爾。而醫者益可知矣。嗟乎。弗自欺乃能孚世。惟自慎乃能益人。幼誦孔子已知斯人徒與。迨歸竺教。逾覺同體親切。我人苦樂瘡痍。胡忍二視。即於此道。未敢自謂入微。其或不慎以欺世。實未有也。神而明之。存乎其人。

踵事增華。俟後之君子。崇禎己巳陽生日。武林孫志宏序。

鍾祖保序略曰。孫君名志宏。字克容。台石其別號。家世錢塘人。厥考桂巖公以醫術著嘉隆閒。君仍其業。而闡繹之。嘗採藥三山。遇異人得龍宮秘訣。所至輒活人。僑寓我鹽良久。鹽人倚爲司命。低徊留之不能舍。且與吾友松日玄海兩沈君仲修則梁兩陳君相善。予是以識荊云。

四庫全書提要曰。簡明醫彀八卷。明孫志宏撰。志宏字台石。杭州人。是書卷首。冠要言一十六則。議論亦平正。其餘案門列方。殊顯易解。然未能盡醫道之變化也。

陳氏繼雪潭居醫約　八卷　存

王氏象晉簡便驗方　六卷　存

自序曰。予性最懶。而耽披閱。生平素鮮疾病。而好蓄藥餌。不諳醫術。而喜集成方。弱冠以來。一切稗官野史。斷簡殘編。見一方靡弗錄也。高賢續論。卑夫俚談。聞一方靡弗識也。間以授人多奇中。人有求者。輒錄而畀之。相知者。憐予之僕僕也。曰。曷梓之乎。予謝未遑。曰。舉爾所知。爾所不知。人其舍諸。予豁然有當於心。會春曹事簡。春日多暇。迺略爲簡汰。而付之剞劂。隨所採先後。第爲甲乙。無論次。便續增也。方多單簡。藥多尋常。便窮鄉也。己嘗驗者。人共稱者。亟收之。否者暫置之。便應用也。其

他傷害物命者。雖效弗錄。倘此帙行。而方因病投。病隨方愈。共食天和。無羼恚苦。庶幾諸君之意不虛哉。若夫分門別類。釐爲成書。此予夙志。而今未能也。請俟異日。

樊氏如柏簡易驗方　十卷　存

自序略曰。易傳言。乾以易知。坤以簡能。易則易知。簡則易從。至終之曰。易簡而天下之理得。又曰。易以知險。簡以知阻。其旨□互相發云。自今觀之。天下之理。孰有大於醫者乎。醫主生人。而天地之大德曰生。乾坤之易簡是也。驗方合刻竣。取此命名。飜舊刻之名。以易代便。與其沾沾爲窮鄉。爲應用計也。何如令一人見千人亦見。一人得千人亦得。究究之以驗取效則一也。此余稍更其名。未更其所載之方。雖間參以已驗者。續貂於宗子子之袖珍。而轉原本爲新城王康公所輯者。殊示正實也。無奈其攜之東歸。已迺更以合刻者何。保產保嬰痘疹三要訣。一便於產婦。一便於嬰兒。誠以其方言簡而意盡。使人得按如指掌。得若神明。今而知產爲生育之門。痘多夭扎之患。人世之至險至阻者。莫此若矣。得乾之易以知險。坤之簡以知阻。詎云要訣。而驗方有二乎。合之天地大德之生。則謂是刻爲生生篇亦可。甲戌中秋日。寄菴居士樊如柏書。

李氏繼胤醫宗要略　未見

按右見于蘇州府志。

芮氏養仁醫經原始　未見

太平府志曰。芮養仁。字六吉。醫有別解。爲人悃愊廣聞見。士大夫多與之游。著醫經原始。五方宜範等書十餘卷。行於世。

五方宜範　未見

劉氏邦永惠濟方　四卷　未見

廣東通志曰。劉邦永。從化水東人。宋翰林權直劉褒然之後。生有異質。少孤貧。樵於山中。遇異人呼與俱去。授以岐黃之術。及上池刀圭之法。久之盡其祕歸。遂以醫行世。一時號稱國手。視病多望形察色。或以一指按脈。卽知吉凶。可治者輒喜。用藥不問貧財。不治者不與藥。竝問之。則以指數示曰。某日去矣。無不如言。其用藥不拘古方。率以己意變通。人多莫測。尤精太素脈。以斷修短。無不中者。人皆以爲神。迎治殆無虛日。然爲人狂脫。恒垢衣敝履。笑謔自喜。或側弁蓬首。袒裼捫虱。見尊貴人弗恤。尤好談仙家上昇事。人以爲顚廢。因自號廢翁。卒。著藥方甚富。人得其方者輒取效。今所傳惠濟方四卷。

霍氏應兆雜證全書　未見

按右見于武進縣志。

余氏紹寧元宗司命　二十卷　未見

新城縣志曰。余紹寧。字義同。祖籍南城。移居新城南機拗。幼讀書。二十學醫術。遍訪明師得異授。精通唐宋朱劉名家。及素問鍼經諸書。能預決人死生。往往奇中。其用藥不循舊方。但對證發單。邑紳士感服其小心精篤。又賦性慈愛。尤肯賑恤貧民。常制萬病無憂丸施布。賴全活者甚衆。各上臺嘉其精篤。給送官牌。巡道莫可翔服藥取效。亦賜旌表。著醫書二十卷。名元宗司命。其傷寒男婦。內外鍼灸。及小兒諸方。皆精備無遺。

岳氏甫嘉男科全編　未見

家居愼疾良方　未見

旅邸便易良方　未見

讀書辛苦良方　未見

仕宦勤勞良方　未見

行軍濟變良方　未見

急救危疾良方　未見

按右七書。見于醫學正印種子編附記。

傅氏懋光醫宗正脈　未見

醫學集要經驗良方　八卷　存

吳氏鼎銓醫案　二卷　存

淳安縣志曰。吳鼎銓字六長。號逸樵。雲峯諸生。少時慕朱家郭解之爲人。嗜六韜書籍武備。尤善治諸瘍。預訂痊可期。予膏劑不爽晷刻。却賕謝弗受。曰吾以此活人。初不圖阿堵物也。時稱國手。宋中丞又希先生以奇士目之。所著醫案二卷。今得其方書者。猶足以活人。

鄧氏景儀醫經會解　八卷　存

孫氏光裕血證全集　一卷　存

小引曰。夫血證之難言也久矣。患此而死者。十有六七。治此而生者。十無二三。豈不誠難矣哉。是何以故。良繇或冒風寒暑濕燥火六氣之外感。或由喜怒憂思悲恐驚。兼之飲食房勞七情之內傷。而又每患於讀書攻苦之輩。淫慾好色之人。何也。氣血。人身之二儀。性命之根蔕。形神之依附者也。故血隨氣行。氣隨血轉。晝夜循環。生生不息。正經所謂一息不運則機緘窮。一毫不續則霄壤判矣。況此又皆起於火。火與元氣不兩立。一勝則一負焉。請試言。夫心君主也。百體所聽命者也。君主一搖。則五志之火。觸於怒則爲肝火。動於氣則爲肺火。耗於思則爲脾火。

捍於驚則爲膽火。過於食則爲胃火。竭於精則爲陰火。雖有腎水。不勝燎原之勢。所謂一水不勝五火者。此也。腎天一水也。相火寄於其中。臟府賴以滋養者也。故腎水足。則肝得之有子母相生之益。肺得之無子富母貧之虞。心得之有水火既濟之功。脾得之有滋榮潤澤之績。水源一虧。則腎間惟有此一點炎上之火。凌於心則爲吐血。入於肺則爲嗽血。動於肝則爲噴血。出於脾則爲嘔血。若夫咯血唾血欬血。皆從腎家來。而爲虛損之血。日漸煎熬。遷延不起。而去生便遠矣。斯時也。病者安心靜坐。却慮凝神。藥食調治。醫者究其虛實。辨其血色臟府。用藥溫養。使水足火平。陽生陰長。各歸其位。又何病之不痊。而醫之不效乎。無奈病者在先。不善調理。一遇此證。見其勢之兇湧。緣欲延醫以求速止。醫人又依病家之欲急。以能止爲功。以爲捷法。不知此證之發。其來久矣。瘀積胸中。必盡得吐出。纔住。雖延三五日。亦復要吐。其逆行之勢。亦不能頓止。不惟不能止。且以寒涼之物塞之。而中其根矣。故必延之歲月勿妄想。勿妄動。勿多言。勿暴怒。勿嗜酒房勞。勿飢飽損胃。靜坐養神。緘慄自持。飲食有節。調理無間。藥餌和平。開心葆攝。則五火平復。而不能爲害。陰血自生。而內火不熾。自得萬全。若欲揚湯止沸。則一杯水。難救車薪之火。又何怪乎血證之難爲也。故集失血病機方脈本草一部。雖

不能百發百中。亦聊以寓生生之意。以冀萬分中之一得耳。書以求同志者斧政焉。再航浮碧主人孫光裕書於醉古居。

匏菴延道人淮南昭陽李氏家藏奇驗秘方　七卷　存

亡名氏醫宗三法　一卷　存

謝氏以聞醫學要義　未見

於潛縣志曰。謝以聞。字克菴。邑庠生。安貧篤學。守志不阿。尤精於醫。崇禎乙亥年八十餘。猶手不釋卷。所著醫學要義。未行於世。

孫氏文胤丹臺玉案　六卷　存

歐氏士海山谷便方　一卷　存

自序曰。曩愚行山谷間。多病人。問何以不治。答以市遠無醫。而求藥復不易。故束手以待。愚心憐之。未有以處也。會擇術而居。披閱方書。見姜蒜葱韮之類。先輩每用單行收功。而危迫倉卒之際。丸散無靈。標本易混。亦多以單方出奇。有捷於影響者。由是知尋常菜菓草卉之微。皆有補疾病生死之大。人特不察耳。以此一片熱腸。輒不自量。選諸經驗良方。用物不弘。而特有奇效。便於山谷者。彙成一帙。梓之以附舊刻保嬰錄之後。名之曰山谷便方。成曩志也。丹溪曰。吾既窮而在下。求有可以及人者。非醫安務。海非敢謂以及人。然世或不鄙其易而試之。其不至

於如烏喙鴆毒之殺人也明矣。況其載在簡册者。皆先輩仁心仁聞。所隨試輒驗。而不可誣者乎。人之所病病疾多。醫之所病病道少。然則此書或亦不可少之一道也歟。昔崇禎己卯之正人日土海書。

施氏紳說療　一卷　存

題詞曰。蓋聞醫者意也。藥者養也。有所資于意。不知無意之爲愈也。有所待于養。不如無待之爲愈也。故枚叔曰。太子之病。可無藥石針刺灸療而已。可以要妙道說而去也。輯說療十二章。

醫醫　一卷　存

題詞曰。太史公云。人之所病病疾多。而醫之所病病道少。夫欲奏起疾之功。必先明道少之患。輯醫醫十章。

祖劑　四卷　存

自序曰。玄晏先生云。仲景廣伊尹湯液。用之多驗。成聊攝謂自古諸方。歷歲浸遠。難可考詳。惟仲景之書。最爲羣方之祖。要之仲景本伊尹之法。伊尹本神農之經。軒岐靈素。大聖之所作也。其於處劑之法則曰君一臣二。制之小也。君二臣四。制之大也。經中如麋銜朮澤瀉湯。烏鰂魚散。半夏湯。雞屎醴等方。多不過三四味。即後許胤宗亦謂古人用藥。簡要精專。故仲景之方。其藥品甚少。後至潔古東垣。立方有多至三十餘

味者。說者謂東垣如韓信將兵。多多益善。他人效之。則未免廣絡原野之譏矣。茲所集。首冠素靈二方。次載伊尹湯液一方。以為宗。而後悉以仲景之方為祖。其局方二陳四物四君子等湯。以類附焉。若東垣之補中益氣。丹溪之越鞠等劑。誠發前人之所未發。雖曰自我作古。可也。近代醫書。如戴元禮之證治要訣。薛新甫之明醫雜著。方皆簡略。與仲景之意。不大紕繆。故多採之。要之方者倣也。醫者意也。而上遡軒農。其於方劑之道。庶幾焉近之矣。崇禎庚辰歲重陽日。元元子施沛題。

雲起堂診籍　一卷　存

朱氏天璧醫準　未見

海寧縣志曰。朱天璧。字蘧菴。仁和人。明崇禎壬午孝廉也。謝公車。貧無舊業。以素工青囊術。因賣藥海上。時兵荒薦瘥。璧行藥濟之。全活者萬人。不計值。人至於今稱之。館於烏鵲橋。酆氏亦長者。所著醫準數十卷。傳新安程氏吳氏云。

蕭氏京軒岐救正論　六卷　存

自序曰。夫醫之為道也。總君父師相之權。而其學也。究天人性命之微。故君子取其精以治身。推其餘以濟世。斯仁術也。乃後世以方技目之。縉紳名士。多所弗講。司馬公不云乎。達則為良相。不達則為良醫。其可

以賤簡爲哉。予髫齡弱稟質鈍志勞。窮獵簡編。苦心誦著。嬰疾夢遺。百治莫瘳。繼因從宦。游楚慈陽。邀學博黃州胡愼菴先生於衙齋。治之三月獲痊。先生蓋明醫李瀕湖公甥孫也。因授軒岐祕典。脈旨病機。藥性方法。一一精詳。先生又私淑於立齋者也。嗣入蜀。復參叩羣賢。頗得肯綮。沉酣於斯。二十餘載矣。歸里後。有請診視者。目擊時師治病。昧本從標。枉斃生靈。莫勝悲怛。此無他。蓋以習醫之人。半屬匪人。而所習之法。全非正法。經書不識。旁徑樂趨。於是專傷寒者。忽於雜病。主脾胃者。憚於攻伐。明濕熱者暗乎溫補。或執成□。而昧道靈變。或逞臆說。而架言出奇。或憑口給。而詭諂售奸。罔惜人命。顚倒妄行。不幾爲軒岐之亂臣賊子耶。嗟乎。醫病實多。安能先救醫。得醫病愈。而人之病。無不愈也。予因是竭一得之愚。悉靈素之蘊。發揮眞假。脈旨闡明。藥性宜忌。昭揭病機。虛實明縣。醫病兩鑑。操要五氣。歸本一元。數月運腕。始成篇帙。計卷有六。僅字九萬。低徊久之。而猶訝諸法未備也。會二三同志。偶見而讀之曰。得乎一者。可以通乎萬矣。未備云乎。令余亟梓。以救世之醫病兩家。復捐貲鳩鋟。將欲以公天下。嘉惠學者。而乃不覆瓿棄之。予維是書之作也。闡農黃之奧義。抒自苦念。糾時師之謬妄。撽自熱腸。萬一寸管招尤。致使正道難明。謗吠日騰。將奈之何。韓退之先生云。其或閒居修

史。不有人禍。必有天刑。昔越人世稱神醫。不免爲同官李醯嫉殺。東垣云。就令著述不已。精力衰耗。書成而死。不愈於無益而生乎。故從古豪傑作用。往往以身殉道。倘斯論可售。挽斯世於壽域。而余戇拙無似。何惜一己之知罪乎。後之君子。抑亦諒余之所以爲救爲正也歟。崇禎甲申春二月上浣之吉。閩中逋隱子蕭京萬輿甫撰。

莊氏應蕙醫案　二卷　存

按右附刻于軒岐救正論後。莊應蕙字汝元。溫陵同人也。林應楷有莊隱几先生傳。又附其末。

王氏元標醫藥正言　未見

按右見于江寧府志。

王氏辰醫學狐解　六卷　未見

虞氏洪春醫學須知　未見

何氏繼高軒岐新意　一卷　未見

按右三書。見于浙江通志。

盧氏之頤痎瘧論疏　一卷　存

自引曰。痎瘧因證。素問瘧論。及刺瘧法。最詳而悉。後世守其偏承。致經義蒙晦。訛謬良多。審因者略證。局證者昧因。知常而不及變。循變而反舍常。殊不知有是因。方有是證。因證既顯。常法已具。而始可與達變矣。

乃或常法既迷。因證靡辨。以寒爲熱。熱爲寒。虛作實。實作虛。致微者劇。劇者危。展轉變承。連年月不已。其死生存亡。莫之能測也。偶方孺先生舉問及此。聊紀數語以就正。方孺先生姓留名繹嘉定人

王琦跋曰。傷寒之疾。本于風寒。而痎瘧本于風暑。寒暑相反。若風馬牛不相及也。今之醫者。有傷寒轉瘧疾。瘧疾轉傷寒之說。未詳本自何書。而千口雷同。習焉不察。讀晉公痎瘧論疏。其論風氣獨盛。絕無暑象一則。深闢世人謂傷寒轉而成瘧之謬。深切顯明。眞足以醒羣蒙之聾瞽者矣。友人婁荊川深契是書之奧。有久瘧未愈者。按其六經藏府所屬而治之。應手取效。蓋信此書足珍也。或者訾其抄撮靈素陳言。金匱舊方。無一新奇剏獲之快論妙劑者。此直睡人囈語耳。烏足與之深論耶。乾隆甲申七月辛亥朔。錢江王琦書。

四庫全書提要曰。痎瘧論疏一卷。明盧之頤撰。之頤。字子繇。錢塘人。是書論痎瘧證治。於虛實寒熱四者。最爲詳盡。足以發明素問瘧論刺瘧論諸篇微意。大旨謂瘧屬陽。痎屬陰。日作者屬陽。間數日作者屬陰。而曰溫。曰寒。曰癉。曰牝。皆可以痎瘧該之。其主方多取王肯堂證治準繩。其餘所列諸方。亦多簡當。雖書不過一卷。然治瘧之法。約略盡乎是矣。

杭世駿道古堂集。有之頤小傳。稱所著初有金匱要略摸象。爲其父所

棼。續著有本草乘偈。今行於世。後著有摩索金匱九卷。又有傷寒金匱鈔。醫難析疑二書。今未見傳本。獨無此書之名。或世駿作傳之時。未見其本。故亦疏漏歟。

醫難析疑　未見

李氏德孝醫學正蒙　未見

浙江通志曰。李德孝。字時慕。

陳氏樵羣書纂集　未見

浙江通志曰。陳樵。字時彩。

董氏一麟醫學問世編　未見

浙江通志曰。董一麟。字時野。

金氏忠廣忠集方　一卷　未見

浙江通志曰。金忠。字尙義。麗水人。

張氏琳醫說妙方　十卷　未見

浙江通志曰。明巡撫保定副都御史勾餘張琳刪定。

伍氏龠醫書會要　未見

沈氏宏醫筌　未見

陸氏長庚體仁彙編　未見

吳氏延齡醫學質疑　未見

金氏孔賢丹山心術　未見

趙氏金醫學經略　未見

邵氏繼稷經驗良方　未見

按右七書。見于浙江通志。

陳氏時榮三難一覽　未見

病機提要　未見

按二書。見于松江府志。

錢氏寶醫案　未見

鎮江府志曰。錢寶。字文善。原濬曾孫。號復齋。詩多藻思。工小楷行書。精于醫。拯危濟困。恆孜孜焉。所著有醫案。運氣說。

王氏章祖橘井元珠　未見

蘭谿縣志曰。王子英孫。章祖字叔貞。纂有橘井元珠。

釋氏住想愼錄五書　五卷　存

石震小傳曰。師毘陵人。胡姓。本儒家子。生而敏慧。稚年寄育僧舍。長尋薙髮。法名住想。字愼錄。性喜讀書。凡一切宗乘。以及儒書經史子諸編。無不究覽。心血耗疲。得瘵疾幾不起。時查了吾先生寓醫荊溪。師往求

治。歲餘獲痊。了吾先生涇縣人。爲太平周愼齋先生高座。師穎悟沉靜。了吾先生深器之。欲授以己學。師繇是執贄事先生十餘年。先生懼其學識過己。迺令往從愼齋先生。與薛理還偕行。理還亦毘陵人。予于己卯春。會識荊于嘉水。時年已逾七十。因出了吾生平所驗案及禁方贈予。予自此益盡窺了吾之學。愼齋先生名滿海內。從游弟子日衆。師隨侍。每得其口授語。輒筆之。先生初無著述。今有語錄數種行世。多師所詮次也。師自是歸里。治病輒應。履日盈戶外。然性好施。雖日入不下數金。而貧如昔。歲庚午。吳江宰熊魚山先生夫人。抱奇恙六七年矣。延師至。以六劑奏效。一時薦紳士大夫。咸服其神明。因往來吳會閒。里居之日少。歲壬申。予時習岐黃家十餘年。雅慕師。每相過從談論。輒達曙忘倦。師每槪生平所學。嗣者寥寥。言之慨然。然竊謂師貌古神閒。當得永年。亡何丙子仲夏。忽示疾。以手札招予。授生平所著書。凡虛損一。癆瘵一。所劄記師訓一。治病歷例一。醫案一。又數日竟脫然去。年六十五。距今又十年矣。予將以其書。壽之于梓。因爲之傳。

張氏 延登 懸袖便方　四卷　存

徐氏 鬯奇 醫略　未見

按右見于蘭臺軌範附洄溪府君自序。

# 醫籍考卷六十三

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十一

喩氏昌寓意草　六卷（四庫全書提要作一卷）　存

自序曰。聞之醫者意也。一病當前。先以意爲運量。後乃經之以法。緯之以方。内經所謂微妙在意者。是也。醫孰無意。而淺深繇是。枘鑿繇是。徑庭繇是。而病機之安危倚伏。莫不繇是。意之凝釋。剖判荒茫。顧不危耶。大學誠意之功在格致。而其辨尤嚴於欺慊之兩途。蓋以殺機每隨於陰幽。而生機恒苞於粹白。莊周曰。天地之道。近在胸臆。萬一肺腑能語。升墮可憐。先儒人鬼關之辨精矣。昌謂醫事中之欺慊。即衆人之人鬼關也。奈何世之業醫者。輒艷而稱儒。儒之誦讀無靈者。輒徙而言醫。究竟無主之衷。二三雜揉。醫與儒之門。兩無當也。求其拔類者。長沙一人而已。代有喆人。然比之仙釋。則寥寥易於指數。豈非以小道自隘。莫遡三氏淵源乎。夫人生驅光逐景。偶影同遊。欣慨交心。況於生死安危。忍懷僥倖。芸芸者物也。何以不格。昭昭者知也。何以不致。惟虛惟無。萌於太素者意也。何以不誠。格一物。即致一知。尙恐逐物求知。乃終日勘病。

不知病爲何物。而欲望其意之隨舉隨當也。不亦難乎。昌於此道無他長。但自少至老。耳目所及之病。無不靜氣微心。呼噏與會。始化吾身爲病身。負影隻立。而呻吟愁毒。恍忽而來。既化我心爲病心。苟見其生實欲其可。而頭骨腦髓。捐之不惜。儻多委折。治少精詳。蚤已内炤。他病未痊。我身先瘁。淵明所謂斯情無假。以故不能廣及。然求誠一念。多於生死輪上。寂寂披迴。不知者謂昌從紙上得之。夫活法在人。豈紙上所能與耶。譬之兵法軍機。馬上且不能得。況於紙上。妄説孫吳。但令此心勤密。在先冥炅之下。神挺自潁。獨年先識病後用藥。如射者引弓。預定中的之高下。其後不失。亦自可觀。何必炯腸滌肺。乃稱奇特哉。不揣欲遍歷名封。大彰其志。不謂一身將老。世態日紛。三年之久。不鳴一邑。幸值諫議卣臣胡老先生建言歸里。一切條舉。悉從朝廷起見。卽昌之一得微長。并蒙格外引契。參定俚案之近理者。命名寓意草。捐貲付梓。其欲使四方周覽之士。大破成局。同心愍痛。以登斯民於壽域。而爲聖天子中興變理之一助云。然則小試寓意。豈易易能哉。

醫門法律　六卷　存

自序曰。醫之爲道大矣。醫之爲任重矣。中上之醫。千里百年。目未易覯。最上之醫。天下古今。指未易屈。世之言醫者何夥耶。特聰明者。師心傲

物。擇焉不精。雖曰屢中。其失亦屢多。守門庭者。畫焉不入。自空當機。縱未敗事。已咎在誤時。工邪僻者。心粗識劣。驚險絕根。偶墮其術。已慘同嬰刃。病者苦醫之聚訟盈庭。具曰予聖。淺者售。僞者售。圓滑者售。而以其身命爲嘗試。醫者苦病之毫釐千里。動羅顛躓。方難憑。脈難憑。師傳難憑。而以人之身命爲嘗試。所以人之有生。水火刀兵。禽獸王法所傷殘。不若疾厄之廣。人之有死。天魔外道。餓鬼畜類之苦趣。不若地獄之慘。醫以心之不明。術之不明。習爲格套。牢籠病者。遂至舉世共成一大格套。遮天蔽日。造出地獄。遍滿鐵圍山界。其因其果。彰彰如也。經以無明爲地獄種子。亘亘黑暗。無繇脫度。豈不哀哉。昌也閉目茫然。性見其暗。然見暗不可謂非明也。野岸漁燈。荒村螢照。一隙微明。舉以點綴醫門千年黯汶。擬定法律爲率由坦道。聊以行其佛事耳。然微明而洗發黃岐仲景之大明。明眼得此。閉門造車。出門合轍。自能立於無過。即淺見寡聞。苟知因果不昧。敬慎存心。日引月伸。以此熔其膽。破其昏。而漸充其識。本地風光。參前倚衡。亦何愚而不明徹也耶。昌苟性地光明。流之筆墨。足以昭示學人。胡不自撤鬚眉。藏府中陰。優游几席。充滿恒天赫地。耀古輝今之量。直與黃岐雨光攝合。宣揚妙義。頃刻無欠無餘。乃日弄精靈。向棘栗蓬中。葛藤窠裏。與昔賢校短論長。爲五十步百步之

走。路頭差別。莫此爲甚。發刻之稿凡十易。已刻之板凡四更。唯恐以凡人知見。雜揉聖神知見。敗絮補葺美錦。然終不能免也。其於風寒暑濕燥火六氣。及雜證多門。殫一生力補。不能盡補。即殫千生力補之。不能盡補。從可推也。途窮思返。斬絕意識。直截歸禪。通身汗下。險矣險矣。尚敢漫言殊途同歸也哉。此重公案。俟可補乃補之耳。順治十五年上元吉旦。西昌喻昌嘉言老人。時年七十有四序。

四庫全書提要曰。國朝喻昌撰。昌既著尚論篇。發明傷寒之理。又取風寒暑濕燥火六氣。及諸雜證。分門別類。以成是編。每門先冠以論。次爲法。次爲律。法者。治療之術。運用之機。律者。明著醫之所以失。而判定其罪。如折獄然。蓋古來醫書。惟著病源治法。而多不及施治之失。即有辨明舛誤者。亦僅偶然附論。而不能條條備摘其咎。昌此書。乃專爲庸醫誤人而作。其分別疑似。既深明毫釐千里之謬。使臨證者不敢輕嘗。其抉摘瑕疵。併使執不寒不熱不補不瀉之方。苟且依違。遷延致變者。皆無所遁其情狀。亦可謂思患預防。深得利人之術者矣。後附寓意草一卷。皆其所治醫案。首冠論二篇。一曰先議病後用藥。一曰與門人定議病證。次爲治驗六十二條。皆反復推論。務闡明審證用藥之所以然。較各家醫案。但泛言某病用某藥者。亦極有發明。足資開悟焉。

潘氏（楫）醫燈續焰　二十卷　存

潘楫曰。本文計一千六百四十言。凡六百六十句。原名四言脈訣。乃宋南康紫虛隱君崔嘉彥希範所撰。明蘄州月池子李言聞子郁刪補之。更名四言舉要。其間脈證病因始備。但無註釋。則讀者不知其所從來。反增繁惑。庚寅春。因及門之請。乃鼓志爲釋。不敢旁引外書。唯首遵靈素。次仲景傷寒金匱。下及張朱劉李諸賢論。有精純明確者採之。亦不敢以辭害意。并妄入臆說。如意與理微。則設喻形容。翻覆錯辨。務令恍然在目。豁然開心。至若文之拙。字之俚。在所勿論也。因僭更名醫燈續焰。尙俟高明者鑒教之。

杭州府志曰。潘楫。字碩甫。號鄧林。少以孝悌聞。賣藥都市中。人以韓伯休目之。受業者數百輩。觀其器宇。即識爲潘門弟子。始楫以兄善病。特往師王紹隆。終日夕視脈和藥。洞極深隱。通於神明。著醫燈續焰。大有功於世。

祝氏（登元）心醫集　六卷　存

自序曰。人之藥有十。其初未始不病。而其後遂爲病所不侵。靜坐去妄想。一也。獨處寡色慾。二也。隨遇甘澹薄。三也。作事不使人疑。四也。行善不求人知。五也。同居□正士。相與無邪人。六也。有財便思施。處樂益知

危。七也。多觀經史。無鄙隨之病。少用機謀。寡陷穽之設。八也。以不自病。肢體必無大憂。精苟自豐。飲食皆成妙藥。九也。原無自作之孽。始可言數言天。具有不朽之神。寧必問脩問短。十也。人之病亦有十。其初可不藉藥。而其後遂非藥所能及。自用不用人。一也。聽巫不聽醫。二也。信命不信藥。三也。重財不重命。四也。一日數易醫。五也。小病即看恬。篤病不看意。六也。與兒女爲苟全之策。不與君子言受病之由。七也。病經歲月。不急尋針石。危在旦夕。猶情擾身家。八也。纔得生機。使圖旨口。略有起色。輒負醫流。九也。好言鬼神之事。而不加敬。如用本草諸書。而不深知。十也。太上以德。其次服藥。夫至服藥。亦甚不得已矣。高醫不可數遇。醫理可以講求。予究以有年。往往遇疑證。投藥立效。其理有爲諸書所未明。其方又卽衆醫所具曉。但察脈獨眞。故著功自異耳。因紀其證與其驗。并著其方。以公之世。昔順治庚寅孟春。龍丘祝登元茹穹父書於曠曠居。

洪氏正立醫衡　六卷　存

周亮工曰。歙人洪參岐以醫名吾梁。著有醫衡。王雷臣爲復刻之。賴古堂藏弆集

劉氏默證治百問蘇州府志作證治石鏡錄　四卷　存

唐起哲序曰。百問一書。昔默生劉先生所著靑瑤疑問是也。先生家世

武林。受業於繆仲醇先生。明季時來寓蘇郡之吳趨坊。活人甚衆。名震當時。吳越縉紳先生。靡不式敬。晚年頗厭酬接。於鼎興順治丙申間。遂閉關養靜。於所居之青瑤軒。門人劉紫谷葉其輝諸兄。以先生有獨得之祕。慮其失傳。而無以示後也。於是因疑進問。因問有答。發明經旨。剖析疑義。筆之於書。三載成帙。名之曰青瑤疑問。蓋先生眞積力久。一生所得。出自心裁。絕不撫拾前人一字。因古今氣運之盛衰。人生賦稟之厚薄。故論證則變通經義。投劑則不執古方。皆因時制宜。折衷允當者也。予與故友紫谷其輝兩兄。以黃氏同門之誼。得見是書。併悉其由。予固誦之久矣。每嘆先生諸及門。不能爲先生付梓傳世。以廣仁人之用心。徒藏之以爲肘後不傳之祕。惜哉。乃於浙賈書航。忽得是書。雖易名爲證治百問。而書則一字不異。始知有海鹽臨刻石子。寶愛是書。而藉督學劉公。以梓行於世者也。自是先生之功。永垂不朽矣。所可惜者。實火致燬之一證。遺而不全。作者之名。隱而弗著。於是書不無缺焉。然觀其序曰。百問一書。未悉椒自何手。又云。書成。或有爲石子稱功者。石子不自居。而曰亦惟歸其功於作是書之人。噫。比之剽竊人書。冒爲己作以欺世者。石子可不謂君子人歟。予不敏。於默翁先生。未經親炙。而私淑之久矣。今將以原本補其所遺。併表先生之姓氏與紫谷其輝兩兄。

所以成先生之書者。以告於世。使知其所自云。康熙己巳孟夏。茂苑唐起哲謹識。

翟氏良醫學啓蒙彙編　六卷　存

古方講意　未見

說統　未見

按右見孫廷銓沚亭文集翟先生醫書序。

鄭氏三山醫家炯戒　未見

徐枋序曰。吳門鄭氏受業于李垣。爲帶下醫尙矣。傳至三山先生。而克大厥緒。能弘其道。博覽無不通。病者毋論老幼男女沈痼疾。一經診治。其病如失。故先生足跡所至。趨之若鶩。正如秦越人操術。以歷試諸國。隨俗濟時。不名一家也。如是者垂五十年。其所全濟者無算矣。而先生猶慨然曰。噫。是能起吾藥之所及。不能起吾藥之所不及。是能治病者。而不能治治病者。則吾所濟者狹。而所救者末也。夫醫之所病病道少。所以術不精而嘗試。與術精矣而操心不仁。其害皆足以殺人。乃輯秦漢以來醫家事蹟。凡降祥殃。捷於影響者。勒爲一書。名曰醫家炯戒。將使作善者資其津梁。作不善者凜爲殷鑒。不亦偉乎。吾聞一醫之良。全活千萬人。先生此書出。而勸戒學者。昭示來茲。是胥天下後世之醫。而

出于艮也。不將胥天下後世。而躋之仁壽之域哉。嗟乎。仁人用心。其利溥矣。昔嚴君平隱居卜筮。人有邪惡非正之問。則依蓍龜爲言利害。與人子言依于孝。與人弟言依于順。與人臣言依于忠。各因勢導之以善。而人已默受其福。是寓其教于卜者也。若先生者。豈非醫教。而與人爲善者耶。居易堂集

華氏自達 尊經集 一卷 未見

九江府志曰。華自達。號喬石。德化文學也。天性篤孝。其父賓宇公患痔。手調飲食。侍寢處者六年。凡中裙廁牏之具。必躬自浣濯。少間卽致志於醫。醫賓宇公之心法也。得自達闡明之而益顯。所著有尊經集上下二傳。蓋岐黃之論。爲典謨以上之書。古奧幽深。非淺見薄識者。所能通曉。時則王九達有素問靈樞合類之編。慮其割裂顚倒。尊經之旨。亦孟氏不得已之心。嘗□著論外感。如陰陽升降之候。傳變順逆之機。經絡上下之屬。論內傷。如標本從違之數。虛實補瀉之功。寒熱溫涼之理。無不井分條貫。閭里爭誦之。當道聞其名召之。絕不應曰。我爲老諸生數十年。村戶息□。奈何以方伎飾面目向人耶。然貧苦無告者。不召輒往。治之病已。且數數以廪肉餽。東門有孤貧麻姆。患癰痛楚。飲食復不繼。自達聞之往診曰。高年正氣虛。邪氣實。不攻邪正氣無以自存。遂進敗

毒散五劑。雖得消。日後飲食。兼服補劑而愈。業履岑樂休者。患頭痛體弱。病久百藥無靈。自達診之曰。脈微數實火也。誤以爲弱。早投補劑。故留而不去耳。急進涼膈散一服而痊。有丐者患腫脹。自達召至。與以飲食。煎茵陳五苓散飲之。半晌小腹脹痛不可忍。橫出怨言。復強飲溫水酒一壺。溺如湧泉。臥具盡濕。腫立消。調以啓脾丸。半月而痊。其醫皆類此。許載會經集後醫案中。順治初。醫學乏人。蕭國柱舉以自代。周太守璜敦請之。不就。晚得劇疾。倉卒易簀。附身之具一未備。勉留數日。從容問曰。事畢否。草率略具。即起索筆硯。咸謂當有遺言。乃伸紙疾書曰。生平無所得。惟此兩三壺。一朝帶不去。撒手隨大虛。擲筆而逝。

俞氏 堅 醫學愼術　未見

嘉定縣志曰。俞堅字心一。居北城。曾祖璪。祖都。世有隱德。父琳。精堪輿術。堅品行方正。少學醫於隱士金汝鉉。常起危疾。每慮藥性多偏。小不謹輒致害人。著醫學愼術。以發明其旨。

顧氏 闕名 燕臺醫案　未見

毛奇齡序曰。倉公受扁鵲之書于公乘陽慶。逮其家居。漢帝嘗其治病所驗者。記之于册。此後人醫案所自始也。顧治十得九。世難其人。浸假得失平參。世必好舉其所失。而略其所得。況浮湛湯液。因循取驗。其得

失原無成形。安能歷考其所得。而爲之記之。雲間顧先生不然。先生以經義治四門學。作選人。京師藉藉。聞先生善醫。其家居時。每醫人有成績。稱聖儒。其爲聲在崔長史李慶嗣上。姑請召之。而先生亦復以郎舍岑寂。即應召往。顧京師多官私醫。萃天下之能醫者。而儆于其間。自給事內廷。以至御跌幸舍者。比比而是。即有詔召問按驗。亦別有給事在左右者。而先生非其人也。然而所至輒起。亦且有醫藥已病之狀。書之成帙。夫上醫醫國。其次醫人。夫人而知之矣。生平讀書講道。治舉子之學。原不能抉陰陽之精。調變補助。而即其試仕方州。縣膺民物。其張弛激揚。亦何能展我欲爲。而有如呼吸之間。就人之死生。轉旋俄頃。以與造物者爭其權度。此亦吾儒施濟一快事也。若夫其按可驗。則予之家人已列其一。如薄憂女子者。又何怪焉。西河合集

余氏元度用藥心法　未見

華希閔序曰。余舉業之暇。喜讀岐黃書。喜與岐黃家言。言人人殊。其學有据依。不爲夸言欺世者。莫如外舅余元度先生。先生之言曰。治病之法。在望聞問切。切以探其內之情。望聞問以盡其外之形。情隱而形顯。故望聞問較先于切。今人喜言切脈。而略于對證者蔽也。先生之學。傳自異人鏡機子。治病百無誤。嘗語余。病一而證之變凡幾。證一而候之

變凡幾。識其證。審其候。而後可以用藥。余既盡聞其諸候諸變說。退疏其言成帙。竊謂可盡乎人之病矣。盡乎吾藥之法矣。名曰用藥心法。寫二帙。一授兒嘉。一授從弟。延緒閣集

王氏夢蘭秘方集驗　二卷　存

自序略曰。近世方術之秘者多矣。但秘無不驗。驗何取乎秘。而世之人。始因秘求驗。繼因驗反秘。卽出而公世者。最不秘矣。時慮其或驗或不驗。又不能集所屢驗。以盡去所未驗。於是秘者則益秘。驗者不卽驗。此予之因有是役也。曰秘方者。秘則傳人所不傳也。曰集驗者。驗則試人所屢試也。不秘不驗者。槪置不集。集必秘秘必驗。秘必驗者。始命諸梓。以廣其傳。仁和醒菴主人王夢蘭撒題。

蔣氏示吉醫宗說約　六卷　存

自序曰。余年十二。先母周夫人見背。先君子君輔公杜門讀書。道義自許。口不道阿堵字。以故家貧甚。嘗寄食于佩舅氏家。舅氏撫教有加焉。於時明發有懷。固思生戚。蹉蹉大病。每於誦讀之暇。閒覽方書。先君子遂謂小子曰。汝有意於此乎。古人不得爲良相。每願良醫。蓋良相良醫。其功正相等耳。果能精之。則可以自療。并可以療人。亦內典所自利利他之道也。予拜訓之下。深謝不敏。長而遭滄桑之變。寄跡於穹窿之陽。

人有疾者。按方加減與之。所投輒效。因而叩戶求方者。殆無虛晷。竊思古人陳案。雖各臻其妙。然論多方雜。未易窺測。不免楊朱之嘆。故於晨窗夕几。究心靈素。博涉羣書。斟酌盡善。成山居述四卷。有論有方。有經有變。頗備苦心。但力綿不克就梓。久置度閣。今年春偶公遜叔過齋頭。見而閱之。謂曰。汝有此而不與人共之。不亦同於懷寶迷邦者乎。且汝先子之言具在。顧其忘諸。予益唯唯謝不敏。長夏無事。因於山居述中。簡其要者爲主。方隨證加減。一證一方。以見其常。加減附論。以通其變。編爲俚句。名曰說約。庶幾學岐黃者。得會歸之源。去煩苦之失耳。若曰從此活人。功與調元者等。則予豈敢。康熙二年夏四月。古吳自了漢蔣示吉仲芳氏識。

山居述　四卷　未見

醫意商　一卷　存

醫宗小補　九卷　未見

通醫外治　一卷　存

尤乘序略曰。先生乃周忠介公從外孫。世居婁江。因母氏而遷金閶。桐涇一曲。時應病家之請。往來松浙閒。默契往聖之神。訪異人之指授。臨證已多。活人無算。囊中懷醫宗小補九卷。首重法。次論方。一法可治衆

病。一病亦具諸法。實靈素之階梯。後學之指南也。復撰通醫外治一卷。頭面手足。九竅皮毛之疾。俱能不藥而愈。余喟然嘆曰。用心之密。學問之博。有如此乎。治病如治國。用藥如用兵。湯丸服餌。內攻也。敷熨等法。外應也。以此攻疾。何疾不瘳。嗚呼。白駒易過。紆金拖紫。同草木腐者多矣。先生立此不朽之業。豈僅爲大江以南一人而已哉。余固知其非尋常人也。

朱氏鳳台醫學集要　九卷　存

張氏介石資蒙醫徑　三卷　存

引曰。夫醫者意也。呼吸操生死之權。用藥存病人之命。述□窮而心不愼者可乎。余歷驗焉。倘臨證意忽。則負病人弗淺也。何者。凡際視證。貴在當機。有一段活潑。未有不活潑之醫。而能起沈痾之病。司斯術者。盍自問焉。得述之窮乎。得臨證之意乎。得病脈之符乎。得虛實之準乎。得輕重之量乎。得生死之訣乎。對病者得自心之無疑乎。矢神天得自心之無愧乎。試自歷問。吾斯能信。敢當仁心仁術之權。是操三折其肱也。有神虛不宜補益者。火盛不宜導泄者。痰盛不宜行吐者。咳喘不宜止嗽者。患疼不宜止痛者。麻木不宜疏風者。噦嘔不宜止吐者。失血不宜止血者。感冒不宜表汗者。腹脹不宜消導者。病在上而不宜降者。病在

下而不宜升者。病在緩而急醫者。病在急而緩醫者。有脈不符病者。有病不投藥者。有服藥而不愈者。有不服藥而自愈者。如此情弊。不可不察。神虛不宜補益者。邪盛雖虛而患補。火盛不宜導泄者。火激而愈熾。痰盛不宜行吐者。氣弔而痰生。欬喘不宜止嗽者。嗽止而肺斂。疼痛而不宜止痛者。遏氣而弗伸。麻木不宜疏風者。耗血而生痺。嘔嘔不宜止吐者。蘊病而收脾。失血而不宜止血者。瘀積而成瘵。感冒而不宜表汗者。氣弱而防危。腹脹而不宜消導者。謹嚴而剝胃。病在上而不宜降者。防毒而入臟。病在下而不宜升者。恐毒而升提。病在緩而急醫者。防後變證。病在急而緩醫者。峻藥難支。有脈不符病者。臨病未細。有病而不投藥者。自反其醫。有服藥而不愈者。病人神短。有不藥而自愈者。遭際庸醫。究竟今之術士。不檢自之心病。而濫醫人之身病。謂濫竽軒岐。無怪其不明典籍也。青囊祕竅之繁。使今人難於䟦趣。習寡猶無習也。非吾儒考試而後可以拔萃超羣。不佞罹難。得夢中之境界。將生平所得之術。著以成卷。蒙神人目之曰貧蒙醫經。是排遣難裏毛錐。以俏徃門承日。門徒遂爾錄梓。敢曰於岐黃爲有小補。噫。與其不學無術。能讀此貧蒙醫經。詎有戕人之命乎。醫者意也。苟得其意。則臨證變化。而取效者之謂神。吾不知其罵我罪我者若許乎。

程氏（林）卽得方　未見

尤侗序曰。吾友蔣虎臣太史嘗著蔣說。其所鈔禁方。居十之五。皆世所不經見者。予既奇而錄之。復詰之曰。子之方。其得之傳聞乎。其有所試乎。蔣子笑曰。吾非有所試也。往予善病。多從人乞方。以方告者日來。予喜其說之可以救人也。故筆之于書。其驗與不驗。則未可知也。予曰。若然則自成其爲蔣方而已。夫學琴之子。必出牙曠之門。學書之子。必入鍾王之室。然使拊弦而忘勾剔。握管而誤波戈。不過發溺人之一笑。而無傷焉。若學醫人費。而可以請嘗試乎。幸子之未學醫。而人或不子信也。于是蔣子笑而止。新安程雲來先生。予聞其名。而未識也。及門周雨三攜其所輯卽得方示予。將梓以行。而命一言。予非越人。惡知醫意。然發其書而讀之。大約羅古人已驗之方。而擇其尤簡易者。程子于此道三折肱矣。述而不作。其愼如是。且處窮鄉逆旅。寒暑蒼黃。未能蓄著艾於三年。求緩和于千里。故以是書懸之肘後。撮在目前。事半功倍。其術至良。其心亦至苦矣。神而明之。存乎其人。予雖未敢決其方之必驗與否。然如先生自言。不出戶庭。立可奏效。雖有參差。于病無損。則誠哉篤論也。予既以告周子。周子請益。予戲語之曰。昔范武子有疾。從張湛求方。湛授以六物。用損讀書一。減思慮二。專內視三。簡外觀四。旦晚起五。

夜早眠六。范一服而愈。此亦吾家即效方也。幸以此復程先生。書成。當郵寄蔣子。蔣子且忻然而笑曰。尤子欺予哉。如此方者。吾又將筆之蔣說也。西堂雜組二集

醫暇卮言　未見

尤侗序曰。新安程雲來先生嘗輯即得方。予旣序而行之矣。居久之。復出醫暇卮言示予。予讀而笑曰。嘻。夫醫安得暇哉。世所謂名醫。吾知之矣。且起而納謁者。屨滿戶焉。入其室。問其疾。各投以藥而去。其士大夫以折簡邀者。則登名于版。日中而食。肩輿而出。望門而止。候主人之顏色。酬酢未畢。索筆定案。以授使者。歸而謀之弟子。俾參劑焉。抵暮而返。則藥囊果然矣。其爲小兒醫者。晝居不出。昏夜叩人之門戶。秉燭一視。疾趨而去。若驛傳之速。漏盡始休。或要于路。或候于門。皆喜其來。而恨其晚也。其下醫竊慕之。雖病者之有無多寡未可知。往往乘車從僕。招搖過市。窮日之力而後已。見者詫之曰。夫夫也忙甚。必名醫也。醫安得暇乎哉。先生曰。唯唯否否。醫而不暇。何以爲醫。良醫病萬變。藥亦萬變。是故以志一之。以氣輔之。以理持之。以神守之。寂而逼之。息而游之。此豈汲汲遑遑所能治乎。夫治病猶治兵也。欒鍼之稱晉師曰好以暇。金鼓方急。使攝飲焉。鄢陵所以勝也。諸葛之羽扇。謝艾之胡牀。蔡遵之投

壺。安石之賭墅。皆暇也。予之治病。亦如是矣。或謂先生既暇。當著問難之書。何取乎巵言。蓋聞之許子。醫者意也。意之所解。不可言傳。故先生卽得方。述而不作也。若其巵言。籠天地羅萬物。洸洋縱恣。于堅白同異之說。不言醫。醫通寓焉。斲輪之說。通于讀書。解牛之旨。進于養生。觀巵言。則問難思過半矣。周禮醫事十全爲上。十失一次之。十失二三次之。十失四爲下。未有卽得者。先生之卽得。先生之暇爲之也夫。（西堂雜組二集）

胡氏（其重）醫約先規　未見

醫門博要　未見

急救危證簡便驗方　二卷　存

急救危證簡便驗方續集　二卷　存

自序略曰。予不敏。自髫年誦讀之餘。卽嗜軒岐之學。竊嘗萃其要旨。約其治法。纂爲醫約先規。而又博涉羣書。挹其精英。名曰醫門博要。尚有未竣。行將次第登梨。就正有道。姑先梓急救危證簡便驗方。以便貧乏。而濟倉卒。一時仁人君子。業蒙鑒賞。但尚有遺珠。兼以新得。暨向來所得奇祕諸方。與夫輕緩諸證。但割愛姑置。未遑詳載。恐當檢用之時。致有遺漏之嗟。茲集乃補其未備。續其全貌。公其祕密。如入寶山。任其取用。不更愉快也哉。因值力綿。未能續梓。鄧翁仲貞修長者行。勇于爲善。

且無倦心。復與謀之。翁毅然曰。記有云。己所不欲。勿施于人。今子之所快。即子之所快。亦即世人之所共快也。其施又烏容已。已復同張翁令儀。助貲剞劂。與前方並廣其傳。其廓然大公之心。痌瘝一體之念。吾于兩翁親見之矣。亦何幸焉。

陳氏（謀）神驗單方　一卷　存

羅氏（美）古今名醫方論　四卷　未見

古今名醫彙粹　八卷　存

徐文明序略曰。本朝康熙乙卯年間。有新安羅東美先生。當代之名賢也。著作頗多。惜乎不能槪行於世。流傳惟有古今名醫方論四卷。古今名醫彙粹八卷。其方論四卷。久已登之棗栗。嘉惠後學矣。而彙粹八卷。抄本係文之祖遺家傳珍秘。是書本乎靈素二經。證以病情。而彙集之也。此乃先生苦心評定者。又慈谿柯韻伯先生所參校。可謂濟世之梁筏。醫學之精髓也。思夫學問。乃天下公共之事。豈可私于一己。而秘之于家者也。用是于嘉慶己未年仲春。商之于陶氏柏筠堂。鐫板流傳。以公同好。庶幾習是業者。得以究其精微。相期進乎堂奧也云。

亡名氏跋曰。澹生先生姓羅名美。新安人。喬居虞山。以名儒而兼習岐黃術。生平制述甚富。惟名醫方論一書。已刊布人間。是書皆彙集前賢

精蘊。純一而不流於詭異。非手眼俱到者。採取曷能盡善焉。庚辰春。得之友人齋頭。故喜欲繕寫。無如何疎惰之至。迨辛巳之秋七月告成。特是舛錯頗多。雖略爲較正。終不免魯魚亥豕之譏。善讀書者。領略其意味。而尋繹之則可矣。

按是書抄本亦八卷。有亡名氏跋。寬政丁巳。先子得之長崎鎮臺平賀氏。先子曰。是當乾隆中人所錄。據此文。則羅名実字澹生。刻本單稱東実先生。似是別字。

高氏鼓峯醫家心法（巳任編作四明心法）　一卷（巳任編作三卷）　存

胡珏序曰。浙中精于醫學者。有二高子。居錢唐者。曰士宗先生。居四明者。曰鼓峯先生。余志學時。慕士宗先生之名。欲受業其門。迫于貧不果。每得其著述。不厭研究。以爲私淑之益。洎後聞鼓峯先生所言多奇論。治病多奇中。則又心竊願見之。而不獲一晤其人。以爲恨。乙巳春。越溪王謙中來。爲余言鼓峯醫術。當代少有出其右者。且以其所著醫家心法示余。余深喜數十年景企之私。一旦得讀其書。不啻見其人。何快如之。及披閱終編。見其用心。似欲出前人意表而修辭不免紕繆于軒岐仲景。心竊異之。鼓峯之奇。乃如是歟。何所見與所聞之不同也。夫天下之理。莫不本于正。何有于奇。意主于奇。則索隱行怪。而惑世欺人之言出。未有不悖聖賢之道者。讀鼓峯之書。而想其平日之所言所行。時出

于奇者。亦約略可見。較之士宗之持身整飭。應事周愼。而其著述典而可則者。不相徑庭歟。不揣鄙陋。就其書中。有不合于軒岐正義者。妄爲糾正。爰以濟世之心切也。鼓峯而心存乎濟世者。諒不以予言爲吹索也夫。雍正三年歲次乙巳嘉平。既望。錢塘胡珏念菴氏識。

四明醫案　一卷　存

呂氏東莊醫案　一卷　存

按醫郵揚乘六𨻶峯。合以上三書。及西塘感症。凡四種。增以評點。題曰已任編。

# 醫籍考卷六十四

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十二

郭氏（志邃）痧脹玉衡書　三卷　存

王庭序曰。憶昔癸未秋。余在燕都。其時疫病大作。患者胸腹稍滿。生白毛如羊。日死人數千。竟不知所名。有海昌明經李君。見之曰。此痧也。挑之以鍼。血出病隨手愈。於是城中昇而就醫者。亦日以千計。皆得愈而去。頃之證變而爲嗽。嗽甚輕。不半日隨斃。時李君已出都。有知者曰。此亦痧也。用前法挑之。亦隨愈矣。余時目擊其事。歸而與知醫者言之。卒疑信交半。無何則吾鄉挑痧之法盛行矣。先是鄉人有糞穢感痧。例用錢物蘸油而刮。及此多用挑。然行之大都婦人。以故爲名醫者不道及。考諸醫書。古時未有論及。後人稍有青筋之說。仍略而不詳。因而求人之信者少。疑者益多。用藥之方。遂置之不論。人不幸犯是證。無得全者。噫。是可憫也。友人右陶郭君明理讀書。旁搜醫學。見近之患痧者日益衆。而治痧者不聞。乃精心殫思。推原於小兒痧疹之理。兼求之古方。多有不言痧。而見痧之意者。且驗之。諸所救療無或爽。因以自信。遂發顯

廣之天下後世。爲百千萬人命之救。著有玉衡一書。右陶之心切矣。右陶之功大矣。右陶嘗言痧本無定脈。凡脈與所患之證。不相應者。卽爲痧之脈。痧亦無定證。或感風感食感勞感痰。而以本證治之不效者。皆爲痧之證。爲立之方使知遵也。爲記之驗。使知信也。後以藥性終之。使知用之有宜不宜。不與他證同也。右陶治痧之法。於是書乎全。而世人將讀其書以治痧。兼以治右陶之所不及治。右陶之心於是大快。雖不欲居其功。功又安歸哉。余既見痧之事。又信右陶之說。敢爲之言。雖然。不足爲愚者道也。康熙十四年乙卯重陽日。

朱氏鑰雪方便書　十卷　未見

錢朝鼎序曰。宇內書籍。莫尊於聖經賢傳。其次百家著述。有切於民生日用者。無如醫。故秦火之厄。神農岐黃之編。得與壁經俱存。自後醫書之廣。不下八百餘家。卽白首其業者。尙不能遍覽。況不爲醫者哉。吾虞朱子若瑛。貧士也。心存利濟。選古今名醫經驗單方。集爲方便書十卷。救急須知一卷。凡有疾者。不必求醫。不必市藥。信手拈來。立可奏效。且一覽了然。賢愚共曉。家藏一册。則人人可爲醫。謂之方便。洵不誣矣。昔陸羽著茶經。王積著酒經。俱足不朽。然未若是編之有益於民生也。喜爲之序。昔康熙十六年三月朔日。

方便書補遺　一卷　存

救急須知　一卷　未見

張氏勇方以類聚　五十卷目錄一卷　存

自序曰。余善病。且連年同諸將士。以野爲家。以幕爲宇。其間風寒暑濕。加之饑飽勞役。何非病因也。則藥所必需。豈敢以未達輕試。則本草綱目所必需。卽以其中所附方。酌而用之。頗獲效。每惜散見杳檢爲難。適際休秣皋蘭。病忽劇。其需方藥爲尤切。因念人之遇病也。皆猶是矣。尋差。遂命類而聚之。羣而分之。始知綱目收方。味不多而爲力專。直入之功也。其有安臥牀簀。孝子順孫之環侍。又以落落晨星。嘗而進之乎。則準繩諸書。多方調護之劑。所以需先爲不可欺義也。因益之。不辨病名。不明病因。則方難用。故剪截諸論。而條列之。且削原方泛濫及譽詞。慮厭達人目也。能於五十卷內。會其間而備。運用一心。則亢害承制之理。亦在是。□卽依靈素諸家五運六氣。一作瘧觀。未必不如周禮不可行。井田不可復。適足以壞人謗耳。康熙十六年重陽日。關中飛熊氏題。

余金曰。靖逆侯張勇字飛熊。國初定鼎。卽仗劍出關。求見英王。王大奇之。提督甘肅。知吳三桂將反。命子雲翼間道入都。首發其姦。聖祖親解御袍賜之。功成後諡襄壯。相傳其封公夢夏侯惇而生。侯薨後。葬墳掘

地。得夏侯碑碣。亦奇事也。熙朝新語

按　先子曰。飛熊氏未詳何人。自序稱連年同諸將士。以野爲家。以幕爲宇。知是武職。而非醫家也。近閱黎士弘託素齋集。有贈將軍張飛熊詩。當是其人。

王氏翃萬全備急方　一卷　存

自序曰。庚申夏秋之交。江南淫潦爲災。饑饉載途。繼以疫癘。大師相開府慕公既以鐲賑得請於朝。復大施方藥。以療民疾。所全活者。以億萬計。上洋曹君綠巖聞而謂余曰。我聞病有萬端。藥亦千變。今開府以一方療衆疾。亦有說乎。余應之曰。丹溪有言矣。雜合之病。當以雜合之法治之。今江南所患。正天行雜合之法治之。今江南所患正天行雜合病也。似瘧非瘧。似痢非痢。治以雜合則生。治以瘧痢則死。開府所傳。信有本矣。綠巖又曰。是方也。獨不可以療衆疾乎。余又應之曰。一方療衆疾者。天行病也。一方療一病者。正病也。治天行者。不可以治正病。猶之治正病者。不可以治天行。苟不明乎十劑之宜。八方之制。而欲執古方以治今病。未必一一能活人也。雖然。余聞夫窮僻之鄉。貧窶之子。與夫梯山航海之客。一旦有疾。不能猝致良醫。不能猝求良藥。非委命庸工。卽束手視斃。以此夭枉甚衆。閒嘗上稽農經。下考仲景以來二百七十餘家之書。知天地生一物。卽有一性。生民有一病。卽有一治。大抵山居知

木濕居知草漁佃者如飛走蟲魚如油煎可以引髮蛇蘇子可以吐雞雛鷓鴣殺蟲獺髓辟尸之類凡耳目聞仰取俯拾何物非藥何藥無治奚必生而神靈始能遇物辨性身試百毒後乃按藥已病哉所以昔賢如孫思邈張文仲張雞峯各有隨身備急方以救世備急云者法取經驗品從簡易也余於編輯傷寒雜證全書之暇以其緒餘亦手錄備急方八百餘首另爲一編名曰萬全備急方其閒錄其功必表其過用其正閒收其奇方則宜於貧賤者多宜於富貴者少藥則得之山野者多得之市肆者少蓋富貴之家市肆之地易致良醫易求良藥於備急之義無所取爾也然是書也或一證數方或一藥數治雖曰小方合之而卽爲大方雖曰奇方兩之而卽爲偶方又重之而卽爲複方惟在用藥者神而明之則長沙河閒東垣丹溪諸大家俱可變化於八百方矩矱之中豈特區區備急云爾哉綠巖始躍然起曰開府慕公身爲師相以仁政佐國家活萬民今子身爲布衣亦出名方活人無算良相良醫地不同也而心同有如是乎是書也請爲君梓之余謝不敏曰君言過矣君以好生爲德是書也余輯之君梓之苟以是爲好生錄則君與余共之可也他則何敢因序其問答以弁於簡端昔康熙十有九年菊月中浣吳嘐東皋王相謹序

萬全備急續方　一卷　存

跋曰。予備急初編。成於庚申之冬。刻期告竣。以應我綠巖先生救世活人之請。殊未愜予懷也。次年復從吳下白門。蒐羅坊刻舊本。有似葛洪肘后。澹寮百一者數家。翻覆簡閱。去其雷同舛謬。更得名方四百餘。則彙而觀之。庶可以悉病情窮藥用矣。遂錄而呈之綠巖先生。先生能以覺言諸書醫衆生心。更能以是書醫衆生病。是亦當今之五地菩薩乎。癸亥春仲。平浣王翃謹跋。

雜證圜機　未見

按右見于嘉定縣志。

沈氏穎病機彙編　十八卷　存

蘇州府志曰。沈穎。字朗仲。顥弟。以醫擅名。品行高雅。士論重之。

馬氏俶印機草　一卷　存

馬師津梁　八卷　未見

四庫全書提要曰。國朝馬元儀撰。元儀。蘇州人。是編前有雍正壬子汪濂夫序。稱元儀受學於雲間李士材西昌喻嘉言。士材。李仲梓之字。嘉言。喻昌之字。二人皆國初人。則元儀著書。當在康熙初矣。其曰馬師津梁者。蓋元儀門人姜思吾傳其鈔本。濂夫追題此名。非其本目也。所論

多原本舊文。大抵謹守繩尺。不敢放言高論。亦不能有所發明。所載諸方。或與所論不甚符。如中風一門。既知病由內虛。不屬外邪。而附方仍多驅風滌痰。一切峻利之藥。知其亦見寒醫寒。見熱醫熱。隨時補救之技。非神明其意。運用自如者矣。

蕭氏壎醫學經綸全集　一百三十卷　未見

蕭壎曰。醫學經綸全集。凡八種。雜證八十卷。傷寒八卷。幼科雜證八卷。痘疹十卷。方論八卷。本草八卷。脈學四卷。統彙經綸。而各自分帙。女科八卷其一也。全書共得一百三十四卷云。女科經綸凡例

汪氏琥醫意不執方　未見

按右見于李逢春傷寒論辨證廣註跋。

張氏志聰侶山堂類辯　二卷　存

自序曰。余家胥山之陰。峨嵋之麓。有石壘焉紛出。余因其屹然立者。植之為峯。塊然峙者。依之為岡。嵴然側。洞然谷者。綴之為曲屈。為深窈。就其上築數椽。而南則構軒。臨其山。客有訪余者。望其蓊蔚陰秀。咸低徊留之。擬冷泉風況焉。余日坐臥軒中。幾三十年。凡所著述。悉于此中得之。去冬素問成。漸次問世。偶慨嘆曰。既闡聖緒。仍任習訛。譬比倒瀾。等同鷗泛。爰是錯綜藎藴。參伍考詳。隨類而辯起焉。雖然。惡乎辯哉。夫天

下有理所同者。同無容辯。天下有理所異者。異亦無容辯。卽天下有理之同。而勿爲理之所異。理之異。而或爲理之所同者。同中異。異中同。又無容辯。惟是理之同矣。而同者竟若異。理之異矣。而異者竟勿同。同之不可爲異。異之不可爲同。又何容無辯。辯之而使後世知其同。卽知其所以異矣。知其異。卽知其所以同矣。知其同不爲異。異不爲同。卽知其所以同。所以異矣。無事辯矣。若曰予好。豈敢云然。康熙歲次庚戌正陽月。西泠隱菴張志聰書于嵩池之花闌。

王琦跋曰。聞之耆老。自順治至康熙之初。四十年間。外郡人稱武林爲醫藪。蓋其時盧君晉公以禪理參證醫理。治奇疾輒效。名動一時。張君隱菴繼之而起。名與相埒。構侶山堂。招同學友生。及諸門弟子。講論其中。參考經論之同異。而辨其是非。于是談軒岐之學者。咸向往于兩君之門。稱極盛焉。兩君所著書。皆堪傳世。張氏所輯者。倶已授梓行世。甫及百年。流傳日少。其針灸祕傳。及侶山堂類辨二種。已難得購。余尋之有年。始得類辯一種。觀其準古衡今。析疑糾謬。足爲後學規矩準繩。亟爲重梓。以廣其傳。後之學者。苟以此爲指南。庶能得正道而由之。寧有歧路之迷。邪徑之誤哉。隱菴初爲糧道書吏。糧道患癃閉。諸醫用藥皆罔效。或薦隱菴。隱菴以補中益氣湯投之。一劑而愈。或問之曰。人治以

降利之藥而不效。予易以升提之藥而效。其理安在。隱菴曰。公不見夫水注子乎。閉其上而倒懸之。點滴不能下也。去其上之閉。而水自通流。非其法耶。今閱編中所釋。將欲下之。必先舉之。而引轆轤之繩以喻。正是此理。人能以此法。觸類而通之。醫法固無盡藏哉。茲事余蓋聞之黃君觀石者如是。近又聞張君東扶言。盧晉公事糧道。患內閉溺不得下。勢甚亟。諸醫皆束手。晉公先生以人參麻黃各一兩定劑。諸醫囁嚅。不敢謂是。糧道不疑。而飲其藥。不踰時溺下。糧道喜。以千金贈晉公。與予前所聞者異辭。予意盧張二君所治。各一當事。而傳者均屬之糧道。致有異同之疑耳。黃張二友。皆非妄言者。故並紀之。以為治癃閉之法。并以證此帙中名言精理。所蘊不少。人當殫思細參。以收其益。慎毋視為淺近而忽之也。乾隆己丑三月五日戊子。胥山老人王琦跋。

高氏世栻 醫學眞傳 一卷 存

王嘉嗣序曰。醫之道奚起乎。造物以正氣生人。而不能無夭札疫癘之患。故復假諸物性之相輔相制者。以為補救。而寄其權于醫。夭可使壽。弱可使強。病可使痊。困可使起。醫實代天生人。參其功而平其憾者也。粵自農皇肇起。辨草木以著藥性。軒岐繼作。明陰陽以著內經。至漢末。篤生張仲景先師。上承農軒之理。著卒病雜病兩論。率皆倡明正學。以

垂醫統。仲師既沒。而經論之道。遂失其傳。舛謬紛紜。靡所止極。甚且家自爲書。人自爲學。世之所以賴有醫者。反不若無醫之爲愈。每爲曠覽。竊嘗病之。我士宗夫子。性靈獨異。學識超羣。註釋經論。既已述大道而正其傳。暇日集羣弟子。往復論難。提命之下。及門手錄。顏曰醫學眞傳。其間陰陽血氣。藏府經絡。與夫五運六氣之理。凡前聖所孕含未剖者。闡著靡遺。而諸書所表章未備者。迄無餘蘊。洵足補救斯人而爲功于造物。其所係豈淺鮮哉。嗣等彙集成帙。摘其要者。梓以問世。皆知醫之傳有其眞。而學以不僞。是誠我夫子扶挽斯道之志也夫。昔康熙己卯之春。錢唐王嘉嗣子佳敬題。

陸氏圻醫林口譜　海寧續目二卷　未見

醫案　海寧續目一卷　未見

醫林新論　未見

按右見于張氏醫通引用書目。海寧續目。有醫論十篇。豈同書歟。

汪氏昂醫方集解　三卷　存

自序曰。孔子曰。能近取譬。可謂仁之方也已。夫仁爲心性之學。尚不可以無方。況乎百家衆藝。可以無方而能善此乎。諸藝之中。醫爲尤重。以其爲生人之司命。而聖人之所必愼者也。竊嘗思之。凡病必有症。症者

證也。有斯病。必形斯候者也。證必有脈。脈者。藏府經絡。寒熱虛實。所由分也。有與證相符者。有與證不相符者。必參驗之。而後可施治者也。察脈辨證。而方立焉。方者。一定不可易之名。有是病者。必主是藥。非可移游彼此。用之爲嘗試者也。方之祖始于仲景。後人觸類擴而充之。不可計殫。然皆不能越仲景之範圍。蓋前人作法。後人因焉。創始者難爲方。後起者易爲功。取古人已驗之成規而斟酌用之。爲效不既易乎。然而執方醫病。而病不能瘳甚。或反以殺人者。又何以說焉。則以脈證未辨。藥性未明。惑于似而反失其真。知有方而不知方之解故也。方之有解。始于成無已。無已慨仲景之書。後人罕識。爰取傷寒論而訓詁之。詮症釋方。使觀者有所循入。誠哉仲景之功臣。而後覺之先導矣。厥後名賢輩出。謂當踵事增華。折微闡奧。使古方時方。大明于世。寧不愉快。夫何著方者日益多。註方者不再見。豈金鍼不度歟。抑工于醫者。未必工于文詞。不能達意。遂置而不講歟。迄明始有吳鶴皐之醫方考。文義清疎。同人膾炙。是以梨棗再易。豈爲空谷足音。故見之而易喜歟。然吳氏但一家之言。其于致遠鉤深。或未徹盡。茲特博採廣搜。網羅羣書。精窮蘊奧。或同或異。各存所見。以備參稽。使探寶者不止一藏。嘗鼎者不僅一臠。幾病者觀之。得以印證。用者據之。不致徑庭。寧非衞生之一助歟。或

曰。善師者不陳。得魚者忘筌。運用之妙。在于一心。何以方爲。余曰。般倕不棄規矩。師曠不廢六律。夫易之爲書。變動不居。然亦有變易不易二義。故曰。蓍之德圓而神。卦之德方以智。夫卦誠方矣。豈方智之中。遂無圓神之妙也哉。吾願讀吾書者。取是方而圓用之。斯眞爲得方之解也已。康熙壬戌歲陽月。休寧訒菴汪昂題。

醫方湯頭歌括　一卷　存

李氏文來醫鑑　十卷　未見

四庫全書提要曰。國朝李文來編。文來字昌期。婺源人。初休寧汪桓作醫方集解。本草備要二書。淺顯易明。頗行於世。康熙丙子。文來撮合兩書。條分縷析。分類排纂。以成是書。名曰李氏醫鑑。實則汪氏書也。又以雜證及傷寒有未備者。更輯爲續補二卷。末附桓所作三焦命門辨一篇。稱醫鑑成。請正於桓。詳校差譌。玉成完璧。更授以是編。附刻卷末。則文來輯是書時。桓尚無恙。與所手定無異矣。

按著醫方集解本草備要者。汪桓之兄昂也。提要何以桓混若此。

醫鑑續補　二卷　未見

尤氏乘壽世青編　二卷　存

徐氏大鳳醫方指南　十卷　存

陳氏士鐸石室祕錄 六卷 存

四庫全書提要曰。國朝陳士鐸撰。士鐸字遠公。山陰人。是書託名岐伯所傳。張機華佗等所發明。雷公所增補。凡分一百二十八法。議論詭異。所列之方。多不經見。稱康熙丁卯遇岐伯諸人於京都。親受其法。前有岐伯序。自題中清殿下宏宣祕籙無上天大帝眞君。又有張機序。自題廣蘊眞人。方術家固多依託。然未有怪妄至此者。亦拙於作僞矣。

辨證錄 十四卷 存

自序曰。丁卯秋。余客燕市。黃菊初開。懷人自遠。忽聞剝啄聲。啓扉迓之。見二老者。衣冠偉甚。余奇之。載拜問曰。先生何方來。得毋有奇聞誨鐸乎。二老者曰。聞君好醫。特來辨難耳。余謝不敏。二老者曰。君擅著作。何不著書。君自雄顧。咕咕時藝。竊恥之。余壯其言。乃尙論靈素諸書。辨脈辨證。多非世間語。余益奇之。數共晨夕。遂盡聞緒論。閱五月別去。訓鐸曰。今而後君可出而著書矣。鐸退而記憶。合以所試方。日書數則。久乃成帙。夫醫道之難也。不辨脈。罔識脈之微。不辨證。罔識證之變。今世人習診者。亦甚多矣。言人人殊。究不得其指歸。似宜辨脈。不必辨證也。雖然。辨脈難知。不若辨證易知也。古雖有從脈不從證之文。畢竟從脈者少。從證者衆。且證亦不易辨也。今人所共知者。必不辨也。古人所已

言者、不必辨也。必取今人之所不敢言。與古人之所未及言者、而揚辨之論。其證之所必有。非詭其理之所或無。乍聞之而奇。徐思之而實未奇也。客曰、布帛菽粟。可以活人。安在談醫之必奇乎。余謝之曰。布帛菽粟。平淡無奇、而治人之理實奇也。日服之而不知其何以溫。日食之而不知其何以飽。致使其理之彰可乎。鐸之辨證。猶談布帛菽粟之理耳。客又笑曰。君辨理奇矣。已足顯著作之才。奚必託仙以衒奇耶。鐸尼山之弟子也。敢輕言著作乎。聞二先生教。亦述之而已矣。何必諱其非仙哉。仙不必諱。而必謂見書非述也。得毋欺世以衒奇乎。書非衒奇而仍以奇聞名者、以鐸聞二先生之教。不過五閱月耳。數十萬言。盡記憶無忘。述之成帙。是則可奇者乎。豈矜世以衒奇哉。山陰陳士鐸敬之甫。別號遠公。又號朱華子。題於大雅堂。

李氏 用梓 證治彙補　八卷　存

自序略曰。古人立說。各有一長。取其所長。合爲全璧。先聖後聖。其揆一也。然廣徵萬卷。恐多歧亡羊。專執一說。是守株待兎。不若內遵經旨。外律諸家者爲當耳。于是不揣孤陋。取古人書而彙集之。刪其繁而存其要。補其缺而正其偏。每證列成一章。每章分爲數節。其間首述靈素。示尊經也。下註書目。傳道統也。冠以大意。提綱領也。贅以管見。補遺略也。

稿凡三易。輯成數卷。顏其端曰證治彙補。蓋欲以彙合古人之精意。而補古人之未備也。大概此集編次法。即爲臨證審治法。先以病因。詳標本也。次以外候。察病狀也。次條目。審經絡也。次辨證。決疑似也。次脈象。憑折衷也。次治法。調虛實也。次刼法。垂奇方也。次用藥。指入門也。續以附證。博學問也。終以方劑。與繩墨也。每證之中。首尾編次。皆列爲十事。如是而大綱畢備。條理井然。合其章句。前後相貫。分其節目。次第成章。庶幾流覽誦讀。無太繁太簡之弊。俾賢智者俯而就之。即不及者。亦跂而致之。是或繼往開來之一助耳。但病機變化。誠難盡於紙上陳言。證治玄融。豈易罄夫心中妙理。予才未學。玆集少文。是知規矩不足盡匠氏之功。彀率無以喻射者之智。彼臨機應變。必竣神聖通心。舉錯合宜。方爲化工在手。斯實望於世之君子。旹康熙丁卯孟冬上澣。申江李用粹修之氏題。

劉氏曉濟人寶笈　二卷　存

王氏宏翰醫學原始　九卷　存

自序曰。蓋聞憂於道者神清。精於學者靡暇。是以學問之原。須應致知格物。而格學之功。莫不有機焉。余少苦志業儒。因慕古人有言。不爲良相。則爲良醫。然良醫豈易言哉。上知天文氣運之變化。下達地理萬物

之質性、中明人事情欲之乘克。庶幾醫學之原。在於斯矣。愚雖不敏。每思人之性命於天、而本來之原。務須明確。不致貿貿虛度。於是從師討究。博訪異人。而軒岐叔和仲景東垣河間諸家。及天文坤輿性學等書。羅核詳考。而天地造化之理。五運六氣之變遷。人身氣血之盈虛。藏府經絡之病機。悉皆參論。至於人之受命本末。最爲關切。先儒雖有諄諄之論。今儒務末。置而不講。雖有論者。俱多遠儒近釋。大醫大儒。道無二理。亦豈憒憒乎。愚慨性命之學不明。今而幸聞凡究確而得於心者。不敢私秘。首立元神元質一說。明人道之生機。上帝賦畀之本原。一燭了然。不使誘入修煉旁門之誤。次論受形男女之分別。知受賦立命之原。命既立矣。而元質生機。原係四元行締結。資飲食而成四液。繇四液以發知覺。而五官四司。得以涉記明悟。至寤寐睡夢。前人論而不確。或言夢乃魂出而成。殊不知魂合身生。魂離身、死。豈有魂遊于萬里之外。而一喚即歸醒之理乎。又道家託言出神遠遊。虛幻妄誕之談。俱經分晰。理明人五藏六府。其中各有胎生之原。病如心藏。髃骬弱小者心脆。心脆則善病消癉熱中。肺藏。合腋張脇者肺下。肺下則善肋下痛。醫逢此證。若不胸有靈素。何以知其原。又醫不知經絡。猶夜行無燭。是以一藏一府之下。詳論經絡脈穴起止。病原分列。每經正側細圖。致內照灼然。

及奇經八脈之奧。亦並陳綴至周身俞穴。主病針灸補瀉之法。俱經詳悉。而引經用藥之理。靡不由斯。凡昔賢與儒說。不出於醫。而有關於性旨者。亦辨悉而著之。間以不揣之愚。附管窺以綴其中。皆出乎性學之實理。不敢以意爲度也。使學者知變化曲折之深。得探性命之原。亦未必不於是而得之。豈止醫道云乎哉。付諸梨棗。以公於世。若當吾世。有高明之彥。積乎學之深。而更得其淵源。爲余意之所未及者。猶幸而望其教我。以教天下者也。康熙二十七年端月下浣。雲間浩然子王宏翰自撰。

病機洞垣　未見

按右見于吳縣志。

程氏履新易簡方論　六卷　存

引曰。嘗讀內經妙義。如牟尼珠活活潑潑。莫可端倪。自非上智之士。鮮能晰其精微。降至漢末張長沙。慨其族人誤沒于傷寒者。十常八九。于是著傷寒論。立三百九十七法。一百十三方。方方俱有妙義。自非登堂入室者。鮮能用之。自茲以往。方書日多。汗牛充棟。不可勝計。習醫者亦滿天下。不可勝計。于不可勝計之中。求其良者什一。庸者什九。良者自能晰內經之精微。究天下之祕奧。施利濟于無窮也。庸者示以傷寒方

法。茫無所從。雖長沙之堂。尚不易升。而況欲入靈素之室乎。于是庸淺之流。憚經論深奧。莫能窺測。乃率以方授受。問症檢方。習以爲常。若強語以精微經論。反冰炭而不相投。不若因時俗習尚之常。而發明其應否之機。是余不得已之苦心也。若夫沈痾痼疾。傷寒痘疹。良醫親視望聞問切。猶恐疑難。豈可以一定之方。而應無窮之變。故不敢載。茲但取尋常易識之症。和平穩安之方。參以昔賢斟酌之論。俾山陬海隅。求良醫而不速得。開卷檢方。折衷其論。而自藥焉。不致爲庸妄所誤耳。易曰。易則易知。簡則易從。由易知易從之方而論之。編爲六卷。題其端曰易簡方論。皆述前賢遺意。非敢妄添蛇足也。古云。用古方治今病。譬如拆舊料蓋新房。不經良工之手。不易成也。神而明之。存乎其人。是又望于後之君子。若夫尚論千古。末張孫而本軒岐。劣羣方而優經論。則孟子所謂遊于聖人之門者。安用夫斯編之贅耶。

東都　丹波元胤紹翁編

方論四十三

馮氏兆張錦囊祕錄　二十卷　存

自序曰。大哉醫道之不可不知也。愼哉醫道之不可不深知也。人不知醫。則養生之道何以明。良相之心何以濟。然知之而不深。其患尤甚。病有虛虛實實之變。法有正治從治。標本攻補。先後之宜。識認不淸。龍雷者治作實火。中空者治作內餘。血虛作楚。治作風邪外束。火冒頭疼。治作太陽受寒。腎虛作瀉。治作脾胃內傷。燥澁膈噎。治作痰火鬱滯。無根脫氣上衝。治作有餘消導。腎虛奔豚遊痛。治作血塊峻攻。以至脾虛困倦之瘧疾。誤爲肝強而削代。勞傷虛襄之微邪。誤爲傷寒而重疏。困倦內傷之微滯。誤爲傷食而重攻。且外微熱而裏和思食。少少進食何妨。因微熱而嚴禁之。每多餓死之冤。表氣虛而畏寒怕風。微微養衞。最宜疑外感而遽汗之。倘有亡陽之歎。不顧本而徒顧標。標未盡而本先拔。縱標盡而何功。不切脈而惟問候。候有誤而脈無虛。候若異而何據。守千古以上之成方。奈千古以下之人。病情不合。讀萬載流傳之諡論。嗟

萬載流傳以下。厚薄迥殊。本厚者何妨忘本攻邪。本淺者理宜顧主逐客。凡此種種。察治稍乖。安危頓異。豈不難哉。況男婦之治不同。少長之候有別。先哲云。寧治十男子。莫治一婦人。寧治十婦人。莫治一小兒。蓋言其診治之更難也。何則。凡治病有望聞問切四法。若嬰孩一見生人。定聲啼色變。若是則聲不得其平。色不得其正。而望聞之法廢矣。饑飽未知。痛癢莫曉。欲問其所苦。詢其所由。莫得一二。且脈氣未全未固。嬉戲之餘。脈因而動。寧息之際。脈因而靜。則問切之法又廢矣。四法既廢。察治實難。自非受治精微。闡明至理。視於無形者。安得臨證別有一種玄機。洞見五內。而極得心應手之樂。口不能言之妙哉。張自業醫以來。日夕兢兢。常思人命最重。所任匪輕。況寄蜉蝣於六合。得天地好生之德。以有生敢不體天地好生之德以濟人。奈資稟庸拙。不學心聾。徒懷濟世之至誠。深媿測海之淺見。然要之見雖淺而念則誠。計唯圖盡吾心而已。是殫心課纂雜證大小合參。痘疹全集。內經纂要。藥性合參。以及女科外科脈訣諸書。計共二十餘篇。凡歷三十載而始竣。自今聖天子道德性成。萬庶均歌堯舜慈愛。念切羣黎。遍頒羲黃。奈張衰老殘疾。既不能少効蟻力。敢不復仰體天心。謹抒野人管籥之見。少佐醫林大學之觀。惟冀高明愛我。摘其疵而明教之。幸甚。昔康熙歲次甲戌夏六

月既望。後學將兆張謹識。

張氏璐醫通　十六卷　存

自序曰。齊一變至於魯。魯一變至於道。道之興廢。靡不由風俗之變通。非達道人。不能達權通變。以挽風俗之頹弊也。今夫醫道之變。至再至三。豈特一而已哉。余生萬曆丁巳。於時風俗雖漓。古道未泯。業是道者。各擅專科。未嘗混廁而治也。甲申世變。黎庶奔亡。流離困苦。中病不擇醫。醫隨應請。道之一變。自此而始。當是時也。焭焭孑遺。託跡靈威丈人之故墟。賴有醫藥種樹之書。消磨歲月。因循十有餘載。身同匏繫。以著書自娛。歲己亥。賦歸故園。篋中輯得方書一通。因名醫歸。大都略合准繩。其間彙集往古傳習諸篇。多有不能暢發其義者。次第以近代名言易之。草創甫成。同人速予授梓。自揣多所未愜。難以示人。僅以傷寒纘緒二論。先行問世。頗蒙宇內頷之。壬寅已來。儒林上達。每多降志於醫。醫林好尚之士。日漸聲氣交通。便得名噪一時。於是醫風大振。比戶皆醫。此道之再變也。嗟予固陋。不能與世推移。應機接物。而外時與先聖晤對一堂。無異手提面命。邇年已來。穎禿半林。稿凡十易。惜乎數奇不偶。曩因趨赴孝伯耿公之招。攜至霅川公署。失去目科一門。先是內姪顧惠吉持去痘疹一册。久假不歸。竟成烏有。知機不偶。已將殘編。置之

高閣。無復行世之心矣。近聞懸壺之士。與垂簾之侶。互參恆德之術。聖門之教無違。炎黃之德不顯。道之三變。匪特自今。吾於志學之年。留心是道。迄今桑榆入望。歷世頗多。每思物壯則老。時盛必衰。欲挽風俗之隤弊。寧辭筆削之罪。知因是仍將宿昔所述之言。從頭檢點。爰命倬兒補輯目科治例。志兒參入痘疹心傳。足成全編。易以通名。標諸籤額。書未竟。適逢客至。隨手開函而語曰。在昔韓氏醫通。名世已久。子亦以是名。得無名實相混之慮乎。予謂不然。吾聞元氏集名長慶。白氏之集。亦名長慶。二集並驅。後世未嘗因名混實。奚必拘拘於是耶。客莞爾而退。遂以醫通定名。治夫三變之術。法外之法。非可言語形容也。康熙乙亥季夏石頑張璐。時年七十有九。

四庫全書提要曰。張氏醫通十六卷。國朝張璐撰。璐字路玉。號石頑。吳江人。是取歷代名家名論。彙次成編。門類先後。悉依王肯堂證治準繩。方藥主治。多本薛己醫案。張介賓景岳全書。而以己意參定之。凡古來相傳之說。稍有晦滯者。皆削不錄。其辭氣未暢者。皆潤色發揮。務闡其意。康熙乙酉。聖祖仁皇帝南巡。璐子以柔以璐所著本經逢原。診宗三味。傷寒纘緒論。及此書。彙輯恭進。得旨留覽。考璐自序。是書初名醫歸。未及刊行。佚其目科痘疹二冊。晚年命其子以倬。重修目科治例。以柔

重輯痘疹心傳。補成完帙。改題此名。時韓氏醫通。已久行於世。蓋書名與相複。自序謂元氏集名長慶。白氏集亦名長慶。未嘗混也。今刊氏題張氏醫通。蓋亦別於韓氏云。

鄭氏（兼山）論證瑣言　未見

尤侗鄭兼山墓表略曰。鄭之先。昉自宋武顯大夫。扈蹕南渡。賜田松陵。子孫留。外家李氏帶下醫。七世祖海官太醫承事。郎始卜居長洲之吉田里。門前纍卷石爲小圃。至今稱僻山鄭氏。而其子孫。亦世以山爲號云。以予所見。有保御三山公。君之祖也。孝子青山。君之父也。昔太倉吳梅村祭酒嘗表保御之墓。而爲孝子誌銘。述其行誼甚詳。可謂信而有徵矣。君之少也。攻經生家言。以早失怙恃。未遑卒業。卒習保御之傳。保御爲醫。有大名于三吳。不減古之秦越人太倉公。以孝子之歿。未有替人。君乃毅然代興。家聲賴以不墜。是保御之有君。猶康成之有小同也。君孝子所自出。繼抱于君昭伯爲後。嚴孺人其節母也。君入則奉節母之養。出則承孝子之教。保御左提而右挈之。一門之內。訢訢如也。君族祖桐菴先生以名孝廉。隱居教授。君執經問業。多所發覆。先生雅器重之。後雖折肱。手不釋卷。嘗以所受書。教其子焯。中夜爲講禹貢。條委甚悉。君故醫而儒也。至其考究難經素問金匱禁方。保御未嘗數數然有

所指授也。而君宿惠妙解。以意得之。雖遇疑疾。投之輒愈。居恒記其所驗治者。一歲幾何。更僕難數。有如淳于意之對文帝者。所著書。有論證瑣言。及先天水火廣嗣諸論。其亦太史公所謂守數精明。修序弗易者乎。艮齋倦藁

按蔣示吉醫宗說約參閱姓氏。有鄭樹乘山。

吳氏仲朗醫驗遺書　未見

方象瑛序曰。內父仲朗先生生世胄。文行藉藉庠序間。非業醫者比也。先世廉憲公精醫蘊。翁父比部公繼之。皆以施方濟物爲志。翁習聞家學。綜羣書而神明之。蓋殫心者三十年矣。翁之言曰。儒者之醫。先明氣運。啓禎之際。人體多熱。宜用清涼。近今以來。人性多寒。宜用溫補。且服熱而誤。十可救九。服寒而誤。百無一生。故其按脈製方。不必與證對。而施治之要。惟以培元氣固脾土爲本。蓋土者五行之母。氣者諸陽之總。母壯則子盛。陽生則陰長。持論有最精者。時醫莫不心誹之。然翁施治立應。全活歲數百人。或者謂翁生平所用。率本理中異功。而權衡之得。無偏於燥烈。而不知非偏也。予嘗見其白痢用芩連。赤痢用姜桂。目疾宜寒矣。而參附奏功。胎產宜溫矣。而石膏獲效。神明變化。初非執一道以爲功。蓋意不前定。以理之所存爲意。此乃所以善用其意也。翁初未

嘗著書。乙巳過予視痘疹。勸其立說垂世。始彙生平治驗。冠以論辨。甫及半而歿。纔十八篇。危難雜證。尚未屬草。而神明變化之用。大略可以類推。使稍假以年。振聾瞶而起夭札。豈淺鮮哉。雖然。趙括讀父書而喪師。荊公用周禮以亂宋。天下之事。莫不皆然。徒守翁遺編。而不能神明。其參附之誤。與庸醫等耳。吾安得起翁九原。而與之謀利濟哉。留青採珍集

郭氏瀊世傳詩括靈方　未見

自序略曰。予家自宋南渡。以牡丹仙方。得賜國姓稱趙郭。至今代有名醫。其方多所施驗。余弱冠負痾。喜攻方術。每竊聞宗黨諸長老之言。及博攷張劉李朱四先生之論。爲之折司異。極變化。求所爲一證一方。以立權度于萬世。若益嘆窮理之難。而思質方之便之不易易也。因出家藏秘本詩括靈方。手自參較。梓以行世。復于原方首末。備書治病主用。診候脈證。藥味君臣。詳悉靡遺。殆將以昭先業示來學。旣不詭于素難二書。復易通乎。虹映堂集

錢氏煌醫學辨謬　未見

姚際恆曰。吾友桐鄉錢曉城煌著有醫學辨謬一書。分別仲景書之眞僞。兼論醫家源流。雖議論不無過高。使世俗驚駭。然理自不可易。誠爲醫家獨開生面者也。今其書藏于家。古今僞書考

景氏日吟嵩崖尊生書　十五卷　存

弁言曰。予自丱角時治周易。稍長以先孺人寢疾。從事岐黃之學。又數年讀難經本義。已而讀內經靈樞素問諸篇。恍然於醫易之同原也。今夫天地間。不過此陰陽動靜之理。消長變化之機。在天地與人身。原無二致。乾坤之闔闢。卽人身之呼吸。晝夜之潮汐。卽人身之脈息。故內經言五運六氣。而民病因之。夫易以道陰陽。伏羲八卦。分兩儀之體象。文王八卦。明五行之精微。對待流行。交感錯綜。凡天地間之有形有氣。有體有質。其變化不測盡之矣。乾盡於午。坤盡於子。當二至之令。爲天地之中。而左右以判人身之左右。所以有升有降也。離盡於卯。坎盡於酉。當二分之中。爲陰陽之半。而上下以分人身之上下。所以別淸別濁也。圓圖象天。其陽在東南。故天不足西北。人身之耳目。所以左明於右也。方圖類地。其剛在西北。故地不滿東南。人身之手足。所以右強於左也。要之人身之配天地。不過此一陰一陽之道。而醫理之贊化育。不過此爲升爲降之理。微陽宜養。而亢龍有悔。微陰宜惜。而堅冰可畏。所以陽極則熱。陰盛則寒。微者甚之基。盛者衰之漸。故上工不治已然。治未然也。宜降不宜升者。防剝之再進。宜升不宜降者。培復之始生。畏剝所從衰。須從觀始。求復之漸進。宜向臨行。蓋不易以立其體。而後變易以致

其用，不通變不足以知常，不守常亦不足以達變，易醫之理括於此矣。業醫者，誠能融會內經，合之四聖之書，則陰陽聚散剝復消長，一以貫之。運一尋之木，轉萬斛之舟，撥一寸之機，發千鈞之弩，易危爲安，轉亂爲治。所謂天地好生之心，聖賢仁孝之精也。非窮理盡性格物致知，不足與於此矣。夫醫之有靈樞素問，猶儒之有六經。和緩慶意諸大家，皆能窺見奧微，脗合經旨。故其書傳自內經，不列于學官，儒者斥爲小道，薦紳家無稱述之者。一二粗工，不過以索方書，求糟粕爲絕技，故世人不死於病，而死於醫，亦不死於醫，乃死於聖經之遺亡也。余固研心有年，略見大意，聊次其所及知及素所聞見者，敍述爲篇，其於易醫同原之理，或亦有一解云爾。康熙丙子年八月既望，嵩崖景日昣東陽氏識。

四庫全書提要曰：景日昣，字東陽，登封人，康熙辛未進士，官至戶部侍郎。史部地理類存目說嵩註

亡名氏醫師秘笈 二卷 存

申贊皇序曰：秘笈一書，乃滇南雲州學博李君九莖之祖上發公作令山東聊城時，有隱君子流寓其地，爲人治病多奇效，乃父言恭公延之再三，其人誓不入官衙，後感其誠，出是書以授曰：讀此可以爲良醫矣。次日其人卽去，蓋隱者之秘笈也。乾隆四十二年，順寧太守佛尼勒捐

資刻成。余適遊宦滇南。因得之。余觀是書所言。以太極陰陽河圖洛書。先後天之理。闡素問靈樞難經金匱之旨。發前人所未發。實醫道之根源。而其脈證經藥。又簡而明。切而要。誠渡世之寶筏也。同志者勿忽諸。

陳氏(治)證治大還　四十卷　存

李氏(菩)雜證要訣　二卷　存

治痧要略　二卷　存

端木氏(縉)醫學彙纂指南　八卷　未見

四庫全書提要曰。右國朝端木縉撰。縉字義標。當塗人。是書成於康熙丁亥。摘取古今醫書。薈萃成帙。每病之下。先詳脈理。次病因。次現證。次治法。頗爲明析。惟於素問五運六氣。拘執過甚。未免失於泥古。又第七卷所列醫案。惟載近人治驗。而古法一概不錄。雖醫貴因時。又不免局於目見矣。

錢氏(峻)經驗丹方彙編　一卷　存

俞氏(燦)丹方類編　一卷　存

自序略曰。余嘗謂人生而無濟於人者。君子之謂虛生。苟徒自爲調攝。而秘藏不以告人。則黃帝岐伯之術。何以流傳至今。而盧公扁鵲何以有不自醫之說哉。故嘗與大兄爾介仲兄彥方。精選藥料。秘製丸散。若

寸金丹。催生丸。及太乙靈膏。普施廣送。毫不取其直。此固遠邇所感知者。然猶以爲傳藥不如傳方。蓋傳藥則吾一家能辨。而傳方則人人可辨也。乃網羅舊聞。摭拾新編。幾費採擇。而後付剞劂。將以布諸海內。俾遠鄉僻壤之家。咸得一目了然。思所以預防而療治之。以無負余意。其有未曾經驗者。概不收錄。書既成。仍顏之曰丹方類編。蓋吳門錢青掄先生舊有此書。沈子懷玉曾爲重梓。而徐子銘與慕琛吳尙采諸公皆有序。余往求原本不可得。倩友抄錄一遍。今雖刻多方。另爲開雕。而仍用其名者。不敢忘其所自也。且亦遂余稟遵庭訓。與人爲善之素志也。故序數言於簡端。以告當世之閱是編者。

周朗序曰。余不敏。少所指授。弗能爲良醫。竊意濟人利物之事。隨在可行。居嘗與四方君子。咨諏藥石。又嘗周歷吳越諸邦。所在延訪古先名手醫方若干。彙爲一册。試之輒效。用之通神。私竊自喜。藉此可以利物濟人矣。比年秋謀付梓人。流之於世。適新安俞君曉園重刻經驗丹方類編。余既重樂此書之大有利濟於人物也。余正重樂此書之適相浹洽於鄙衷也。爰摭生平編集奇方一册。附刻於後。夫故未敢妄附於爲良之列。亦用自託於一介存心之意云。

劉氏闕名醫統管見　未見

孫氏（偉）經驗藏書　二卷　未見

良朋彙集　五卷　存

亡名氏序略曰。燕山孫子。慷慨好義士也。諱偉。號望林。今行年七十有六。自述幼因家寒。父兄教以錢行糶米爲業。頗不愿意。留心方術。施藥濟人。年二十許。涉歷江湖。流寓楚之常山。賣藥數載。思歸故里。遂于崇文門內懸壺。二十餘年。每見重于當代之王公大人。延請招致。迨無虛日。後又進內院供事十四年。在方略館。沾恩授貴州關山嶺管驛。因年近古稀。隻身萬里。告職還里。有五十年行道所積之方。集成二卷。名曰經驗藏書。將版馳進京城。刷印三千餘部行世。偉自說近日又得許多奇方。可惜無傳。吳德老憫公之志曰。新書之費幾何。首舉者屬余。爲公前驅。同友中有情愿相幇任。如之大家作此功德。故爾同一發心刊刻藥書。一部五卷。分金木水火土名。標曰良朋彙集。此書不踪別書。不言脈理。不諳文法。皆大家與衆人所有經驗應手家藏。海外異人種種秘方。雜集成書。雖不能以理言動高明。用方救人。效在頃刻。雖隔山一照。其病即靈。用藥無不效也。誠信然耳。燕山黃子聞其說而嘉之。愚昔勸良友劉子。彙集古今方書脈理經絡藥性病機。無不備載。名曰醫統管見。繕寫成書。宛然如昨。撫舊帙而太息。感遺物而興懷。則於孫子是書

也。知爲濟物利人。登俗仁壽之至意云。

吳氏世昌奇方類編　二卷　存

董氏紀正誼堂課餘　二卷　未見

鳳陽縣志曰。董紀。字仲修。丹徒人。幼多病。於諸方書無不讀。病既愈。醫亦精。康熙末盧鳳道鮑鈖延至鳳陽。遂占籍焉。性恬靜工書。善寫菊。著正誼堂課餘二卷。論證九十三條。經三十年而後脫藁。一時推重。

蔡氏溥狐白集　未見

醫統　未見

鳳陽縣志曰。蔡溥。字公濟。善醫。所著狐白集。醫統。藏於家。卒年八十四。

沈氏國柱醫通　四十卷　未見

淳安縣志曰。沈國柱。字公任。其先越之山陰人。來寓邑東茶坡。徙居賦溪。遂家焉。國柱妙解經脈。病必埋其本。處劑不過數種。或直用古人傳方。輒效。然至其隨手之變。則又自用我法。往往以意之。嘗取黃帝脈書爲宗。而旁引諸所論。疏通證明之。著爲醫書四十卷。青溪診籍一卷。有以病請。不困寒暑豐嗇爲去留。國朝雍正中。嘗與鄉飲賓筵。蓋亦今之越人也。

青溪診籍　一卷　未見

王氏（紹表）醫方解　未見

按右見于建德縣志。

趙氏（世熙）河洛醫宗　未見

按右見于嘉定縣志。

汪氏（光爵）醫要　未見

唐大烈曰。汪纘功名光爵。號學舟。太學生。屢試不售。考授州同知。遂業醫。治病多奇中。載在吳縣志及蘇州府醫學志。年五十六歲。歿於康熙五十七年。著有醫要若干卷。未梓行世。而同學多有傳抄爲秘本者。（吳醫彙講）

何氏（鎮）家傳集效方　二卷　存

濟生邃論　十八卷　未見

原病式　未見

按右二書。見于本草綱目必讀類纂。

李氏（延昰）醫學口訣　未見

按右見于曝書亭集高士李君塔銘。

年氏（希堯）集驗良方　六卷　存

自序曰。予素不喜醫。而性好覽方書。凡河間東垣諸名家著作。無不取

而遍觀之。而尤嗜集良方。耳目所覩記。友朋所傳說。悉一一舉而錄之。私之篋衍。中閒或遇病者。則出以療之。亦無不隨試輒效。由是愈益嗜之。如是者三十年矣。癸卯春。宦游五嶺。土地卑濕。山川鬱蒸。居斯土者。往往以疾疢是慮。廷尉梁君適觀察是邦。因惠予集驗良方三卷。予取而讀之。見其論病則抉夫源。用藥則歸于正。凡病皆有方。方皆已驗。是誠萃河閒東垣之精英。而非世之承陋傳訛者可比。心甚善之。意欲廣刷千百本。流布人閒。越半歲。梁君晉秩廷評。琴鶴北上。板亦隨之度嶺。此願竟未酬也。甲辰長夏。檢集叢殘。得舊錄方書一本。其爲梁君所刻者什之三。未刻者什之七。恐其久而零落也。因合梁君之書。併而梓之。以酬向日之願。刻既成。將識其緣起。因思大涅槃經新醫舊醫之說。而深有感焉。夫舊醫新醫之所用者。皆乳藥也。當王之初病也。新醫禁舊醫之乳藥。國中欲服者。當斬其首。而王病愈。及王之復病也。新醫占王病。仍應服舊醫之乳藥。而王病亦愈。夫舊醫之治病也。不辨風熱寒溼。悉令服乳。新醫之厲禁之宜也。迨王之熱病作也。非乳不起。而新醫之所以除病者。即所禁舊醫之乳藥而已。今所刻諸方。舊醫之乳藥也。用者能神而明之。則在在皆爲新醫之乳藥矣。若捨舊醫之乳藥。而欲別求新醫之乳藥。雖謁大自在天而求之。豈可得耶。因識其語于簡端。并

以貽梁君，以爲何如也。雍正二年夏五，廣寧年希堯書於五拿官署。

程氏（國彭）醫學心悟　五卷　存

自序曰。古人有言。病臥于牀。委之庸醫。比於不慈不孝。是以爲人父子者。不可以不知醫。雖然。醫豈易知乎哉。知其淺而不知其深。猶未知也。知其偏而不知其全。猶未知也。以卑鄙管窺之見。而自稱神良。其差謬殆有甚焉。予少多病。每遘疾。則纏綿難愈。因爾酷嗜醫學。潛心玩索者有年。而四方求治者日益繁。四方從游者日益衆。然此衷常慄慄危懼。凡書理有未貫徹者。則晝夜追思。恍然有悟。卽援筆而識之。歷今三十載。殊覺此道精微。思貴專一。不容淺嘗者問津。學貴沈潛。不容浮躁者涉獵。蓋以上奉君親。中及僚友。下逮卑幼。性命攸關。其操術不可不工。其處心不可不慈。其讀書明理。不至於豁然大悟不止。爰作是書。以教吾徒。而名之曰醫學心悟。蓋警之也。然心悟者上達之機。言傳者下學之要。二三子讀是書。而更加博覽羣言。沈思力索。以造詣於精微之域。則心如明鏡。筆發春花。於以拯救蒼生。而藥無虛發。方必有功。仰體天帝好生之德。修證菩提普救之念。俾閭閻昌熾。比戶安和。永杜夭札之傷。咸登仁壽之域。豈非業醫者所深快乎。況爲父者知此。可以言慈。爲子者知此。可以言孝。以之保身而裕如。以之利人而各足。存之心則爲

仁術。見之事則爲慈祥。尤吾道中所當景慕也。二三子識之。予日望之。
旹雍正十年孟春月吉旦。天都曾明子程國彭鍾齡自序。

王氏子接絳雪園古方選註　三卷　存

自序曰。嘗讀周禮。疾醫掌養萬民之疾病。以五味五穀五藥養其病。以五聲五氣五色。眡其生死。歲終則各書其所以入於醫師。蓋至愼也。顧通其學實難。苟師心自用。而不準乎古人之成法。患在不學。泥一成之法。而欲強人之病。以就其說。患在膠執。二者交譏。其於醫道。日以傎矣。余制舉之餘。從事於醫。力學者二十餘年。爇松繼晷。研尋古訓。所撰脈色本草傷寒雜病一書。自謂有得。迨年逾五十。始窺古聖賢奧窔。乃知從前急於著書。尙覺鹵莽。深自愧悔。盡付之火。然立言明道之心。至老未能或忘。溯上古神農辨藥性。軒岐著靈素。伊尹巫咸作湯液。扁鵲解八十一難。皆醫中上聖。莫或儷焉。至東漢張仲景。著書一十六卷。其傷寒論。申明六經治病。採擇祖方。化成百十三方。三百九十七法。處方則一成而不易。用法則萬變而不滯。上紹軒黃。下開來哲。猶馬遷之於文。子美之於詩。平原之於書。可謂兼先聖之長。其醫學之集大成者乎。厥後唐王冰始有註釋。宋錢仲陽發議論。迨成無巳有方解。吳鶴皋有方攷。柯韻伯有名賢方論。國朝汪訒菴則集衆說而成註。遞相祖述。輔翼

前人厥功偉矣。獨於方之有矩。法之有規。猶鮮有旁推交通之者。夫用藥之道。等於用兵。廢孫吳之法。而曰我善爲陣。我善爲戰。烏合之衆。其不足爲節制之師也明矣。然車戰之制。房琯用之。而卒以致敗。則神明變化之用。終有未盡也。余不敏。竊撰古方之合於三方四制十劑者。爲之顯微闡幽。申明其方之中矩。法之中規。剛柔有變。約制有道。治三焦則分大小之劑。處銖兩則分多寡之數。其間辨五行之生化。察天時之溫嚴。審人事之陰陽虛實。與夫藥性之君臣佐使。無不諏而劑焉。所謂運用之妙。存於一心。皆古人未發之蘊。而猶不敢參以臆說也。蓋醫之精義。皆具於書。顧世人習焉而不察耳。因薈爲三卷。上卷獨明仲景一百一十三方。三百九十七法。中下二卷。發明內科女科瘍科幼科眼科。及各科之方。末附雜方藥性。名曰古方選註。雖不敢謂有當立言之業。然古人之書。本可以不朽。而余得疏通推闡於後。則質之古人。或不至以余言爲繆盭。而於周禮疾醫之旨。殆亦有合也夫。遂書之以爲序。雍正十年九月望後六日。古吳王子接晉三序。

四庫全書提要曰。絳雪園古方選註三卷。國朝王子接撰。子接字晉三。長洲人。自古集經方者。不過註某圓某散。主治某證而已。其兼論病源脈候者。已不多見。至於制方之意。則未有發明之者。近始有醫方集解。

然所見較淺。亦未盡窺運用之本旨。是書所選之方。雖非秘異。而其中加減之道。銖兩之宜。君臣佐使之義。皆指闡其所以然。前有自序。稱釐爲三卷。上卷獨明仲景一百一十三方。三百九十七法。中下二卷。發明內科女科外科幼科眼科及各科之方。末附雜方藥性。以書按之。則和寒溫汗吐下六劑。及內科以下諸科。上中下三品本草。俱各自爲帙。不題卷數。蓋其門人葉桂吳蒙等所分。非子接之舊也。今仍定爲三卷。以還其舊。而得宜本草。則附於末焉。

陶氏承熹惠直堂經驗方 四卷 存

自序曰。昔倉公挾方術。周行天下。歷久而術益工。方益多。是知治病不可無方。而方尤不可不蓄之富也。予髫年。先大夫之任蠡吾。適民苦疫病。先大夫出篋中所藏韓效方三帙。命從兄慕莊。按方製藥。辨病施治。無不應手而愈。丐藥者如趨市。民賴存活。不可數計。予益信醫之不可無方也如是夫。越數年歸里。復得外祖大來李公生平所集驗方若干卷。一見欣然。如獲奇珍。厥後每於見聞之餘。偶得一方。輒錄而藏焉。人或祕不與。亦必多方購求。務期必得。如是者幾二十年。而方略備。往往集同志者。修合施舍。以爲快。歲甲寅。客東粵。以所攜膏丹藥濟人。屢獲奇效。王子殷玉見是書。即欲梓之以公世。予因擇其藥味和平。用有成

驗者。九百餘方。分爲四十七門。名之曰經驗方。又取怪證急救救荒三門。附於卷末。以備採用。名之曰備急方。共四卷。計方一千有奇。參究考訂。凡五越月。書始成。而王子已仙逝矣。其友孫子聚五好義樂施。篤於交情。慨然欲竟其志。因爲捐貲。以付剞劂焉。吁。是書也。先外祖暨先大夫。集之數十年之前。而予復蒐羅博採。歷舉而試之。至數十年之久。時時以有志未逮爲憂。今孫子乃能相與有成。俾閱是書者。遇病了然。不啻取懷。而予寧非予與孫子之所大快耶。雖然。病有虛實陰陽。方有溫涼補瀉。故病不一方。方必對病。古人因病立方。今人以方湊病。苟不詳審病情。揣摩方旨。而用之倘有弗驗。必咎立方之未善。是有方反不若無方矣。豈予集方之心。并孫子鐫之之心哉。所望於用方之君子。爲之神明變化於其間也可。雍正十二年。歲次甲寅冬至日。會稽青山學士陶承熹。

尤氏怡醫學讀書記　三卷　存

自序曰。夫治病猶治國也。治國者。必審往古理亂之事迹。與正治之得失。而後斟之以時。酌之以勢。而後從而因革之。治病者。必知前哲察病之機宜。與治療之方法。而後合之氣體。辨之方土。而從而損益之。蓋未有事不師古。而有濟於今者。亦未有言之無文。而能行之遠者。予自弱

冠、即喜博涉醫學、自軒岐以迄近代諸書、披覽之下、凡有所得、或言或疑。輒筆諸簡、雖所見未廣、而日月既多。卷帙遂成。吉眞西山修讀書記。謂門人曰。此人君爲治之門。如有用我者、執此以往。予之是集。即西山讀書記之意也、執此以往。亦可以應變無窮矣。欽鶴山人尤怡識。

徐大椿序曰、文中子云、醫者意也、藥者瀹也、謂先通其意、而後用藥物以疏瀹之也、善哉言乎。醫理在是矣。而意之通實難。泥一成之見。而欲強人之病。以就吾說。其患在固執。好作聰明。而不窮究乎古人之成書。是猶兵家之廢陣圖。法吏之廢律令也。其患在不學。由前之說。在不能用意、由後之說、在誤于用意。夫然。以不學之人、與不通之識。而又熾以忮同列競名利之心。以此用藥。其不致抱薪而救火。持水而投石者。幾何哉、語云、學書紙費。學醫人費。蓋爲此也。尤君在涇。讀書好古士也。而肆其力於醫。於軒岐以下諸書。靡昕夕寒暑。穿穴幾遍。而以己意條貫之、其閒凡有所得。筆之於書。日月既多。卷帙略定。辨五行之生剋。察四氣之温嚴。審人事之陰陽虛實。與夫藥性之君臣佐使。凡成書之沿誤者。釐而正之。古人紛紜聚訟者。折而衷之。夫惟多讀古人之書。斯能善用古人之書。不誤於用意。亦不泥於用意。於長沙氏之旨。庶幾得之。可謂通其意者矣。抑吾觀太史公之傳扁鵲也。云。長桑君以禁方盡與之。

忽然不見。後遂能生死人。其說近於鬼物。其人不可再得。而其傳淳于意也。謂得禁方於公乘陽慶。傳黃帝扁鵲脈書。五色診病。是多讀書。而通於意者。扁鵲吾不得而見之矣。得見如淳于意者。斯可矣。尤君之學。不知於古人何如。然多讀書。而通以意。是聞古人之風。而興起者。由此書以治病。尙不貽譏於人費也夫。乾隆四年己未春三月。松陵徐大椿鐙胎敍。

醫學續記　一卷　存

靜香樓醫案　一卷　存

# 醫籍考卷六十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十四

### 高宗御定醫宗金鑑　九十卷　存

四庫全書提要曰。乾隆十四年奉敕撰。首爲訂正傷寒論註十七卷。次爲訂正金匱要略註八卷。蓋醫書之最古者。無過素問。次則八十一難經。然皆有論無方。（案素問有半夏等湯一二方。然偶然及之。非其通例也。）其有論有方者。自張機始。講傷寒及雜證者。亦以機此二書爲宗。然傷寒論。爲諸醫所亂。幾如爭大學之錯簡。改本愈多。而義愈晦。病其說之太雜。金匱要略。雖不甚聚訟。然註者罕所發明。又病其說之不詳。是以首訂二書。糾譌補漏。以標證治之正軌。次爲刪補名醫方論八卷。輯醫方者。往往僅題某丸某散治某病、不知病狀相似者。病本多殊、古人論消息君臣佐使有其宜。攻補緩急有其序、或以相輔爲用。或以相制爲功。甚或以相反相激。巧投而取效。必明制方之意。而後能詳審病源。以進退加減。故方論並載也。次爲四脈要訣一卷。取崔紫虛脈訣。參以內經。闡虛實表裏之要。紫虛者。宋道士崔嘉彥之號也。其書簡括而精密。李時珍瀕湖脈學。嘗錄以弁首。

故茲亦取以爲準。次運氣要訣一卷。闡素問五運六氣之理。蓋運氣雖不可拘泥。亦不可竟廢。故次於診法。次爲諸科心法要訣五十四卷。以盡雜證之變。次爲正骨心法要旨五卷。則古有是術。而自薛己正體類要以外。無專門之書。故補其遺。皆有圖有說。有歌訣。俾學者既易考求。又便誦習也。自古以來。惟宋代最重醫學。然林億高保衡等。校刊古書而已。不能有所發明。其官撰醫書。如聖濟總錄太平惠民和劑局方等。或博而寡要。或偏而失中。均不能實俾於治療。故聖濟總錄。惟行節本。而局方尤爲朱震亨所攻。此編仰體聖主仁育之心。根據古義。而能通其變。參酌時宜。而必求其徵驗。寒熱不執成見。攻補無所偏施。於以拯濟生民。同登壽域。涵濡培養之澤。眞無微之不至矣。

沈氏（懋官）醫學要則　三卷　存

自序略曰。醫者。理也。意也。實難言也。天地之道雖大。無非一理。醫之治病。惟能意會。何所不通。然理之玄奧難明。而意會之微妙莫測。是非易言也。古之軒轅幼而聰慧。長而神明。懷聖人之資。抱經緯之才。憫黎庶之疾苦。乃與岐伯等更相問難。闡發玄微。而作靈素一十八卷。垂萬世不朽之弘慈。開億兆生民之壽域。第其道理淵深。文辭雅奧。非熟諳研求。鮮有得其解者。後有湯之伊尹。秦越人。漢之倉公。張仲景。魏之華佗。

晉之王叔和。隋之巢元方。唐有孫思邈王啓玄。宋有錢乙龐安常。金有成無已劉完素。元有李東垣朱丹溪等。諸賢踵起。著述不可勝計。未有不闡發經旨玄機。而敢自創也。惟高陽生自負高達。以大小腸之經絡與心肺相連。配於寸口。以肺同診三焦。列於左尺。以命門列於右尺。而手厥陰膻中置之度外。大乖經旨。爲後世之鄙矣。愚心憤切。故不揣鄙陋。擇集內經最要者。立爲二十四要。則爲後學之規範。並不敢背旨妄言。希圖表異也。幸高明者正之。

何氏 夢瑤 醫碥 七卷 存

自序曰。文以載道。醫雖小道。亦道也。則醫書亦載道之車也。顧其文繁而義晦。讀者卒未易得其指歸。初學苦之。瑤少多病失學。於聖賢大道無所得。雅不欲爲浮靡之辭。以貽虛車誚。因念道之大者以治心。其次以治身。莊子曰。人莫大於心死。而身死次之。醫所以治身也。身死則心無所寄。固小道中之大者。爰取少日所誦岐黃家言。芟其繁蕪。疏其湮鬱。參以己見。勠爲一書。用以階梯初學。非敢謂是載道之車。欲使升車者。藉此以登。如履碥石云耳。故以碥名編。或曰。方今景於昆岡。子作焦頭爛額客頗矣。人咸謂子非醫病。實醫醫。是書出。其時醫之藥石歟。碥當作砭。予笑而不敢言。乾隆十六年歲次辛未季春望日。南海何夢瑤

書于樂只堂。

趙林臨序曰。予友何君西池年三十八。始成進士。其成晚。故得博通諸藝。能醫。尤其篤嗜而專精者也。然自其爲諸生時。即文名藉甚。學士惠公稱爲南海明珠。於是西池之見知於人者。獨著於詩文。餘技遂爲所掩。己酉選拔策詢水利。西池以醫喩。娓娓且千古。學士顧公亟賞之。拔置第一。予亦與選。得讀其文。然後知西池之旁通於醫。而猶未悉其妙也。西池聯捷後。尋觀政西粵。歷宰義寧陽朔岑溪思恩諸邑。遷牧遼陽。則又但以善政聞。然其在思恩也。癘疫流行。西池廣施方藥。飲者輒起。制府策公。下其方於郡邑。存活甚衆。遼陽民王洪病風年餘。狂易多力。投人秋火中。焦爛無完膚。傳以藥數日愈。於是西池坐廳事。呼伍伯縛王洪庭柱間。洪且罵且歌。州人聚觀如堵。西池先威以刑。令怖懼。旋予湯液。兩人持耳灌之。有頃暴吐下。其病遽失。人咸驚爲神。嗣是西池之醫。遂稍稍著矣。庚午夏。予內子病。兩月不少間。諸醫皆束手。已治木矣。適西池請告歸里。亟延診。先後處大承氣白虎小柴胡數十劑。效在桴鼓。予謂西池。諸醫皆言陽虛宜扶陽。非參附勿用。子獨反之。何也。曰。此非粗工所知。且此輩妄引易義。動言扶陽抑陰。夫易陽君子陰小人。故當扶抑。醫言陰陽。但氣耳。氣非正則邪。正虛無論陰陽。均當扶。邪勝無

論寒熱。均當抑。何得牽合惑人耶。又曰。溫補之說。藉口春夏。不識歸根復命。四時皆生之理。苟明亢害承制。以剋為生。則大黃朴硝。即回陽之上品。故藥之補瀉。初無定名。惟視病之寒熱。以為去取。今不問何證。概從溫補。何異慫溺而羣趨火坑。不亦惑乎。又曰。醫有庸有黠。庸醫不知溫補之能殺人也。以為平穩而用之。黠醫知溫補之能殺人。而人不怨。以為可以藏拙而用之。於是景岳之徒徧天下。而河間丹溪之學絕矣。距邪閑正。吾能已乎。西池之言若此。然則西池之醫之著於天下也。所繫固不少矣。西池所輯醫書凡數種。向欲梓以問世。而不名一錢。此編乃朋好所醵刻。先行者工竣。命予弁其端。予惟西池自序。簡括精妙。無可復益。聊綴拾其言論案驗之未著於篇者。告諸世。使知西池之所長。不獨在文章政事間。而象著之以嘉惠天下也。是為序。賜進士出身截選知縣年眷同學弟趙林臨序。

四庫全書提要曰。何夢瑤。字報之。南海人。雍正庚戌進士。(賡和錄註)

葉氏(桂)臨證指南醫案　十卷　存

華岫雲序略曰。吳閶葉氏晚年日記醫案。辭簡理明。悟超象外。其審證則卓識絕倫。處方則簡潔明淨。案中評證。方中氣味。於理脗合。能運古法。而仍周以中規。化新奇而仍折以中矩。察其學識。蓋先生固幼稟頴

絕之才。衆所素稔。然徒恃資敏。若不具沈潛力學。恐亦未易臻此神化也。惜其醫案所得無多。不過二三年間之遺帙。每細參玩。祗覺靈機滿紙。其於軒岐之學。一如程朱之於孔孟。深得夫道統之眞傳者。以此垂訓後人。是即先生不朽之立言也。故亟付剞劂。以公諸世。至其一世之遺稿。自有倍蓰於此。箇中義理。必更有不可思議者。自必存在諸及門處。什襲珍藏。尙未輕以示人也。然吾知卞氏之玉。豐城之劍。其精英瑞氣。斷不至於泯沒。自必終顯於世。只在先後之間耳。倘有見余是刻。能悉將先生遺稿。急續刻行世。此豈非醫林中之大快事。抑亦病家之大幸事也。諒亦必有同志者。余將翹企而望之。因以爲序。

沈德潛葉香嵒傳曰。君名桂。字天士。號香嵒。先生。自歙遷吳。君少從師受經書。暮歸。君考陽生翁授以岐黃學。年十四。翁弃養。君乃從翁門人朱君某。專學爲醫。朱君卽舉翁平日所敎敎之。君聞言卽徹其蘊。見出朱君上。因有聞於時。君察脈望色。聽聲寫形。言病之所在。如見五藏癥結。治方不執成見。嘗云。劑之寒溫。視疾之涼熱。自劉河間以暑火立論。專用寒涼。東垣論脾胃之火。必務溫養。習用參附。丹溪創陰虛火動之論。又偏於寒涼。嗣是宗丹溪者多寒涼。宗東垣者多溫養。近之醫者。茫無定識。假兼備以倖中。借和平以藏拙。甚至朝用一方。晚易一劑。而無

有成見。蓋病有見證。有變證。有轉證。必灼見其初終轉變。胸有成竹。而後施之以方。否則以藥治藥。實以人試藥也。持論如是。以是名著朝野。即下至販夫豎子。遠至鄰省外服。無不知有葉天士先生。由其實至而名歸也。居家敦倫紀。內外修備。交朋忠信。人以事就商。爲剖析成敗利鈍。如決疾然。洞中窾會。以患難相告者。傾囊拯之。無所顧藉。君又不止以醫擅名者。歿年八十。歸愚文鈔

四庫全書提要曰。臨證指南醫案十卷。國朝葉桂撰。桂字天士。吳縣人。以醫術名於近時。然生平無所著述。是編乃門人取其方藥治驗。分門別類。集爲一書。附以論斷。未必盡桂本意也。

種福堂公選良方　四卷　存

杜玉林序曰。華與余家世爲姻婭。華君岫雲精通岐黃術。常存利濟救人之心。孜孜不倦。向慕吳門葉天士先生爲當世盧扁。留心覓其醫案。約計盈萬。分門選刻。共成十卷。名曰臨證指南。已遍行海宇矣。壬申歲。又將其續補醫案溫熱論。與平生所集數種經驗奇方。付刊以備救急。其願甚誠。忽於癸秋謝世。其方止刻十之二三。半塗而廢。見者咸爲惋惜。華君好友岳君廷璋不忍膜視。力勸徽蘇義商程葉兩君子。授梓完璧。以公同志。一日漢川程君來蜀。出此編丐余作序。予素不知醫。且當

公務紛挐。軍書旁午。竟不暇及。第展閱一過。了然心目。洵爲靑囊家不可缺之一書。即盧扁復起。亦不能舍是。而別開奚奧。倘於鄉陬僻壤。猝患奇難。一時罕有良醫調劑。備此查攷。對證用藥。立能起死回生。功效匪淺。愼勿以此編易簡而忽諸。

黃氏宮繡醫學求眞錄　十六卷　未見

醫學求眞錄總論　五卷　未見

四庫全書提要曰。醫學求眞總論五卷。國朝黃宮繡撰。宮繡。宜黃人。是書成於乾隆庚午。據其凡例。稱嘗著醫學求眞錄十六卷。別鈔其篇首總論。勒爲五卷。以標明其宗旨。議論亦明白易解。然不無臆說。如論風土不齊。而云西北人不可溫補。則未免膠柱而鼓瑟矣。

徐氏大椿醫學源流論　一卷　存

自序曰。醫。小道也。精義也。重任也。賤工也。古者大人之學。將以治天下國家。使無一夫不被其澤。甚者天地位而萬物育。斯學者之極功也。若夫日救一人。月治數病。顧此則失彼。雖數十里之近。不能兼及。况乎不可治者。又非能起死者而使之生。其道不已小乎。雖然古聖人之治病也。通于天地之故。究于性命之原。經絡藏府。氣血骨脈。洞然如見。然後察其受病之由。用藥以驅除而調劑之。其中自有玄機妙悟。不可得而

言喻者。蓋與造化相維。其義不亦精乎。道小則有志之士。有所不屑爲。義精則無識之徒。有所不能窺也。人之所係。莫大乎生死。王公大人。聖賢豪傑。可以旋轉乾坤。而不能保無疾病之患。一有疾病。不得不聽之醫者。而生殺唯命矣。夫一人係天下之重。而天下所係之人。其命又懸于醫者。下而一國一家。所係之人。更無論矣。其任不亦重乎。而獨是其人者。又非有爵祿道德之尊。父兄師保之重。既非世之所隆。而其人之自視。亦不過爲衣食口腹之計。雖以一介之微。呼之而立至。其業不甚賤乎。任重。則託之者。必得偉人。工賤。則業之者。必無奇士。所以勢出于相違。而道因之易墜也。余少時頗有志于窮經。而骨肉數人。疾病連年。死亡略盡。于是博覽方書。寢食俱廢。如是數年。雖無生死肉骨之方。實有尋本溯源之學。九折臂而成醫。至今尤信。而竊慨唐宋以來。無儒者爲之振興。視爲下業。逡巡失傳。至理已失。良法併亡。惄焉傷懷。恐自今以往。不復有生人之術。不揣庸妄。用敷厥言。倘有所補。所全者。或不僅一人一世已乎。乾隆丁丑秋七月。洄溪徐大椿書於吳山之半松書屋。

四庫全書提要曰。醫學源流論二卷。國朝徐大椿撰。其大綱凡七。曰經絡藏府。曰脈。曰病。曰藥。曰治法。曰書論。曰古今。分子目九十有三。持論多精鑿有據。如謂病之名有萬。而脈之象不過數十種。是必以望聞問

三者參之。又加病同人異之辨。兼證兼病之別。亡陰亡陽之分。病有不愈不死。有雖愈必死。又有藥誤不即死。藥性有今古變遷。內經司天運氣之說不可泥。鍼灸之法失傳。其說皆可取。而人參論一篇。涉獵醫書論一篇。尤深切著明。至於有欲救俗醫之弊。而矯枉過直者。有求勝古今之心。而大言失實者。故其論病。則自岐黃以外。秦越人亦不免詆排。其論方。則自張機金匱要略傷寒論之外。孫思邈劉守眞李杲朱震亨皆遭駁詰。於醫學中。殆同毛奇齡之說經。然其切中庸醫之弊者。不可廢也。

蘭臺軌範　八卷　存

自序曰。欲治病者。必先識病之名。能識病名。而後求其病之所由生。知其所由生。又當辨其生之因各不同。而病狀所由異。然後考其治之之法。一病必有主方。一方必有主藥。或病名同。而病因異。或病因同。而病證異。則又各有主方。各有主藥。千變萬化之中。實有一定不移之法。即或有加減出入。而紀律井然。先聖後聖。其揆一也。自南陽夫子以後。此道漸微。六朝以降。傳書絕少。迨唐人外臺千金。不過裒集古方。未能原本內經。精通病變。然病名尙能確指。藥味猶多精切。自宋以還。無非陰陽氣血。寒熱補瀉。諸膚廓籠統之談。其一病之主方主藥。茫然不曉。亦

閒有分門立類。先述病原。後講治法。其議論則雜亂無統。其方藥則浮泛不經。已如雲中見月。霧裏看花。彷彿想象而已。至於近世。則惟記通治之方數首。藥名數十種。以治萬病。全不知病之各有定名。方之各有法度。藥之各有專能。中無定見。隨心所憶。姑且一試。動輒誤人。余深憫焉。茲書之所由作也。本內經以探其源。次難經及金匱傷寒論。以求其治。其有未備者。則取六朝唐人之方。以廣其法。自宋以後諸家。及諸單方異訣。擇其義有可推試。多獲效者附焉。古聖治病之法。尚可復覩。使學者有所持循。不至傍徨無措。至於推求原本。仍當取內經金匱等全書。潛心體認。而後世之書。亦當窮其流派。掇其精華。摘其繆誤。而後此書之精意。自能融會貫通。而心有實獲。則變化在我矣。乾隆二十九年四月。洄溪徐靈胎書。

四庫全書提要曰。蘭臺軌範八卷。國朝徐大椿撰。大椿持論。以張機所傳爲主。謂爲古之經方。唐人所傳。已有合有不合。宋元以後。則彌失古法。故是編所錄病論。惟取靈樞素問難經金匱要略傷寒論。隋巢元方病源。唐孫思邈千金方。王燾外臺秘要而止。所錄諸方。亦多取於諸書。而宋以後方。則採其義有可推試。多獲效者。其去取最爲謹嚴。每方之下。多有附註。論配合之旨。與施用之宜。於疑似出入之間。辨別尤悉。較

諸家方書。但云主治某證。而不言其所以然者。特爲精密。獨其天性好奇。頗信服食之說。故所註本草。於久服延年之論。皆無所駁正。而此書所列通治方中。於千金方鍾乳粉。和劑局方玉霜圓之類。金石燥烈之藥。往往取之。是其過中之一弊。觀是書者。亦不可不知其所短焉。

愼疾芻言　未見

徐大椿曰。醫學絕傳。邪說互出。殺人之禍烈也。故作愼疾芻言。（徵士洄溪君自序）

江氏（之蘭）醫津一筏　一卷　存

四庫全書提要曰。國朝江之蘭撰。之蘭字含微。歙縣人。是書凡十四篇。每篇以內經數語爲主。而分條疏論於其後。

汪氏（西顥）瘧苑　未見

杭世駿序曰。錢塘汪君西顥薈古今瘧病之事爲一書。其目有四。曰原病。曰徵痊。曰紀事。曰藝文。屬杭子序其端。曰。瘧之爲疾。疾之至奇者也。若脁朒之有期。若潮汐之不爽其信。風暑寒熱。以人身爲之囊橐。而或者謂有鬼物以憑依之。一以爲顓頊之不才子。一以爲宋司馬桓魋之二鬼者。生既不得齒於正人。乃其既死之魂魄。能爲虐於君子。而狡焉以逞。度亦理之所必無。然其爲是說者。蓋已歷之數千百年之久。避之而得免。嚇之而可愈。斯說也。吾疑信參焉。既思凡疾之起。必中有不愼。

而後外物得而乘之。瘧之病不足以殺人。而實爲諸疾之緣起。閒日曰痎。三日曰痁。曰寒。曰溫。曰癉。曰牝。傳則爲疫。傷則爲勞。錮則爲瘩。汪君徵前事以爲鑒。懲羹吹虀。不亦仁人君子之用心乎。閒嘗靜觀身世之交。何莫不由斯道也。陰陽相薄。寒暑代嬗。剝復通變之幾。寓其中矣。一境而甘苦分。一日而憂樂半。一事而榮辱弁。閒晁層出。天若物物儷而配之者焉。砭之以箴銘監史。藥之以仁義道德。沃之以詩書禮樂。是堯舜爲之量刀圭。而周孔調湯劑也。頻如二鬼者。且慄慄乎其辟避。而何厥疾之弗瘳也歟。汪子曰。旨哉言乎。遂書於首簡。道古堂集

吳氏儀洛成方切用　十四卷　未見

四庫全書提要曰。國朝吳儀洛撰。儀洛字遵程。海鹽人。此書爲其醫學述之第四種。取古今成方一千三百餘首。本經按證。加以論斷。卷首載內經一十二方。第一卷至第十二卷。每卷各有上下。分治氣。理血。補養。澀固。表散。涌吐。攻下。消散。和解。表裏。袪風。袪寒。消暑。燥濕。潤燥。瀉火。除痰。殺蟲。經帶。胎產。嬰孩。癰瘍。眼目。救急。凡二十四門。卷末載勿藥元詮七十四條。大旨謂古方不宜今用。故所錄皆切於時用之方。凡例於汪桓醫方集解。頗有微詞。然桓書淺略。亦可無庸掊擊也。

一源必徹　未見

按右見于本草從新序。

沈氏金鰲雜病源流犀燭　三十卷　存

自序曰。極天下能燭幽者。犀之角而已。角何能燭。以犀性之通靈也。犀之神力。全注于角。其通靈之性。亦全聚于角。是以燃之而幽無弗燭也。夫人得天地最秀最靈之氣。失其靈者。私汨之耳。私汨其靈。必是非莫辨。矧能燭幽。若是者吾于醫有感焉。人之有病。或感七情。或染六淫。皮毛肌肉。經絡藏府。受其邪卽成病。而病卽發于皮毛肌肉。經絡藏府之閒。故曰雜也。雜者。表裏易蒙。寒熱易混。虛實易淆。陰陽易蔽。紛形錯出。似是實非。欲于易蒙易混易淆易蔽中。確定爲勿蒙勿混勿淆勿蔽之證。非本通靈之性。洞徹精微。安能如犀之無幽弗燭。秦越人視病。洞見人藏府癖結。能燭幽也。能本通靈之性。以燭乎至幽也。夫醫何能盡如秦越人。然切脈辨證。就證合脈。反覆推究。從流溯源。縱不能洞見癖結。當必求昭悉于皮毛肌肉經絡藏府之閒。或爲七情所傷。或爲六淫所犯。知其由來。當其變遷。夫而後表裏不相蒙。寒熱不相混。虛實不相淆。陰陽不相蔽。悉皆通靈之爲用也。悉皆通靈之用。原本于性生者也。雖不燃犀。奚翅幽之能燭乎。亦何憂病之紛形。錯出于皮毛肌肉經絡藏府閒乎。書既成。因名之曰雜病源流犀燭。乾隆癸巳清明前一日。錫山

沈金鰲芉綠氏自書。

沈氏尊生書總序曰。予自弱冠時。讀左國史漢。一人一事。必究其詳。知扁鵲倉公輩。皆醫之神者。其所以能神處務。切求而根據之。遂搜閱古人方書。如靈樞素問等帙。古奧質實。直逼漢魏。可與史漢參論筆法。乃益愛讀焉。嗣是而後。積數十年。稽古之功。往往兼習不廢。得徧悉仲景以下諸名家。或論傷寒。或言雜病。或明脈法。或詳藥性。分門別戶。各有師承。正如諸子百家。流派不一。而匯歸于是。未嘗北轍南轅。甚哉醫之道。大而深也。蓋醫係人之生死。凡治一證。搆一方。用一藥。在立法著書者。非要于至精至當。則貽誤後世。被其害者必多。在讀書用法者。非審乎至精至當。則冒昧從事。被其害者更多。又況古人之書。或識證而無方。或存方而略證。或闡脈而遺藥。或論藥而置脈。神明變化。每紛見雜出于殘編剩簡中。醫者以庸陋之姿。膠執之見。貪鄙之心。相與從事。甚且讀書。而不通其義。雖淺近之語。亦謬解訛傳。吾見其治一病。必殺一人。即或有時偶中。徼倖得生。在醫者并不知其所以然。猶張目大言。自据其功。以爲非我莫治。不亦可愧之甚矣乎。吾愧之。吾又憫之。因統會平日所讀方書。研審其意理。或採前人之語。或抒一己之見。參互攷訂。輯爲脈象統類一卷。諸脈主病詩一卷。雜病源流犀燭三十卷。傷寒論

綱目十八卷。婦科玉尺六卷。幼科釋謎六卷。要藥分劑十卷。共七種。計共七十二卷。總名之曰沈氏尊生書。蓋以人之生至重。必知其重而有以尊之。庶不至草菅人命也。係以沈氏者。以是書之作。實由予憫人生命。思有以尊之而成。故不妨直任爲已書也。雖然。沈氏尊人之生。而成是書。亦沈氏自藏之。自閱之而已。何敢表示於人。自詡爲著述也哉。特書以誌意。

吳氏道源痢證匯參　未見

吳道源曰。余幼殫精舉業。亦究心岐黃。緣歷試不遇。遂以方藥應世。數十年來。窮源竟委。上探前賢之著述。旁錄時人之議論。成痢證匯參一書。女科切要序

董氏西園醫級　十卷　存

自序曰。嘗聞宣聖云。不登東山。不知魯國之僅一片壤。不登泰山。不知天下之同一寰轍。此固聖門喩道之高遠。醫理亦無不然。軒岐之道尙矣。靈素遺文。由陰陽消長之理。以明四時六氣之有餘不及。推五行之運。以合聲色臭味之生尅制化。其於象藏之剛柔。情氣之從乘。發病之因由。病機之順逆。莫不燦然具備。其理一而其象紛繁。其轍同而其變不測。苟得一以自足。淺嘗而妄試。其不誤人者鮮矣。夫學問之道。不外

行遠登高之義。進一步有一步之優游。歷一級有一級之憑眺。登峯造極之見。不能躐等而幾也。張李劉朱。其卓卓表著者也。四家雖各自成家。亦各由級而詣其極。而始得羽翼軒岐。指南後學。他如越人淳于。及張氏葛氏喻氏王氏薛氏輩。奚啻數十家。莫不各有發明。昭茲來學。是亦皆走趨之級也。第編緗充棟。立言未嘗不備。每苦泛濫汪洋。童年習之者。皓首而不得其傳。此由不能循級以登。致多歧亡羊。而無可把握。以故求道之士。畏其艱於誦讀。恆欲得一家宗之。夫精微廣大之藴。豈一家之學所可竟耶。余因薈萃羣書。摘其要領。編章約句。推原辨證。即就證約方。首集經典明論。以示必需之要。次及傷寒。以明傳變之機。再詳雜病女科。以備治法。凡各證之後。申明治療大法。諸義備詳。方藥三卷。脈訣一章。併附無問錄臆見一篇。冀爲後學啓蒙之階級。聊取簡要易明之意。非敢以尺寸之守。漫附於著作之林也。第由是而幾之。其於高遠。或庶幾矣。錢塘董西園魏如謹書。

無問錄　一卷　存

孫氏（從添）石芝醫話　未見

唐大烈曰。孫慶增。名從添。號石芝。常熟人。遷居郡城葑溪。年七十六歲。歿於乾隆丁亥。所遺石芝醫話。（吳醫彙講）

沈氏果之醫學希賢錄　十卷　未見

唐大烈曰。沈實夫。名果之。號橘園。國學生。輯醫學希賢錄十卷。未梓。年四十七歲。歿於乾隆乙巳。吳醫彙講

李氏文淵得心錄　一卷　未見

四庫全書提要曰。國朝李文淵撰。是編皆所制新方。前有自題云。古方不能盡中後人之病。後人不得盡泥古人之法。故名曰得心錄。凡十九方。其歒參膏四方。案應補之證。委曲調劑。以他藥代之。爲貧不能具參者計。雖未必果能相代。然其用志可尚也。

黃氏元御四聖心源　十卷　未見

四庫全書提要曰。國朝黃元御撰。四聖者。黃帝岐伯秦越人張機也。元御於素問靈樞難經傷寒論金匱玉函經五書。已各爲之解。復融貫其旨。以爲此書。其文極爲博辯。而詞勝於意者多。

四聖懸樞　四卷　未見

四庫全書提要曰。國朝黃元御撰。是書謂寒疫。溫疫。痘病。疹病。皆由於歲氣。世皆以小兒之痘爲胎毒。非也。若能因其將發。而急表散之。則痘可以不出。其說爲宋以來所未有。夫痘病之發。每一時而遍及遠近。且輕則大概皆輕。重則大概皆重。則謂之歲氣。亦非無理。然究由胎毒伏

於內、歲氣感於外、相觸而發、必謂不係胎毒、何以小兒同感歲氣、而未出痘者乃病痘。已出痘者、不病痘乎。是又未可舉一廢百也。

素靈微蘊　四卷　未見

四庫全書提要曰、國朝黃元御撰。其書以胎化、藏象。經脈。營衛。藏候。五色。五聲、問法。診法。醫方。爲十篇。又病解十六篇。多附以醫案。其說詆訶歷代名醫。無所不至。以錢乙爲悖謬。以李杲爲昏蒙。以劉完素朱震亨爲罪孽深重。擢髮難數。可謂之善罵矣。

亡名氏脈因證治　八卷　未見

四庫全書提要曰、不著撰人名氏、其書按四時氣候、并列諸病、先脈次因。次證次治、頗有條理、而分屬處未免牽強、如霍亂泄瀉。屬夏三月、傷寒、屬冬三月、已爲拘滯。至於以癲狂驚癇痔漏脫肛。分屬冬夏。益爲無說矣。春三月之證。分別眞陰元陰。眞陽元陽。其意主先後天立說。亦牽合不能了了。案元朱震亨有脈因證治一書。國朝喻昌嘗惜其不行。說見所撰寓意草。是書卷首無序。後有嘉禾石氏一跋。稱岐黃家。久奉爲枕祕。因譌脫甚多。借得藏書家善本校錄。似卽震亨之書。然所載各方。如左歸丸。右歸丸之類。皆出自張介賓景岳全書。而亦以古方目之。知其斷非震亨所著矣。

秦氏 之禎 證因脈治　未見

高鈞曰。余原籍奉天。先大夫參政京華。遂居輦轂下。四方醫士。雲集京邸。因聞天下名醫。出在松江。然多高隱。未得來京。未獲親逢考究。自辛卯春。遷任吳閶。得見雲間秦子皇士之書。名曰證因脈治。施子宇瞻昆季所刻也。證分外感內傷。治分經絡表裏。就證以審因。就因以審脈審治。因嘆向聞松郡多明醫。是書果為壽世。傷寒大白序

劉氏 奎 四大家醫粹　未見

松峯醫話　未見

劉氏 秉錦 灌西救急簡方　未見

按右見于劉嗣宗溫疫論類編序。

唐氏 大烈 吳醫彙講　十卷　存

自序曰。粵稽炎暉紀物。首垂本草之經。雲瑞名官。肇啓靈蘭之笈。宗傳歷代。各立家言。派衍至今。尤工蒐錄。篁南江氏有類案之編。東逸羅君有彙粹之選。惟淵源之有自。斯紀述之多人。矧吾吳文獻之邦。迺良醫薈萃之域。韓門昆季。擅盧扁之稱。葛氏喬梓。紹張劉之學。新甫啓東卅子。前朝之著述已繁。生洲路玉諸公。聖代之闡揚亦夥。印機草識元儀臨證之慎重。讀書記。知在經學業之深沈。凡此各自成書。出自諸家見

地。康熙時。有過君緝之者。裒集衆賢治案。合鐫爲書。名曰吳中醫案。此又片善悉錄。一藝必庸。旁搜博採而成者也。夫廣羅成效。固以誌鄉先輩之典型。而各抒論言。亦以徵諸君子之詣力。究乎精是業者。高才不少。明其理者。卓識自多。匿采藏光。非乏枕中之秘。靈機妙緒。詎鮮囊底之珍。凡屬蘊藏。可勝惋惜。僕謹倣吳中醫案之舊帙。更輯吳醫彙講之新編。奧義顯詞。統爲求教。長篇短節。並曰無拘。苟步武之克追。期當仁之不讓。乃苟固志。弗靳輝光。共表深思。互相賞新。或疏往訓。既發覆而摘微。或出心裁。尤領新而標異。詮玉版之秘要。欣符靈澤之占。索金匱之眞言。胥協燕譽之慶。勿謂禁方三十。獨推思邈得其奇。須知肘后四編。不惟抱朴窮其蘊。縱釀花爲蜜。未免書癖之譏。而集腋成裘。堪補藝林之闕。乾隆壬子仲秋。長洲唐大烈立三氏書於問心草堂。

武夷應道人秘傳諸病藥方　一卷　存

趙氏（學敏）醫林集腋　十六卷　未見

養素園傳信方　六卷　未見

按右見于彙刻書目。

沈氏（丹彩）醫譜　未見

錢大昕序曰。沈子丹彩。吾邑世族。少時棄去舉業。獨究心醫方五行壬

遁之術。皆有神解。又以爲占筮之失。止於不諭。惟方藥主於對病。病之名同也。而或感於外。或傷於內。或實而宜瀉。或虛而宜補。疑似之間。毫釐千里。學醫費人。爲禍尤烈。乃博涉古今方書。分類采輯。辨受病之源。而得製方之用。爲醫譜若干卷。既成。將付之剞劂。而屬予一言序之。予復於丹彩曰。子亦知相馬之說乎。昔者伯樂言九方皐於秦穆公。公使行求焉。三月而反。報曰。得之矣。其馬牝而黃。公使人往取之。牡而驪。召伯樂而讓之曰。子所使求馬者。色物牡牝。尙弗能知。又何馬之能知也。伯樂喟然太息曰。技一至於此乎。皐之所觀者。天機也。得其精而忘其粗。在其內而忘其外。見其所見。而不見其所不見。是乃所以千萬臣而無數者也。漢馬文淵少師事楊子阿。受相馬骨法。及征交趾。得駱越銅鼓。鑄爲馬式。以爲傳聞不如親見。視景不如察形。乃依儀氏鞲。中帛氏口齒。謝氏脣鬐。丁氏身中。備此數家骨相以爲法。夫伯樂之於馬。觀其天機而已。色物牝牡。且不暇辨。而伏波乃斤於口齒脣鬐。支節分寸。一一取其相肖。此與皮相者何異。然伯樂世不常有。而相馬之法。不可不傳。將欲使物盡其才。人籍其用。騂騮毋困于鹽車。駑蹇勿參乎上駟。舍伏波銅馬之式。將奚觀哉。古人本草石之寒溫。量疾病之深淺。辨五苦六辛。致水火之齊。以通閉解結。於是乎有十一家之經方。此猶伏波相

馬之有式也。而善醫者又云。上醫要在視脈。脈之妙處不可得傳。虛著方劑。無益於世。此伯樂所云觀其天機。不見其所不見者也。今予既精於察脈。洞見垣一方。而復集古今證治之法爲譜以示後人。其有合於伏波之意乎。雖然。按寸不及尺。握手不足足。相對斯須。便處湯藥。昔賢所譏。於今爲甚。以是識病之眞。而不謬於毫釐千里之介。抑又難矣。予將舉以告子之書者。

亡名氏靜耘齋集驗方　八卷　未見

容山德軒氏會濟應驗良方　一卷　存

自序曰。靜耘齋集驗方八卷。救治良法。無證不備。行世已久。人所共珍。今於原集中。擇取簡要諸方。錄爲一册。間有依他書補入者。要皆屢經效驗之方。彙付棗梨。是力印送。知樂善君子。見是書。其利濟之心。不能自已。當必同印廣施。徧救疾苦。則斯刻之幸也。時嘉慶己未仲春。

葉氏（慕樵）平易　四卷　存

自序曰。昔新建曹蝌菴先生彙輯萬方類編。分一百七門。計症三千四百七十又九。得方一萬一千七百有奇。別類分門。瞭如指掌。可謂殫盡心力。利天下後世者不小矣。顧其中有一證而二三方者。亦有多至數十方者。搜羅既富。卷帙不少。在學識既優之士。固以多多爲善。若如其

才淺見狂。徒使望洋驚嘆。且猛毒之藥。勢如狼虎。證不灼見。方難遽施。今惟就外科女科兒科等門。候有定者。治亦易定。故摘錄較廣。以備博採。至於瘧疾中風傷寒等門。皆係內證。驟難辨別。且虛實變遷。移步換影。若備錄之。恐拘於成法。毫釐之失。貽誤匪輕。故僅從簡略。並以內經知要。頤生微論。傳忠錄。經驗良方等書。採摘一二。載入卷內。間附以製治方法。大抵皆平穩無害。簡易可從者。義取平易。名曰平易方。惟是蠡測管窺。未臻完善。仍俟高明。隨證變通。隨方參證云爾。嘉慶九年。歲次甲子。春二月朔日。武林香伯自序。

# 醫籍考卷六十七

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十五

亡名氏寒食散論　隋志二卷　佚

寒食散湯方　七錄二十卷　佚

寒食散方　七錄二十卷　佚

曹氏歙解寒食散方　佚

册府元龜曰。魏東平王翕撰解寒食散方。與皇甫謐所撰。竝行於世。

皇甫氏謐曹歙論寒食散方　七錄二卷　佚

釋氏道洪寒食散對療　隋志一卷　佚

釋氏智斌解寒食散方　隋志二卷　佚

解散論　七錄二卷　佚

亡名氏解寒食散論　隋志二卷　佚

徐氏叔嚮解寒食散方　七錄六卷　佚

解散消息節度　七錄八卷　佚

解寒食散方　新唐志十三卷　佚

釋氏慧義寒食解雜論　七錄七卷　佚

亡名氏雜散方　隋志八卷　佚

解散方　七錄十二卷　佚

解散論　七錄十二卷　佚

范氏闕名解散方　七錄七卷　佚

亡名氏解慧義解散方　七錄一卷　佚

服石論　隋志一卷　佚

解散經論幷增損寒食節度　隋志一卷　佚

宋氏尚太一護命石寒食散　隋志二卷　佚

亡名氏序服石方　隋志一卷　佚

寒食散方幷消息節度　新唐志二卷　佚

# 醫籍考卷六十八

東都　丹波元胤紹翁編

方論四十六

陶氏闕名療目方　隋志五卷　佚

甘氏濬之療耳眼方　隋志十四卷　佚

龍樹眼論　崇文總目一卷讀書後志作三卷　存

趙希弁曰。右佛經龍樹大士者。能治眼疾。或假其說。集治七十二種目病之方。

按朝鮮國醫方類聚所輯。龍樹菩薩眼論。即是書也。第堅錄出以為一卷。跋曰。世傳龍樹王菩薩能療眼疾。故往往假託。以神其書。史志著錄。亦頗為繁。今如是書。文辭雅古。與外臺秘要謝道人論相出入。而證治之法。鍼鎌之術。其精微非彼所及。又有波斯之法。與漢土用藥不同等語。則或是隋唐間人傳錄夷法者矣。白香山病眼詩云。案上謾鋪龍樹論。盒中空撚決明丸。蓋指是書也。且觀其篇第。函蓋備具。非出零殘之餘者宋志所謂龍樹眼論者。亦是耳。唯菩薩療眼。未詳所出。或曰。玄奘西域記。稱龍猛善閑醫藥。隋志亦有龍樹菩薩藥方四卷。而菩薩所撰大智度論。辨五種眼。疑後人湊合為言者。余素暗內典。未敢決也。

龍木論　四卷　未見

劉昉曰。此論莫所從出。世言龍木王菩薩之書。幼幼新書

秘傳眼科龍木總論　十卷　存

按是書方論。與聖濟總錄。幼幼新書所援相符。而自第一卷至第六卷。載七十二證方論。每條攙以審的歌。第七卷。係宋人諸家名方。第八卷。鍼灸經。第九第十兩卷。辨論藥性。蓋後人就其舊本。演以成編者也。狩谷掖齋望之嘗藏一本。寫手精善。古香可愛。云是應永中所鈔者。考應永。即明洪武季年。據此。是書當是宋元間人所編矣。萬曆中。穀所黃氏所梓行。卷首附葆光道人秘傳眼科一卷。每卷各以方論分篇。文字多譌。不易讀矣。頃日常陽丹墀天祥元禎示其所藏。大字鈔本。原亦係黃刻。題曰秘傳眼科龍木集。卷首不著葆光道人書。

眼科龍木論　國史經籍志一卷　存

按右輯在于危氏得效方第十六卷。較之龍樹眼論。及龍木總論。全然別是爲一家書。

日華子鴿飛集論　一卷　存

題言曰。昔有日華子。北齊雁門人也。幼年好遊獵。忽一日同行數人。各執弓矢。出於雁門。嶺南見征鴿數隻飛過。墜於道傍。日華子又張弓而射之。羣雁皆棄所舍廬去。書一卷。日華子收之。乃覽其文。是昔時皇帝岐伯問答論眼證書。故曰鴿飛集論。

孫氏思邈銀海精微　二卷　存

四庫全書提要曰。銀海精微二卷。舊本題唐孫思邈撰。唐宋藝文志。皆不著錄。思邈本傳。亦不言有是書。其曰銀海者。蓋取目爲銀海之義。蘇

軾雪詩。有凍合玉樓寒起粟。光搖銀海眩生花句。瀛奎律髓。引王安石之說。謂道書以肩爲玉樓。目爲銀海。銀海爲目。僅見于此。然迄今無人能舉安石所引。出何道書者。則安石以前。絕無此說。其爲宋以後書明矣。前有齊一經序。稱管河北道時。得於同僚李氏。亦不著時代年月。莫知何許人也。其辨析諸證。頗爲明晰。其法補瀉兼施。寒溫互用。亦無偏主一格之弊。方技之家。率多依託。但求其術之可用。無庸核其書之必眞。本草稱神農。素問言黃帝。固不能一一確也。此書療目之方。較爲可取。則亦就書論書而已。

亡名氏醫眼鍼方論（藝文略。作醫眼針鉤方論。） 崇文總目一卷 佚

陳詩庭曰。宋志有鍼眼鉤方一卷。註云。針眼。一作眼鍼。不著撰人。亦卽此書。

穆氏昌敍眼方（宋志。作穆昌緒療眼諸方。註。緒。一作敍。） 崇文總目一卷 佚

亡名氏審的眼藥歌 崇文總目三卷 佚

審的選要歌 崇文總目一卷 佚

劉氏（皓）眼論準的歌（宋志。作審的歌。） 藝文略一卷 存

審的歌發揮曰。詳夫自古名人。無不從學而就功。推窮事理。盡因事以立文。須在理通。方當行用。若或言詞無據。卽不足與討論以從。幼歲此

道留心。亦洒遊數世相傳。豈敢妄違先哲。每逢同道。皆言眼疾有七十二般。及問其數。名迹難言一半。今則謹按諸家眼論。夙夜搜求。敢推眼疾之名。果有七十二種。據其疾狀。患者頗多。論錄爲謌。以貽後代。又自古諸家之眼。各有條章。病狀一一不同。數目皆書不足。或有畫作圖形。或有歌其藥性。雖則救人爲切。詳之理。未周圓。遂乃按其古今。緝爲歌頌。名號審的歌矣。庶使心念其言。眼看疾狀。認識既不差錯。治療必有所憑。將用救人。永無傷横。近見庸醫之輩。學不從師。自出胸襟。亂行鍼藥。或卽虛時便瀉。實則不宣。或則醫嫩便鍼。瘡痕剳烙。或卽不看血忌。觸犯人神。或卽誤手太深。損於榮衛。因茲疼痛。便致損傷。鍼刀觸着五輪。湯藥乖於藏府。亦由病家無鑒。信任庸醫。遂使可瘥之眸。永沈黑暗。忝爲人子。曷不愍傷。故書苦口之辭。發揮歌訣義理者也。

按是審世久失其傳。考龍木總論。七十二證方論。每段攙以歌括。卷首又附審的歌發揮一篇。卽知係劉皓所撰。先子門人下毛木村友賢奚植江都岡本椿年可久就龍木論中。錄出以還舊觀。劉審於是得再現幽光矣。

療小兒眼論　藝文略一卷　佚

亡名氏經驗眼藥方　藝文略十卷　佚

眼論　藝文略三卷　佚

楚人劉氏 羽子 眼論 藝文略一卷 佚

倪氏 維德 原機啓微 醫藏目錄一卷 存

自序曰。醫爲儒者之一事。不知何代而兩途之。父母至親。有疾者而委之他人。俾他人之無親者。乃操父母之生死。一誤謬。則終身不復。平日以仁推於人者。獨不能以仁推於父母也。故於仁缺。朋友以義合。故赴其難。難雖水火兵革勿顧。故周其急。急雖金玉粟帛弗吝。或疾則曰素不審。他者曰甲審。遂以甲者。渠者繼曰乙亦審。又更乙者。紛紜錯擾。竟不能辨。此徒能周赴於瘡痍。而不能攜援於三一也。故於義缺。己身以愛爲主。飲食滋味。必欲美也。衣冠玩好。必欲佳也。嗣上續下。不敢輕也。疾至不識。任之婦人女子也。任之宗戚朋友也。任之狂巫瞽卜也。至危猶不能辨。藥誤病篤。故於知缺。夫五常之中。三者云缺而不備。故爲儒者。不可不兼夫醫也。故曰。醫爲儒者之一事。傷寒內傷婦女小兒皆醫通習也。又不知何代而各科之。今世知某者曰專某科。復指某者曰兼某科。又指某者曰非某科。殊不知古有扁鵲者。世重老人。則療老人。世重婦女。則療婦女。重小兒。則又療小兒。豈分異而治也。予耄矣。爲儒者。則文章政事。致君澤民。不復妄擬也。爲醫者。傷寒內傷婦女小兒。頗爲致力也。然論傷寒。則有張仲景論。內傷有李明之論。兼婦女小兒雜證

者。有劉守眞張子和。中間括之以歌詩。析之以註解者。又不可以槪舉也。諸書已具矣不復更加筌鑿也。惟歎其治眼一書。獨缺不全。雖雜見於諸書中。且不備不精。意以古人輕之。而不爲之著說耶。抑亦授者之不眞。而惟受之於淺薄耶。使爲醫者。曰熱也風也。上焦有邪也。不爲據其所自爲病者曰。目也。細事也。於命無擊。不爲重其所苦。致有不覩不見。永不其悟也矣故不自以所論爲妄竟哀集爲一書。因陰符經曰。心生於物。死於物。機在目。故目之曰原機啓微。嗚呼。志於同者。則備也事於異者。則分也。古之同者。不能以其所同。而授於人。故列其所同而爲受同者之軌範。事異者。以才力不能司其司。竟分其所同。而置之爲異。以是同源分異。遂失其同。爲儒爲醫。爲傷寒內傷。婦女小兒者。出矣。噫同耶異耶。反此則不同不異也矣爲此書。非異於目也。特爲補同者之缺耳。因爲之序。以待識同者辨。洪武三年龍集庚戌上元前二日。敕山老人倪維德序。

蘇州府志曰。倪維德。字仲賢。先爲大梁人。徙居吳。世以醫鳴。維德少受尙書於湯碧山。奇其才勸之仕。曰。爵祿以濟物。然有命焉。不可倖致。不若紹承醫學。以濟吾事。於是取內經。研其奧旨。欣然曰。醫之道盡是矣。操心仁厚。來謁卽赴。寠人抱疾求治。維德授藥。兼畀烹器。客問曰。藥可

宿備。瓦缶亦素具乎。維德指室北隅。蓋積數百枚。晚建別墅敕山。自號敕山老人。

薛氏己原機啓微附錄　醫藏目錄一卷　存

自序略曰。眼目一科。世無全書。予每病焉。嘗讀南齊龍樹王所著龍木論。篇章簡略。其義未備。曩予承乏留都。獲敕山老人原機啓微。其詞古。其論確。刀圭之玄。刀劑之神。炮濫之精。條分縷析。氣運該通。可謂見道分明。得內經之旨。予嘉之。一日三復。不能去手。嘗採諸書中治眼方法。附繡梓傳諸四方矣。予將葬親。卜地于敕山之麓。懷賢弔古。廬墓丘墟。無復得斯人矣。斯集也。陽湖祠部敍之于前。茲又摘玉機微義論方。附于卷末。復梓以廣其傳。畢予之志而已。

亡名氏七十二證眼論　文淵閣書目一部一册菉竹堂書目作一卷　未見

七十二證眼科歌訣　文淵閣書目一部一册闕菉竹堂書目作一卷　未見

眼科口訣　文淵閣書目一部一册菉竹堂書目作一卷　未見

石氏光明家傳方　國史經籍志一卷　未見

顧氏鼎臣醫眼方論　國史經籍志一卷　未見

亡名氏明目至寶　國史經籍志四卷　未見

眼科捷　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。趙淸常得此書于洪州李念襄。李傳寫于道士藍田玉。藍幸于世廟。名位顯隆。旋以不循道瘐死。此蓋錄内府祕藏本也。

還睛祕論　讀書敏求記一卷　未見

錢曾曰。舊鈔本不著撰人。詳論目病之所由起。而續之以治之之法。深心于眼科者也。

顧氏可學眼科對證經驗方　國史經籍志一卷　未見

胡氏永年明目方　國史經籍志一卷　未見

張氏景隆眼目對證心法　國史經籍志一卷　未見

亡名氏眼科撥雲圖集　一卷　未見

味齋經驗眼論方　一卷　未見

按右二書見于繪生堂書目。

四要集　醫藏目錄四卷　未見

彭氏用光簡易便覽眼目方　醫藏目錄四卷　未見

李氏闕名心授鴻飛仙丹辨證　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏眼目神驗方　醫藏目錄一卷　未見

神機著略　醫藏目錄卷闕　未見

宜明眼科　未見

按右見于本草綱目。

李氏藥師金鎞祕論　十二卷　未見

四庫全書提要曰。金鎞祕論十二卷。舊本題梁谿流寓李藥師撰。不知何許人。自序稱唐李靖以三等法教士。故以三等法治病。藥師之稱。適符靖字。殆亦寓名歟。其書分十二門。皆論醫目之法。故曰金鎞。蓋取佛書金鎞刮眼之義也。

濮氏灋杏莊集　未見

按

亡名氏明目良方　二卷　存

饒鐸序曰。愚自早歲。觀書過度。患目旬月。遍求之醫。弗能愈。一日先人樂志翁謂不肖曰。昔有一老軍。以眼科鳴世。還自遼陽。曾惠書一帙。實藏久矣。子何不考是書以求其效。不肖於是展誦三復。如所謂醫瘴證候。輪廓根源。及眼目形狀。治要詩訣。靡不具載。遂令醫者按方用藥。倏覺雙目瞭然。後初聞者爲之駭愕。先人又喜而謂之曰。是書捷效如此。不可私於一己。異日倘得一官。當捐俸鋟板。以廣其傳。亦濟人利物之一端也。嗚呼。先人用心仁矣。今不肖幸而述。錄而鋟。亦不忘先人之命乎。

龔氏廷賢祕授眼科百效全書　三卷　未見

哀氏學淵祕傳眼科七十二證全書　六卷　存

岳氏康嘉眼科指迷良方　未見

按右見于醫學正印種子編附記。

亡名氏祕傳明目直指　三卷　存

亡名氏眼科全書　三卷　存

王協抄刻始末述略曰。余以辛卯。循序入都。應明經廷試。候選吏部。偶過京山友人秦公緒館中。見案頭有眼科抄本一部。披閱竟覽其有異。蓋世之專門是科者。止云七十二證。此則一倍有奇。前序列形證。後則因證配方。其中或治或不治。莫不條分縷析。備極精詳。末又附以點洗昇煉靈藥諸方。皆神妙入微。詢其所自。云借之同鄉黄岡今太史王涓來先生。時先生尚肄業國學也。其先太史安生公任淮司李時。有醫者。祕此書爲家祕。不肯輕以告人。偶罹奇冤。公力爲之伸雪。知有此書。索觀之。醫乃出以呈于公。並借以云報也。兵燹之後。此書猶存。涓來先生攜之都中。欲授梓而未果。公緒素嬰目疾。暫假考驗。因借歸館。時正隆冬。寒爐呵凍。手錄一部。淆川年友岑碧甫亦手錄一部。各藏行笥去。

靑囊完璧　七卷　存

王協序曰。予曩令華亭時。嘗刻眼科全書。而其書所由始末。已具其序中。不復贅焉。越六年。又獲抄本一部。較之於前刻者。其論議精確。證方全備。蓋原本之完美者也。而知前刻之未盡善。雖欲拾遺補闕。既出于人間。而不可盡得復收。遺恨不寡矣。因切念更刻此書。以彌縫前漏。手錄較正之際。適得明人傅仁宇所纂錄審視瑤函。而反覆披閱。則知傅氏全竊此書。改頭換面。錯置冠履。顛倒衣裳。且捃摭不急冗論。無用套語。而推衍排列。以眩目駭耳。埋沒前人之苦心。冒為己有。刻成庸陋之書。以欺世求名。且其凡例中有言曰。昔人載一百六十證。則失之濫。上古著七十二證。則失之簡。是函摘要删繁。纖鉅各當。定為一百八證云。意黠俐狡猾。靡所不至。殊不知古人對病施治。議證設方。垂世仁心。嚴然具在者。何有所害。刻迫削刻。如此容易也。竊意無他。蓋傅氏所獲。亦殘脫抄本。而所謂一百六十證。方不具全者。故不得已。虛喝大言。以嚇人耳。試將此書。較照傅氏審視瑤函。則真贋妍媸。自然呈露。寧竢辨耶。且夫此書。予所目睹。前後二部。俱只曰眼科書。而另無題號。且併亡作者名氏。顧前代隱德君子。孜孜切切。乎濟世閔民之情。不能得已。而所著作。實所謂一百六十證論。治術條理縷析。備極精詳。於戲。此書再出于世。而后之盲瞎者。復明還光。應屈指而期爾。青囊之術。於是乎可稱

完璧矣。故更題青囊完璧。壽梓公四方。抑彼傅氏之子。亦明季專門世業士。名于一時者。其論說中。非無一二發明□采取。故今舍短擇長。以潤色此書。揚傅之功。以償其罪也吁。傅氏之靈其有知。稱予爲異世忠臣而已矣。康熙十二年歲次甲寅。楚蘄約菴居士王協恭男甫撰。

傅氏仁宇　眼科審視瑤函　六卷　存

亡名氏　異授眼科　一卷　存

鄧氏𦮼　一草亭眼科全書　一卷　存

# 醫籍考卷六十九

東都　丹波元胤紹翁編

方論四十七

張仲景口齒論　宋志一卷　佚

邵氏英俊口齒論　新唐志一卷　佚

排玉集　新唐志二卷註曰口齒方崇文總目作三卷　佚

中和先生口齒論宋志作沖和先生　崇文總目三卷　佚

廣陵正師口齒論宋志作唐陵王師　崇文總目一卷　佚

鄭樵曰。唐供奉僧普濟撰。

釋氏普濟口齒玉池論　崇文總目一卷　佚

亡名氏咽喉口齒方論　崇文總目一卷　佚

療口齒方　崇文總目一卷　佚

薛氏己口齒類要　醫藏目錄一卷　存

張氏宗良喉科指掌　六卷　存

彭啓豐序曰。夫醫之爲類最繁。其爲道甚難。而于咽喉一科。則尤難之難者也。咽以納食。喉以納氣。納食者爲胃脘。而通于脾。從土化。納氣者

爲肺脘。而通于心。從金化。金性燥。其變動爲澀。澀則閉塞而不仁。故喉病謂之痺。土性濕。其變動爲泥。泥則壅脹而不通。故咽病謂之腫。咽喉者。人能知之。而至其證之虛實寒熱。與夫治法之攻補升降。所爲剖析于毫芒。折衷于疑似者。非聽音切脈。辨氣察形。鮮不以銖黍之差。成緇澠之判。即或兢兢慄慄。試探揣摩。遂不得當。顧勢急而救之以緩。傷重而扶之以輕。因循之害。其法謬戾幾何。故曰。難之難者也。吾郡留僊張先生素精醫理。其于咽喉一科。究心而深且久。採輯成方。參以己見。條例詳細。裒集成編。自神氣脈理。以及色之青紅紫白。音之高下沉浮。一一皆有註釋。暸然指掌。較若列眉。合諸所治之證。如燈取影。百無一失。眞慶既之慈航。拯危之寶筏。其所經驗取效。蓋不可勝數。同人咸慫慂付剞劂。俾遠近之習是道者。流傳其說。發揮其蘊。其爲功于世寅也。何可涯量。是爲序。乾隆丁丑春王三月。

# 醫籍考卷七十

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十八

亡名氏金創瘛瘲方　漢志三十卷　佚

服虔曰。音瘛引之瘛。

顔師古曰。小兒病也。瘛音充制反。瘲音子用反。

華氏佗外科方　醫藏目錄卷闕　未見

劉氏涓子鬼遺方新唐志。作男方。宋志。作鬼論。並訛。　隋志十卷　闕

隋志註曰。龔慶宣撰。

龔慶宣序曰。昔劉涓子。晉末於丹陽郊外照射。忽見一物。高二丈許。射而中之。如雷電聲若風雨。其夜不敢前追。詰旦率門徒子弟數人。尋蹤至山下。見一小兒提罐。問何往。爲我主被劉涓子所射。取水洗瘡。而問小兒曰。主人是誰人。云黃父鬼。仍將小兒相隨。還來至門。聞搗藥之聲。比及遙見三人。一人開書。一人搗藥。一人臥爾。乃齊唱叫突。三人並走。遺一卷癰疽方。並藥一臼。時從宋武北征。有被創者。以藥塗之卽愈。論者云。聖人所作。天必助之。以此天授武帝也。涓子用方爲治。千無一失。

演爲十卷。號曰鬼遺方。舊脫演爲以下九字。今據太平御覽訂補。姊適余從叔祖涓子寄姊書。具敍此事。并方一卷。方是丹陽薄紙本寫。今手跡尚存。從家世能爲治方。我而不傳。其孫道慶與余隣居。情款異常。臨終見語家有神方。兒子幼稚。苟非其人。道不虛行。尋卷診候。兼辨藥性。欲以相傳。屬余既好方術。受而不辭。自得此方。於今五載。所治皆愈。可謂天下神驗。劉氏昔寄龔方。故草寫多無次第。今輒定其前後。族類相從。爲此一部。流布鄉曲。有識之士。幸以自防。齊永元元年大歲己卯五月五日撰。

龔道慶曰。王祖母劉氏有此鬼方一部。道慶祖考相承。謹按處治。萬無一失。舅祖涓子兄弟。自寫稱云無紙。而用丹陽錄。永和十九年資財不薄。豈復無紙。是以別之耳。顯修曰。永和祇十二年。且去宋武甚遠。疑元嘉之訛。

宋書宗室傳曰。遵考父涓子。彭城內史。

錢曾曰。劉涓子鬼遺方五卷。劉涓子不知何許人。晉末於丹陽郊外。射中一物云云。是書極爲奇秘。收藏家罕見之。別有劉涓子治癰疽神仙遺論一卷。與此同是宋鈔。皆宜別錄副本備之。

神仙遺論　宋志十卷　闕

陳振孫曰。劉涓子神仙遺論十卷。東蜀刺史李頔錄。按中興書目。引崇文總目云。宋龔慶宣撰。劉涓子者。晉末人。於丹陽縣得鬼遺方一卷。皆

治癰疽之法。慶宣得而次第之。今按唐志。有龔慶宣劉涓子男方十卷。
未知卽此書否。卷或一板。或止數行。名爲十卷。實不多也。

甘氏濬之癰疽部黨雜病疾源　隋志三卷　佚

療癰疽金創要方　隋志十四卷　佚

療癰疽毒惋雜病方　隋志三卷　佚

甘氏伯齊療癰疽金創方　隋志十五卷唐志作十二卷　佚

亡名氏癰疽論方　隋志一卷　佚

療癰經　隋志一卷　佚

療三十六瘻方　隋志一卷　佚

秦氏政應療癰疽諸瘡方　隋志二卷　佚

喻氏義纂療癰疽要訣宋志作廣癰疽要訣　唐志一卷　佚

瘡腫論　唐志一卷　佚

鄭樵曰。唐西州節度史籍喻義撰。

錢侗曰。崇文總目。瘡腫論一卷。喻義撰。侗按通志略。作籍喻義撰。誤也。

按千金方癰疽門五香連翹湯註曰。要籍喻義有黃耆甘草芒消各六分。據此藝文略史藉二字。當作要籍。蓋係官銜。唐書百官志曰。節度使府院法直官要籍逐要親事各一人。又藝文志。有江承宗刪繁藥詠三卷。註。鳳翔節度要籍。可以證焉。

沈氏泰之癰疽論　唐志二卷　佚

藺道者仙授理傷續斷方　四卷　存

亡名氏序曰。此方乃唐會昌閒。有一頭陀。結草庵于宜春之鍾村。貌甚古。年百四五十歲。買數畝墾畬。種粟以自給。村甿有彭叟者。常常往來其廬。顏情甚稔。或助之耕。一日彭之子升木伐條。誤墜於地。折頸挫肱。呻吟不絕。彭訴于道人。道人請視之。命買數品藥。親製以餌。俄而痛定。數日已如平時。始知道人能醫。求者益衆。道人亦厭之。乃取方授彭。使自製以應求者。且誓之以無苟取。毋輕售。毋傳非人。由是言治損者宗彭氏。彭叟之初識道人三十許。今老矣。然風采無異前時。問其姓名。曰藺道者。問其氏。曰長安人也。始道人限門不通人事。人亦少至。惟一鄧先生每春晴秋爽。攜稚過之。必載酒殺從焉。道人懸一椰瓢壁間。鄧至則取瓢更酌。彭或遇之亦酌。二人皆談笑竟晷。醉則高歌。其詞曰。經世學。經世學。成無用著。山中樂。山中樂土堪耕鑿。瘦瓢有酒。同君酌。醉臥草廬。誰喚覺。松陰忽聽雙鳩鶴。起來日出穿林薄。彭瞎朴不知所言爲何。惟熟聽其歌。亦得其腔。每歸對人歌之。人亦不省。居久。鄧先生不至。彭問道人。道人云。已仙去。彭卒不悟。後江西觀察使行部至袁州。聞彭所歌異之。詰其詞得道人姓氏。遂遣人同彭叟至其廬。邀之。至則行矣。

惟瓢存焉。廉大以爲恨。謂彭得其治損諸方。因易其村曰葦。道人有書數篇所授者。特其最後一卷云。

亡名氏癰疽論　崇文總目三卷　佚

釋氏智宣發背論　崇文總目一卷　佚

白氏岑發背論　崇文總目十卷通志略宋志作一卷　佚

李肇曰。白岑嘗遇異人。傳發背方。其驗十全。岑賣弄以求利。後爲淮南小節度使高適。脅取其方。然終不甚效。岑至九江爲虎所食。驛吏收其囊中。乃得眞本。太原王昇之寫以傳布。國史補

釋波利譯吞字貼腫方通志略作唐波騩波利奉詔譯　崇文總目一卷　佚

亡名氏瘰癧方　崇文總目一卷　佚

療小兒丹法　通志略一卷　佚

邢氏元朴癰疽論宋志註邢一作荆　宋志一卷　佚

徐氏夢符外科灸法論粹新書　宋志一卷　佚

王氏蘧經效癰疽方　宋志一卷　佚

自序曰。元祐三年夏四月官京師。疽發於背。召國醫治之。逾月勢益甚。得徐州蕭縣人張生。以艾火加瘡上。自旦及暮。凡一百五十壯。知痛乃已。明日鑷去黑痂。膿血盡潰。膚理皆紅。亦不復痛。始別以藥傅之。日一

易焉。易時旋剪去黑爛惡肉。月許瘡乃平。是歲秋夏間。京師士大夫。病疽者七人。余獨生。此雖司命事。然固有料理。不知其方。遂至不幸者。以人意論之。可爲慨然。於是撰次前後所得方。模版以施。庶幾古人濟衆之意。紹聖三年三月日題。（本事方）

胡氏（權）治癰疽膿毒方　宋志一卷　佚

史氏（源）治背瘡方　宋志一卷　佚

史源序曰。源幼時學舉業。全不知醫藥。甲戌年。自太學歸省。國醫常穎士器之適在府下。求爲母氏一診。云有蓄熱必渴。時母子不引飲。略喜水。又云。但防作瘡。覺瘡。便著艾于上。熱盛則五花灸之。（謂中及四旁。隨赤到處灸。非方停也。）切記。至辛巳年六月望日。母氏忽言。背胛間微痒。視之有赤半寸許。方有白粒如黍粟。記器之之言。乃急著艾。其赤隨消。故二七壯而止。信宿復覺微痛。視之有赤下流長二寸。闊如韭葉。舉家不悉。皆以前灸爲悔。親戚交謫。謂赤熱如何用火。有詆器之者。遂呼外醫。用膏藥覆之。益引一日夜。增一暈。至二十二日。衡斜約六七寸。痛楚不勝。間一呻吟。聽之心碎。蒼忙詢告。或云。等慈寺尼知全者。前病瘡甚大。得灸而愈。奔問之。全云。劇時昏不知。但小師輩言。范八奉議。（忠宣之子）守定灸八百餘壯。方甦。約艾一篩爾。亟歸白之兄從。始以銀杏作炷。其上十數。殊不覺。乃截四旁。

亦引其炷。滅四之三。皆覺痛。七壯後覺痒。每一壯燼。則赤隨縮入。灸至三十餘壯。赤暈收退。病者信。遂以艾作團梅杏大。灸其上。漸加至雞黃大。約四十團。方覺痛。視火焦處已寸餘。蓋灸之遲。而初發處。肉已壞。壞肉盛隔。至好肉方痛爾。四旁知痛者。肉未壞也。又有言。一潘殿直居城南。施瘡藥每效。源即再拜邀講。時已曛黑。火燃滿背。潘以手離瘡五六寸許試之。云瘡高阜而熱。不妨。且云。怕不高而熱氣少者。病者食粥訖安寢。前此六夜不寢。至曉示之瘡。如覆一甌。突然高三四寸。上有百數小竅。色正黑。以千金所說。與潘氏高阜之言求之。突然高者。毒氣出外而聚也。百數小竅者。毒未聚。而浮攻肌膚也。色正黑者。皮與肉俱壞也。非艾火出其毒於壞肉之裏。則五藏逼矣。至是方悟明堂圖與烟蘿子所畫。五藏在背。如懸挂然。今毒行分肉閒。待其外穿潰。則內虛外實。虛則易入。實難出。較然可見。而聽庸醫用尋常赤腫敷貼涼冷藥。以消散之。此借寇兵也。源痛自咎。爲人子不曉醫藥。致親疾危甚。苟神明扶佑於蒼茫閒。冐知艾力已危而獲安。顧何以報神明之德。惟詳具灸效。及以名醫所論。長者所敎。體常治療。將養避忌之法。盡告後來。庶以推廣聖賢垂濟之意。警發人子之用心。少謝母氏獨獲更生之幸云。壬午上元日潁昌史源序。

定齋居士五痔方　宋志一卷　佚

宋氏霖丹毒備急方　宋志三卷　佚

李氏闕名癰疽方　宋志一卷　佚

亡名氏治發背惡瘡內補方　宋志一卷　佚

亡名氏衞濟寶書　宋志一卷　未見

陳振孫曰。衞濟寶書一卷。稱東軒居士。不著名氏。治癰疽方也。

四庫全書提要曰。衞濟寶書二卷。舊本題東軒居士撰。不著名氏。陳振孫書錄解題。宋史藝文志。皆列其目。爲一卷。世閒久無傳本。惟永樂大典內。尙有其文。並原序一篇。稱予家藏癰疽方論二十二篇。圖證悉具。可傳無窮。故記之曰家傳衞濟寶書。序中具述方論之所自來。而復言憑文註解。片言隻字。皆不妄發云云。然則是書所載。本以經驗舊方。裒輯成帙。惟中閒註語。乃東軒居士所增入耳。又別有董璉序一篇。紀其得此書於妻家汪氏始末。中有乾道紀年。知東軒居士尙當爲孝宗以前人。特其姓名。終不可考。至徐文禮。不過校正刊行。而所作後序。亦有舉諸家治法。集成一書之語。乃當時坊本售名欺世之陋習。不足信也。其書首列論治諸條。皆設爲問答之詞。原序以爲傳之不老山高先生。其說頗荒誕不可稽。而剖晰精微。深中奧妙。實非有所師授者不能。其後臚列諸方。附以圖說。於藥物之修製。針灸之利害。抉摘無遺。多後來

醫旈所未見。謹因其舊文。掇拾排比。析爲上下二卷。著之於錄。以備醫家之一種。其乳癰軟癤二門。則別系之卷末。俾各從其類焉。

李氏迅集驗背疽方　書錄解題一卷　未見

李迅序曰。耕當問農。識當問婢。業之貴乎專門。固也。苟得於口耳道聽。古人所不取。余自上世。本以儒術名家。取科第與鄉薦。代不乏人。今猶未艾。於醫方。特寓意於其間。志在濟人而已。他無苟焉。其視徒廣於收方。每有所得。靳而不與人者。心實病之。凡士大夫家傳名方。每喜於更相傳授。至於醫生術士。或有所長。賂以重賄。幸而得之。則必試而用之。心知其經驗有固。病來叩。隨證贈方。一無吝色。行之無倦。繼志述事。今歷二世。獨背疽之疾。世醫以爲奇疾。望風斂手。於是尤盡心焉。始則試之田夫野人。中則用之富家巨室。久而獻之貴官達官。有如印券契鑰之驗。屢欲編集。以貽後人。愧非專門而止。茲因賢士大夫。適爾過聽。諄諄下問。欲廣其傳。乃退而敬歎其存心之良。高出收方之士數百等。用是不敢固辭。取平昔所用經驗之方。從而編次。明辨其證候。詳論其顛末。與夫用藥之先後。修合之精粗。病者之調攝。飲食居所之戒忌。靡所不載。自知鄙俚而繁贅。然以口授心傳之術。而寄於筆端。一或不詳。且盡。因致錯誤。則性命所繫。陰譴之報。其誰尸之。故不恥而爲之撰集。用

藥之際。更宜謹思之。明辨之。宦遊四方。聞見益廣。續得名方。因風敎告。以警不逮。豈特愚之素志。實君子聞善相告之意也。慶元歲在柔兆執徐。律中大呂中澣日。塗江李迅嗣立書。（外科精要）

陳振孫曰。李氏集驗背疽方一卷。泉江李迅嗣立撰。凡五十二條。其論議詳盡曲當。

四庫全書提要曰。集驗背疽方一卷。宋李迅撰。迅字嗣立。泉州人。官大理評事。以醫著名。此書見於陳振孫書錄解題。稱所集凡五十三條。其議論詳盡曲當。馬端臨經籍考。亦著於錄。而題作李逸撰。與書錄解題不合。今案此書。前有郭應祥序。亦云嗣立名迅。則通考誤也。背疽爲患至鉅。俗醫剽竊一二冊方。或妄施刀針。而於受病之源。發病之形。及夫用藥次第。節宜禁忌之所宜。俱置不講。後夭閼者。十恆八九。今迅所撰。於集方之前。俱系以論說。凡診候之虛實。治療之節度。無不斟酌輕重。辨析毫芒。使讀者瞭如指掌。中如五香連翹湯。內補十宣散。加料十全湯。加減八味丸。立效散之類。皆醇粹無疵。足稱良劑。至忍冬丸。與治乳癰發背神方。皆祗金銀花一味。用藥易而收功多。於窮鄉僻壤。難以覓醫。或貧家無力服藥者。尤爲有益。洵瘍科中之善本矣。謹從永樂大典中。採掇裒訂。仍爲一卷。其麥飯石膏。及神異膏二方。諸方中最神妙者。

而永樂大典。乃偶佚之。今據蘇沈良方。及危亦林得效方補入。又赤水元珠。亦載有神異膏方。與得效方。稍有不同。今並列之。以備參考焉。

按查文獻通考。亦作李迅。其誤作李逸者。見于國史經籍志。提要說失考。

伍氏 起予 外科新書 舊作起子訛 宋志一卷 佚

鄒應龍序曰。大抵癰疽。發于背者。至危殆之疾也。多至不救者。夫豈皆命也哉。然有法可活。非膏塗末傳之能愈。初覺便從頭上作艾炷。宜泄蘊毒。使毒氣亟奪。而無內蝕之患。惟頭及頸則否。此更生法也。灼艾之外。則又有奇方存。起予平昔屢用屢效。實不敢私。以廣其傳。開禧丁卯十月旦日。江南西路提刑鄒應龍爲之序跋。刊于章首。外科精要

亡名氏外科積要方 佚

按右見于朱氏集驗方。

張氏 允蹈 外科保安要用方 宋志五卷 書錄解題作三卷 佚

陳振孫曰。外科保安方三卷。知興化軍亳社張允蹈家藏方。龔參政茂良劉太史鳳爲之序跋。

亡名氏五發方論 書錄解題一卷 佚

陳振孫曰。五發方論一卷。不知名氏。亦吳晦父所錄。

李氏 世英 癰疽辨疑論 二卷 存

史彌忠序曰。余嘗觀隋大業中巢元方等。著諸病源候論。其論癰疽諸證。固多本於古書。但能定人以必死之期。而未嘗示人以救死之方。然則此書流傳於世。見之者毛骨竦立而已。果何益乎。近時陳無擇三因方盛行。所謂病有三因者。實原於金匱要略。非臆說也。其爲癰疽敍論。謂陰滯於陽則發癰。陽滯於陰則發疽。而此二毒。發無定處。常以脈別之。浮洪滑數則爲陽。微沈緩澀則爲陰。陰則熱治。陽則冷治。可謂明白簡易矣。然考其所用之方。則不能無疑。如乳香連翹。與漏蘆二湯。及洪丞相所序內補散。固已明言不可守此一法。而晉攻之矣。但謂內因則用遠志。外因則用大黃。不內外因則用甘草。所謂陰則熱治者。初未嘗有方及之。後雖有內塞散一方。亦用附子。但施之於熱退膿血不止之時。非是用於其疾與作之際。則夫熱治之說。竟成泯默而無傳可乎。余弟定叔得此疾於積年患渴之後。不數日閒。腫大如杯。勢極可慮。不敢輕用外科。父子兄弟。相與爲謀。惟有李君大醫。老成更練。可付茲事。亟致禮招之。至則診其脈。察其證。遽舉手相賀曰。此陰病也。見得甚明。無庸過憂。但用多備雄附等料耳。暨服其藥數日。病者大覺煩躁。且索冰水。沃手盥漱。至呼諸子來前。而詰李君曰。汝以附子殺我。我死。兒輩忍不從汝取償吾命乎。李君但笑而唯唯。不得已而應之曰。今夜適住此

藥。退而語諸子曰。今正是服附子時。舍則無藥可進。況病人飲食精神。皆不失常。瘡潰而膿如湧泉。皆善證也。非服附子之功而何。但用附子。稍雜以他劑而進之。使不能別其氣味。斯可矣。諸子如其言。遂收全功。病涉數月。用附子逾三百之數。皆余所目擊。向使李君初無定見。終無定力。顧不殆哉。余於此尤惜陳無擇三因方證治。未及虛熱治之方也。李君世攻外科。壯歲從古括陸從老學。指下明徹。如洞見肺腑。用藥親切。如射必中的。晚歲遂為吾鄉獨步。一日與余言。今老矣。且彈於出入。然醫書之備。莫盛於今日。學者儻能按圖而索焉。十豈不能得其五六。但癰疽一證。實為至危之疾。乃絕無所謂熱治之方。後學何所考據。況近世有不幸而罹此疾者。多發於陰。如憂慮鬱結。色慾過度。陽氣衰弱。榮衛不調。非陰類乎。某輒犯不韙。著辨疑論。仍以常用既效之方。具述于後。因欲命工刻梓。以廣其傳。幸不靳一語。與之郎可。則其為不費之惠。夫豈淺淺。彌忠當不文辭。而此論不必以文而行遠。於是乎書。淳祐壬寅季秋既望。端明殿學士金紫光祿大夫致仕史彌忠序。

李世英跋曰。僕年過從心。歷醫五十餘載。耳聞目見。受此病者。十中僅有三二可保其生。緣此病有陰陽緩急之異。蓋醫者不決。使病者惶怖。世英僅將家傳積世秘效之方書。參考古今諸家之論。并親承前輩諸

老先生指證之教。編成一帙。命曰癰疽辨疑論。其實只欲辨明陰陽之疑惑。次用藥劑之輕重。非敢為贅言也。更望四方高明之士。洞燭此書。或恐語未能盡善。悉為改證。庶得旨要諦當。欲廣流傳。深願家家盡曉。人人自會。或城邑市井。猶可命醫。或道途阻。深山大澤。忽感此疾。倉卒之間。命醫未及。但將此書詳覽。先別陰陽。隨證施治。庶不致陰陽錯繆。舉獲康寧。為利益小補哉。時大歲壬寅淳祐二年仲冬晦日。雪巖李世英少穎書。

陳氏自明外科精要　醫藏目錄三卷　存

陳自明序曰。凡癰疽之疾。比他病最酷。聖人推為雜病之先。自古雖有瘍醫一科。及鬼遺等論。後人不能深究。於是此方淪沒。轉乖迷塗。今鄉井多是下甲人。專攻此科。然沾此疾。又多富貴者。內經云。大凡癰疽。多生於膏粱之人。僕家世大方脈。每見沾此疾者。十存一二。蓋醫者少有精妙能究方論者。間讀其書。又不能探賾索隱。及至臨病之際。倉卒之間。無非對病閱方。遍試諸藥。況能療癰疽。持補割。理折傷。攻牙療痔。多是庸俗。不通文理之人。一見文繁。即便厭棄。病家又執方論。以詰難之。遂使醫者鼯鼠技窮。中心惶惑。當下不下。悠悠弗決。遷延日久。遂令輕者重。重者死。又多見生疽之人。隱諱者眾。不喜人言。是癰疽發疾。但喜

云只是小小瘡毒而已。及至孔洪。遂致不救。又有病家猜鄙。吝其所費浩瀚。不肯請明了之醫。而甘心委命於庸俗之手。或有醫者。用心不臧。貪人財利。不肯便投的當伐病之劑。惟恐效速。而無所得。是禍不極。則功不大矣。又有確執一二藥方。而全無變通者。又有當先用而後下者。當後下而先用者。多見一得疾之初。便令多服排膿內補十宣散。而及增其疾。此藥是破後排膿內補之藥。而洪內翰未解用藥之意。而妄爲序跋。以誤天下後世者衆矣。陳無擇云。當在第四節用之。是也。又有得一二方子。以爲祕傳。惟恐人知之。富貴之人。不見藥味。而不肯信服者多矣。又有自知衆人嘗用已效之方。而改易其名。而爲祕方。或妄增藥味。以惑衆聽。而返無效者。亦多矣。此等之徒。皆含靈之巨賊。何足相向。又有道聽塗說之人。遠來問病。自逞了了。詐作明能。談說異端。或云是虛。或云是實。出示一方。力言奇效。奏於某處。此等之人。皆是貢諛。其實皆未曾經歷一病。初無寸長。病家無主。易於搖惑。欲於速效。又喜不費資財。更不待醫者商議。可服不可服。即欲投之。倏然至禍。各自走散。古人云。貧無達士將金贈。病有閑人說藥方。此世之通患。歷代不能革。凡癰疽之疾。眞如草寇。不守律法。出意凶暴。待之稍寬。殺人縱火。無可疑者。凡療斯疾。不可以禮法待之。仍要便服一二緊要經效之藥。把定臟腑。外施鍼灸。以泄毒氣。其勢稍定。却乃詳觀方論。或命醫者。詳察定名。是癰是疽。是虛是實。是冷是熱。或重或輕。對

證用藥。無失先後次序。病者不必憂惶。醫者難執己見。不可妄立名色。愴惶惑亂。收效必矣。如近代名醫李嗣立伍起予曾孚先輩。編集上古得效方論要訣。愚因暇日。採摭羣言。自立要領。或先或後。不失次序。其中重複繁文者削之。取其言簡意盡綱領節目。整然不紊。庶幾覽者。如指諸掌。雖不能盡聖人之萬一。使臨病之際。便有所主。毋致渴而穿井。鬭而鑄兵者乎。旹景定癸亥孟秋。寶唐習醫陳自明良甫序。

朱氏震亨 外科精要發揮 佚

按右見于宋濂丹溪朱公石表。

熊氏宗立 外科精要附遺 三卷 存

薛氏己 校註外科精要 三卷 存

薛己序曰。外科。蓋指瘡瘍門言也。上古無外科專名。實昉於季世。後人遂因而分內外爲二科。茲外科迺宋陳良甫先生所著。雖以瘍科名其書。而其治法。固多合外內之道。如作渴泄瀉灸法等論。誠有以發內經之微旨。殆亘古今所未嘗道及者。可傳之萬世。而無弊也。第其他所設方藥。亦不無宜於昔而不宜於今者。非先生之術。有未精要也。良由今人所稟。遠不逮昔。雖使先生至今存。亦不得不因時而損益之矣。余於時自忘淺鄙。漫倣元本之所既備而未悉者。斷以愚意而折衷之。仍其

舊名。釐爲四卷。其補錄一卷。則出余管見。同志幸勿咎其僭。而進其所未至焉。嘉靖丁未春月吉日。奉政大夫太醫院使致仕吳郡薛己謹序。

外科精要補　一卷　存

竇氏（傑）瘡瘍經驗全書　醫藏目錄十二卷　存

申時行序曰。宋有竇漢卿者。以瘍醫行於慶歷祥符之間。詔治太子疾。召入仁智殿下訊之。未幾太子病愈。輒嘉勞之。封爲太師。以國老稱。遂命製諸方。以弘濟寰海外內。一時神其術者。咸知有竇氏瘍醫矣。然其書之傳於世者。分析種種。繪圖定方。具有法度。信利人之妙術。濟世之弘軌也。我朝以來。家有傳焉。其方多驗。裔孫楠續授太醫院醫士。其子夢麟術業益工。聲稱藉甚。乃緝遺書。重增經驗諸方。梓以行世。蓋翊漢卿爲合肥人。嘗遊江湖。遇一至人。而其術益神。則醫業之精。信非偶然者矣。夢麟號仲泉。今家常之無錫。與華太學復陽游。復陽爲秋官補菴公之子。比來京師。備能道之。

四庫全書提要曰。瘡瘍經驗全書十三卷。舊本題宋竇漢卿撰。卷首署燕山竇漢卿。而申時行序。考宋藝文志不載此書。僅有竇太師子午流注一卷。亦不詳竇爲何名。疑其說出於附會。且其中治驗。皆夢麟所自述。或即夢麟私撰。託之乃祖也。國朝康熙丁酉。歙人洪瞻巖重刊。乃云。

得宋刻秘本校之。殆亦虛詞。

按竇傑金末人。事履詳著于明堂經脈類。申氏說妄甚。

胡氏元慶癰疽神秘灸經　醫藏目錄一卷　存

楊子成序曰。人具五藏之形。而氣血之運。必有以疏載之。其流則曰歷。曰循。曰經。曰至。曰抵。其交際則曰會。曰過。曰行。曰達者。槪又所謂十二經焉。十二經左右手足。各備陰陽者三。陰右而陽左也。陽順施而陰逆施。以三陽言之。則太陽少陽陽明。則陽有太少也矣。而有陽明者。取陰陽合明之意也。以三陰言之。則太陰少陰厥陰。陰既有太少矣。又有厥陰者。取兩陰交會之義也。非徒經之有十二。又有系絡者。爲系絡之數。三百六十五。所以附經而行。週流不息。若陰陽維蹻衝帶六脈。皆有所繫。惟任督二經。則包乎腹背。而有專穴。諸經滿而溢者受之。初不可常而忽焉。宜與諸經並論。通考其穴。三百五十又七。此人身之常通也。槪經血所滯。發而爲癰疽。爲疔癤。此皆氣血不能通之謂也。歷觀諸經。傳變不一。是經之滯。當審何經所發。何穴所滯。辨視其穴。則用火以攻之。疏其源流。而無滯也。猶如溝渠塞其庭水泛濫。今胡元慶先生探窮妙理。週遍玄微。遂緝十二經所滯之穴。毫端妙理。用以廣生民之福。同躋仁壽之域也。至正甲子。永昌楊子成序。

薛氏己癰疽神祕灸經校補 一卷 存

齊氏德之外科精義 國史經籍志二卷 存

齊德之曰。夫醫者。人之司命也。脈者。醫之大業也。蓋醫家苟不明脈。則如冥行索塗。動致顛覆矣。夫大方脈。婦人小兒風科。必先診脈。後對證處藥。獨瘡科之流。多有不診其脈候。專攻治外。或有證候疑難。別招方脈診察。於瘡科之輩。甘當淺陋之名。噫。其小哉如是。原夫瘡腫之生。皆由陰陽不和。血氣凝滯。若不診候。何以知陰陽勇怯。血氣聚散耶。由是觀之。則須信療瘡腫。於診候之道。不可闕也。歷觀古今治療瘡腫方書甚多。其間診候之法。略而未詳。比夫諸科。甚有滅裂。愚雖不才。輒取黃帝素問難經靈樞甲乙。及叔和仲景扁鵲華佗千金外臺聖惠總錄。古今名醫諸家方論之中。診候瘡腫之說。簡編類次。貫成篇帙。首載診候入式之法。次論血氣色脈參應之源。後明脈之名狀。所主證候。及瘡腫逆從之方。庶使為瘡腫科者。覽此則判然可曉。了無凝滯於胸次。一朝臨疾。診候至此。則察逆從。決成敗。若黑白之易分耳。

四庫全書提要曰。外科精義二卷。元齊德之撰。德之始末未詳。惟其結銜。稱醫學博士充御藥院外科太醫。是編先論後方。於瘡腫診候。淺深虛實。最為詳盡。考周禮天官。瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劀殺

之劑。註曰。劑。謂刮去膿血。殺。謂以藥食其惡肉。又曰。凡療瘍以五毒攻之。註曰。今醫方有五毒之藥。合黃堥。置石膽。丹砂。雄黃。礜石。慈石其中。燒之三日三夜。其烟上著。以雞羽埽取之。以注惡肉破骨則盡出。又曰。以五氣養之。以五藥療之。以五味節之。註曰。既劑殺而攻盡其宿肉。乃養之也。五氣。當作五穀。字之誤也。節。節成其藥之力云云。是則古者瘍醫。攻補兼施之明證。後之瘍醫。惟持攻毒之方。治其外而不治內。治其末而不治本。故所失恒多。德之此書。務審病之所以然。而量其陰陽強弱以施療。故於瘍科之中。最爲善本。書中無一字及李杲。李杲平生亦不以外科著。原本附東垣十書之末。蓋坊刻雜合之本。取以備十書之數。與所載朱震亨書。均爲濫入。孫一奎赤水玄珠引之。竟稱東垣外科精義。不考甚矣。

滑氏（壽）痔瘻篇　佚

按右見于朱右攖寧生傳。

# 醫籍考卷七十一

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論四十九

亡名氏仙傳外科祕方（醫藏目錄趙宜眞撰）　國史經籍志十一卷　未見

楊氏（淸叟）外科集驗方　國史經籍志一卷　存

趙宜眞序曰。外科集驗方一帙。迺禾川楊淸叟所編述。以授吳寧極。寧極之子有本。以授西平晉觀李先生。以授於宜眞者。其方簡要。惜未版行。故獨存之。昨來遊金精福地。道經雩都。吾徒蕭天倪鳳岡。本西昌望族。自幼學道於紫陽觀。廿載前嘗從予遊。亦能召風雨濟旱澇。蓋道緣深重。履踐端恪之所致也。其師弟劉致柔順川數年間。徧身苦瘡癬。服荊煎湯。敗毒散。諸藥俱不效。予因以外科方授之。用返魂湯。未終劑而愈。天倪乃欣然捐己貲繡梓。散施流通。其惠濟之意如此。則雨暘之應禱也宜哉。雖然。予有故人。曾患鼓椎風。往來寒熱。數月伏枕。諸藥不能療。最后。一醫士診之曰。雖成痼疾。而有客邪在少陽經未解。若曾服五積散則誤矣。詢之果然。因投小柴胡湯。數服寒熱頓除。却用本料追風丸等藥。理其風證。而全瘳矣。夫雜病有方。傷寒有法。二者兼盡其道。乃

爲良醫。若以大方外科。各專其一。正恐或有所誤。而不自知。則又豈能全美乎。此外科論證處方。雖極其造理。校於諸方爲獨優。在圓機之士。臨證之時。尤當加審焉。洪武戊午九月朔日。浚儀原陽子趙宜眞序。

外科序論　國史經籍志一卷　未見

亡名氏秘傳外科方　一卷　存

郭氏文才瘡科心要　二卷　未見

劉純曰。純早年居淮南。於陳復初契家齋堂。得東原郭文才甫家傳瘡科心要二卷。特行四方。按法每擇用之。多獲奇效。玉機微義

王氏拳大河外科　二卷　存

王時槐序曰。永樂中。大河王拳得異人秘授。精外科方。密傳其子孫者六世。效大顯。世莫不知有大河外科者。而其書顧益秘莫有傳。代巡山泉吉公來按閩。閒出一帙。槐得而觀之。所論著。多朴而不文。往往務爲蹇澁重複。雜以俚下之語。豈其故爲是。欲以晦其指。而終秘其傳耶。然公昔年嘗患肩癰。曰馬刀。治不效。久之得奇方立愈。後數年乃見此書。則向所謂奇方者在焉。槐竊謂。凡遣疾攝形之家。固稱多術。要在愛護元氣。勿令伐傷。此其大指也。大河外科。爲圖三十有六。大抵皆險惡危怪之疾。在庸醫且駭悖眙愕。卽往往下峻烈猛毒之劑。急攻其內。蘄速

效旦夕。故一臂瘍肘癬。而輒不救者。則伐元氣之過也。而此書附載諸方。多疏解消導。達支而衛本。此其所以為得歟。嗟夫。海隅塞外。異時羽書相聞。良足畏。顧驅除在機術何如耳。而慎毋畢耗吾民力。此殆亦元氣之說。而忠誠憂世。眞為社稷計者。將必於大河有取哉。書故抄本。督屯憲僉黃君朏一見。謂宜廣其傳。遂相與請于公付梓云。

陶氏華 癰疽神驗祕方 國史經籍志一卷 存

十段關 醫藏目錄一卷 未見

周氏文采 外科集驗方 二卷 存

自序曰。醫一也。然有內外科之異者。蓋人之疾有內外故也。科既有內外。故古之專門者。各有方書。以傳後世。第今之專於內者。則精其內。而瘡科或有所遺。專於外者。精其外。而方脈或有未諳。二者俱不能以無偏。夫惟仁者愛人之心。深長而周密。必欲兼之而後已。弘治丙辰歲。王殿下不以臣為蒙昧。命臣於凡大方脈書內。精選其方之經驗者。區分類別。且論辨其下。名曰醫方選要。總一十卷以進。內瘡科亦一帙焉。今年春。睿意又以為選要之集。固足以為內疾之療。然人於日用間。莫不有飲食也。亦莫不有喜怒也。飲食不節。喜怒不常。則未免致傷榮衛。而瘡毒生焉。其生也種類頗多。茲瘡科一帙。烏足以盡療乎。以故命臣。重

集外科方論。務在較量之也審。簡拔之也精。究其疾之源。詳其藥之用。以與選要配。庶不致有所偏廢。臣於是尤有以仰知殿下仁愛及人之盛心。所謂深長而周密矣。顧臣草茅。學不足以明理。醫不足以名世。凡庸膚淺。務乎此而遺乎此者也。曷克以稱上意耶。雖然。睿命不敢不遵。駑鈍不可不效。是以忘其固陋。集古名醫外科諸書。謹擇其藥與證對。而隨患用巧者。依選要條例。裒成二卷。名曰外科集驗方。上塵睿覽。夫疾之愈不愈。醫之良不良。係乎方之驗不驗也。臣之所集。雖妄以集驗名。然亦管窺蠡測。勉強以應命耳。若夫較量審而簡拔精。究其源而詳其用。則臣豈敢。弘治戊午歲秋九月吉日。良醫副臣周文采稽首謹序。

興王序曰。弘治丙辰。命良醫周文采於大方脈書中。已選其方之驗巨要者。爲十卷。名曰醫方選要。而外科方。略之尙未備也。迨今年春。仍令本官。於外科方書中。集其方之奇驗者。爲二卷以進。吾覽之。見其考論精詳。處證不謬。深足定外科之關鍵。而開醫學之蒙昧也。因刻而廣之。俾天下之人。凡嬰外之病。而職外之科者。得是書以治之。雖未能繼古人之神妙。而篤廢聾瞽。萬一可復之於全生生之功。庶亦博哉。

許氏兆禎外科集驗　未見

按右見于吳秀醫鏡序。

韓氏（懋）楊梅瘡論治方　一卷　未見

韓懋曰。近時黴瘡。亦以霞天膏。入防風通聖散治愈。別著楊梅瘡論治方一卷。愼壺簡易方一紙。爲遠近所傳。用者輒效。（醫通）

薛氏（己）外科心法　國史經籍志七卷　存

外科經驗方　國史經籍志一卷　存

癘瘍機要　國史經籍志三卷　存

外科發揮　八卷　存

外科樞要　四卷　存

汪氏（機）外科理例　明史八卷　存

自序曰。外科者。以其癰疽瘡瘍。皆見于外。故以外科名之。然外科必本於內。知乎內以求乎外。其如視諸掌乎。經曰。膏粱之變。足生大丁。由膏粱蘊毒於內而生也。又曰。榮氣不從。逆於肉理。乃生癰腫。是癰腫由榮氣逆于肉理之內而生也。有諸中。然後形諸外。治外遺內。所謂不揣其本而齊其末。殆必己誤于人。己尚不知。人誤于己。人亦不悟。嗚呼。己雖不知。天必知之。人雖不悟。神必識之。異日明受天責。陰獲神譴。不在于身。則在于子孫矣。予于是懼。因輯此書。名曰外科理例。蓋其中古人所論。治無非理也。學者能倣其例而推廣之。于焉而求古人不言之妙旨。

庶幾小不誤己。大不誤人。抑口有補於將來焉。輯已成編。復得新甫薛先生心法發揮讀之。觀其論治。亦皆一本于理而予竊喜暗與之合。于是復采其說。參于其中。庶得以爲全書。而學者無復有遺憾矣。是爲序。嘉靖辛卯冬十一月長至日。祁門汪機識。

四庫全書提要曰。外科理例七卷。附方一卷。明汪機撰。是書成於嘉靖辛卯。凡分一百四十七類。又補遺七類。共爲一百五十四門。後附方一卷。凡一百五十六通。前有自序。其曰理例者。謂古人所論。治無非理。欲學者仿其例。而推廣之也。大旨主於調理元氣。先固根柢。不輕用寒涼攻利之劑。又分爲舍脈從證。舍證從脈。及治之不應。別求其故三例。用法通變。亦異於膠執之談。惟措語拙澀。驟讀之或不可解、是其所短。然方技之書。不能責以文章之事。存而不論可矣。書中多引外科精要。及朱震亨之論。又稱輯已成編。得新甫薛先生心法發揮。復採其說。參於其中。考新甫爲薛己之字。己父鎧弘治時官太醫。則爲宏治正德間人。是書杖瘡門中。記療治武宗時。廷杖諫官事。則機在正德中。早以醫名。二人同時。而虛心從善如是。其持論平允。良亦有由也。

劉氏(倫)濟世外科經驗全方　一卷　存

費寀序曰。嘗論國政失則急於修省。夷亂華則急於攘禦。醫道內外科

亦然。御醫劉宗序巳輯內科全方。詳委而賅要。而外科實並有關。其重者關存亡死生。其輕者關悔吝安危者也。南京太醫院判薛立齋彙古方書目。唐陸宣公編集良方。李東垣十書。及醫學正傳。救世良方。萬氏家抄等書。茲以海上丹方爲主。採前書凡係於外科者。彙而盈箱。歷年餘爲之分門別類成篇。醫無漏診。診無漏證。證無漏方。使纖微疑似闡發明白。一證也。或逆境而憂憤成疾。或順而嗜慾滋毒。一證也。或寒暑鬱結於內。或風露冒觸於外。一證也。或老穉之兩境。或方域之各稟。一證也。或強弱之異質。或勞逸之殊由。圖其像。則正人幾證。側人幾證。覆人幾證。婦證童證瘋證。歷歷條例。無微不究。無隱不洞。不啻秦越人與盧扁隔垣可見人疾病也者。行是集也。誠患家之針砭。醫林之準繩。其禔福斯民之功。良不淺也。乃知醫人治國。理同事異。國得出將入相。如裴郭諸公。治兼內外。而寄之生生之任。則金甌永固。外侮消萌。今下文闕

王氏 伯學 痔漏論　國史經籍志一卷　未見

楊氏 得春 瘡科通玄論　國史經籍志三卷　未見

白氏 士偉 中流一壺 世善堂書目一 日瘍疽摘要　未見

徐中行序曰。往余在武昌。親見觀察毛公方壯疽發背。屬有澤宮之役。不蚤治以劇病悖久之。桃源白博士士偉。蜀仕族也。三世病疽。得禁方

以起。語云。醫不三世不效。豈謂是哉。黔楚地故卑濕。往往病疽。而貴陽直指鄭公疽發於頸危甚。徵博士治輒効。至諸生編氓。全活者以百數。而大中丞阮公履楚甸日。疽發于肩。僉憲馮公亟遣博士往。方行而問至。馮公傷之。乃藉其方布境內。庶幾不脛而走四裔。即僻壤貧民。猶然療治之耳。夫人之所病病疾多。醫之所病病道少。使聖人預知微。能使良醫得蚤從事。則何恙不已哉。博士以精博起諸生間。王公大人莫不折節下之。曩過武陵客省。談十日。自兵略象緯。堪輿支離覆逆之數。靡不中窾。而尤深於養生之指。其言曰。易行周流。詘信反覆。則氣無壅。而疽自不作。豈倉扁所謂。治不疾稱聖儒者等邪。若博士可謂近之矣。余先君東皋翁喜方術。急人危厄。甚於己私。設先君在。布莢當不後矣。乃更置其中流一壺。示急也。而泫然授梓。用承先志云。天目先生集

儒醫撰要　醫藏目錄一卷　未見

龔氏廷賢復明眼方外科神驗全方六卷　未見

許氏孫瘡科方論　一卷　未見

按右見于菉竹堂書目。

申氏拱辰外科啓玄　十二卷　存

申五常跋曰。宗兄斗垣公出一編。名外科啓玄。不佞弟于是編而卒業

論凡一百二十有奇。毒發類凡二百三十有奇。方凡一千有奇。析爲十二卷。合爲一編。不欲鍼藏肘後。行且壽剞劂氏。以公之九圍千禩。蓋欲登世世於壽域。公之陰行。善使學醫者曙用。仁心何深摯哉。不但術貴藥而已。

王氏肯堂瘍醫準繩 六卷 存

自序曰。周禮天官冢宰之屬。有疾醫瘍醫。內外科之分久矣。疾醫中士八人。瘍醫下士八人。重內輕外。自古已然。然亦有不精乎內。而能治外者也。疾醫之所不能生者。於父母遺體。猶得全而歸之。而瘍醫不然。至於爛筋骨。潰肌肉。見藏府。而後慭焉。故疾病於人。唯死瘍最慘。而世顧輕之。何哉。乃世之瘍醫。明經絡。諳方藥。而不嗜利。唯以活人爲心者。千百無一也。其見輕固宜。然不曰并自輕其命耶。余童而習岐黃之術。弱冠而治女弟之乳瘍。虞翁之附骨瘍。皆起白骨而肉之。未嘗有所師受。以爲外科易易耳。欲得聰明有志者指授之。使爲瘍醫。而竟無有。故集先代名醫方論。融以獨得。而成是編。與世專科書圖人形。列方藥。詫爲秘傳者。萬萬不侔。能熟而玩。神而明之。可以名世矣。余既以便差還故山。匆得支俸。受之則不安。辭之則立異。乃以付梓人。逾期而後竣事。於是諸科分證用藥之書略備。夫孰使余竊祿於朝。而又得優遊編葺。以

行於世。豈非聖主之賜也歟。萬曆三十六年。歲在戊申。七夕微雨作涼。

金壇王肯堂宇泰甫書於鬱岡齋中。 ← 

亡名氏瘍醫會要　醫藏目錄一卷　未見

外科鈔錄　醫藏目錄卷闕　未見

外科方論　醫藏目錄卷闕　未見

陳氏實功外科正宗　醫藏目錄四卷　存

自序曰。歷下李滄溟先生嘗謂。醫之別內外也。治外較難于治內。何者內之症。或不及其外。外之症則必根于其內也。此而不得其方。膚俞之疾。亦膏肓之莫救矣。迺今古治外者。豈少良法神術哉。或緣禁忌而秘于傳。或又蹈襲久而傳之訛。即無所訛而其法術未該其全。百千萬症局于數方。以之療常症。且不免束手。設以異症當之。則病者其何冀焉。余少日。即研精此業。內主以活人心。而外悉諸刀圭之法。歷四十餘年。心習方。目習症。或常或異。輒應手而愈。雖微及岐黄之蘊。肉骨而生死。不無小補于人間。自叩之靈臺。則其思慮垂竭矣。既念余不過方技中一人耳。此業終吾之身。施亦有限。人之好善。誰不如我。可不一廣其傳。而堇韜之肘後乎。于是賈其餘力。合外科諸症。分門逐類。統以論。系以歌。淆以法則。微至疥癬。亦所不遺。而論之下。從以註。見陰陽虛實之元

委也。方之下。括以四語。見君臣佐使之調停也。圖形之後。又綴以瘡名十律。見病不可猜。藥石之不可亂投也。它若鍼灸。若炮煉。若五戒十要造孽報病之說。不啻詳哉其言之也。余心其益熯矣。集既成。付之梓。名曰外科正宗。既而攬鏡自照。鬚鬢已白。歷下所云。治外較難于治內。庶幾識余之苦心哉。里中顧比部諸君。似亦嘉余之有裨于世。各褒以言。而弁其端。余則惺悚遜謝曰。韓伯休名根未刻耶。第諸君且褒余。余敢不益廣諸君意。謹唯命。而以是公之養生家。旹萬曆丁巳之秋七月既望。東海陳實功謹識。

范鳳翼序略曰。吾里若虛陳君。少遇異人。授以刀圭之術。既後乃遂肆力於醫。醫輒精。即奇瘍怪證。一覩輒晳。投以半匕。無不立痂而愈。雖有厚毒攻中。陷胸洞脇。萬無生理者。亦必計日以瘥。心手之間。若有神與存焉矣。又慷慨重然諾。仁愛不矜。不張言災禍以傷人之心。不虛高氣岸以難人之請。不多言誇嚴以鉤人之賄。不厚求拜謝以殖己之私。然久之而家顧益饒。乃以間行。斥千金構祠。以祠醫王及先代之良於醫者。已復分火粥飢。錮槥瘞骼。好行其德於鄉。歷數十年不倦。已復念龍宮之祕。久混於凡方。而青囊之書。竟不傳于人世。則又裒刻其生平已效之醫案。題曰外科正宗。

龔氏居中外科百效全書　六卷　存

陳氏文治瘍科選粹彭宗孟序作瘍科祕旨　醫藏目錄八卷　存

按醫藏目錄。舊作陳鶴溪。考彭宗孟序。許僖。凡例。當作嶽谿。蓋文治別號也。

鄭氏汝煒外科宗要　未見

武進縣志曰。鄭汝煒。字明甫。宛陵世胄。徙居武進。精岐黃。尤以刀圭擅長。每遇危險諸證。汝煒至立起。有華元化之風。前授太醫院官。後隱跡懸壺。垂六十年。全活甚衆。人皆德之。年八十卒。所著有外科宗要。授子文起。續纂行世。

亡名氏祕傳外科經驗良方　一卷　存

按是書。附刻于徐用和加減十三方後。卷末有萬曆新歲穀旦鄭繼華梓木記。

盧氏萬鍾醫說佛乘　一卷　存

自序曰。不佞齠年。學居龍業。未竟其志。逮冠而先慈多篤。思忠未若孝也。遂廢儒而事醫焉。窮素書往帙。採近名藝方。迄今四十年。華。神力罄竭。諸病雖獲其奇。總之不外程式。獨癰疽梅毒咽喉急證。數種異方。卓然不伍。眞不啻夜光之珠者。每每修合濟衆。隨在必施。隨手奏效。昨奉委抵荊。活人之念未輟。而求濟者如市。庶務甚繁。藥難驟製。轉而籌之。藥之濟人有限。方之濟世無窮。私一己。忍不爲世世作津梁也。敬將萬

舉萬全之祕。屢試屢效之奇。序成短刊。以誌不朽。願同志者。毋鄙其淺近忽之幸甚。天啓丙寅孟冬日。覺遲子仁和盧萬鍾書。

劉威序曰。嘗論之人世之所以奉佛。爲其大慈悲。乃癰疽之在人身。不啻阿鼻。瘡瘍之繫人體。不啻桎梏。良醫一劑去之。雖大士楊枝水。能有如此顯應哉。顧乃奉泥鬼而忘活佛。則大可笑矣。盧君者。今世之活佛也。人每覿面失之。愚方欲廣佈津梁。濟渡衆生。而無其術。同君。使盧君上乘妙法。不公於世耶。則書成而名以佛乘。於重得之矣。顧良醫作之而庸醫習之。鮮不害事。萬一得其粗而忘其精。□反罪盧君。能殺人哉。因骨以抉髓。由皮以達神。是在善用者。勿蹈讀書之覆車可也。故梓之而復弁其首。

岳氏 甫嘉 外科樞要良方　未見

按右見于醫學正印種子編附記。

李氏 仲梓 外科點化　未見

按

陳氏 司成 黴瘡祕錄　一卷　存

自序曰。往余弱冠時。與友人某某者。同試虎林。彼狎邪靑樓。而余畏不敢從。以余爲迂也。北歸未幾。友臥病。心知有所中也。不敢彰其言。私倩

余商榷。余發先王父遺書。及檢各家秘授。合治之洒瘥。居無何。余食貧而家且圮。遂棄去經生。業長桑君之術。於是披素難。究鍼經。老人帶下嬰兒三科。靡不博涉。既而浪遊三吳間。參訪遇有痼病。則搜奇剔怪以瘳之。今廿年矣。無藥不愈。更見公子王孫。一犯其毒。終爲廢疾。嗟嗟。方書不言。言亦不悉。余甚愍之。因察氣運天時。病原傳染嗜好。爰及或問治驗方法。類成一帙。名曰黴瘡秘錄。非敢以立言自任。聊補前人所未發耳。幸高明者。不鄙而采之。崇禎壬申秋九月重九日。海寧陳司成九韶甫題。

王氏大綸外科纂要經驗良方　三卷　存

祁氏坤外科大成　四卷　存

祁坤跋曰。醫自軒岐而始。原無內外科之分。蓋緣本於運氣之有司天。有主客加臨之遷迭。藏府之有虛實。則有淫勝鬱復之乖變。用藥之有氣味。則有逆從反正之權衡。是醫者一也。至於唐宋之間。分立一十三科。意在學難盡述。使人各治一科。如水陸之殊途矣。瘡瘍雖曰外科。而其本必根於內。且多針灸去腐完肌之技。似治外較難於治內耶。近之世。重內而輕外者。由近之醫。棄內而治外。是捨本而從末也。予暇中殫精探撥。參素問靈樞之奧旨。蒐古今名賢之確論。彙爲一書。名曰外科

大成。直陳本末。一目了然。猶星辰之有躔度。河漢之有源流。庶不致輕人命於草菅焉。今大成梓完。尚有內科證治粗評。相繼鐫發。因書予平昔之所見者。著之云爾。愧菴生陽子祁坤跋。

祁宏源序曰。源家世山陰。習儒學。自家忠敏公殉前明難。後業醫。先王父廣生公幼敏悟。通儒書。諸子旁流。靡不詳究其義。更以外科醫。世鮮精者。尤加考求。冥搜幽索。遂盡其奧窔。膺世祖章皇帝召。以御醫侍值內庭。先王父性謹慎自重。聖祖仁皇帝尤嘉之。信賜與優渥。累擢太醫院判官。遇休沐。兀坐一室。先大人昭遠公與諸伯叔侍。環列惟醫家書。發疑問難。校讐折衷。隆冬盛暑。常丙夜乃命就寢。在直廬。或中夜有得。必索火記之。會丁曾王母憂家居。更簡練揣摩。訂爲書。顏之曰外科大成。凡四卷。部類三十有二。鋟而藏其板於家。是時先大人亦以御醫侍值內庭。性實介慎。歷事聖祖仁皇帝世宗憲皇帝兩朝。恩眷特殊。贈太醫院判官。憶源方垂髫。先大人即以大成。課源兄弟。而家兄弘濤早世。季弟國輿成戊戌進士。乃心王事。又不果卒業。先大人嘗訓源曰。嗣我家學者。其惟女乎。源不肖。惟恐不克仰承。用是黽勉不敢自逸。於今五十餘年。乾隆己未冬。今上諭太醫院判官吳謙等。纂醫宗金鑑一書。以源世外科醫。欽命纂脩。源識謝學陋。何所與能。惟竊取先王父大成之

意旨。而敷揚之耳。而謬叨優錄。感愧交并。嗟夫。醫者意也。意之所之。死生繫焉。矧外科之六脈三因。陰陽善惡。端雜緒棼。黍粟不辨。有失之尺丈而不知者。是編也。義晰辭明。字釋句解。部分類別。領挈綱提。瘡瘍之微者無不載。方法之善者無不備。集曰大成。洵可謂集外科之大成也與。源年屆七旬。兩兒邦相邦柱俱駑鈍。深懼先業失傳。緣命坊人。叩行海內。非特業是科者。有所式循。庶幾先王父之精神學問。亦不至湮沒云爾。時乾隆歲次癸亥秋七月既望。孫男宏源敬識。

何氏（鎮）瘡瘍濟生論　未見

按右見于本草綱目必讀類纂。

釋氏（傳傑）明醫諸風癘瘍全書指掌　六卷　存

自引曰。慧愚超墮。等級懸殊。爲僧而果能練性依空。安禪闢悟。去來生死。脫然無礙者。蓋其難之。兼能識岸俱消。身田無相。一意於渡。迷拔諸苦。眞實不虛。亦非易事。勿然而閉門飲食。私心獨了。茅簷隙竇。兀自沈淪。又非覺王遺旨。勿然而影現規儀。蹣跚世法。臨深加少。妙舌縱橫。已布地獄種子。勿然而四聲五絃。丹青黑白。誇矜技絕。不異優孟衣冠。山河大地。浮漚何甚。然則人亦何苦而爲僧。而有不得不爲僧之時之勢。又適有可以爲僧之筏之根。則三十年來。余之匃寄是已。余本上虞蘭

亭成氏。十齡而失怙恃。依兄習學。稍長而嗜經文。遇師歸戒。乙酉鼎沸。家口流離。漂泊江南。隻影顛沛。嗣後鄉邑親知。雖間通音問。而空門之願。失誓已決。遂投澄江智文師。爲余剃除。遵遺命。與師兄寅白相依爲件。尋亦謝世。險危孤阨。獨余爲甚。謬生天地。未執君親。因思好生之德。無過於醫。而瘍瘍一證。備諸疾苦。早年卽留心此學。蒐羅醫典。諮訪同術。竊以博而不精。不若卑而致效。旣得丸散之方於智文先師。復得針刺之法於金溪子宣林先生。朝夕硏思。揣今訂古。心手相隨。漸臻神境。意者如來之啓迪。俾余得展布心神。遐通慧願。以迄有成。未可知也。歲月旣久。積稿成編。大抵診脈察色。以知其人之表裏虛實。審音核證。以悉其病之寒熱經絡。用針刺以去其毒血。施湯散以導其邪風。內以拔藏府之根原。則劑有先後。外以敷瘡瘍之腫潰。則法分輕重。直至氣血和通。膚肉完好。病根盡除。永不復發。無礙生育。不留斑痕。咸稱美善。庶幾瘍瘍一證。不致醫者畏難而束手。患者苟安而隕命。亦覺王救世之一快事也。今余寓錫之陡門萬壽菴。市囂不接。生趣悠然。謹將平生累用累驗諸法與方。和盤托出。公諸海內。不負先師衣鉢。破除一切私吝。遐邇抄謄。愧非帳祕。而檀舍助梓。冀以流通。但余性稟下根。學力又淺。句詞不文。義理未洽。災梨之誚。其能免乎。尙懇當世賢哲大方。惠垂教

創。則幸甚。康熙歲在乙卯。桂月既望。曹溪釋氏子木傳傑謹識。

金氏鑒珂外科精微　未見

按右見于錢塘縣志。

陳氏士鐸洞天奧旨　十六卷　存

自序曰。醫不窮理。不可談醫。藥不執方。不可用藥。以醫藥之難精也。鐸性□刀圭。然而獲效者半。每致嘆於無師也。康熙丁卯秋。遇岐伯天師於燕市者。五閱月。凡藏府經絡。陰陽色脈。氣血順逆。邪正虛實。寒熱異同。罔不盡□無隱。且遍傳方術。試之多奇驗。鐸信師之深。退著述若素問。若靈樞。若六氣新編。若辨證錄。俱已告竣。計八□□有奇。亦可謂書之富矣。癸亥冬。再遊燕市。所遇者。皆瘡瘍壞證。鐸執方療之。病家懷疑。棄而不用。反信任世醫。刀鍼割裂。變出非常。復以瑣細輕劑救援。卒至死已不悟。鐸痛惘久之。因再著茲編。名曰洞天奧旨。談醫用藥。無非本諸洞天之傳也。又慮證多方略。附祖父家傳。採古今驗方。列於後。無證不備。無方不神。總不忍夫千百世人。因瘡瘍而夭喪也。或曰。子著述甚富。靈素之書。窮理甚晰。又傳外科。毋乃太多難執乎。鐸謝之曰。靈素之談瘡瘍。僅論營氣。不調耳。未嘗遍傳方法也。且瘡瘍之論。非一二言可罄。其證實多。其變實異。而其禍實大。病已成而後藥之。必非輕小劑可

藥也。亂已成而後治之。必非因循常法可治也。今世治瘡瘍者。不姑息養癰。必鹵莽嘗試。害柤等也。而其咎本乎不學。然而學亦非易。天下讀外科者。比比也。往往用之敗績。因傳書術之未可師也。鐸之書術。傳諸洞天之師。其理淵微。其方祕奧。即間採家傳世傳之方。百試百驗。可信可師。傳之千百世。而無誤者也。或又曰。古人治瘡瘍者。多用刀鍼成名。吾子醫精究理。藥善執方。何獨刀鍼略之。吾恐子有師而無師也。嗟乎。鐸豈無師者哉。瘡瘍之尙刀鍼者。古人不得已而用之。蓋瘡瘍宜急治。而不可少緩。宜重治。而不可過輕。治之早且重。則毒且盡散。毒散則肌肉頓生。何必尙刀鍼乎。凡用刀鍼者。此救敗之法也。天師所最忌。故方中無傳。鐸誠□未備。採前代名醫用刀鍼之法。入之以佐諸方之不逮。然尙割肉損皮。無神方以輔之。未有不顚沛故也。是刀鍼可以救敗。而不可以成功。何若專用驗方。轉敗尤速。而取勝更神。萬無一失之爲得乎。然則鐸之窮理執方。乃善於得師也。書成因弁之首。山陰陳士鐸字敬之號遠公。別號朱華子。題于燕市。時康熙甲戌仲冬望後三日。

程氏國彭外科十法　一卷　存

自序曰。外科十法者。予歸宗普陀時所作也。予自普陀生長天都。五十有三載。業醫者凡三十年。爰著醫學心悟一書。詳言內證梓行於世。而

外科有未及。壬子冬還歸普陀修行。適逢聖天子廣發帑金。修葺我菩薩行宮。前後寺僧。及工作人等。不下數千人。其中病患不一。予爲調治悉痊。復有患背疽者。有患臁瘡疥癬者。投以膏散。不半月而收功。因思予在天都時。僅著內科。而未及外科。亦一時之闕略也。乃復會聚精神。參悟外科旨要。約以十法。而施治之道。以無餘蘊。言簡而該。方約而效。以之問世。庶幾其有小補乎。新安江子耀舟見是書。而深喜之。遂捐貲付之剞劂。將見十法一書。當與前醫學心悟。並行於天壤間也。時雍正癸丑孟夏月吉日。歸宗普陀善財國彭自序。

王氏維德外科證治全生前集　三卷　存

自序曰。明劉誠意伯言。藥不對證。枉死者多。余曾祖若谷公祕集云。癰疽無一死證。而諸書所載。患生何處。病屬何經。治乳岩。而用羚羊犀角。治橫痃。而用生地防己。治瘰癧惡核。而用夏枯連翹。概不論陰虛陽實。惟以引經藥。陷以致乳岩橫痃。成功不救。瘰癧惡核。潰久成怯。全不悔引經之藥誤。反誣言白疽百人。百可致泉鄉。夫紅癰乃陽實之證。氣血熱而毒滯。白疽乃陰虛之證。氣血寒而毒凝。二者以開腠裏爲要。腠裏開。紅癰解毒止痛卽消。白疽解寒化凝立愈。若憑經而失證治者。藥之對經。而實背證也。世之患陰疽而斃命者。豈乏人乎。如以陰虛陽實。別

治癰疽。無究證之語確矣。余曾祖留心此道。以臨危救治之方。大患初起立消之藥。一一筆之於書。爲傳家珍寶。余幼讀之。與世諸書。治法迥別。歷證四十餘年。臨危者救之。初起者消之。疼痛癢極者止之。潰爛不堪者斂之。百治百靈。萬無一失。因思癰疽憑經並治。久遍天下。分別陰陽爾治。惟余一家。且余之治。止於村境。若遍通邑。分身無術。偶聞枉死。無不痛惜。特以祖遺之秘。自己臨證。并藥到病愈之方。精製藥石之法。和盤托出。盡登是集。并序而梓之。以質諸世之留心救人者。依方修合。依法修製。依證用藥。庶免枉死。使天下後世。知癰疽果無死證云爾。旹乾隆五年。歲在庚申。仲春朔日。林屋王維德洪緒氏書。

外科證治全生後集　三卷　存

顧氏澄瘍醫大全　四十卷　存

自序曰。澄生逢堯舜之世。身爲太平之民。每念聖天子宵旰勤勞。惟恐四海臣民。有纖芥之苦。御極之始。即下詔徵方。彙輯御纂醫宗金鑑。頒發中外。使窮鄉僻壤。凡有疾痛。皆得檢方施治。沈痾立起。而各省上憲。又復仰體聖慈。每歲自捐清俸。開設藥局。以濟貧病。其愛民如子。可謂至周極備矣。澄本一介布衣。賦性迂拙。聖賢之書。讀而未竟。業醫自贍。碌碌無聞。因思身體髮膚。受之父母。安居樂業。悉出皇仁。而君父之恩。

無由報稱。是以診視之暇。不憚精神勞悴。搜括古今名醫確論。首標內經義旨。宣明脈法元微。詳分經絡穴道。彙集內景瓣形。上自巔頂。下至湧泉。凡涉外證者。繪圖立說。按證立方。諸如湯火刀傷。刑杖跌撲。獸傷蟲咬。誤吞藥石毒物。五絕解救之法。自今古成方之外。又益以先祖寧華公先父青巖公家藏經驗諸方。別類分門。計四十卷。名之曰瘍醫大全。俾患者咸知瘍必有名。醫必有法。按圖施治。經絡分明。初起期其必消。已成必其易潰。已潰速其易斂。使人間無破漏之危。更可免釀癰之患。況所備諸方。悉俱養正驅邪。調衛和榮。雖云小道。利濟匪輕。斯書纂輯。閱三十寒暑。因囊橐空懸。未獲授梓。今緣兩淮同人。慨爲捐資。始付棗梨。以成此志。爰述綴輯原委。弁之簡端。以見成之尤非偶然云。乾隆二十五年。歲次庚辰孟夏。靜齋顧澄練江書。

馮氏（兆張）外科精要　未見

按右見于錦囊秘錄。

# 醫籍考卷七十二

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論五十

亡名氏婦人嬰兒方　漢志十九卷　佚

黃帝素問女胎　隋志一卷　佚

黃帝養胎經　隋志一卷　佚

張仲景療婦人方　隋志一卷　佚

衞氏汎婦人胎藏經　佚

按右見于太平御覽張仲景方序。

范氏闕名療婦人藥方　七錄十一卷　佚

亡名氏雜湯丸散酒煎薄貼膏湯婦人少小方　七錄九卷　佚

徐氏文伯療婦人瘕　隋志一卷　佚

亡名氏療婦人產後雜方　隋志三卷　佚

產乳書　隋志二卷　佚

產經　隋志一卷　佚

按丹州公醫心方所引產經，與時賢書不同。蓋此書也。

王氏（琛）推產何時產法　隋志一卷　佚

雜產書　隋志六卷　佚

生產符儀　隋志一卷　佚

產圖　隋志二卷　佚

雜產圖　隋志四卷　佚

按以上八種。見于五行家。

宇文氏（士及）粧臺記（崇文總目作妝臺方）　宋志六卷（崇文總目作一卷）　佚

舊唐書宇文士及傳曰。宇文士及。雍州長安人。隋右衞大將軍述子。化及弟也。開皇末。以父勳封新城縣公。隋文帝嘗引入臥內。與語奇之。令尙煬帝女南陽公主。從太宗平宋金剛以功復封新城縣公。妻以壽光縣主。仍遷秦王府驃騎將軍。又從平王世充竇建德。以功進爵郢國公。遷中書侍郞。再轉太子詹事。太宗卽位。代封倫爲中書令。尋以本官檢校涼州都督。貞觀七年卒。贈左衞大將軍。涼州都督。陪葬昭陵。

楊氏粧臺寶鑑集　宋志三卷　佚

宋志註曰。南陽公主。

亡名氏婦人方　舊唐志十卷　佚

婦人方　舊唐志二十卷　佚

俞氏寶 小女節療方 舊唐志一卷 佚

亡名氏小女方 舊唐志十卷 佚

小女雜方 舊唐志二十卷 佚

崔氏知悌 產圖崇文總目作產鑑圖 新唐志一卷 佚

按右一書。見于五行類。

許氏仁則 子母秘錄宋志作張傑 崇文總目十卷 佚

昝氏殷 產寶 宋志三卷 佚

周頲序曰。頲聞至靈者人。最重者命。人皆知命之所重。而不知養命之方。天年未終。疾病攻奪。嗟乎。世無良醫著述。則急難倉卒尋醫。其舛誤多矣。醫之中惟產難爲急。子母命。懸在片時。頲勤志方書。常思救療。每覽名醫著述。皆誌於心。且夫男女構精。陰陽分氣。就中女弱。疾狀頗多。蓋其稟柔質。以爲人有血藏而抱育。妊娠之內。導理有常。至於飲食之間。動靜之際。尤多制忌以節情。及乎既產。解保安者。蓋是損觸藏府。傷動筋骨。將理稍失。疾患便生。更值盲醫。取次下藥。致其所苦。積漸懸危。日後一日。亟至于死。可不痛哉。故易曰。天地之大德曰生。則知在天地之間。以生育爲本。又豈因生產。而反危人之命乎。自惟攝理因循。藥餌差謬。致其產婦不保安全。且婦人生產。方一二三次。血氣未衰。飲食易進。

但能節性。則無病生。縱或偶有微痾。不難醫治。至於四五次。迨乎七八次。傷敗已深。血氣衰微。子藏虛弱。穢敗內滯。風邪外攻。有病生。宜須審療。醫若不子細。疾使危殆。此醫殺之。理甚明矣。且士俗之家。婦人產後。復乳其子。產既損氣已甚。乳又傷血至深。蠹命耗神。莫極於此。稍失常理。便合急醫。或以家貧。不及厚賂醫者。醫者怠慢。須臾困篤。吁。人之生產。非小事也。而醫者圖財。侮而致死。此醫殺之。理又明矣。且夫產前產後。血氣未寧。一疾苟生。百疾同作。古人所以著方論於產乳者。正在於此也。至若鯉魚阿膠。能治胎動。芎藭當歸。善療胎痛。祇如胎動胎痛。非一理也。有因母疾而胎動者。因胎不堅固而自動者。痛亦如之。此略舉大綱。蓋須知醫者之功也。降及地黃益血。生姜助氣。芎藭止痛。黃耆補虛。用之得門。其效如聖。用之失理。不如不醫。乃知醫人不可苟作。頲以此疾。心常思著方。以濟危急。而學解不博。未能自信。所以偏採產術。志在廣行。復見昝殷產寶。深入醫門。乃大中歲相國白敏中傷茲婦人多患產難。詢訪名醫。思救人命。或人舉殷。相國迎召。問其產乳。殷乃撰方三卷。贄於相國。相國重其簡要。命曰產寶。此方雖存。得者甚少。頲志在愈疾。常恨不家藏一本。故輒敢序之。蓋欲開其衆聽。凡五十二篇。三百七十一方。兼拾昝氏之遺。作小論三篇。次於序末。庶幾姙娠之家。自得

覽斯。爲家內明師爾。時丁巳歲秋八月序。

趙希弁曰。產寶二卷。右僞蜀昝殷撰。產乳備驗方藥二百七十八首。

馬端臨曰。產寶二卷。晁氏云。唐昝殷撰。殷。蜀人。大中初白敏中守成都。其家有因免乳死者。訪問名醫。或以殷對。敏中迎之。殷集備驗方藥三百七十八首以獻。其後周頲又作三論附于前。

陳自明曰。產寶方。乃朱梁時節度處官昝膺所撰。

按弟堅曰。大中初。白敏中守成都。昝殷纂以是書。考唐書。敏中大中六年。爲劍南西川節度使。越五年。徙荊南。而趙氏讀書志。稱僞蜀昝殷撰。此因其蜀人以訛者。藝文略。夏有產寶三卷。云僞蜀周頲撰。此以頲增益。誤爲二書。然據此。頲唐季遺民。序所稱丁巳。卽建寧四年也。益知殷爲唐人。陳自明所稱。未知何據也。是書久佚。唐慎微陳自明諸家。徵引頗夥。猶多挂漏。惟散見醫方類聚中者。條理較詳。尙可裒錄。蓋證以旁見他書者。似十得八九矣。宋志作三卷。頲序亦同。云五十二篇。三百七十八首。讀書志。作二卷二百七十八方。然類聚所收。猶有三百二十餘方。篇目之數亦合。則後志兩二字。爲誤寫明矣。友人船橋經中。自從類聚錄出。以經閉帶下並姙娠爲上卷。以坐月產難爲中卷。以產後諸證爲下卷。周頲所作小論。其可辨識者。自明所引一篇。餘難得考。

楊氏歸厚產乳集驗方 宋志註曰楊歸一作歸 新唐志三卷 佚

唐志註曰。楊歸厚元和中。自左拾遺貶鳳州司馬。終虢州刺史。方九百一十一。

時氏賢產經　一卷　存

楊氏全他李氏書集產後論舊失撰人名氏今據藝文略訂補　崇文總目一卷　佚

王氏守愚產前後論藝文略作王守忠　崇文總目一卷　佚

亡名氏集產後十九論　崇文總目一卷　佚

家寶義囊　崇文總目一卷　佚

王氏岳產書　藝文略一卷　存

按是書久佚。特朝鮮國醫方類聚中所收。殆爲完璧。弟堅錄出。以爲一卷。可謂發幽光於數百年湮晦之餘。鄭汝明產經跋曰。衡陽宋居士云。舊日王岳產經。湖南漕使陳公傅良親跋於後。今檢止齋集。不錄其文。類聚中亦失載。

楊氏康侯十產論　存

楊康侯曰。凡生產先知此證。庶免子母之命。折於無辜也。世之收生者。少有精良妙手。多致傾命。予因傷痛。而備言之。

郭氏稽中婦人產育保慶集　宋志一卷　佚

鄭汝明曰。昨得湘潭陳友直施本二十一論。乃大觀間郭稽中集。不云何許人作。至紹興辛亥。鏤板印施。屢試神驗。起死回生。效有萬全。

李師聖序曰。余收產論二十一論。議論精確。無所不充。蓋國醫博士極方書所得之妙。惜乎有其說而無其方。郭君稽中爲時良醫。尤長於治

產。故其切脈用藥。屢獲奇效。一日願以所收家方。附於諸論之末。遂為完一。真集衆益之異書也。古人論人子而不學醫者為不孝。則有方論而不傳于世者。其可謂之仁哉。

杜氏（荍）附益產育保慶集　書錄解題一卷　佚

陳振孫曰。濮陽李師聖得產論二十一篇。有其說而無其方。醫學教授郭稽中以方附諸論之末。遂為全書。近時括蒼陳言嘗評其得失於三因方。婺醫杜荍者。又附益之。頗為詳備。

趙氏（瑩）校增產乳備要　佚

趙瑩序曰。婦人產育。雖曰常事。其實甚危。調護或失其宜。藥石或乖其用。則為害不細。此前輩所以諄諄于方論之間也。余友人得產乳備急。乃盱江傅君教授常刊于澧陽郡庠。因以家藏舊本。稍加校正。增以楊子建七說。并產論同為一集。鋟木以廣之。庶幾有補于萬一云。

冀氏（致君）校附產育保慶集　一卷　存

冀致君序曰。一日過醫公李寧之家。示一書。曰產育寶慶集。披讀一二。蓋宋儒李師聖郭稽中楊子建輩之所編集。至生產篇曰。婦人懷胎。有七月八月九月十月而產者。亦有經一年至二年四年五年。而後產者。蓋人之生。陰注陽定。自有時日。不可改移。今獨限以十月。似為未盡。讀

不終篇。不覺屢嘆。惜乎此書在世希有。若能廣傳。使天下共知。則人生安得罹殤夭之禍乎。意謂婦人方經雖多。而產書難其全者。若是一或廢失。世間必不復有也。因問誰氏之書。公曰。外郎楊士表所秘藏也。輒親往謁。告以情實求之。忻然見許。遂得原書印本方議刊行。公曰。此止一產書也。若更將御藥院雜病方論。並入月產圖。體元子借地法。安產藏衣方位附之。合爲一集。可爲完書矣。余喜從之。猶恐有錯繆未盡者。更命諸名醫。復加校正。余謂公曰。書則完矣。當如之何矣。參謀周德甫閱之。毅然贊成。遂命工刊行。自今以始。庶令妊娠得安。產媼無失。家自可以修藥。人自可以爲醫。來者可知。而傳之愈廣矣。冀致君序。

四庫全書提要曰。產育寶慶方二卷。不著撰人名氏。宋史藝文志。以爲郭稽中撰。考陳振孫書錄解題。郭稽中特因李師聖所得舊本。增以新方。非所自撰。宋史所載。似未見陳氏說也。然稽中所增。合原論。共爲一卷。與此本不合。以卷首諸序考之。蓋括蒼陳言撰三因方。嘗取其方論。各評得失。婺醫杜荍因採其所評。附入各條之下。後趙瑩得產乳備要。增以楊子建七說。合於產論爲一集。有冀致君者。又掇御藥院雜病方論。及入月產圖。體元子借地法。安產藏衣方位。綴于其末。是輾轉增益。已非郭氏之舊。特沿其舊名耳。其書世罕傳本。今載於永樂大典者。得

論二十一。陳言評十六。方三十四。爲一卷。產乳備要。暨經氣姙娠等證。方六十二。爲一卷。其體元子借地法。永樂大典佚不載。今亦闕焉。按胎教之法。古人所重。賈誼新書所引青史之記。劉向列女傳所記。大任育文王之事。尚可見其崖略。惟產育方藥。則罕專書。唐書藝文志。有昝殷產寶一卷。始別立一門。今其書不傳。則論姙育者。當以是書爲最古矣。卷中惟陳言之評。標識姓名。餘皆不標爲誰說。今以原本體例推之。上卷之方。皆出郭氏。下卷娩乳安產經氣三條外。殆即楊氏之說。所附方藥。殆即龔致君所採御藥院方也。陳言即撰有三因方者。楊子建名倓。有楊氏家藏方。今未見。李師聖等。皆南宋人。龔致君序。稱諸人爲宋儒。又稱近在燕趙間。蓋元人云。

李調元序曰。此書本名產育寶慶集方。相沿俱作寶慶集。蓋因脫落方字而誤。今姑仍其舊云。

按是書已非郭氏之舊。係于後人所增附。今尋其源委。各列其目。唯趙瑩所鋟。閱其序。則似產乳備要。然寫齋老人序。有此產育寶慶之書。所以倡廣其傳也語。乃知其以產乳備要。附乎是書。趙宇衛修。齋朱丕之族云。楊子建名康侯。號退修。元符間人。著有護命方。通神論。已著于錄。楊倓字子靖。淳熙中人。此著家藏方者。提要以爲一人。失考。

## 鄭氏（佚明）胎產眞經　二卷　存

熊宗立曰。郭稽中作產後二十一論。與唐時賢胎前十八論合。謂之胎產眞經。

按醫闡二集所收時氏產經。卽是書也。蓋時氏原本。凡十八問。鄭汝明以博物妊娠謹所感說。孫思邈并楊崔等說。郭氏廿一論。十產論。附爲二卷。書成于嘉定改元。

沈氏（虞卿）衞生產科方　宋志一卷　佚

沈氏（烝）產乳十八論　宋志註曰卷亡　佚

朱氏（端章）衞生家寶產科方　宋志八卷　未見

錢曾曰。產科備要八卷。長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方。編成八卷。淳熙甲辰歲。刻板南康郡齋。楮墨精好可愛。首列借地禁草禁水三法。古人于產婦入月。愼重若此。罕有行之者。亦罕有知之者矣。

亡名氏產科經眞環中圖　宋志一卷　佚

陸氏（子正）胎產經驗方　書錄解題一卷　佚

亡名氏產寶諸方　書錄解題一卷　未見

陳振孫曰。不著名氏。集諸家方。而以十二月產圖冠之。

四庫全書提要曰。產寶諸方一卷。不著撰人名氏。宋史藝文志不載。惟陳振孫書錄解題有之。自明以來諸家書目。亦罕有著錄者。今檢永樂大典所載。尙得七十餘方。又有十二月產圖一卷。與振孫所記並合。蓋

卽宋時之原本。又別有序論一首。王卿月序一首。文皆殘闕。當亦原書之佚文也。其方於保產之法。頗爲賅備。而原第爲永樂大典所亂。已不可復考。謹詳加釐訂。以類分排。首調經養血。次安胎。次胎中諸病。次催生。次產後。次雜病。仍爲一卷。其所引各方。多爲後人所承用。如人參飲子一方。與朱震亨所制達生散。雖品味多寡不同。而以大腹皮爲君。人參爲輔。命意無異。知震亨實本此而增損之。又如張元素以枳殼白朮爲束胎丸。後人以爲不宜於藜藿之軀。易以白朮黃芩。相沿至今。爲便產良方。不知亦本是書所載之枳殼湯。又今時治產後血風。有所謂舉卿古拜者。核其所用。惟荊芥一味。卽此書之青金散。蓋荊芥主治風。素問東方主風。而肝屬於木。平肝木。卽所以助肺金。故以青金爲名。後人竊用其方。而又飜切荊芥字音。詭名以炫俗耳。凡此之類。可以證古今傳授之由。惟所用多降氣破血之品。辛熱震動之劑。則古人稟厚。可受攻伐。有未可概施於後來者。此則神而明之。存乎其人矣。

陳氏(自明)婦人大全良方　二十四卷　存

自序曰。世之醫者。於婦人一科。有專治婦人方。有產寶方。治以專言。以專攻也。方以實言。愛重之也。蓋醫之術難。醫婦人尤難。醫產中數證。則又險而難。彼其所謂專治者。產寶者。非不可用也。綱領散漫而無統。節

目詳略而未備。醫者盡於簡易。不能深求徧覽。有才進方一不效。輒束手者。有無方可據。揣摩臆度者。有富貴家鄙藥賤。而不服者。有貧乏人憚藥貴。而無可得服者。有醫之貪利。以賤代貴。失其正方者。古云。看方三年。無病可治。治病三年。無藥可療。又云。世無難治之病。有不善治之醫。藥無難代之品。有不善代之人。此之謂也。僕三世學醫。家藏醫書若干卷。既又徧行東南。所至必盡索方書以觀。暇時閉關淨室。翻閱涵泳。究極未合。採摭諸家之善。附以家傳經驗方。稡而成編。始自調經。訖于產後。凡八門。門數十餘證。總二百六十餘論。論後有藥。藥不惟□貴賤惟□效。綱領節目。粲然可觀。庶幾病者隨索隨見。隨試隨愈。僕於此編。非敢求異昔人也。蓋亦補其偏而會其全。聚於散而斂於約。期決無憾云。愚者千慮。必有一得。君子毋以人廢言。時嘉熙元年八月良日。建康府明道書院醫諭臨川陳自明良父序。

四庫全書提要曰。婦人大全良方二十四卷。宋陳自明撰。自明字良父。臨川人。官建康府醫學教授。是編凡分八門。首調經。次衆疾。次求嗣。次胎教。次妊娠。次坐月。次產難。次產後。每門數十證。總二百六十餘論。論後附方。案婦人專科。始唐昝殷產寶。其後有李師聖之產育寶慶集。陸子正之胎產經驗方。大抵卷帙簡略。流傳亦尠。自明採摭諸家。提綱挈

領於婦科證治。詳悉無遺。明薛己醫案。會以己意刪訂。附入治驗。自爲一書。是編刻於勤有書堂。猶爲自明原本。前有嘉熙元年自序。稱三世學醫。家藏書若干卷。又徧行東南。所至必索方書以觀。其用心亦可云勤矣。

熊氏宗立 婦人良方補遺大全 醫藏目錄二十四卷 存

薛氏己 校註婦人良方 國史經籍志二十四卷 存

凡例曰。各論有重複闕略。悉遵素難及歷代名醫治法增減。庶灼見本證病因。不致紛雜難曉。 一各論有陳無擇熊鰲峯二先生評論治法。去繁就簡。併入本論。以便觀覽。 一諸治驗原隨方者。悉從其舊。若詞義重複者。刪之以便覽閱。 一補遺第二十四卷。各卷已備不錄。今補蘭膏等一十四證方論。足成其卷。

亡名氏濟生產寶論方 國史經籍志二卷 存

按是書亡撰人名氏。嘉靖乙未雙峯王子冲序。稱南都雷氏子鳴大震類集諸書。間嘗檢閱得宋板醫書一帙。名曰濟生產寶論方云。國史經籍志。誤爲徐明善所著。蓋徐亦嘉靖中人。校正是書者也。

張氏元素 產育保生方 佚

按右出于醫學源流。

李氏辰拱 胎產救急方 一卷 存

李辰拱自序曰。延平正心李辰拱壯歲遊三山。獲從仁齋楊先生遊。氣味相投。因以傷寒總括見授。且語之曰。治雜病有方。治傷寒有法。一法旣通。其餘可觸類而長矣。來歸舊隱。乃取先生活人治例。演而伸之。編爲傷寒集成方法。研精覃思。三十餘年。方克成編。竊思先生所刊活人總括。直指方論。醫學眞經。嬰兒證治。傳施四方。家傳人誦。獨於胎產一科闕焉。遂採摭古今效驗方書。爲胎產救急方。板行施人。以續先生未盡之仁。客有謂余曰。扁鵲聞邯鄲貴婦人。過彼卽爲帶下醫。子攜此而遊邯鄲。予應之曰。滔滔者天下皆是也。前哲能事。非敢僭擬。是編蓋將補仁齋老師施方之闕也。客曰。如其仁。何因題篇端。以記歲月。延祐五年戊午暮春之初。書于濟安樂院。

朱產（震亨）產寶百問　五卷　存

按是書未知果是朱氏所著否。有王肯堂序。唯稱產寶古名與公器也。又不言成于何人手。想是書估託二公盛名。僞序文而僞撰者歟。文淵閣書目。有產寶百問一部一冊闕。當非是書。錢國賓女科百病問答。與是書全然相同。可疑。

產寶　一卷　存

按是書亦託于丹溪朱氏者。書凡三十五則。編中專用生化湯。爲諸方之主。考此原出于景岳全書新方八陣中。則其出于明季人者可知矣。南山單養賢著三論。以爲增補。

# 醫籍考卷七十三

東都　丹波元胤紹翁編



## 徐氏守貞胎產　醫藏目錄一卷青囊雜纂急救仙方所收分作三卷　存

徐守貞序曰。醫之療疾。莫難於婦人。婦人之疾。莫重於胎產。胎產之重者何。蓋以一身之疾否。繫乎母子之存亡。故千金方部居。獨以婦人爲其首。此思邈孫眞人之用心不苟矣。世之胎產諸方。不爲不富。然其間多犯冗僻貴。冗則倉卒之際難備。僻則窮鄉下邑難得。貴則貧窶之家難求。是三者雖非君子用心之不周。而人之蒙其惠者。往往求什一於千百。今此方之編。分爲三類。末附以雜病。雖不能如諸方之廣載博該。要之不犯冗僻貴。而凡胎產危急之證。大略亦盡之矣。俾倉卒之際。窮鄉下邑。貧窶之家。皆得易而求之。雖一草一木。足以收效。豈若前三者之難爲功哉。苟有用者。始信其爲閨門之重寶云。金川徐守貞序。

## 亡名氏仙傳濟陰方　三卷　存

章貢序曰。右濟陰方一帙。神效不可具述。比者吾母嘗遘疾。徧求於醫。久而未效。一日會釋氏子能專濟陰科。因請其藥而歸。服不盡劑。其病

已愈。遂袖香致謝。並叩其方。惟得異香四神散。蒲黃黑神散。烏犀丸而已。固常切慕其全方。竟爾未獲。後遇吾師原陽趙公。問道之暇。出示全方。實與前釋氏子所專科者。同出一源。因嘆一方一效之緣。遇者各有其時。予既得以奉親。又間出以濟人。其收效也多矣。蓋其中用藥斟酌得宜。俱有定論。但只問證發藥。無不奇驗。每常念不能普濟人。愛命鋟刻。以廣流傳。使有疾者。咸遂生全。實所願也。昔洪武丁丑孟春。章貢淵然道者書。

顏氏（撰）便產須知　淡生堂書目二卷　存

高賓序曰。醫小道也。而有仁人之功。君子雖不爲。亦不廢也。矧有係於嗣續之重。切於人道之常。至理所寓。而教存焉者哉。家自先祖芬菴府君。強於藏書。百家兼收。得此寫本。曰便產須知。蓋醫流書也。用之家。示之人。施無不利。知其爲良久矣。先君子嘗曰。古有胎教。茲實近之。每念廣施而未及也。今年夏伯兄戀齋手爲校讎。千里封寄。且示曰。先志也。卒之。予惟產之爲疾。家必有之。而其爲醫人不盡究。且以祕在閨室。違遠嫌疑。於凡起居澡浴之宜。幽暗纖微之務。有非盡外醫所能預者。然一失其理。則子母俱殆。夭厲之大。係者二焉。是豈尋常痰疾倫哉。此其爲書。所宜家置一編。而不繁者也。矧果如其所諭。而百愼之。則所謂形

容端正。而才過人者。亦在其中矣。念先志之攸存。又不害爲仁者之事。茲故梓行。以與吾人共也。請嘗試之。必有可觀。時弘治庚申歲十有一月上澣賜進士文林郎知瑞安事江陰高賓識。

劉氏倫濟世女科經驗全方　一卷　存

俞氏橋廣嗣要語　三卷　存

總論曰。盡萬物而觀之。山無不草木。地無不黍稷。人無不生育。要之得其養耳。得其養則磽者肥。瘠者以沃。草木何懼乎不蕃。黍稷何懼乎不秀。夫人亦由是也。苟形質強壯。而嗜慾無節。久之不免虛衰。賦稟怯薄。而攝養有道。終焉亦能完實。不特少健而老衰。早壯而晚憊。滋悟保護之間。固不以挽秋冬而復春夏也。昔者名醫羅天益壬戌年春桃李始華。雨雪厚寸。一園叟令舉家擊樹墮雪。焚草於下。是年他果蕭然。而此園大熟。然則天地之氣。尚可以力轉移。於人之身。豈無所用其術哉。橋乃不揣愚昧。積以平日所聞。縉紳方士之說。質諸古今名家論議。著爲調理精血。直指眞源。男女服藥三論。陰陽虛實四圖。合用方法三十五道。附經驗秘方。號曰廣嗣要語。精切曉明。纖芥弗隱。信此以行。將見天下無不可父之男。無不可母之女。而螽斯之應。比屋皆然矣。

薛氏己女科撮要　醫藏目錄二卷　存

嗣產法論　一卷　存

張氏（鑿道）產科大通論方　國史經籍志一卷　佚

趙氏（輝）胎產須知　國史經籍志二卷　佚

亡名氏女科樞要　國史經籍志四卷　佚

辨疑集　國史經籍志三卷　佚

萬氏（全）廣嗣紀要　五卷　存

萬全曰。全嘗著廣嗣紀要。一曰脩德。以積其慶。二曰寡慾。以全其眞。三曰擇配。以昌其後。四曰調元。以却其疾。五曰協期。以會其神。遵而行之。有子之道也。若山水之靈。所禱之應。必有德無慾者。天地交感。志意潛通。不苐無子。而獲孔釋抱送之祥矣。否則徼福於冥冥之中。其不爲天地厭之者幾希。

婦人祕科　三卷　存

廣嗣精要　未見

按右見于羅田縣志。

徐氏（春甫）婦科心鏡　二卷　存

徐春甫曰。婦人之疾。惟調經胎產爲至要。固有大異於丈夫。只云婦科者。恐先□此也。其餘雜病。多與男子同。茲專集胎產須知一卷於前。分

析雜證二卷於後。俾檢閱者。知所先後重輕焉。

螽斯廣育　一卷　存

汪衢序曰。螽斯廣育者。孰集之。徐氏汝元集而傳之。以公於人也。汝元余故友襄府典膳鶴山遺腹子也。生質敏穎。幼從學於太學生葉光山。攻舉子業。既而多病。復問醫學於余族姪子良。子良素以醫術鳴時。汝元以儒通醫。故其術易精。其存心每每以濟人爲急務。弗規於利。良可嘉也。頻往來於余。常以素問脈理病機治法。及劉李張朱諸氏之書詰之。汝元皆亹亹條析。隨問隨對。略無凝滯。此見汝元醫有所本。業有師承。非復近時俗醫記本草而療病。泥古方而藥人也不侔。凡醫書自上古軒岐靈素。歷漢唐宋。而至於我皇明。作術之行於世者。二百餘家。汝元悉究精微。敘而集之。名曰古今醫統。凡有關於醫者。靡不博極該詳。誠集諸醫之大成者也。螽斯廣育卷。余披而閱之。有原始要終論。陰虛論。調經諸論。尤見生生不息之功多。余嘉其有心得之妙。鑿鑿有理。諄諄懇懇。以嗣續爲重。果能體而行之。未必無螽斯之産也。其用心亦仁矣哉。胡雲峯云。醫而儒。明醫也。汝元以之。汝元名春甫。思鶴號也。齡青質穎。該博羣集。而究精義不已。誠爲鳴世之士云。新安韓溪道人汪衢序。

蔡氏龍陽螽斯集　醫藏目錄一卷　存

按是書。百家名書中所刻。攷名題曰廣嗣須知。

胡氏文煥香奩潤色　一卷　存

胡氏闕名濟陰方　未見

亡名氏婦人明理論　未見

婦人千金家藏方　未見

婦人經驗方　未見

按以上四種。見于本草綱目。

張氏文遠保生集要　一卷　未見

金壇縣志曰。張文遠。字振凡。善醫。尤工於胎產。著保生集要一卷。提學副使馮□序之以行。萬曆四十年。授太醫院官。

亡名氏產科大全　醫藏目錄卷闕　未見

齊氏仲甫產寶百問附產寶雜錄　醫藏目錄一卷　未見

王氏肯堂女科證治準繩　五卷　存

王肯堂序曰。婦人有專治方舊矣。史稱扁鵲過邯鄲。聞貴婦人。即爲帶下醫。語兼長也。然帶下。直婦人一病耳。調經雜證懷子免身。患苦百出。療治萬方。一帶下寧渠盡之乎。世所傳張長沙雜病方論三卷。婦人居

一焉。其方用之奇驗。奈弗廣傳。孫眞人著千金方。特以婦人爲首。蓋易基乾坤。詩首關雎之義。其說曰。特須教子女學習此三卷婦人方。令其精曉。卽於倉卒之秋。何憂畏也。而精於醫者。未之深許也。唐大中初。白敏中守成都。其家有因免乳死者。訪問名醫。得昝殷備集驗方三百七十八首以獻。是爲產寶。宋時濮陽李師聖得產論二十一篇。有說無方醫學教授郭稽中以方附焉。而陳言無擇於三因方。評其得失確矣。婺醫杜荍又附益之。是爲產育寶慶集。臨川陳自明良甫以爲諸書綱領散漫而無統。節目詳略而未備。醫者局於簡易。不能深求徧覽。有終進一方不效。輒束手者。有無方可據。揣摩臆度者。乃采摭諸家之善。附以家傳驗方。編葺成篇。凡八門。門數十餘體。總二百六十餘論。論後列方。綱領節目。燦然可觀。是爲大全良方。良方出而閨閫之調。將大備矣。然其論多採巢氏病源。什九歸諸風冷。藥偏獷熱。未有條分縷析其宜不者。近代薛己新甫始取良方。增注其方論。酌寒熱之中。大抵依於養脾胃。補氣血。不以去病爲事。可謂救時之良醫也已。第陳氏所葺。多上古專科禁方。具有源流本末。不可昧也。而薛氏一切以己意。芟除變亂。使古方自此湮沒。余重惜之。故於是編。務存陳氏之舊。而刪其偏駁者。然亦存什之六七而已。至薛氏之說。則盡收之。取其以養正爲主。且簡而

易守。雖子女學習無難也。若易水巖水師弟。則後長沙。而精於醫者。一方一論。具掇是中。迺它書所無有挾是而過邯鄲。庶無道少之患哉。其積德求子。與夫安産藏衣。吉凶方位。皆非醫家事。故削不載云。稿成。而兵憲蔡虛臺公明府徐振任公助之貲刻行之。以爲此亦二公仁政萬分之一。遂不復辭。萬曆丁未早秋念西居士王肯堂宇泰甫書於無住菴。

許氏 兆禎 女科要論　未見

衍嗣寶訓　未見

按右見于吳秀醫鏡序。

王氏 肯堂 胤産全書　醫藏目錄四卷　存

王肯堂序曰。世之什襲而藏者。金玉玩好已耳。稍有關於世。則爲得什襲而藏之。關於世者。兵農錢穀。重莫與醫埒也。老人弱子。又莫若姙婦重也。蓋人之身一。而姙婦之身二。方兒爲胚胎。性精血而身母腹。母寒熱爲兒寒熱。母虛實爲兒虛實。醫於此可少忽乎。顧褘幘中乍佩宜男。而輒先露草者。且比比然。豈姙家固有專門治驗。未多靈劑耶。予每慨於斯。一日張孝廉心如過予。燒燭檢書。閱數十筒。獨胤産無成編。相與咨嗟永夜。爲出所藏。付之訂梓。噫。古今怵惕惻隱之心。能於嬰兒者。其

於胞之始基。更何如乎。證類若干條。方採若干首。姙家胎產前後。纖悉備列。庶取諸左右。無不逢原。猗歟盛矣。予敢附一標示。而使如金玉玩好。同櫝襲中也夫。念西居士金壇王肯堂宇泰父題。

張受孔序曰。予昔在括蒼。其府庫多奇書。守茲土者。雲間新宇俞公館穀不佞。得盡閱焉。於岐黃別笥。有產便數種。予請攜歸。閒以試之室人。無弗效也。試之親故。無弗效也。叩之業是。又弗有知也。欲梓之以廣其傳。計偕上春官弗逮。而室人重身。竟殞於產中。過聽庸醫家。弗知檢也。予痛恨甚焉。居無何。侄遠文婦一如室人之誤。而弗知救。一月之間。里婦相次殞者三四。噫是予過也。衣珠而弗之省也。過金壇懷之。以質宇泰王公。幷得王公手錄。遠文梓之。名曰胤產全書。識者乃侈曰。是書也成。可以贊天地之化育。予何敢。遠文亦何敢。第吾兩人均傷弓之鳥。覩傷弓者。不覺故瘡痛。如宋人得不龜手之藥。因欲盡愈夫水戰者耳。不敢望封爵。其敢擬天工。先哲謂一介之士。苟存心於利物。必有所濟。吾兩人任斯語已矣。若夫雲間俞公之授是書。金壇王公之參是書。功德不可思議者也。今而後家置一册乃可。海陽張受孔題。

張氏 文介 玉泉子金閨秘方 一卷 存

李氏 盛春 胤嗣全書 一卷 存

王氏化貞產鑑　二卷　存

陳氏治道保產萬全書　一卷　存

陳治道序曰。生育。婦人之常。非病也。故不用藥。不延醫。瓜熟蒂落。原無難生倒生橫生之異。歲時無不罹此苦者。緣女流生長閨閣。理卽載書。何曾習聞。臨產時徒以兩命。寄一穩婆之手。遇老練善良者。順緩急而調之。子母俱適於安。此亦偶中。而非諳於理也。值蠢而惡者。全昧節次。率意妄施。或順令之逆。驚駭索財。因而傷命。道甚憫焉。不忍此理。不明於世。因據胎產古本。參以耳目見聞。集為一書。不敢文者。易通曉也。此書也。尤在夫君居常與婦講論。庶受胎便知保攝。臨產自有主張。而又穩婆各習此書。明其節次。當不致倉皇失序。誤人之性命也。則是書倘有濟哉。蘄陽陳治道謹序。

錢氏國賓女科百病問答　四卷　存

按是書。與前卷所著丹溪產寶百問。毫無差異。豈書估以錢氏之書。剽為朱彥修所撰者歟。國賓字君穎。浙錢塘人。

女科百病補遺　一卷　存

李氏長科胎產護生篇　一卷　存

小引曰。予壯歲艱嗣。服祖傳秘方。聯舉六子。每值閨中坐草時。輒為愧

勤心驚。壬申夏產第四兒難甚。兼以收生老媼耄而騃。毋若子幾致俱殞。亟用草麻子。微幸無恙。因是發願。輯胎產護生篇。卽欲刊行。以爲保妊婦嬰兒生死關頭第一著。遷延至今。僅得家大人已試良方一帙耳。會予友乳還孫仲氏授我產要一書。爲四明卜氏所傳。又復旁搜遍採。共成茲編。亦旣備厥苦心矣。但保妊自受胎始。前此諸證。有婦科耑門在。予不問也。保嬰自出胎數日止。後此諸證。有幼科耑門在。予亦不問也。因述顚末如此。廣仁居士李長科小有氏。

亡名氏廣嗣秘旨 十卷 未見

按見于許儒瘍科選粹凡例。

皇甫氏 泰 產寶 未見

按右見于浙江通志。

陳氏 鎬溪 濟陰舉要 醫藏目錄卷□ 未見

亡名氏保室方 醫藏目錄三卷 未見

集驗廣嗣珍奇 醫藏目錄卷闕 未見

□氏 鄭均 濟生婦人方 醫藏目錄一卷 未見

亡名氏保產育嬰 醫藏目錄二卷 未見

錢氏 大義 求嗣秘書 醫藏目錄四卷 未見

袁氏（黄）祈嗣眞詮　醫藏目錄一卷　存

鄭氏（闕名）問答十四門　醫藏目錄一卷　未見

胡氏（孝）種子類纂　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏大生方論　未見

祝以寧序曰。夫生人生物者。天地也。故曰天地之大德曰生。天地之生惟大德。而後知鼓潤煥散。原隰肥磽德也。非所以德。惟人其然。竊嘗閱世。而知凡人之有生德者。即與天地合。其人必多男子。蓋化醇化生。自有嘌相搏捖之理。而血氣筋骸之盈虧強弱不與焉。故古稱舜德好生。其以大德獲福。究至于子孫保之。而經傳所紀。惟舜以九男二女特聞。理有固然。亦何足異。今岐黄家謂人之生本於精血。而精血統於腎與命門。此其說固無以易。余則謂人與天地合其生德者。非腎與命門。乃心也。即岐黄家亦豈不以心爲五藏六府之君乎。復見天地之心。正見生生之心。天地生生之心。正爲大生之德。而先儒言心如穀種。言生生也。釋氏亦謂。萬物生於心。道家謂。衆妙之門。在谷神不死。由斯以觀。此心之中。沖然湛然。總是生機生理。而一毫陰刻噍殺之象。不得而蝕之。心生則百脈皆生。精與血無不隨之而生者。所謂與天地合其德。先天而天弗違者也。即陰德之說。吾猶以爲是後天之補助。不免落第二義。

而況藥物乎哉。且不獨男子也。婦之婉嫕淑順。以婦德稱者。李云宜子。彼亦具有天地之心。德與男子合。亦屬先天。至於醫方之有百子九子。大神二仙。用以補助精血。詎不奇中。然皆後天而奉天時者也。余持此說。以閱世徵應。百不失一。今讀大生子所撰著。余未能一一悉其義。然有味乎大生而爲言也。自大生方論行。而以後天補先天。以先天養後天。當萬不失一。（詒吳堂集）

趙氏（獻可）邯鄲遺稿　未見

單氏（養賢）產寶新書　未見

蕭壎曰。趙獻可邯鄲遺稿。單養賢產寶新書。爲胎產秘笈。世所罕讀。

龔氏（定國）內府秘傳經驗女科　一卷　存

亟齋居士達生編　一卷　存

小引曰。胎產非患也。難產則爲人患。人患不瘳。則歸之于天。天何尤乎。亦唯求之人事而已。此編專爲難產而設。蓋區區一得之愚。亦即區區一點眞誠之念。倘能熟看謹行。皆可先生如達。于是人患弭。而天德叶矣。然知之而不言。非也。聞之而不傳。亦非也。好生者見之。宜爲廣布。有力者重刻遍行。無力者手鈔數冊。口授數人。隨分所至。未必非吾儒同胞同與之一事。吾人利濟爲懷。原非求福。然積善餘慶。必有攸歸。達天

德也。但此編揣摩印證。委係無疑。凡重刻手鈔時。不必改動。尤不必增入方藥。以相矛盾耳。康熙乙未天中節。亟齋居士記于南昌郡署之西堂。

## 武氏之望濟陰綱目 十四卷 存

四庫全書提要曰。濟陰綱目十四卷。國朝武之望撰。汪淇箋釋。之望字叔卿。自署關中人。淇字瞻漪。一字右子。錢塘人。是書所分門目。與證治準繩之女科相同。文亦全相因襲。非別有所發明。蓋即王肯堂書。加以評釋圈點。以便檢閱耳。

## 岳氏甫嘉妙一齋醫學正印種子編 二卷 存

岳甫嘉序曰。種子編。乃予醫學正印編之一也。合女人調經。固胎護產。爲上下卷。藏之笥中久矣。曩在金陵時。侍御趙公勸予授之梓。予見醫兒飲冰茹蘗。未便購梓。及隨任禹杭半載。見兒懸魚之署。垂橐更甚。是編幾付之塵蠹。無復公世想。適觸杭城中。有標榜通衢。牓打胎絕產之方爲業者。其術之不仁。一至是。兒雖禁示頗嚴。未必無一二潛鬻。以圖射利者。天下往往有求嗣而艱育者。迺懷妊而反欲墮之。不幾拂天地好生之德乎。予于是出是編。命兒曰。寧滅我輩衙齋之膳。亟授之梓。以告杭人。并以告天下之爲杭人者。庶不至習爲殘忍刻薄之業。緣是而

減口腹之奉。可以惜福。習保身之法。可以延年。得廣嗣之意。可俾天下男無不父。女無不母。爲當今聖天子。成一多福多壽多男世界乎。與爾之心。不更惬乎。醫唯唯旋付剞劂。

女科全編　未見

錢處士闕名繡閣寶生大生要旨作繡閣保生書　未見

湯處士闕名保產機要　一卷　存

柯炌序曰。秦郡湯處士保產機要一冊。余近得讀之。見其簡切詳覈。謀付重梓。杜子瑩陽又以錢處士繡閣寶生遺余。所言脗合。余因編簡醫書。朱丹溪產寶百問。楊子建十產論。陳自明婦人良方。參考互訂。始知湯錢兩編。皆本於先喆而疏衍詳明。一覽盡見。余遂以機要爲主。存其確論。節其冗言。補其未備之條。載以經驗之劑。至易至簡。可遵可行。居家者其可忽諸。至若胎前產後各證。浩不及載。惟臨產一關。醫家不能措手。故著爲通俗之言以行於世云。丙辰秋日吳嶴集菴柯炌識。

李氏春茂婦人諸證辨覽　未見

按

李氏仲梓女科微論　未見

按

王氏宏翰性原廣嗣　未見

女科機要　未見

按右見于吳縣志。

蕭氏壎女科經綸　八卷　存

蕭壎序曰。兩儀定位。陰陽肇分。天地即以陰陽化生萬物。故經云。陰陽者。天地之道。萬物之綱紀。變化之父母。而男女其陰陽之始也。聖人以六經垂教萬物。易始乾坤。詩首關雎。書傳釐降。禮著內則。春秋載王姬。蓋以夫婦爲人道之造端。而婦人乃孳育化原之本。是以摻調燮之術者。不可不於婦人之病爲獨重也。自寇宗奭謂寧醫十男子。莫醫一婦人。以婦人病。四診有所不能盡。而其所患者。多隱曲不可述。如月經胎產。至崩淋帶下。俱屬鄙瑣。難以言示。然而婦人之病。惟茲諸證爲最要。故著書者。於茲尤不可不亟講也。余纂輯醫學經綸。博極羣書。兼綜條貫。凡雜證得一百六十有三。採摭名賢之論。七千條有奇。而婦人月經諸證不與焉。誠以婦人之病。莫重於月經胎產崩淋帶下。是以別立標名。曰女科經綸。凡一切內外虛實寒熱。各有條序按之。略方名。詳治論。俾學者知所從事。其於婦人病。庶毋患治療之倍難於男子也。司馬子長稱扁鵲過趙聞邯鄲貴婦人。病帶下。即爲帶下醫。夫婦人病。不止於

帶下。而扁鵲所過。隨以其名聞諸侯聞。知古人留心於婦人病。蓋慎且重也。今之醫者。非如扁鵲遇長桑君授上池神術。舍昔聖昔賢之論。而欲冀爲洞垣之見。不其難哉。苟有志斯。其以是編爲規矩焉。繩墨焉。可也。康熙甲子歲孟秋七月。檇李棘人蕭壎賡六氏漫識。

程氏 雲鵬 種嗣玄機 未見

程雲鵬曰。天地雖極凝寒。生理未嘗謝絕。元精不蓄。恣情于方士金丹。或閉塞于窮愁哀怨。或田乏膏腴。或疲于奔命。自棄而已。天地何心。又有堅持經朔之說。妄冀葭吹六管。捕影捉風。徒令若敖氏笑而引爲同病。慈幼筏序

陳氏 治 濟陰近編 五卷 存

濟陰近編附纂 一卷 存

吳氏 儀洛 女科宜今 未見

按右見于傷寒分經凡例。

唐氏 千頃 大生要旨 五卷 存

秦氏 之禎 女科切要 未見

按右見于陳懋寬傷寒大白序。

吳氏 道源 女科切要 八卷 存

馮氏兆張女科精要　未見

按右見于錦囊秘錄。

沈氏金鰲婦科玉尺　六卷　存

自序曰。尺者。劃分寸。量短長。取其準也。尺而以玉爲之。分寸所劃。堅久不磨。尤準之準也。余竊思短長之數。必取準於尺。於物然。於病亦然。于婦女之病。更無不然。何則。婦女深居閨房。則情不暢。婦女見地拘局。則識不開。婦女以身事人。則性多躁。婦女以色悅人。則心偏妬。稍有不遂。卽爲憂思。憂思之至。激爲怨怒。不知憂則氣結。思則氣鬱。怨則氣沮。怒則氣上。血隨氣行。故氣逆而血亦逆。血氣乖爭。百疾於是乎作。及其疾作。又苦不自知。卽或知之。而幽私隱曲。又不肯自達。且多掩蔽。于是其家委之醫。醫一憑之脈。而此翕翕跳動之脈。欲藉以測婦女幽私。達婦女隱曲。毫釐千里。貽禍不少。豈非妄意揣度。而未知用玉尺以量之。且用玉尺。以求得其準乎。昔者倉公診女子。知其欲男子不得。脈出魚際一寸。是以玉尺量準者也。古來如倉公之醫者不乏。要皆量以玉尺而能準者。舉古人爲法。求得其準焉。夫何幽私隱曲之不可達哉。雖然。言醫之書甚繁。其不能讀者無論已。有能讀者。苟非識精見卓。確有把持。將此紛紛聚訟者。何自援以爲準。余故不憚參稽。著爲婦科六卷。所言

諸病。必按脈切證。要于的當。不失幽私隱曲之所在。摘錄前人之語及方。悉皆至精至粹。百用百效者。以是而當尺之分寸。庶幾如玉所劃。堅久不磨。取以量婦女病。應無不得其準之準者歟。乾隆甲午清明前二日。無錫沈金鰲自書。

舒氏詔女科要訣　一卷　存

# 醫籍考卷七十四

東都　丹波元胤紹翁編

方論五十二

師巫顱顖經　宋志二卷　存

原序曰。夫顱顖者。謂天地陰陽。化感顱顖。故受名也。嘗覽黃帝內傳王母金文。始演四序二儀陰陽之術。三才一元之道。探御靈機。黃帝得之昇天。祕藏金匱。名曰內經。百姓莫可見之。後穆王賢士師巫於崆峒山。得而釋之。敍天地大德。陰陽化功。父母交和。中成胎質。爰自精凝血室。兒感陽興。血入精宮。女隨陰往。故以清氣降。而陽谷生。濁氣升。而陰井盛也。甚者二儀互換。五氣相參。目覩元機。非賢莫達。謂眞陰錯雜。使精血聚而成殃。陽發異端。感榮衞合而有疾從。使嬰兒纔養。驚候多生。庸愚不測始末。亂施攻療。便致枉損嬰兒。吁哉吁哉。遂究古言。尋察端由。敍成□目曰顱顖經焉。

巢元方曰。中古有巫方。立小兒顱顖經。以占夭壽。判疾病死生。世所相傳。有小兒方焉。諸病源候論○千金方作巫妨

劉昉曰。顱顖經。世傳爲黃帝之書。至周穆王時。師巫得之於崆峒洞。今

不可考。幼幼新書

陳自明曰。嬰童寶鑑集云。小兒方論。起自巫方。黃帝云。吾不能察幼小。顖國有巫方。能知小兒之壽夭耳。婦人良方

四庫全書提要曰。顱顖經二卷。不著撰人名氏。世亦別無傳本。獨永樂大典內。載有其書。考歷代史志。自唐藝文志以上。皆無此名。至宋藝文志。始有師巫顱顖經二卷。今檢此書。前有序文一篇。其所謂師巫。與宋志相合。當即此本。疑是唐末宋初人所爲。以王冰素問註第七卷內。有師氏藏之一語。遂託名師巫。以神其說耳。其名顱顖者。案首骨曰顱。腦蓋曰顖。殆因小兒初生。顱顖未合。證治各別。故取以名其書。首論脈候至數之法。小兒與大人不同。次論受病之本。與治療之術。皆極中肯綮。要言不煩。次論火丹證治。分別十五名目。皆他書所未嘗見。其論雜證。亦多祕方。非後世俗醫所可及。蓋必別有師承。故能精晰如此。宋史方技傳。錢乙始以顱顖經著名。召至京師。視長公主女疾。授翰林醫學。錢乙幼科冠絕一代。而其源實出於此書。亦可知其術之精矣。謹據永樂大典所載。裒而輯之。依宋志舊目。釐爲二卷。俾不至無傳於後矣。

按諸病源候論。所謂巫方顱顖經。即是書也。方與彭通。呂覽□□□□曰。巫彭作醫。師巫亦是巫方之謂也。是書非據王冰師氏藏之一語。而託名者也。

衞氏汎顱顖經　二卷　佚

　按右見于太平御覽張仲景方序。

俞氏闕名療小兒方　隋志四卷　佚

徐氏叔嚮療少小百病方　七錄三十七卷　佚

亡名氏療少小雜方　七錄二十卷　佚

療少小雜方　七錄二十九卷　佚

范氏闕名療小兒藥方　七錄一卷　佚

王氏末療小兒雜方　七錄十七卷　佚

亡名氏少小方　隋志一卷舊唐志作十卷　佚

療小兒丹法　隋志一卷　佚

小兒經　隋志一卷　佚

王氏超仙人水鏡圖訣　新唐志一卷註曰。貞觀人。　佚

姚氏和衆童子祕訣　新唐志二卷　佚

孫氏會嬰孺方　新唐志十卷　佚

李氏言少嬰孩病源論舊闕撰人今據宋志錄之宋志作嬰孺病論　崇文總目一卷　佚

崔氏闕名小兒論宋志揚全迪崔氏小兒論　崇文總目一卷　佚

亡名氏療小兒論宋志作療小兒疳病論　崇文總目一卷　佚

小兒五疳二十四候論　崇文總目一卷　佚

小兒宮氣集（藝文略作宮氣）　崇文總目三卷　佚

小兒方術論　崇文總目一卷　佚

朱氏（家）孩孺明珠變蒸七疳方論（舊闕撰人今據藝文略錄之宋志作朱傅）　崇文總目一卷　佚

亡名氏孩子脈訣論　崇文總目一卷　佚

劉氏（景裕）小兒藥證　崇文總目一卷　佚

按是書久佚。弟堅從醫方類聚各證門，所輯錄出。裒爲一編。

亡名氏小兒祕錄（宋志作小兒祕錄集要方）　崇文總目一卷　佚

楊大鄴嬰兒論　宋志二卷　佚

周氏（挺）保童方（藝文略作僞蜀周挺）　崇文總目一卷　佚

亡名氏嬰兒雜方（藝文略作嬰孩雜方宋志作孩孺雜病方）　崇文總目五卷　佚

嬰兒論　藝文略三卷　佚

小兒水鑑論　藝文略三卷　佚

小兒玉匱金鎖訣　藝文略一卷　佚

小兒葱臺訣　藝文略一卷　佚

小兒備急方　藝文略一卷　佚

童子元感祕訣　藝文略三卷　佚

嬰童寶鑑　藝文略三卷　佚

幼幼方　藝文略一卷　佚

小兒病源　藝文略六卷　佚

錢氏汶小兒論　藝文略三卷　佚

亡名氏小兒訣　藝文略三卷　佚

錢氏乙小兒藥證直訣　宋志八卷　未見

錢氏小兒藥證眞訣　書錄解題三卷　未見

陳振孫曰。錢氏小兒藥證眞訣三卷。大醫丞東平錢乙仲陽撰。宣教郎大梁閻季忠集。上卷言證。中卷敍嘗所治病。下卷爲方。季忠亦頗附以己說。且以劉斯立所作仲陽傳附於末。宣和元年也。

會世榮曰。晉朝有醫工錢氏諱乙。設方用藥。明證識候。直究竟嬰孩藏府冷熱。表裏虛實傳變。頓取其效。正所謂醫孩童之意準繩法則之道如此。後世欲以及其儀者。蓋闕如也。往往誦錢君之書。記錢君之藥。錢君之意旨。未之聞也。愚詳其意。徑且直。其說勁且銳。其方截而艮。其用功而速。深達其要。廣操其言。萬世不可掩其妙。四方皆可遵其說。凡八十一家書。各述精通。莫若錢君智意尅效。究竟不勞再三。亦無中道而廢。門人閻公編集。未具錢君心服想討恢洪純粹。妙理希奇。紙筆不可

得而錄者耶。時有高見之士。一悟錢君意旨。醫之與藥。規矩法度。無以異錢君。運乎中。顯乎機。而自然造化者。莫之能語也。良工妙用。信乎野老之言。毋曰管見。後之學者。盡心討論。必有深著於胸次。且德義於人。揚名于後世之道。不亦宜乎。（活幼口議）

曾世榮曰。鄭氏議古人醫書。不能無失。如錢氏治慢驚用栝蔞湯。與病不相主對。是謂之失。以愚觀之。所待藥性。醫者之通曉。縱有前證。未必肯用。但不容不講明耳。殊不知錢氏既沒之後。其書成于仕路故人閻孝忠編集刊行。屢經異代。況錢氏儒醫。名聞朝野。施治之法。如珠在貫。未嘗少差。鄭氏所指慢驚。誤用栝蔞湯。然本方下。明載治肺熱涎盛。非爲慢驚之設。閻孝忠豈不知此。其或居官錄梓之日。失於參考。誤傳此劑。致有前議。奈歷年已遠。卒難校正。若論五藏補瀉之妙。却無瑕可指。及雜方有功于世。不爲不多。直訣一書。信不誣矣。（活幼心書）

錢氏小兒方　藝文略八卷　未見

趙希弁曰。錢氏小兒方八卷。右皇朝錢乙仲陽撰。神宗時擢太醫丞。於書無所不窺。它人靳靳守古。獨度越縱舍。卒與法合。尤邃本草。多識物理。辨正闕誤。最工療嬰孺病。年八十二而終。閻季忠方附于後。

按是書。與宋志所載。未知果爲一書否。書錄解題作三卷者。似有不同。亦以未可決定。併著于錄。

熊氏宗立類證註釋錢氏小兒方訣　十卷　存

自序曰。宋錢氏仲陽著小兒直訣。太醫陳文中作痘疹方論。世稱活幼之筌蹄。全嬰之軌範。當時門人傳寫本。未免有差次錯文之患。後之讀是書者。往往莫無疑難。予不揣凡陋。已知僭妄。竊以二書。疏其源流。類其證治。要之支分節解。脈絡貫通。間附註以發明之。使我同志初學之士。展卷觀讀。則前之疑難者。今盡渙然冰釋。而一歸至當矣。抑亦人人保赤子之心。油然而興。不至委命於庸夫之手乎。爲之醫者。爲能以二書浹洽於胸臆之中。臨治之際。□功取效。如鼓應桴。必無饋藥有不敢嘗之譏焉。庶乎太上好生幼幼之仁。而不負國家惠民之初。豈其視鑽核獨善之人。吾不忍爲之。遂鋟諸梓。以廣其傳云。

薛氏己校註錢氏小兒直訣　三卷　存

自序曰。宋神宗時。有太醫丞錢仲陽氏。貫陰陽於一理。合色脈於萬全。偉論雄才。迥邁前列。可謂傑起而振出者。門人閻孝忠記其典要。輯成直訣若干卷。而幼穉之色脈證治。無遺漏矣。先君嘗語余曰。幼幼之藥。宜善調之。古謂小兒爲芽兒。如草之萌。如水之漚。故其命方曰保嬰。曰全幼者。蓋不欲以峻攻耳。錢氏之法。可以日用。錢氏之方。可以特省也。愚服膺先人之言。僅有年矣。遇施之治。有一得驗者。輒自識之。用補註

於錢文之下。同幼其幼。不敢以紫亂朱。以薰並蘭也。非特以錢氏峻攻。爲不可用也。視古既遠。元氣亦殊。不欲直施之於今耳。敬以一得之愚。附續貂尾。更覬明哲者正諸。

亡名氏童子要訣　藝文略三卷　佚

潘氏闕名小兒方　藝文略一卷　佚

陳氏宗望小兒方　藝文略一卷　佚

陳氏琥小兒方　藝文略一卷　佚

王氏闕名小兒方　藝文略一卷　佚

栖眞子嬰孩寶鑑方讀書後志作嬰童寶鑑　宋志十卷　佚

趙希弁曰。右題云栖眞子。不著姓名。錄世行應驗方。成此書。

劉昉曰。大湖釣叟栖眞子撰。

漢東王先生小兒形證方　宋志三卷　未見

劉昉曰。漢東王先生。本方不載名字。

曾世榮曰。小兒方書。世傳有三。王氏東漢。作方論二十篇。今家寶是其或大同少異。往往好事作德君子。刊施濟衆。就平增損者有之。大抵其言有序。自微至著。其旨有歸。自隱至顯。話括周遍。事無繁述。參以數十名家。比較優劣。始知先生用藥淳和。方排繼續。考之而取其功。究之而

救其疾，斟酌升降，以和爲用，其意在調理，盡善之最也。雖然，後學之士、治家之子，檢閱投餌，或有不當，毋至差忒致害。其書故得家寶之稱。夫良士用心，妙理活人，醫之與藥，猶若權衡，權衡者，法之一端也。參究均平，考較定論，循方以應脈，有條而不紊。王氏之書，乃幼幼方脈之規模，習小圓散，豈可循此。如大人疾患，有叔和脈訣；考五行，有珞琭子命書；學六爻，有火珠卦文；知貴賤，有人倫風鑒相法。如斯等術，皆名家所集，詳辨以爲上首，冠諸妙義，得毋枉冤。雖然，各有廣要，篇章終不逾越，而在總歸，非曰訓童發蒙之謬，垂老足欽，至妙之道也已。（活幼口議）

錢曾曰：王氏小兒形證方二卷。醫之科有十三，惟小兒爲啞科，察色觀形，最爲難治。漢東王氏秘其方爲家寶，良有以也。此書刻于元貞新元，序之者爲古梅野逸，不知何人。後附錄秘傳小兒方三十二，及秣陵牛黃鎮驚錠子方，皆庸醫所不知者，宜珍視之。

亡名氏小兒靈秘方　讀書後志十三卷　佚

趙希弁曰：右不題撰人，辨小兒疾證及治療之方，多爲歌括。

小兒玉訣　讀書後志一卷　佚

趙希弁曰：右未詳撰人名氏，爲韻語以記小兒疾證治法，凡一十三。

按幼幼新書，載玉訣一書，曰玉訣太元真人撰，三十六種，四十八候，皆託以神仙所傳，不知其果爲何人得

之長沙諸醫云。讀書志所著。似與其書不同。今附記以俟考。

嬰孺方　十一卷　佚

劉昉曰。嬰孺方。此方得之湖南撫幹向澹伯海云。相傳出於祕閣。凡十一卷。近崇文總目求遺書。有兩嬰孺方。卷目皆同。亦不載所作之人。

寶童方　佚

按右見于幼幼新書。

張氏渙小兒醫方妙選　宋志三卷　佚

劉昉曰。張渙編。總方四百二十道。長沙小兒醫丘松年又得遺方數十首。分載諸門。

陳振孫曰。小兒醫方妙選三卷。成安大夫惠州團練使張渙撰。凡四百二十方。渙五世爲小兒醫。未嘗改科。靖康元年。自爲之序。

曾世榮曰。宋朝徽宗朝。太子壽王聰慧。幼時常發癇疾。諸大名醫莫之安愈。時有草澤醫士張渙。挾盎貨藥于都下。召之入內。用藥即效。官至翰林醫正。張氏北人也。留方五百有餘。逐病敍說。深參其要。近傳于世。目曰張氏妙選。四方士夫樂而用之。殊不知南人得病。以北人處方。自是道地相反。意識不同。所謂北人水氣多。南人瘟疫盛。地氣天時。使之然也。北人水氣盛。盛則就濕。濕即與燥之。南人瘟疫盛。盛即作熱。熱宜

發散。更加燥熱之藥。病熱傳作它證。藥既不宜。疾何能愈。夫幼童陰陽相偏。表裏固同。藏府怯弱。豈可以熱制冷。以涼止燥。其說證候可以循簡。述論頗有優長。然其方藥。初使人疑之。次復惑之。或有不當。必與悔之。曰。南人用北人方藥。曷不知之。學者參究盡善。不必辨方。如前有云。意與醫同。藥與病諧。方可投之。若也據乎云云。而用之者。斯謂愚醫。不無妄投其餌。在乎得失。須當審之。宜其察之。活幼口議

張氏 永 小兒方 佚

按右見于紹興府志。

王氏 伯順 小兒方 宋志三卷 佚

李氏 檉 小兒保生要方 書錄解題作小兒保生方 宋志三卷 佚

陳振孫曰。小兒保生方三卷。左司郎姑孰李檉與幾撰。

閻氏 孝忠 重廣保生信效方 宋志一卷 佚

劉氏 昉 幼幼新書 宋志四十卷 存

李庚序曰。醫家方論。其傳尚矣。自有書契以來。雖三墳之言。世不得見。而神農本草。黃帝內經。乃與庖犧氏之八卦。綿歷今古。爛然如日星昭垂。信乎藥石不可闕於人。而醫書尤不可廢於天下。或者乃謂醫特意耳。不庸著書。唐史臣以此劇口稱道於許胤宗。殊不知張仲景孫思邈

輩。率千百年。而得一人。使其方劑之書不傳。則醫之道。或幾於熄矣。是或一偏之論也。湖南帥潮陽劉公鎮撫之暇。尤喜方書。每患小兒疾苦。不惟世無良醫。且無全書。孩抱中傷。不幸而殞於庸人之手者。其可勝計。因取古聖賢方論。與夫近世聞人家傳。下至醫工技工之禁方。閭巷小夫試之祕訣。無不曲意尋訪。兼收並錄。命幹辦公事王曆義道主其事。鄉貢進士王湜子是編其書。雖其閒取方或失之詳。立論或失之俗。要之皆因仍舊文。不敢加竄定。越一年而書始成。惜乎公未及見。而疾不起。公臨終顧謂庚曰。幼幼新書。未有序引。屬來欲自爲之。今不是及矣。子其爲我成之。庚曰。謹聞命。嗚呼。學士大夫。公天下以爲心者。幾何人哉。平日處念積慮。無非急己而緩人。先親而後疏。物我異觀。私爲町畦。其來蓋非一日。昔吾夫子助祭於蜡。出遊魯觀之上。喟然發嘆。以謂大道之行。天下爲公。故人不獨親其親。不獨子其子。大道既隱。天下爲家。各親其親。各子其子。夫子之嘆。蓋嘆魯也。然而天下後世。豈止一魯而已哉。滔滔者皆是也。東漢人物。如第五倫者。悃愊無華。質直好義。似若可喜也。意其設心。必有大過人者。至於或人問之以有私乎。倫則曰。吾兄之子。常病一夜。十往退而安寢。吾子有疾。雖不省視。終夕不寐。自以謂不能無私。夫以兄之子尚若爾。況他人之子乎。以第五倫尚若爾。

況下倫一等者乎。宜亞夫子之嘆之也。今公之爲是書。使天下之爲父兄者。舉無子弟之戚。少有所養。老有所終。家藏此書。交相授受。慶源無窮。其爲利顧不博哉。以此知公之存心。非特無愧於今之人。抑亦無愧於古之人矣。紹興二十年九月幾望謹序。

樓璹跋曰。庚午秋仲。潭帥劉方明以疾不起。僕攝帥事。問諸府人。公治潭久。凡所興立。不爲苟且計。得無有肇端既闕。偶未就者。於是以幼幼新書來告。索而觀之。則古今醫家之書。若方與論。爲嬰孺設者。無不畢取。包幷總統。類聚而條分之。如適通寰。百貨具在。如開藏室。羣玉粲然。隨所宜用。必厭其求。噫。昔好事人得一名方。櫝藏謹守。雖父子誓以不傳。方明於此。顧能窮探博取。萃爲成書。鋟版流通。與世共寶。則其用心亦仁矣哉。因命趣工。以成其美。又集舊傳宜子諸方。列繫於左。爲第一通云。

石才孺後序略曰。禍陽劉公帥荊湘。嘗命編集古今醫書中小兒方劑之說。爲一書。總四十卷。目曰幼幼新書。既成三十八卷。而疾不起。漕使四明樓公實繼其政。乃曰。前之美不可不成。因命亟迄其事。因合後二卷爲一。復纂歷所求子方論爲一卷。冠其篇首。閱月而書成。噫。可謂盡矣。

陳振孫曰。幼幼新書五十卷。直龍圖閣知潭州劉昉方明撰。集刊未畢而死。徐璹壽卿以漕攝郡趣成之。

曾世榮曰。調理嬰孩小兒。上古黃帝未有言著。鬼臾區云。謂小兒受病。令是一門。故不載素問。始自巫人顱顖經篇章三卷。自後智者繼述本末。世傳諸家之善。經進詳要旨。謂準繩之者。凡八十一家。近世湖南潭州周宅。廣收其文。專入編集。目曰幼幼新書。四十册。僅數十萬。排列名方。似涉繁碎。猶如元帥要退伏兵。欲以一箭敗陣。乃定太平。彼時求選一夫善射。急於百萬軍衆。皆張弧矢。以待比較優劣。臨機對壘。就敵之勢。不可得而用之。奇正退其潛伏。猶據再三。乃非良將者耶。臨時檢閱。審較可否其效驗。正由渴而掘井。鬭而鑄兵。不亦晚乎。學醫之士。若不究竟胸次。了了肘後。簡往直截。扶危之功。若也取次緩慢。智意不逮。徬徨之久。出不得已。肆意而設。自不知慙而且愧。有如馬服子強戰無不失利。活幼口議

按萬曆丙戌。古吳陳履端刊行是書。其方論字句。併爲竄剷。以故劉氏原書之晦尙矣。特秘府所藏。明人鈔本。實爲完帙。每卷首尾有二印。曰中山世裔。曰和陽劉氏。奕世儒醫。豈其方明氏之後歟。寬政辛亥。祖考藍溪君申請以傳錄之。醫藏目錄。爲陳履端所著。疎甚。

鄭氏端友全嬰方論　二十三卷　存

按是書世久不見傳本。文政己卯西京福井榕亭醫繕寫以被貽焉。來書稱其板式類乎宋槧。而惜闕第一第二兩卷。云考觀末卷記常所治病。有紹興庚戌乾道壬午文。則知端友實爲高孝兩朝間人。醫學源流所謂淳祐中。當是淳熙訛字。而其方論。援證該備。間述新見。有劉氏幼幼新書。所未收者。是亦小方脈科不可少之書也。

朱氏端章衞生家寶小兒方　宋志二卷　佚

亡名氏小兒祕要論　宋志一卷　佚

亡名氏小兒衞生總微論方　二十卷　存

何大任序曰。余先君有小兒衞生總微論方二十卷。家藏甚久。今六十餘載矣。不知作者謂誰。博加搜訪。未嘗聞此書之流播也。自嬰孩初育。以至成童。所謂保衞其生。總括精微。視古今方書。極爲詳盡。仁哉著書者之心也。宗族親舊間。幼稚有疾。余每口傳指授。效如影響。又取其可以通用於大人者。增湯劑而用之。尤爲神異。豈此書不言之妙。有待於余而發耶。烏可掩爲一家之寶。而不與人共之。於是集二三同志。訂正其謄寫之舛。鋟于行在太醫局。以廣其傳。得此者敬而用之。當知余言不繆。或未免畫蛇添足之譏。不暇顧矣。吁齊魯大臣。史失其名。恨不得詳其人也。嘉定丙午立春日。和安大夫特差判太醫局何大任序。

朱臣序曰。保幼大全。卽小兒總微論方之別名也。以其制方著論。詳審

精密。故復名之。曰保幼大全。予素頗有志於濟物。見醫家書。每喜蓄之。揮使鄭君和精於小兒醫者也。與予友善。予扣其所以精於醫之故。乃出是書焉。予閱是書之異於尋常也。又扣其所以得之之故。則曰。相傳農人得之於古塚中。於是求以錄之。鄭君無難色。遂以全集授予。錄而珍藏諸笥者有年矣。間遇小兒疾。按方試之。往往得奇驗。一日偕宣城令李君宗仁詢民瘼。會於公所。語及是書。宗仁樂於濟物者也。卽取而刊之。以廣其傳。不數月而成。噫。予竊祿明時。無補於吾民尙矣。使一二孩提之童。得因是書而濟萬分之一於危迫倉卒之際。予之素心。寧不亦少慰乎。若其爲術之高下。明者當自得之。蓋不待予言者。姑序其所自云。

四庫全書提要曰。小兒衞生總微論方二十卷。不著撰人名氏。凡論一百條。自初生以至成童。無不悉備。論後各附以方。前有嘉定丙午和安大夫特差判太醫局何大任序。稱家藏是書六十餘載。不知作者爲誰。博加搜訪。亦未嘗聞此書之流播。因鋟於行在太醫院。（案南宋雖定都臨安。而當時猶稱行在。以示恢復之意。咸淳臨安志所載甚明。）以廣其傳。案北宋錢乙始以治小兒得名。其藥證直訣一書。僅有傳本。亦不免闕略。其他如晁陳二氏所著錄者。有嬰童寶鑑小兒靈祕方。小兒玉訣。小兒醫方妙選。小兒斑疹論諸書。皆不可得見。是

書詳載各證。如梗舌鱗瘡之類。悉近時醫書所未備。其議論亦篤實明晰。無明以來諸醫家黨同伐異。自立門戶之習。誠保嬰之要書也。此本爲明宏治己酉濟南朱臣刻於寧國府者。改名保幼大全。今考嘉定本原序。復題本名。臣序又稱得之醫者鄭和。和得之古冢中。其說迂怪。蓋方伎家自神其授受。亦無取焉。

董氏大英 活幼悟神集 宋志二十卷 佚

安慶集 宋志十卷 佚

湯氏民望 嬰孩妙訣論 宋志三卷 佚

陳振孫曰。湯氏嬰孩妙訣二卷。東陽湯衡撰。衡之祖民望精小兒醫。有子曰麟。登科。衡麟之子。尤邃於祖業。爲此書九十九篇。

湯氏衡 博濟嬰孩寶書 宋志二十卷 菉竹堂書目作二卷 未見

熊均曰。宋南渡時。南陽湯氏民望精小方脈。其子麟登進士第。麟子衡尤邃於此學。因以得官。遂述其家傳有明驗方二十卷。刊於會稽齋。謂之曰嬰孩寶書。

陳氏文中 小兒病源方論 四卷 存

鄭全序曰。嘗聞范文正公之言曰。不爲宰相。當爲良醫。夫以宰相之尊。豈醫者之卑。所事同日語。反而思之。宰相以道濟天下。醫者以術濟斯

人。其位望思不同。其存鄉於濟人一也。余見世之所謂醫者。以病試藥。以藥試人。比比皆是。間有一濟而愈者。出于幸也。孰能收萬全之效乎。淳祐庚戌來遊漣水。北見醫者。惟陳公文秀一人而已。陳公明大小方脈。於小兒瘡疹。尤造其妙。漣水自守將蕭官使以下。與夫時官富民之家。多以疾篤爲憂。羣醫環視。縮手無措。而公獨優悠和緩。隨證施治。皆收奇效。至於閭閻細民。以急告者。公不以其家之窘窶。匍匐往救。此賴以全活者。不可枚舉矣。又有目之所不見。力之所不及者。必羅於是圖其形狀。別其證候。跡其方論。板而行之。其意欲使天下後世。俱受其惠。吁陳公之心。其文正公之心乎。公姓陳。名文中。字文秀。宿之符離人也。亡歸宋。處漣水十五年。漣人無小大。識與不識。皆稱之爲宿州陳令。居維揚。醫道盛行。有子業儒呼盧喝。亦之報其在是乎。余曰。其尚味之不繹乎。嘉其用心古。而擇術精。故敍此見於卷末。

楊氏士瀛嬰兒指要　五卷　未見

劉氏完素保童祕要　一卷　存

曾氏世榮活幼心書　國史經籍志三卷　存

自序曰。聞之先儒云。天向一中分造化。人於心上起經綸。大哉心乎。其萬事之機括乎。前乎千百世而上。爲天地立心。生民立命者。此心也。後

乎千百世而下。爲往聖繼絕學。來者續師傳。亦此心也。是心也。以之活幼。則有惻隱之眞所謂乍見孺子。將入於井。皆有怵惕惻隱者。無非此心中來。宋翰林侍御太醫戴克臣者。（徽宗朝名堯道）活幼宗師也。取信當時。有聲朝野。心以傳心。得其妙者。惟丞西高原劉茂先。（名祀自號固窮山叟）茂先之心。其五世孫字直甫者。（名思道）又深得之。推其所得。隨施輒效。亦可以見其用心矣。然昔賢之學。固以心而傳。而昔賢之心。非書又無以衍其傳。况自開禧以來。其書散漫。戴劉二公之心傳。幾不復見。予生二公之後。而欲默契乎二公之心。蚤歲師事直甫。于茲有年。面命心傳。領會多矣。但念一宗醫書。方論詩訣。歲月寖遠。卷帙不齊。設有危難。未易檢閱。吁。得其心者。敢不究其心哉。明牕晝熏。短檠夜雨。因就其遺書。而精加編次。繁者刪之。缺者補之。書非可用不敢錄。方非已效弗敢收。脫凶遺漏。存十一於千百。上探三皇前哲之遺意。下探克臣茂先之用心。實則吾心固有之理。旁求當代明醫之論。亦姑爲活幼之一助云爾。遂名其書。曰活幼心書。書成。客或難予曰。醫者意也。但觀形切脈。以意逆志。是爲得之。何必一切求諸書。而且以心書名之哉。予曰。不然。余非有心於著述。而求異於人也。不過推廣劉氏數傳之眞心。以求契夫戴氏之初心耳。朱文公有言。意者。心之所發也。書之所述。豈非心之流行發見者乎。客唯

而退。於是乎書。至元甲午菊節。衡陽後學育溪曾世榮德顯識。
吳剛中序曰。人得天地生物之心以爲心。則當視天地萬物爲一體。癢痾疾痛。舉切吾身。仁者事也。先儒謂醫家以四支痿痺爲不仁。斯言善狀仁字。蓋手足痺。則氣脈不相通。痛癢無所覺。心之生道息矣。烏得仁。況醫家之於嬰孩。語言未足辨。脈理未足憑。必能以心體之。然後可以察其癢痾疾痛之所在。非有志于仁者。其能若是乎。丞西曾君德顯儒而爲醫。幼從鄉先生李月山。固已得儒學於心授。長從世醫劉氏。又能得醫學於心傳。精讀醫經。詳味藥性。參前輩之典識。伸自己之獨見。有求必應。不倦于貧。集其平時論證與方。名曰活幼心書。將與同志共之。夫作書以述其心之所用。而克廣其傳。亦庶乎仁者之用心矣。嘗觀其書。則審證施劑。信有異乎人者。五苓散在諸家。止用之解傷寒溫濕暑毒霍亂。而德顯於驚風痰搐瘡疹等疾。通四時而用之。前同知衡州府事胡省齋因其子驚風得愈。問之曰。五苓散何以愈斯疾乎。德顯曰。此劑內用茯苓。可以安此心之神。用澤瀉導小便。小腸利而心氣通。木得桂而枯。足能抑肝之氣。而風自止。所以能療驚風。施之他證。亦皆有說。省齋深然之。此其善用五苓散也。小兒驚風搐搦。醫者視爲一病。輒以金石腦麝蜈蠶蛇蝎等劑投之。非徒無益。及激他證。德顯則謂有因驚

風而搐者。有因氣鬱而搐者。驚屬心。風屬肝。而鬱於氣者。亦有搐。陳氏所謂。蓄氣而成搐者。是也。未著其方。余於驚風。則隨證施治。若氣鬱而搐者。則用寬氣飲治之。只以枳殼枳實爲主。嘗患搐者。倉卒求藥。教服鋪家枳殼散。而搐亦止。病者深感之。此又治搐之特見也。其他緊證。俱能究心。用藥之奇。成效之速。有未易縷述者。寄寓予家。將十年。一孫藉其調護。每識證於微眇。制疾於萌芽。其用心之溥。非特於吾輩爲然。蓋其篤志于仁。重義輕利。亦自讀書中來。非可與庸俗例視也。讀其方論。因敍數語於篇端。識者儻察予言。必有知其用心者。

煬仲叔序略曰。予曩職衡邑庠。識曾公於卅載前。茲宦遊過石鼓。握手傾倒。既壽且康。嘗出示其書。曰活幼心書。諸老師序之甚詳。予啓讀。而喜其用心之宏矣。越翌日。衡遭回祿。連甍巨棟。數千室俱煨燼。是書板寘諸閩閬中。逃難奔走不暇顧。劫灰未冷。亟視之。則遇好事者。納諸方池中無恙。吁。金珠玉帛。人不能全。詎能顧此書乎。己力已不逮。尙安能期諸人乎。今是書之存。是不存諸人。而存諸天地。以吾方示之天。而證諸天心之天。予以是知□心中之天矣。

亡名氏序曰。活幼心書。衡士曾君德顯所自著也。德顯儒而業於醫。蚤有聲譽。其所著書。切脈觀證。用藥之道。靡不具。而身所著效。猶備錄焉。

夫非泛焉以語人也。非徒自衒以祈人之知也。蓋欲業於斯者。深信而依倣之。庶幾居襁褓者。不夭閼其生。而遂至於壯且強也。於是可見仁人之用心矣。余僑寓於衡。孩提之童。沐其刀圭之惠者非一。卽是書讀之。益知其用心之不誣。傳曰。幼吾幼以及人之幼。充是心也。不謂之仁人可乎。德顯號育溪。時年今已八十。而康寧慈惠仁者壽者歟。至順壬申夏日。

活幼口議　國史經籍志二十卷　存

湯氏（道玄）全嬰簡易方　佚

熊均曰。

亡名氏三十六吊書　文淵閣書目一部一册闕（菉竹堂作口卷）　未見

朱氏（震亨）丹溪活幼心方　醫藏目錄卷闕　未見

按醫藏目錄。又有丹溪幼科全書四卷。是蓋傳紹章所假託者。仍不著錄。

亡名氏養子直訣　文淵閣書目一部一册闕（菉竹堂作一卷）　未見

養子要言　文淵閣書目一部一册闕　未見

# 醫籍考卷七十五

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論五十三

### 徐氏（用宣）袖珍小兒方　十卷　存

自序曰。事莫難乎醫。醫莫難乎小兒。何也。蓋小兒之證。惟在揣摩推測以得之。古人喻之。若草頭之露。水上之泡耳。苟非燭理之明。曷能療之哉。古今方書。非不多也。然往往得彼失此。不足以備檢閱。予因暇日。竊蒐輯小兒諸家方書。纂成一帙。分爲十卷。以脈訣爲首。方論針灸圖形次之。名曰袖珍小兒方。總七十二門。共六百二十四方。以便出入之觀覽。非敢要譽于世。特爲吾家子孫之業夫醫者。有所循守而不忘也。噫。後之子孫。尙當寶藏而弗墜。庸書此以識云。

潘琪序曰。袖珍小兒方一帙。首敍脈圖。次形色圖。又次命門部位圖。又次則自初誕至痘疹。其間若吐瀉驚疳風癇瘧痢。靡不以次具載。終則繫以針灸形圖。凡七十二門。六百二十四方。每門或斷以歌訣。或詳以論議。而贅經驗方藥于下。其於小兒證候陰陽逆順。源委明盡。傳變補瀉。條理秩然。一覽間可得其旨趣。苟依書療理。奚啻庖丁於牛。肯綮迎

刃而解矣。眞活幼之良方也。然世無此書。永樂間三衢徐用宣氏始爲之。用宣以世醫。自少通儒書。究心醫道。晚年貫通。得其要領。每嘆世傳小方脈諸書浩瀚。多得此失彼。殊無旨歸。於是究竟源流。參互己意。著爲論議。擇取良方。彙成此帙。珍藏出入。以備檢閱。以善其術。以傳其後。天順間。今撫蜀都憲貴溪丘公時爲秋官。幼稚失調。適遇用宣之孫□□于京師。延以診視。見其觀色察脈。聽聲用藥。殊異俗輩。且取效刻期。因詢其故再三。□□感公勤懇。袖出此帙以觀。乃用宣手錄。細字大逾掌。厚僅盈寸耳。公讀之。觀其圖形詳究。論辨精確。方藥簡要。誠非世有之書也。遂禮求得之。依方果誠。獲效如神。信謂此書之足以活幼也審矣。迺今弘治庚戌春。公撫蜀之暇。始得授蜀藩大方伯文安邢公錄梓以傳。而命予序其端。予惟用宣竭心思。弊精神。而成此書。將珍藏以善其業。而傳之子孫。俾其一邑一郡。及後世幼幼者。咸得蒙其惠。以活其幼。其術業可謂精。其用心可謂仁矣。惜未廣也。若今都憲公與方伯公。梓以傳世。則書之所及。澤之所及也。天下後世。其有不蒙其澤乎。其用心之仁。是豈直一邑一郡。及後世而已者乎。

四庫全書提要曰。袖珍小兒方十卷。明徐用宣撰。用宣。衢州人。藝文志藁。作徽州人。蓋字形相近而譌。其書以脈訣爲首。方論鍼灸圖形次之

總七十二門。六百二十四方。蒐採頗備。惟論斷多襲舊文。無所發明耳。

是書作於永樂中。嘉靖十一年。贛撫錢宏重刊。以是書原本宋錢乙也。

莊氏應祺補要袖珍小兒方　十卷　存

葛氏哲保嬰集　四卷　未見

鄭文康序曰。保嬰集者。崑山葛哲明仲所輯也。明仲業傳累世。於儒醫二家之書無不讀。於內外諸科之書無不究。竊謂嬰孩之疾。語言不通。脈理未定。猝有所遇。無所措手。憑仗者惟聲與色耳。汶陽錢仲陽漢東王鐘之言。固無容議。若陳文中喜熱而惡寒。喜補而惡解利。已不免丹溪朱氏之辨非。若張長沙傷寒方法。後世莫之違而可據也。爰是采取諸家已試獲效之方。分門繫論。以藥隨之。劑皆平和。而孟浪者弗錄。集成奏進。宣宗皇帝親覽之。賜宴獎勞。明仲存其副於家。請言引首。噫醫仁術也。天下之術。莫有仁於醫者。夫父母之於子。無所不至。不幸而有疾。計無所託。乃託之醫。醫無良方善藥。將奚受其託哉。得其人則變危為安。興死為生。非其人則患有不可言者。世系或至於莫續。宗祀或至於遂殄。矧萬全之產乎。此明仲保嬰集之所由輯也。明仲博學明脈。而有恆心。今為迪功佐郎楚府良醫副云。平橋稿

又致仕良醫副葛明仲同配蔡氏合葬墓誌略曰。吾崑多世醫。若周若

許若董若沈若吾鄭。咸著工巧於前代。近時獨葛氏。以術顯而得官。葛氏數傳。而至諱吉甫者。益弘其業。名出數家之上。吉甫生叔成。叔成娶張氏生二子。長某。次郎公。諱哲。字明仲。次睿。字季眞。永樂間明仲選士太醫垣。授荊府良醫。副季眞起爲本縣醫學訓科。昆仲在位三十年。各致其仕。今季眞之孫闡又嗣爲訓科。一門之內。以術而膺冠帶者三人。噫。前人積德之厚可徵矣。明仲自荊改梁。又改楚。持恒守道。歷三府。鮮有敗事。府僚自長史而下。無不重其人。而神其術也。在醫垣日。嘗集保嬰方論若干卷上進。在荊府日。嘗授賜勅有式。克勤愼之褒。階修職佐郎。公之配蔡氏。諱淨。同縣思齋之女。公卒天順五年四月廿一日。蔡卒臘月七日。公壽七十有三。蔡踰其一云。平橋藁

寇氏平全幼心鑑　十六卷醫藏目錄作四卷　存

自序曰。上古聖賢。嘗百草。作素問。肇爲醫藥。蠲除病瘥。躋斯民于壽域。歷代醫師。繼志述事。立言立方。廣平功用。大抵以活人爲心。而又分爲十三科。俾專於一科。用志不分。必獲十全之效。小兒科乃其一。然小兒號曰難治。何也。夫赤子之生。乳下弱質。神未全。氣未充。言語未能。飲食不知節。寒暑不知謹。不可問切故也。專是科者。必明乎性命樞紐。樂備依附。脈絡相因。以五藏之色見於面部。探疾病之根源。以藥性溫寒。爲

攻補緩急。然古方有效有不效。蓋天地氣運。古今不同。猶一歲有春夏秋冬之異。不知今日是何時。選古方效於今日者。彙成一書。前列察病法。後具用藥方。名全幼心鑑。繡梓印行。快其心目。開卷易曉。茲又以是流布四方。其用心廣。用心良。併書于端。爲醫學勸。

錢氏大用活幼全書　國史經籍志八卷　存

吳志尹序曰。疾有大小不同。不相爲用。疾之最難治者。莫過於小兒。小兒氣體不全。不能語言。醫之用藥。多損其人。故漢之治幼者。有上虞陳氏之科。宋之治幼者。有新安錢氏之科。元之治幼者。有衡陽曾世榮之科。書雖多而專門極少。用之者罔見其效。近世後學錢大用早游江浙。遇京師太院名公。講明醫道。師事老學明經之儒。採諸家治過小兒有驗奇方。集爲一部。名曰活幼全書。請予爲序。予觀大用所集新書。與諸書不同。試之累有神驗。但文理駁雜。亂而不序。乃取方中最驗可錄者三百餘條。編成次序。分爲門類。作爲歌賦論斷。以列於前。復以巨細詳略。以條于後。俾士之治小兒者。易於檢閱。舉其綱以見其目。某疾用某方。某方治某疾。理之謬者正之。傳之訛者去之。繁者刪之。略者詳之。不疎不略。有條有倫。後之學醫者。則而象也。用藥者取而證之。不患藥之不應。而疾之不愈矣。若夫集方以沽名。用藥以利己。大用不爲也。大用

醫得師傳。存心仁厚。切於活幼。積方有年。今發之雖不責報。而天之報之者。自有默相之理。方豈云乎哉。是爲序。

薛氏(鎧)保嬰撮要　明志二十卷　存

薛己序曰。保嬰撮要一書。余先人所編集也。余所嘗治驗者。因類附焉。大參石山沈公見而嘉之。謂有益於民也。遂付諸梓。嗚呼。先人之用心。於是乎不泯矣。昔先人之爲是書也。其意甚勤。嘗誨己曰。稚科惟潔古老人最精。若陳文中錢仲陽則一大家也。文中未嘗專用熱劑。而後世宗陳者或失之。仲陽未嘗專用涼劑。而後世宗錢者或失之。故有互相詆排。遂爲二先生累者矣。而二先生之法。則豈嘗使然哉。又曰。小兒無補法。此俗說之誤也。錢陳二先生之法無是也。然世之持是說以殺人者多矣。可不戒歟。又曰。大人小兒。其劑異製。所以然者。大人之腸胃大。其劑宜豐。小兒之腸胃小。其劑宜約。法固然也。且兒亦有大小。繈褓之兒。劑不可同於髫亂。髫亂之兒。劑不可同於成童。□□胃之不堪。必有所傷。是以治者愼之也。□□攻伐之劑者。必審察其眞。毋眩不足爲有餘。中病即止。徐而調之。病必善愈。不止者。命之曰過劑之傷。兒之憂也。治者愼之。又曰。子母一體也。況未食之兒。全資母乳。其感通尤速。故母病子病。母安子安。由此言之。凡診兒病者。不可察其母矣。但療其母。子

病自愈。一則藥之氣味。釀乳汁中。入兒之腹。一則母病既去。兒飲善乳。二者兒皆有得愈之道。誠療兒之善術也。若母無他疾。其兒自病。然兒甚苦於服藥者。亦當與母服之。藥從乳傳。其效與兒自服藥等。吾蓋屢試之。非漫云也。又曰。大人小兒。其治同也。夫何故五行生尅。其理一焉耳。治病而不本諸五行之生尅。其盲其聾。其憒憒者歟。茲吾所懼而弗敢也。且吾所論集保嬰方治。多可通於大方脈治者。在識者善用之而已。又曰。諸所集或多舊方。蓋欲其備。非謂按方即可施治也。舊方多因當時病者而製。與今人所患病情。未必悉合。大率未可遽用。宜審酌之。噫。凡先人所以剖玄示要。諄諄以誨小子者。可謂詳且至矣。余小子安敢忘諸。安敢忘諸。夫玄微之語。切要之論。迺稚科之指南也。業者不可不知也。讀保嬰書。而不通是論。其待轉戶而亡其樞。挈裘而亡其領者歟。惡乎可哉。惡乎可哉。鎧謹述先人之語。而次序記之。用寘諸卷首。先人諱鎧。字良武。素業儒。爲郡學生。以明醫徵。弘治年間。爲太醫院醫士。今贈院使。所著述甚多。此特其一耳。平生履歷。紀於學士大夫。載於家乘及墓誌爲詳。茲不贅及。嘉靖三十四年。歲次乙卯。九月朔旦。奉政大夫太醫院院使致仕男薛己謹書。

四庫全書提要曰。保嬰撮要八卷。明薛鎧撰。鎧字良武。吳縣人。宏治中。

官太醫院醫士。是編分門纂輯。於幼科證治。最爲詳悉。其論乳下嬰兒有疾。必調治其母。母病子病。母安子安。且云小兒苦於服藥。亦當令母服之。藥從乳傳。其效自捷。皆前人所未發。其子太醫院院使己又以其所治驗。附於各門之後。皆低一格書之。後人集己遺書。爲薛氏醫案。此書亦在其中。考卷首蘇州府知府林懋舉序。有請己纂而約之之語。疑鎧但草創此書。其編纂成帙。則實出己乎。後人收入己書。蓋由於此。此本爲嘉靖丙辰所刊。猶未編醫案以前單行之帙也。

按

王氏（綸）節齋小兒醫書　未見

按右見于浙江通志。引黃氏書目。

劉氏（錫）活幼便覽　二卷　存

自序曰。古人謂良醫治未病。猶良相治未亂。蓋防微杜漸。遠慮深謀。則禍亂無自而作。深根固本。思患預防。則疾病無自而生。斯理也。雖調攝者不可不知。而養子者尤不可不謹也。古人育子。深明此理。不惟節愛養於形生之後。且謹胎教於未生之先。不惟審醫療於有疾之日。且預防慎於未病之時。故其生子。氣質自異。形體自充。既無庸惡陋劣之質。亦無夭折卒暴之患。今之養育者不然。在孕則胎教無素。致使受邪於

胚胎之時。養育則事事姑息。又使過傷於萌芽之際。日積月累。釀成疾。受病二三分。父母尚不省悟。至五六分。方知就醫。若遇明哲之士。不致謬妄。亦能挽危挽安。倘遇無知鄙夫。不究病源。不治根本。乘急射利。妄投藥餌。卒致告變。此皆父母不謹於始。有以致之也。可勝嘆哉。予以童醫世居新安。自幼迄今。繼述斯業。凡見小兒疾患。得於時令夭行者。雖嘗隨病救治。亦能取效萬一。然窮鄉遠邑。耳目之所不及者。豈能一一救療。而人人曉告之哉。古人云。施藥不如施方。蓋藥之所及有限。而方之所及無窮。予竊以爲施方使治已病。又不若示法使治未病也。古方古法。雖詳著於演山省翁活幼口議。全幼心鑑。錢氏陳氏諸家之書。大行於世。然皆繁多散漫。人不能遍觀而盡識。至於吾但心法獨得之妙。又皆得之於家傳口授。不能家喻而戶曉。於是選擇諸書。參互祖訓。取其養育切要者。三十餘條。編爲一書。名曰活幼便覽。前三十餘條。首明保胎原本之理。次著隨時愛養之法。使人視此以爲撫育之節。而不爲姑息所害。後百餘條。各究受病之原。隨附經驗急救之方。使人因此以識治療之理。而不爲醫家所誤。間有稟受虧欠。賦命短促。而夭折疲癃之患。素定於成形之初。亦非醫療所能全活。又皆備錄於其間。使人知此。而不妄歸罪於醫也。噫。小兒之科。古稱爲難。微言奧理。千變萬化。固

非一帙所能盡述。然而大略大法。亦不外此。故敢僭越編集成帙。刊行於世。庶幾遠邇舉知養育治療。而不致於迷惑失措也。若夫因時制宜。隨機應變。不泥古人之陳跡。□又神聖工巧之能事。豈吾庸愚所能預言者哉。正德五年歲舍庚午孟春下澣。新安劉錫書。

彭氏用光原幼心法　國史經籍志三卷　存

亡名氏保嬰得效方　未見

幼幼全書　未見

按右見于古今醫統。

魯氏伯嗣嬰童百問　國史經籍志十卷　存

四明陳氏闕名小兒按摩經　未見

按右見于鍼灸大成。

薛氏己過秦新錄　一卷　存

自序曰。小兒醫名啞科。蓋以幼稚不能自言病。雖或能言。而亦多不知調攝。噫。可謂難也已矣。故治者苟不察兼脈色。療兼子母。量大小虛實而施之。鮮無誤者。余切憫焉。思所以保之。敢摘是科之最要者。說數條方數枚。聊成小帙。合溪史君梓曰過秦新錄。非能由博致約。特欲其簡省易閱。以便初學。及鄉僻人士耳。誠採用者。更能臨證制宜。則于病情。

庶可以畢照之矣。嘉靖庚戌春三月之吉。

按薛氏十六種所輯。題曰保嬰金鏡錄。

保嬰粹要 [illegible] 一卷 存

王氏鑾幼科類萃 明志二十八卷 存

朱雲鳳序曰。甚哉醫之難言也。甚哉幼科尤難言也。是故緩急者宜也。輕重者勢也。表裏者別也。知緩急之宜存乎因。得輕重之勢存乎通。察表裏之別存乎明。是故泥者因之反也。局者通之反也。明者暗之反也。因其宜。通其變。明其故。匪衷曷運。甚哉醫之難言也。稽幼雖同而異。宜似乎緩而實急。勢若乎重而實輕。別恍乎表而實裏。幼言之難也。是故應其緩則疾。應其輕則危。應其表則敝。匪神曷變。甚哉幼科尤難言也。幼科而難則已乎。曰。否。稽類則引伸其變。稽萃則推類其餘。醫之勝書者也。有子贊孔子無以加。曰出乎類。拔乎萃。以之名書。若有妄焉。曰。否。難言而悉。法古而神。自活幼以來。數十百家。廣大宜明。首以述。次以衍。終以方。曰述則否者去。曰衍則意者辟。曰方則變制。若源之有本。由是而得其宜焉。由是而得其勢焉。由是而得其別焉。明其期而易難乎。容湖諱鑾字文融。懋之之從祖也。世居烏程。自宋及今。以醫名家。數傳而容湖神知幼術。恂恂若儒。求活者若市。年愈耆而業愈精。予暇日懋之

以是書求冠爲請。予嘗以亂祈命知容湖。故不佞僭言。

湖州府志曰。王中立。烏程人。精于嬰兒方脈。孫以勤。曾孫元吉。世傳其業。至鑾繼業尤精。名動四方。所著幼科類萃行世。

按烏程縣志。以是書爲中立曾孫元吉所著。浙江通志引黃氏書目曰。鑾守元吉。二書似誤。

魯氏守仁保嬰心法　未見

李維禎太醫院吏目魯君墓誌曰。君先世衞郡常山縣人也。國初祖望石爲醫學提領。始徙西安。望石生廷臣。廷臣生世華。世華生一櫝。一櫝生明。明生宗知。宗信宗朝。宗知生守世。守仁。守身。嘉靖間章聖獻皇后不豫。諸醫無功。有薦宗朝者。服湯三日而間。拜太醫院御醫。朝無子。以守仁爲後。受其要事。盡其方書。所著保嬰心法行於世。則君父也。大泌山房集

徐氏春甫幼幼彙集　三卷　存

劉氏倫濟世幼科經驗全方　一卷　存

亡名氏活幼濟世全書　醫藏目錄卷闕　未見

活幼名方　醫藏目錄卷闕　未見

秘傳幼科纂要　醫藏目錄卷闕　未見

釋氏如惺普慈秘要　醫藏目錄一卷　未見

許氏鶱沖葆元一鑑　醫藏目錄卷闕　未見

何氏(繼宗)醫機心論　醫藏目錄一卷　未見

閔氏(體揚)保嬰要覽　醫藏目錄二卷　未見

賈氏(一元)保嬰全書　醫藏目錄四卷　存

李氏(捷)小兒脈辨方論　醫藏目錄一卷　未見

支氏(秉中)保嬰直指　國史經籍志五卷(古今醫統作四卷)　未見

姚氏(能)小兒正業　未見

按右見于浙江通志。

秦氏(昌遇)幼科折衷　未見

按右見于松江府志。

萬氏(全)育嬰家祕　四卷　存

幼科發揮　二卷　存

自序曰。粤自先祖杏坡翁。豫章人。以幼科鳴第一世蚤卒。先考菊軒翁孤。繼其志而述之。成化庚子客於羅。娶先妣陳氏生不肖。乃家焉。其術大行。遠近聞而誦之。萬氏小兒科。云為二世。羅有鉅儒張玉泉胡柳溪。講明律曆史綱之學。翁知全可教命。從遊於夫子之門而學焉。頗得其傳。翁卒矣。顧其幼科之不明不行也。前無作者。雖美弗彰。後無述者。雖盛弗傳。不肖之責也。故予暇日。自求家世相傳之緒。散失者集之。缺略

者補之。繁蕪者刪之。錯誤者訂之。書成。名育嬰家秘。以遺子孫爲三世。惜乎有子十人。未有能而行之者。其書已流傳於荆襄閩洛吳越之間。莫不曰此萬氏家傳小兒科也。余切念之。治病者法也。主治者意也。擇法而不精。徒法也。語意而不詳。徒意也。法愈煩而意無補于世。不如無書。又著幼科發揮以明之者。發明育嬰家秘之遺意也。吾不明。後世君子必有明之者。不與諸子。恐其不能明。不能行。萬氏之澤。未及四世而斬矣。與門人者。苟能如尹公他得庾公之斯而敎之。則授受得人。夫子之道弗墜。若陳相雖周孔之道。亦失其傳也。諸賢勗之哉。萬曆己卯夏至日自書。

孟氏（繼孔）幼幼集　四卷　存

江寧府志曰。孟繼孔。字春沂。亞聖公裔。宋南渡以醫名世。居吳門。洪武初隸太醫院。繼孔幼穎慧。習舉子業。遊焦澹園先生之門。父垂歿。命醫世業。道術日進。聲滿都邑。生平存活嬰稚。未可數計。每痘疹流行。間從羣兒遊嬉中。預決生死。無不奇中。性通脫不羈。所得金錢。悉推予貧乏。隨手輒盡。歿之日囊無餘物。所著有幼幼集。

馮氏（其盛）幼科輯粹大成　十卷　存

□氏□□小兒雜證便蒙捷法　十卷　存

亡名氏秘傳小兒二十二方　未見

牛黃鎮驚錠子方　一卷　未見

田氏闕名保嬰集　一卷　未見

按右見于也是園書目。

亡名氏小兒推拿秘訣舊題周于蕃撰　明志一卷　存

自序曰。小兒推拿之說。其來已舊。而書不概見焉。自余年廿七。乃始舉長子。且多疾。有黃冠善此術。請試之覺驗。然得自口授。習而不察。語亦不詳也。顧不佞每留心此書。忽一日偶得之。若有所授之焉者。然又不無錯謬。因細心歷訪諸方士。暨凡業此術者。陸續參訂。有得即錄之。漸次明盡。幾欲梓之以傳世。適上庸長令申吾張侯天植仁慈。雅志懷少。且此中俗尚巫教。病者往往誤傷無算。侯深悼之。故一見其書。輒付之梓。而屬不佞引其端。余惟小兒無七情六慾之感。第有風寒水濕傷食之證。且初生藏府脆薄。不經藥餌。稍長又畏藥難投。惟此推拿。一著取效。於面步掌股皮骨之間。蓋面步掌股。與藏府相連。醫者以一色而覘人氣候。以一脈而診人休咎。故可思矣。得是書者。儻能察其病證。循其穴道。施以手法。而汗吐下三者。尤能得訣。大者又稍兼以藥餌。未有不隨試而隨效者也。眞足補造化之不及哉。而張侯命梓之意。利亦溥矣。

撒書之以告諸同志者。萬曆乙巳秋楚人周于蕃書。

按是書。據周序。非其所自著。萬曆中劉氏喬山梓行急救小兒推拿法二卷。署曰太醫院姚國禎述輯。又萬曆甲辰胡連璧校刊活嬰秘旨推拿方脈一卷。題曰金谿龔雲林述譔。太醫姚國禎補輯。其說並與是書同。而查胡序似出于其手者。龔居中幼科百效全書序。余家庭授受療男婦之法奇正不一。獨小兒推拿。尤得其傳。轉關吁吸。瞬息回春。一指可賢於十萬師矣。而其法與亡名氏慈幼秘傳李盛春醫書十種。及是書所載不異。則推拿之術。未審出乎何人。明志題周于蕃撰。今不從也。

龔氏（居中）幼科百效全書　三卷　存

亡名氏慈幼秘傳　一卷　存

保幼全書　一卷　闕

馮氏（國鎮）幼幼大全　五卷　未見

河南府志曰。馮國鎮。洛陽人。通幼科。年九十餘。尙健步。強壯者追之弗及。人稱爲地仙云。其子三錫。庠生。孫松相。世其業。所著有痘疹規要。幼幼大全五卷。

許氏（學文）保赤正脈　未見

合肥縣志曰。許學文。少習儒。長精於醫。尤善痘科。多所全活。所著有痘科約言。保赤正脈二書。刻孫眞人寶訓。以勸醫者。

程氏（公禮）保赤方略　未見

按右見于圖書集成藝術典引幼幼全書。

王氏肯堂幼科證治準繩　九卷　存

自序曰。醫家以幼科爲最難。謂之啞科。謂其疾痛不能自陳說也。稱黃帝之言曰。吾不能察其幼小。爲別是一家調理耳。吾獨謂不然。夫幼小者。精神未受七情六欲之攻。藏府未經八珍五味之漬。投之以藥。易爲見功。猶膏粱之變難窮。而藜藿之腹易效也。何謂難乎。然古今輯是科書。未有能會者。如心鑑之蕪穢。類萃之粗略。新書則有古無今。百問則掛一漏萬。皆行於世。未足爲幼科準繩也。故吾輯爲是編。而麻痘一門。尤加詳焉。平生聚麻痘書百數十家。率人所寶秘。千金不傳者。然多猥陋。不足采擇。益可以見世之無具眼矣。或曰。夫人之病。無論男女長幼。未有能越五藏者也。予於它科。不分五藏。而獨幼科分之。何居。曰。正以精神未受七情六慾之攻。藏府未經八珍五味之漬。獨有藏氣虛實勝乘之病耳。粗工不能精究。而臆指之曰。此爲內傷。此爲外感。此爲痰。此爲驚。此爲熱。妄投湯丸。以去病爲功。使輕者重。重者死。亦有不重不死。幸而得愈者。然已傷其眞元。夭其天年矣。吾之獨分五藏。以此也。大中丞沈太素公從大梁寄余俸金百。以助刻費。而是書稍稍成。遂鳩工刻之。又踰年始竣。因序而識之。使後之人有敎焉。時萬曆三十五年。歲在

丁未。夏五十有三日。念西居士王肯堂字泰甫書。

傅氏紹章幼科捷徑　四卷　存

王氏大綸嬰童類萃　一卷　存

李氏盛春小兒形證研悅　二卷　存

沈氏惠扁鵲遊秦　未見

松江府志曰。沈惠字民濟。華亭人。幼得異傳。爲小兒醫。能起死者。嘗從浦南歸。聞岸上哭聲甚悲。問知某氏僅一子。自塾中歸暴絕。惠走視其胸次尚溫。作湯劑灌之遂甦。有富家子。患痘危劇。已治木矣。藥之而愈。取其棺以施貧兒。惠以小兒醫多祕其書不傳。乃覃思博考。著書九種行世。詳見藝文志。學者以爲津梁。

全嬰撮要　未見

決證詩賦　未見

金口獨步　未見

藥能　未見

活幼心書　未見

方家法診　未見

得效名方　未見

雜病秘術 未見

按右九書。見于松江府志藝文部。

歐氏士傳 保嬰錄 一卷 存

岳氏甫嘉 保嬰全編 未見

按右見于醫學正印。

吳氏元復 兒科方要 一卷 存

自序曰。夫兒科者。古人謂之啞科。止可望聞。不能問切者也。兒以芽稱。正如春草初生之芽。極其脆嫩。最難調護者也。其間虛實難知。寒熱莫測。一有不安。即望聞猶不足恃。假此時稍有失手。便涉危疑。豈可不細加詳審。而藥以峻削猛烈之劑。輕試漫嘗之哉。夫嬰兒之在襁褓時。雖無七情六慾之擾。而有陰陽虛實之乘。其證若痘疹變蒸。臍風撮口。天吊內吊。重舌木舌。解顱□瘡等。此原因胎毒之所致。若吐瀉驚疳。肺風癎搐。瘧痢傷風。傷寒傷食。發熱等。此因外失調護之所致。其為病亦多端矣。夫病多端。則治法宜詳且慎。要以按候審氣。據理察源。消息往來。一一不謬。然後可以對證之方藥投之。余每見庸人不辨是非。惟以口傳道聽之方。一槩混用。往往至於相誤。即如一腹痛也。有寒有熱。有實有虛。有食積蟲積。種種不同。倘見一方曾驗。輒便試人。果熱者效矣。則

寒者誤之。實者救矣。虛者受害。余常見此。有感于懷。故述余父道川公先年與邵愚齋公俞小亭公。相與辨論較正。經驗之方。而又參以表裏虛實寒熱之用。凡小兒性情體氣之微。感受經絡之次。化裁通變。有可用於此。不可用於彼者。有可用於前。不可用於後者。務令表裏安位。虛實得宜。纔爲有用之方。所施必驗之劑也。彼育嬰之家。得是說而求之。按書知理。自不見誤于庸醫。而生生之機。無憂夭折。又何待悶切而後知也哉。余向有痘科切要一書。廣之於世。茲集爲小兒諸證切要之用。故仍名之曰兒科方要云。崇禎戊寅孟春月。光祿寺署丞古歙吳元溟澄甫氏識。

杭州府志曰。吳元溟。字澄甫。自歙徙錢塘。先世精於醫。萬曆間浙大疫。從父道川治療。日活數十百人。晚年述父意著書曰痘科切要。兒科方要。事繼母以孝聞。女弟寡無所依。迎養於家。終身無間言。故人程生負課千金久繫。元溟代償之。崇禎庚辰歲大饑。元溟出橐金。於江右糴米五百斛。悉散與親故。年八十二而卒。子孫至八十餘人。

燕氏士俊保嬰集　未見

仁和縣志曰。燕士俊家貧力學。乙酉江南兵敗入浙。俊奉母避梁渚。母驚憂成疾。禱天剪股肉。母病得痊。後山寇肆掠。母病不起。哀毀幾於滅

性。終身布衣蔬食。其至孝性成如此。祖志學向醫名世。俊發其祕笈。潛心默識。治病每多奇效。所得即周貧乏。著有保嬰集。未成而卒。

汪氏琪 慈幼綱目 九卷 未見

汪琪曰。濟陰綱目之後。有慈幼綱目。即證治準繩之幼科也。復增圈點。詳加評釋。亦如是編之精詳。梓以問世。蓋濟陰所以扶陽。地天于焉常泰。而慈幼即以康老。運會用是咸亨。

保生碎事 一卷 存

四庫全書提要曰。保生碎事一卷。國朝汪琪撰。是書又名慈幼外編。錄小兒墮地時。至七日內。醫療之事。如拭口斷臍浴兒稀痘各法。寥寥數則。大約取其便於檢用。非保嬰之全書也。卷末一條云。有濟陰綱目及慈幼綱目。即鐫行。則是書之成。猶在濟陰綱目之前。其慈幼綱目。自謂即證治準繩之幼科。加以評釋。今未見其本。

談氏金章 幼科誠書 十六卷 存

王氏宏翰 幼科機要 未見

按右見于吳縣志。

程氏雲鵬 慈幼筏 十二卷 存

自序曰。余少攻舉子業。未知靈素之理。迨先慈以瘧亡。荊婦以血死。三

男二女。夭于驚與痘。乃不能無疑于世之所謂醫者。遂盡發家藏軒帝以下書。凡一千七百九十餘卷。晝誦夜思。有得則痛哭失聲。手擗顱頭觸。而不可止。蓋先慈之瘧。爲崩證將成。往來寒熱。治宜滋水。荆婦之血爲經期逆行。血隨火泛。宜因其勢而導之使下。醫乃以青皮草菓治先慈。以三七血餘治荆婦。尅損眞元。遏抑營氣。至使水涸血凝。而不可救。傷哉。余兒禀質素虛。出痘值嚴冬之候。識時務者。自應調氣助血。俾痘無壅遏。收功何難。乃日事石膏明粉。犀角羚羊。芩連梔栢。冰伏其生生之氣。竟致不起。次子感寒吐瀉。醫與抱龍及發散之品。風門大開。頭搖目視。復進牛黃紫雪而死。豈知藏氣消長。易虛易實。此等當溫中補脾耶。歲丙子。余客廣陵。與門人成生聘。討論古今醫籍。著書七種。聘慨欲先以幼科行世。問於余師。師曰。近世醫學。非庸卽妄。庸者卑陋自窒。守一師說。而不能變通。妄者私心穿鑿。而不能察于微渺。嗟乎。今之醫亦可以自反矣。余欲何言。無已。則以七書之旨略陳之。一曰靈素微言。素問五藏七府。世僅列六。有包絡而無三焦。有三焦而無包絡。胃者腎之關。易作腎者胃之關。一字之譌。陰陽顚倒。易由消納。又如眞人聖人等論。尤非儒者所可混同。均加辨晰。一曰脈覆。叔和之書。僞亂難憑。李士材依素問。考據甚悉。分列二十八字。窺深迎浮。後生小子。殊苦尋究。初

氣二氣之說。又未能脗合歲運。是用正之。一曰傷寒答問。仲景法象高深。茫無入手。束而不觀。臨證昏昧。因就一二門士之問。而淺示之。使易通曉。一曰醫貫別裁。趙氏撮李薛之要。最爲眞截。而措引不純。主張太過。懶慢者挾爲秘本。將欲廢棄一切。遺害非小。余爲汰去支辭。補入諸家雜證方論。頗覺改觀。一曰醫人傳。軒岐而下。代不乏人。採輯成編。表其功能。闢其謬誤。學者獲所適從。生民安得無濟。一曰慈幼筏。錢陳皆有分途。斯世盛傳金鏡。稚陽純氣。不任溫補。理固宜然。膠柱一端。抹殺名理。昇夫嫠婦。皆可言醫。競謂家負異傳。讀書飜覺多事。嗟乎。無知幼孩。惡能堪此。一曰種嗣玄機。天地雖極凝寒。生理未嘗謝絕。元精不畜。恣情于方士金丹。或閉塞于窮愁哀怨。或□□膏腴。或疲于奔命。自棄而已。天地何心。又有堅持經朔之談。妄冀葭吹六管。捕影捉風。徒令若敖氏笑而引爲同病。七書義類如此。聘欲以慈幼先之。憫赤子之呼號而無告耳。余忍敍之哉。吾母吾婦。吾子若女。九原之下。方且怨恨。余不學于二十年之前。而抱哀痛于無窮。然猶幸得學于二十年之中。爲足以承吾父之歡心。而目前之子若女。似我長也。抑幸得施諸二十年之後。天下之父母之子若女。不至短折而死于庸妄之手也。甲申花朝前一日。香夢書生書。

葉氏其蓁 抱乙子幼科指掌遺藁 五卷 未見

陳氏復正 幼幼集成 六卷 存

小引曰。稽自三墳啓秘。神聖迭興。本草內經。昭垂星日。蓋聖人繼天立極。位育爲功。念天壤之間。陰陽代謝。運氣推遷。至之先後。已無成規。應之遲早。靡有定律。其間六淫勝復。釀爲災眚。哀此蒼黎。能無因是而夭札者。此岐演十世之傳。帝啓九章之問。而有醫氏之學也。伏讀黃帝之謂岐伯曰。至哉聖人之道。天地大化。非夫子孰能通。請藏之靈蘭之室。非齋戒不敢示。夫聖如軒皇。而於醫事崇尚若此。豈非痌瘝一體。胞與爲懷。欲登萬世斯人於仁壽者歟。素問而下。如伊尹湯液。皇甫謐甲乙。秦越人問難。張仲景金匱。王叔和脈經。陶弘景肘後。此數公者。雖曰祖述靈素。其實以作爲述。自茲而往。醫事寥寥。雖著作者代不乏人。求其無偏無陂。實難多覯。唯明末李時珍張景岳喻嘉言遞出。闡明金匱。發洩內經。掃蕪穢而返清純。有功於醫事者不小。然數人雖産明代。而其書始盛行於康熙初年。大爲世用。蓋由聖天子臨御。德孚中外。仁協萬方。近纂醫宗金鑑。遍周海宇。將見民無疵癘。物遂生成。故預産明良。以勷位育之功。非偶然矣。唯幼科一門。不無遺憾。雖嘉言微啓其端。其言未竟。予每讀驚風之書。未嘗不三嘆而流涕也。予幼稟虧多病。於醫家

色脈之要。頗嘗究心。長際仙師。授金鼎火符。性命之秘。嗣是遨遊海嶽。冀遇同儔。竹杖芒鞋。行蹤幾半宇內。凡紳衿士庶。名公鉅卿。以及至賤至微者。蓋嘗隨緣而方便之。其臨證救治之多。有非筆楮所能罄。第念驚風之說。在在訛傳。莫獲辟而正之。坐使無辜嬰穉。枉受貽殃。前後相仍。迄無底止。茲將驚風之說。概爲刪訂。而附以一得之愚。自稾于貽元。書成付梓。顏曰幼幼集成。其中診治權衡。一遵經旨。罔或偏枯。務期有火功爍艾。以及雜說痳痘瘍火瘡瘍。無不周備。彙爲六卷。計數十萬言。當於理。無害於人而後已。非敢妄議前人。遂其一隅之見。第念保赤誠求。不中不遠。此書不無萬一之助。勿忍緘默而息。不辭狂瞽。呈政大方。豈曰井海甕天。立言啓後。亦聊體古聖仁民愛物之心。欲自效其負暄之悃云爾。維大清乾隆十五年歲次庚午。孟春月。羅浮陳復正飛霞氏書於遂陽之種杏草堂。

凡例曰。幼科之書。幾於汗牛。其驚風之傳。誠多謬誤。喻嘉言陳遠公程鳳雛業已闢之。指出病痙。惜未申明病痙之由。與治痙之法。仍無著落。不足服人。予茲徹底揭破。以傷寒病痙。雜病致搐。并竭絕脫證。分爲三則。以搐字槩之。曰誤搐。曰類搐。曰非搐。條分縷析。證治判然。名目既正。治療不惑。周慮中曰。闢此三大法門。可濟無窮夭札。　一幼科論證。悉

以陽有餘陰不足立說。乖誤相承。流禍千古。後人誤以嬰兒爲一團陽火。肆用寒凉。傷敗脾胃。古初稟受敦龐。貽害猶淺。今非昔比。怯弱者衆。古方今病。每多齟齬。是故聊爲刪訂。非敢輕前人而執己見。蓋亦因時制宜之用也。　一痘科之書。如馮氏陳氏聶氏萬氏。雖皆不爲無見。而實繁簡不侔。又惟萬氏明顯。可以濟急。惜原板燬於明末。康熙二年復梓者。則亥豕盈篇。魯魚過半。詩歌□韻。全亡證論。先後重複。識者鄙之。予甚惜焉。因爲詳悉。刪潤纂入。以成全璧。　一火功爲幼科第一要務。濟急無捷於此。奈從前所傳。悉犯關門逐盜之戒。不惟無濟。而反有害。今以異授神火繪圖作歌。公諸同志。急迫之濟。可以回春頃刻。

沈氏（金鰲）幼科釋謎　六卷　存

# 醫籍考卷七十六

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論五十四

董氏(汲)小兒斑疹備急方論(書錄解題作小兒斑疹論)　書錄解題一卷　存

自序曰。夫上古之世。事質民淳。稟氣全粹。邪不能干。縱有疾病。祝由而已。雖大人方論。尚或未備。下逮中古。始有巫妨氏者。著小兒顱顖經。以卜壽夭。別死生。歷世相授。於是小兒方論興焉。然在襁褓之時。藏府嫩弱。脈促(促字疑)未辨。痒不知處。痛亦難言。祇能啼叫。至於變蒸驚風。客忤解顱。近世巢氏一一明之。然於斑疹欲出證候。與傷風相類。而略無辨說。致多謬誤。而復醫者不致詳慎。或乃虛者下之。實者益之。疹者汗之。風者溫之。轉生諸疾。遂致夭斃。噓可歎也。今採摭經效祕方。詳明證候。通為壹卷。目之曰斑疹備急方。非敢謂有補於後世。意欲傳諸好事者。庶幾鞠育之義存焉。東平董汲及之序。

孫準序曰。世之人。有得一奇方。可以十全愈疾者。恐恐然惟慮藏之不密。人或知之。而使其藥之不神也。其亦陋矣。夫藥之能愈病。如得人人而告之。使無夭橫。各盡其天年以終。此亦仁術也。吾友董及之少舉進

士不第。急於養親。一日盡棄其學。而從事於醫。然醫亦非鄙術矣。古之人未嘗不能之。如張仲景陶隱居葛洪孫思邈。皆名於後世。但昧者爲之。至於異貴賤。別貧富。自鄙其學。君子不貴也。及之則不然。凡人之疾苦。如己有之。其往來病者之家。雖祁寒大暑。未嘗少憚。至於貧者。或昏夜自惠薪粲。以周其乏者多矣。他日攜小兒斑疹方一帙見過。求序於余。因爲引其略。亦使見及之之所存。知世之有奇方。可以療疾者。不足貴也如此。東平十柳居士孫準平甫序。

錢乙後序曰。余平生刻意方藥。察脈按證。雖有定法。而探源應變。自謂妙出意表。蓋脈難以消息求。證不可言語取者。繈褓之嬰。孩提之童。尤甚焉。故專一爲業。垂肆拾年。因緣遭遇。供奉禁掖。累有薄效。誤被恩寵。然小兒之疾。陰陽癇爲最大。而醫所覃思。經有備論。至於斑疹之候。蔑然危惡及驚搐傷寒貳癇大同。而用藥甚異。投劑小差。悖謬難整。而醫者恬不爲慮。比得告歸里中。廣川及之出方一帙示予。予開卷而驚歎曰。是予平昔之所究心者。而子乃不言傳而得之。予深嘉及之少年藝術之精。而又愜素所願。以授人者。於是輒書卷尾焉。時元祐癸酉拾月丙申日。翰林醫官太醫丞賜紫金魚袋錢乙題。

陳振孫曰。東平董汲及之撰。錢乙元祐癸酉題其末。

謝氏天錫瘡疹證治　書錄解題一卷　佚

劉氏洙瘡疹訣　佚

劉昉曰。瘡疹訣。彭城劉洙撰。洙字道源。

陳氏文中小兒痘疹方　一卷　存

自序曰。嘗謂小兒病證雖多。而痘疹最爲重病。何則。痘疹之病。疑似之間難辨。投以佗藥。不唯無益。抑亦害之。況小兒所苦。非若大人能言受病之狀。乃知畏惡之由。爲父母者。惟之知子病急於得藥。醫者失察。用藥差舛。鮮有不致夭橫者。文中每思及此。惻然於心。因取家藏已驗之方。集爲一卷。名之曰小兒痘疹方論。刻梓流布。以廣古人活幼之意。顧不韙歟。和安郎判太醫局。兼翰林良醫。陳文中謹書。

王珪曰。宿州陳君手集嬰幼攝養痘瘡疹方。詳備有法。證有驗。每濟人。一如方所說。今及三十載。起死回生。端如反掌。泰定養生主論

阮桂榮曰。陳文中援黃帝岐伯曰。陽盛陰虛。冰雪不知寒。陰盛陽虛。沸湯不知熱。治之何如。陽盛則補陰。木香散。加丁香官桂。陰盛陽虛。異功散。加木香當歸。識者辞其陰盛陽盛。一槩俱用熱藥。本非黃岐之經者。類乎實實虛虛。抱薪救火。若曰皆屬心火。又不可與素問同日而語也。又觀其本方治痰實壯熱。胸滿喘息。大便堅實。用柴胡枳殼湯。亦有大

黃。其諸方之用柴胡黑參知母黃芩石膏滑石之類。亦未嘗專於熱藥也。奈何世人喜熱而畏寒。致有陰陽偏盛之患。終不省悟瘡瘍心火之謬乎。

朱震亨曰。痘瘡之論。錢氏爲詳。歷舉源流經絡。明分表裏虛實。開陳其施治之法。而又證以論辯之言。深得著書垂教之體。今人不知致病之由。不求立方之意。倉卒之際。據證檢方。漫爾一試。設有不應。并其書而廢之。不思之甚也。近因局方之教久行。素問之學不講。抱疾談醫者。類皆喜溫而惡寒。喜補而惡解利。忽得陳氏方論。皆燥熱補劑。其辭確。其文約。懽然用之。翕然信之。遂以爲錢氏不及陳氏遠矣。或曰。子以陳氏方爲不足歟。曰。陳氏方誠一偏論。雖然。亦可謂善求病情者。其意大率歸重於太陰一經。蓋以手太陰屬肺。主皮毛也。足太陰屬脾。主肌肉。肺金惡寒。而易於感。脾胃土惡濕。而無物不受。觀其用丁香官桂。所以治肺之寒也。用附朮半夏。所以治脾之濕也。使其肺果有寒。脾果有濕。而兼有虛也。量而與之。中病則止。何傷之有。今也不然。徒見其瘡之出遲者。身熱者。泄瀉者。驚悸者。氣急者。渴思飲者。不問寒熱虛實。率投木香散。異功散。間有偶中。隨獲效。設或誤投。禍不旋踵。雖然。渴者用溫藥。痒塌者用補藥。自陳氏發之。迥出前輩。然其多用桂附丁香等燥熱。恐未

爲適中也。何者。桂附丁香輩。當有寒而虛。固是的當。虛而未必寒者。其爲害當何如耶。陳氏立方之時。必有挾寒而痘瘡者。其用燥熱補之。固其宜也。今未挾寒。而用一偏之方。寧不過於熱乎。格致餘論

熊氏宗立類證陳氏小兒痘疹方論　二卷　存

薛氏己校註陳氏痘疹方　一卷　存

自序曰。嘗謂醫之分析。雖有內外大小之殊。要其理初不異。特在人化裁之耳。至如痘疹癰疽。則尤其相類。而治亦相通焉者。蓋其始而發出。中而成膿。終而收靨。彼此一致。故東垣先生合二者而論之。必皆明托裏疏通和榮衛三法。良有以也。陳氏之書。又以心得。發明虛實寒熱。蓋契經旨。而超諸家者矣。觀涼膈散之治實熱。白朮散之治虛熱。異功散之治虛寒。木香散之治虛弱。分別表裏。察色辨形。兼得之矣。但已上治法。又須見證便施。若稍延緩。反多致誤。學者不可不知。僕幸私淑先哲。亦時獲驗。敢爲校註重梓。尙多得失。幸同志教正云。嘉靖庚戌九月吉日。前奉政大夫太醫院院使後學薛己謹序。

聞人氏規痘疹論　國史經籍志三卷　存

劉向義曰。夫痘疹論者。聞人氏規所著也。規素業儒。而久不得志。以故銳意于岐黃之術。而爲此書。其說雖出于張從道百二十篇。然考變分

論。因證分治。因治應方。而於病之緩急。輕重寒濕。補瀉攻擊保養。罔不具載。確而當。簡而備。視從道尤詳焉。往歲余偶得其抄本。遇痘疹者試之輙效。因訪之醫家。冀得刊本。而無見者。尋擢御史。遊京師。又博訪之醫與縉紳。而亦無見者。豈元季之亂。而或失耶。夫醫藥以濟其夭死。是書良術。使湮沒而不傳。則痘疹之兒。罔藉以生。而聞人氏窮矣。今歲余尹朝邑。因思古人遺愛。不可使斬。而嬰孩之殤。不可不恤。乃於簿委之暇。略爲校正。令剞劂氏。刊之縣齋。庶布而傳之。使家得一書。而痘疹者。胥藉以生。而聞人氏其延也。但原本殘毀。而字有脫誤。幸有刊本者是正之。昔嘉靖壬寅仲秋六日。前進士汾州劉尙義識。

聞人規後序曰。士生斯世。窮達兩途。孟軻氏有言曰。窮則獨善其身。達則兼善天下。雖然。窮而未達者。能學爲良醫。亦豈獨善其身而已哉。規素著書卷。今茲從事饗尤。嘗謂自昔聖賢。閔生民之疾苦。著書立言。汗牛充棟。晚觀唐孫思邈千金方。其次序深有旨意。三十卷之首。觀之以婦人嬰孺。獲養拯救之說。寧不以生育爲重乎。規因念婦人之有乳兒。小兒之疾苦。惟瘡疹皆不可免。而治療之間。毫髮一差。生死隨異。仁人君子。所尤當審慮者。世傳產方之論。其利人也甚博。惟小兒痘瘡諸書。止看其大略。倉卒之際。何所憑藉焉。規輙不揆量。廣求古人之議論。諸

以己所聞見。撰成問難八十一篇。凡二卷。目曰小兒瘡疹論。每施以濟人。隨試輒效。所活者亦多。使家有是書。則豈曰小補之哉。此論之成久矣。欲鋟諸梓。而力未克遂。邇來幸甚。獲登纁使煥章吳公門牆。一日迨暇。因有請言。公既慨然。捐金以成其事。公之賜豈私於規者。實與衆共之。若有訛舛。改而正諸。以俟同志。紹定壬辰仲夏吉。檇李待補國學進士聞人規述。

丁永榮跋曰。余昔守原州。得痘疹論于晉汾劉侍御公處。取而讀之。見其立論製方。明白簡易。確有源委。而凡諸家方説。要不出範圍內。眞有活幼之良書也。既遷覃懷。懼原本失傳。乃於簿書之暇。校而圖諸梓。歲戊申。復得海虞陸儼翁所刻全本。閱其方附錄之。願與天下保嬰兒者共焉。讀是書者。當自得之。其可與覆瓿者例視也耶。時嘉靖戊申秋八月吉日。南京戶部廣西司員外郞東魯陸村氏丁永榮謹跋。

王氏 好古 斑疹論 一卷 未見

按右見于絳雲樓書目。也是園書目。

癍論萃英 一卷 存

按右收在于杜氏濟生拔粹中。未知與斑疹論。果爲一書。想是書係其所節抄者。青囊雜纂。題曰小兒方。不著撰人名氏。

朱氏（震亨）治痘要法　國史經籍志一卷　未見

亡名氏小兒痘疹方　文淵閣書目一部一册闕　未見

保嬰瘡疹方　文淵閣書目一部一册闕　未見

袁氏（仁）痘疹叢書　五卷　存

袁黃序曰。余祖世受宋恩。戒子孫不得仕元。入國朝。以法竣刑重。猶逡巡未敢出。故曾祖菊泉先生生當永樂時。資稟穎異。學問淵深。而自託於醫。吾祖怡杏。吾父樓坡。皆英敏博洽。而不習舉子業。吾父始教吾兄弟。爲時文應試。而余遂登丙戌進士。入仕以來。遇縉紳諸公。嘗慨治痘無奇方。而嬰兒横夭。予思菊泉翁因徐氏故業□痘疹全書。怡杏重爲增輯。而樓坡復從而删訂之。是皆出其緒餘。以廣濟人之術。而其著論闡幽。繪圖立法。眞能發前賢所未發。而開千古之迷。遂命工繡梓以傳。此書出。而治痘者有準繩矣。嬰兒之命。十可全六七矣。我祖宗之遺惠不淺矣。嗚呼。東方朔之智。不盡於恢諧也。而傳漢書者。遂以恢諧槩其名。王羲之之學。不盡於筆札也。而慕右軍者。竟以筆札掩其大節。我祖宗之心術行誼。不盡於是也。而後之讀是編者。或指是以稱袁之盛。則誤矣。余謂欲知菊泉者。當觀其所著周易緒言。春秋別傳。欲知怡杏者。當觀春秋或問。革除編年。忠臣自靖錄。智士順天錄。欲知樓坡者。當觀

大易法。毛詩或問。尚書砭蔡編。春秋針胡編。及一螺集等書。庶足以知其槩耳。雖然遺編種種。皆粗迹也。心之精華。口不能宣。而況形之副墨之跡乎。然則未足以知吾祖考也。善學者。由粗致精焉可矣。由粗致精。卽痘疹一編。亦足玩也。是不可不傳矣。趙田逸農袁黃拜手書。

嘉興府志曰。袁仁字良貴。父祥祖灝皆有經濟實學。至仁愈邃。謂醫賤業。可以藏身濟人。遂隱於醫。

胡氏璟秘傳痘疹壽嬰集 一卷 存

自序曰。壽夭固有命也。然必莫之致而致者。乃可謂命。苟人事之不盡而徒諉之命。智者如是乎。若夫痘疹之疾。人之壽夭關焉。自始覺以至收靨。各有次序。受證之原。固有不同。而調護之方。則有定法。循其法而治。罔有不生。舍其法而不之循。未有不殞傷者矣。是豈可不盡人事。而徒歸之命乎。予生子女者十人。其卒於痘疹者幾半。弘治改元。一子二女俱嬰疾於痘。予懲前日之殞殤。而震恐之不下。乃求錢氏諸家痘疹方藥。謹循其序而治之。重者輕。輕者愈。不踰月而俱獲安全。其所生者。固曰有命。予則曰。前此而殁者。未嘗循方而治。其亦人事之未盡者乎。故深恨之。乃輯諸家之爲痘疹者。究其原。圖其形。跡其變。各述其方論方藥。而彙爲一編。將以與我四方之爲人父母者。而共覽焉。庶或可保

嬰孩之壽。而全天之命也歟。弘治辛亥菊月朔旦。江東胡璟序。

蔡氏（維藩）痘疹集覽　四卷　未見

小兒痘疹袖金方論　一卷　存

自序曰。世不可以無醫。醫不可以無傳。醫而無傳。則亦不可有傳矣。僕少時侍先君子。宰滑邑。幼弟痘。委之庸醫。坐視而殞。心切痛之。業儒之暇。竊願學焉。延訪明師。搜致古籍。指授參考之餘。似恍然有所得者。因著痘疹集覽四卷。越數年。覺其汗漫無統。復詳說之。爲痘疹方論一帙。名曰袖金。蓋取其不容什手而貴重之也。凡證之在人。與治之在我者。悉備無遺。或謂曰。是眞得其所傳者矣。是亦可以傳諸人乎。曰。事無所徵。因以是驗之兩淮。驗之兩畿。宦轍所至。冀之北。湖之南。又從而驗之。無往弗協。或謂曰。徵而信矣。可弗傳也乎。予曰。志猶未廣行。將進而驗之天下。可也。然已往而論之。凡其驗之所協。皆其跡之所通。今老之將至。而跡未由以通之也。柰之何哉。或又釋之曰。驗之協者。理之同也。理有未同。雖跡蹤遍天下。夫何益。理苟同矣。雖半武不出戶。亦何損。君子亦理而已矣。何以跡爲。予深以爲然。因自敍之。以識歲月耳。若後世之傳與否。吾固不得而知之也。正德戊寅上元日。東安老牧。盱眙蔡維藩著。

朱一麟曰。近時詒蔡氏有斑疹小痘大痘一論。詳備。發千古所未發。

鄭大忠曰。蔡氏維藩先生。執錢陳二子之中。謂夏以錢用。而值證之大寒。則又間用乎陳。冬以陳用。而遇證之大熱。則又間用乎錢。得丹溪先生會成達權之意矣。

魏氏直博愛心鑑　醫藏目錄三卷　存

自序曰。竊惟天地以至仁之心。惟在萌芽變蛻至微之間。其功大矣。何嬰孩痘毒。易於傷生。無貴賤少長。罔不患及。予不知天也人也。然而聖人雖有裁成之能。未嘗發其端倪。醫家先師。各立濟人之方。亦未嘗究其得失。是以後世醫工。莫之考證。予原其的自來者。不在天而在人也。夫太極者。道也。化生萬物。而人備焉。故曰。得其秀而最靈。受父母氣血。而有是形。形者。氣血之具。天地氣化。客感而成者。此道之體全也。天地之陰陽。動靜有常。此道之用行也。人之氣血。交感不一。此道之變異也。甚至氣感情交。血凝火溷。此變異之極也。變異之極者。淫之溢也。淫之溢者。火也。火之溷者。毒也。毒之中者。害也。凡有生身。盡此毒者。人也。非天也。失在人而不在天也。昔先王講究罔禁罝羅。尚思患於異類。而況人乎哉。予嘗慨其不救者。遍索名方。稽無可極之理。由是深究人身受毒。蓄之鬱之之義。氣血有交會制毒之功。陰陽有傳變受毒之害。粗知

毫末。而更屈力傳方。折衷加減。靡不利其施用。自揣告人無言。於是博愛心鑑之所作也。顧予淺見薄識。雖未足以發是證之底蘊。實罄余之初心。而亦著我朝列聖愛民之盛意也。故不敢自私。將欲傳諸遐邇。第恐南北風土。移於枳矣。蘄得我心者。體義而行。俾天下赤子。咸歸於仁壽之域。豈不幸幸哉。嘉靖乙酉秋七月。浙東桂岩魏直自序。

蕭山縣志曰。魏直。字廷豹。能詩。以醫聞吳越間。治痘疹奇驗。著博愛心鑑行於世。

高武曰。蕭山魏桂岩書。立吉凶悔吝圖。及多稱太極。恐非大易濂溪本志。求痘之明。爲痘之晦。其謂血氣俟痘氣。則誠是也。

汪若源曰。夫痘瘡雖貴乎氣血充足。然毒輕則易出。毒化則漿行。此自然之理也。今觀魏氏方書。首尾俱以人參爲主。若用於六七日毒化之時。及氣虛毒輕者。亦有奇效。若用之於一二三日。毒氣方熾。諸熱未除之際。則必補定毒氣。痘瘡反不起發。是閉門逐盜。輕則釀成疳毒。重則殞身喪命。可不愼歟。

鄭大忠曰。桂岩魏先生立順逆險三科之法。著保元方論。爲治痘之要領。云。痘本於氣血。治痘急於扶正抑邪。又云。六日以前。解毒中略加溫補。六日以後。溫補中略加解毒。則又進於朱蔡二君矣。特其始終。執用

保元。則又不脫偏執之弊。

張宇傑曰。魏桂岩聰慧誘竅。提綱挈領。甚謹嚴矣。第於始出圖云。見有險證。憂虞未可加治。使氣血交會之後。以保元湯與之。編中有升葛參蘇大黃二黃等方。而此不曰表實者用發散。熱壅者用清涼。毒盛者用解瀉。而惟俟其氣血交會之後。以保元湯與之。不幾表實而難出。熱甚而悶亂。毒盛而斑狂矣乎。

朱氏惠民博愛心鑑發明全書　三卷　存

朱惠民曰。予旁搜往牒。歷諸名醫家。其所編帙。無慮充棟。求其精而要。簡而明。無出西陵魏氏博愛心鑑全書。即以懸之咸陽市。洵無可增減已。第于陰陽盈虛之理。血氣保元之論。未必人具法眼。爲能覩者識歸。予故獨行臆見。闡揚奧旨。令先天後天之秘。炳若日星。庶魏氏之涵蓄未露者。遂一燭無遺。爲百千萬襁褓嬰孩。植壽命之元。此予之謬爲發明也。聊以佐魏氏千慮之一得云。

趙氏繼宗痘疹全書　醫藏目錄一卷　未見

劉桂曰。痘疹自漢以前方書不載。至拓拔魏時。始有方藥。自唐迄宋。有董汲錢乙。挺然獨出。著方立論。羽翼聖經。最爲有功。近時慈谿趙繼宗著小兒痘疹全書。板行于世。今始讀其序。竊謂繼錢乙之後者一人。及

讀至終篇。詳加考究。與序大異。其書總出六十二方。其間喜用紫草蟬殼大力子露蜂房四味。如是者凡四十六方。抑何其偏戾如此耶。若小兒氣實。有風邪熱毒者。用之可也。設使氣虛血虛。表裏不實。大便自利。灰白色頂陷。咬牙寒戰等證。其可輕用之乎。按胡大卿痘疹方論云。紫草雖是瘡疹家聖藥。然性寒利大腸。若大便結者可用。又云。蟬殼。八日之後忌用。鼠粘子。即大力子。有虛寒者禁之。按本草圖經云。露蜂房。味苦鹹。氣平。有毒。主驚癇蠱毒。腸痔腫毒。風牙等證。並不及小兒痘疹。趙氏每方用之。此用藥之一誤也。小兒柔脆弱質。前哲用藥恆少。劑不過三四錢。趙氏動輒用一兩六七錢。用藥之二誤也。或內虛泄瀉。或頭溫足冷。或煩渴。或腹脹。或氣喘。或寒戰咬牙。此表裏俱虛也。趙氏則曰。不可便謂之裏虛。乃傷食傷冷所致。既曰傷食傷冷泄瀉。主治仍用鼠粘子紫草。此用藥之三誤也。甚至痒塌內虛。作瀉氣促者。復投寒涼之劑。此用藥之四誤也。趙氏既云寒戰咬牙。脾胃受冷。鼠粘子紫草苦參。更不忍舍。殊不知寒冷太過。脾胃清純之義。寧無損乎。經曰。五藏皆稟氣於胃。胃者五藏之本。胃氣一虛。其死可立而待。楊仁齋有云。諸熱不可驟去。宜輕解之。蓋痘瘡無熱。則不能起發。比之種豆。值天時暄暖則易生。古人用藥。審度寒暄。推詳運氣。苟執一偏之見。其誤人也必矣。余豈

好辨哉。亦幼吾幼之意云爾。續醫說

胡氏大卿痘疹八十一論　未見

高武曰。胡氏八十一論。大率宗陳文秀。第六論云。不可服升麻湯。以解利矣。於六十九論云。大小便不通者。失於解利。七十三又云。小兒之病。當先瀉失。其自相矛盾如此。痘疹正宗

朱一麟曰。胡石壁大卿著八十一論。治痘大成集

徐氏謙仁端錄　十六卷　未見

四庫全書提要曰。仁端錄十六卷。明徐謙撰。其門人陳葵刪定。謙字仲光。嘉興人。葵字藎夫。秀水人。是書專論治痘諸法。分别五藏所主。及經絡傳變。觀形察色。條列方論。末卷附治疹之法。案痘瘡之證。古所不詳。惟書錄解題。載董汲小兒斑疹論二卷。作於宋元祐中。然其書不傳。未知所謂斑者。即痘否。錢乙藥證眞訣。於小兒諸病。皆條列至詳。亦不及於是事。惟周密齊東野語曰。小兒痘瘡。固是危事。然要不可擾之。趙賓暘曰。或多以酒麵等物發之。非也。或以消毒飲升麻湯等解之。亦非也。大約在固藏氣之外。任其自然耳。然或有變證。則不得不資於藥云云。所列本事方捻金散。四君子湯加黃耆。及狗蠅七枚。擂細酒服。治倒靨。天花粉蛇蛻同煎。羊肝治目翳證。藥乃皆與今同。蓋人情之嗜慾日深。

故其毒根於先天。而其發感於時氣。自元明以來。遂爲人生之通病。而著方立論者。亦自元明以後始詳。其間以固元氣爲主者。謂元氣旣盛。自能驅毒氣使出。以攻毒氣爲主者。謂毒氣卽解。始可保元氣無恙。於是攻補異途。寒溫殊用。痘家遂分爲兩歧。斷斷執門戶之見。是編獨審證施療。無所偏主。推原本始。備載治驗。頗能持兩家之平。較之先立成法。至於膠柱而鼓瑟者。殆不可以道里計矣。

汪氏（機）痘治理辨　一卷　存

自序曰。嘉靖庚寅冬。有非時之煖。痘災盛行。而死者過半。予甚憫焉。于是採索羣書。見有論治痘瘡者。纂爲一編。以備倉卒。易爲檢閱。免致臨病而荒忙失措也。世之治痘者。多宗錢氏之論。或用陳氏之方。二家互有得失。罔獲萬全。予心若有所未慊者。旣而獲覩浙之桂岩魏先生博愛心鑑。其論一本于太極。其治皆出于時見。誠哉度越乎前人。而超邁乎等夷者也。予昔之所未慊者。茲皆豁然。而慊于心矣。何其幸哉。所論痘瘡。皆原于淫火之毒。只此一語。便見其造理之眞到也。蓋男女交感。罔不縱情恣欲。而扇動五藏厥陽之火。五藏之精血。已自孕有火毒。于焉施化。以成男女之形。則兒之五藏百骸。莫非火毒所潛伏。火與元氣。不容兩立。殆必待時而發耳。所以多感異氣而發者。淫欲之火。亦異氣

也。以異感異。譬猶火就燥。水就濕。同類相召。寧弗應乎。今所輯。以諸家所論。列之于前。而以魏君之說。辨之于後。庶得以爲全書。而凡諸說之同異得失。亦皆瞭然。不復爲其所惑矣。書成。因名之曰痘治理辨。刊梨廣布。嘉與四方共之。按法施治。庶或免死于非命也。豈忍私之于一家云。嘉靖辛卯十一月長至日。新安祁門汪機省之序。

四庫全書提要曰。痘治理辨一卷。附方一卷。明汪機撰。前列諸家治痘方法。後引浙中魏氏之說以辨之。自序云。嘉靖庚寅。痘疹盛行。因採索羣書。見有論痘瘡者。纂爲一編。其論痘皆主於火。然痘雖胎火之毒。而虛實異稟。則攻補異宜。又多兼雜證。不可拘以一說也。

痘治附方　一卷　存

汪機曰。附方總一百五十三道。皆前諸論中之所載也。以魏君所定十六方觀之。則一百五十三方。似皆無所用矣。今猶附之篇末。意欲輯爲全書。有論無方。非所以廣見聞也。且臨證施治。亦有便于檢閱。免致爲其所惑焉。

高氏武痘疹正宗　醫藏目錄四卷　存

後序曰。世無師曠。韶舞鄭聲並作。而莫辨其邪正。世□□陽。騏驥駑駘同皂。而莫識其駉劣。素問之□□□矣。又奚恠於偏門。正宗之書並存。

而人不知所擇哉。醫仁術也。非德薄而衒其術者所能也。粤自軒岐之後。雖代不乏人。若受由遭刺。矜能陷戮者。明哲保身。懽然罔識。不仁其身。焉能仁人。余疑史氏之文勝。以之承醫統。猶不肖子之纘先緒也。漢之張仲景舉孝廉。官長沙太守。因人夭札。惻然興思。著傷寒論以活人。正宗也。若作活人書者。殆呂姓之亂嬴氏也。宋之錢仲陽隱汶陽應仁宗昭明。嘗患周痺。精醫自療。著小兒以幼幼。正宗也。若製異功散輩者。殆牛姓之亂晉室也。統宗久絕。夫誰能續。嘅者金元相繼。滑夏二百年。不幸之幸。乃若易水張潔古。東垣李明之。古趙王海藏。金華朱震亨。恥食腥羶而衣左衽。考槃在澗。肆力於醫。皆著書立言。萬古不磨。活人之功。固不下於執政者。至我聖朝。多士多能。永樂間。吳陵劉宗厚以文學之餘。著玉機微義。醫經小學。傷寒雜病治例。弘治間。慈溪王節齋以政事之暇。著本草集要。明醫雜著。醫論問答。皆本之素問。家藏人誦。膾炙人口。然則張李王朱。固張錢宗子。而劉王□發爲宗孫也。至是而譜牒不紊矣。昔者三千之徒。莫不聞孔氏之說。而曾氏之傳。獨得其宗。是正宗之難得也。故敢集其議論方法。以廣幼幼之心。嗚呼。諸呂□誅惟宋昌能迎代王爲高帝之子。前此人皆以少帝恆山梁淮山爲苗裔也。三國鼎峙。惟孔明能知先主爲中山靖王之胄。前此人皆以係孫曹操爲

英主也。是正宗之難識。愧茲集之僭也。妄也。竊謂金石絲竹。迭奏者。知其音之不同。奚俟於聰。驊騮駛驁。並馳不瞽者。識其步之遲速。奚俟於明。信茲集又宜也分也。乃若竊附管見。誠聾瞽之言也。因有感焉。復書諸卷尾。嘉靖己未歲孟春望日。四明高武識。

萬氏全痘疹世醫心法 十二卷密齋全書析爲三十二卷 存

自序曰。家世業醫方脈。悉有異傳。吾奉先子之訓。凡醫者流。按圖索驥。未免多歧亡羊也。吾乃本之素難。求之脈經。攻之本草。參之長沙河間東垣丹溪諸家之書。抽關啓鑰。探玄鉤隱。頗得其趣。日錄所見。積久成帙。如素問則有淺解。本草則有拾珠。脈訣則有的旨。傷寒則有蠡測。又如醫門摘錦。保嬰家秘。皆持井蛙之識。梧鼠之能。不敢自售以買哂也。惟痘疹一科。錢氏用涼瀉。陳氏用溫補。立法不同。執偏門之說者。無以白二先生之心。先子爲吾剖析發明。仲陽之用涼瀉。因其煩燥大小便不通也。文中之用溫補。因其泄瀉手足冷也。虛則補之。實則瀉之。所謂無伐天和。無翼其勝也。吾謹識之。但遇斑疹。如教施治。多所全活。迺嘆古人立法之善。先子用法之精。非滯隅之能及。於是蒐輯家教。彙成歌括。命曰世醫心法。用壽諸梓。與天下後世共之。庶先子之仁術。與錢陳二家同芳。不徒泯泯已焉耳。先子諱筐。字恭叔。行三。菊軒號也。時嘉靖

二十又八年歲己酉冬十二月既生魄後學楚萬全拜書。

痘疹格致要論　醫藏目錄五卷　存

痘疹啓微　未見

按右見于羅田縣志。

黃氏（廉）痘疹全書　十卷　存

自序曰。治痘之要。諸書載之已詳。大抵臨病應變。因時制宜。其用歸于使人正氣不損。邪氣得解而已。後世不知古人立法。一以中和爲貴。曲學偏見。滯于一隅。喜行溫補者。既昧解毒之劑。專用涼藥者。又失中和之旨。妄投藥餌。倖得成功。設遇脈證乖異。時世差殊。惟束手待斃焉耳。其間實實虛虛。令人夭折。未必非醫之咎也。予乃蒐輯先哲診視之法。又先君經驗之方。彙成歌括。序次於後。銅壁山人黃廉序。

高武曰。痘疹全書。多掇陳文中議論。而於每章之首。又諱前人之名。蓋欲爲己有也。武常見其別書論脈。謂左尺主肝。右尺主腎。又謂傷寒無傳經。乃謁之曰。九原可作。吾將殺長沙劉叔和。而族滅丹溪。然後快於心。武曰。何也。曰。其方書賊天下後世故也。其人蓋剛愎自恃者。猶荀卿謂子思孟軻亂天下也。

按醫官池田桒行晉曰。嘗讀萬密齋痘疹世醫心法。而見其立論之精。知其治療之工。後讀黃廉祕傳經驗

痘疹方。其說大似心法。又得吳師古所校萬氏痘疹全書閱之。全與經驗方同。最後得丁鳳痘疹痘科玉函集。亦與經驗方同。王汝綸跋曰。巴蜀龍公湖楚黃公之遺冊未備。既而得秣陵丁竹翁手纂之書。乃知其集黃龍之大成云。更得楚山人痘疹全書。而較諸從前數書。僅有篇目之異焉耳。陸穩序曰。吳刻以陸序爲萬氏全書之序誤得銅壁山人黃廉并其方書。授予刻之。保赤全書引其語。亦稱秘傳痘疹。然趙裕所校之書。有山人自序。而陸氏序。先于邢邦經驗序五年。乃知趙氏所校全書者。山人之真本。而秘傳經驗者。邢氏之所改稱也。嗚呼。古人稱山人如此。則萬氏痘疹全書。似襲山人全書。然萬氏全書。與世醫心法符合。其出于一手無疑。且隆慶戊辰。萬氏自書碎金賦後曰。嘉靖丙午。予手作小兒及痘疹賦西江月。以教豚犬。至己酉冬。又著痘疹心要。久藏於家。不知有交相傳錄者。更剽竊爲己作刊之云。此言先於陸氏序。凡二十八年。而其賦及西江月。皆載于黃氏之書。則山人竊之者明矣。獨陳飛霞幼幼集以爲萬氏之書。可謂具眼者也。加之山人自序者。亦竊萬氏心法。總括論中之文。於是乎斷爲萬氏真本矣。蓋此書。嘉靖丙午萬氏起稿本無題名。後自謂彼時見未定。措筆草草。不欲示人。故至己酉冬。而更改正。補其罅漏。題曰痘疹心要也。山人竊其稿本。而爲己作。臨清邢氏改名秘傳經驗痘疹方。新安吳氏編入痘疹大全中。爲萬氏所著。亦曰痘疹全書。鶴湄張氏編入簃齋全書。名曰痘疹片玉。皆非萬氏所題之名也。若傳經章校刻丹溪幼科捷徑全書痘疹部。亦與痘疹全書同。則其襲萬氏之說。託之丹溪者可知矣。

亡名氏增定痘疹寶鑑　二卷　存

許氏兆禎痘疹筆識　未見

按右見于吳秀醫鏡序。

亡名氏痘綱目　未見

麻書　未見

按右二書。見于痘疹大全。

俞氏東皐 痘疹卮言　未見

按右見于痘疹心印。

亡名氏痘疹一斑　醫藏目錄卷闕　未見

陳氏鄘 麻疹新書　醫藏目錄一卷　未見

亡名氏痘疹欄局　未見

穆氏世錫 痧疹辨疑　醫藏目錄一卷　未見

吳氏應錫 慈幼痘疹說問　醫藏目錄十八卷　未見

程氏晨峯 經驗痘疹治法　醫藏目錄卷闕　存

按余家藏明人鈔本治痘方書三本。舊不分卷第。有嘉靖十八年己亥春望日新安程銳跋。稱諸家之說。是非淆而取舍不定。後先紊而詞義冗贅。有難備舉者。予病其不便於施治。故纂次以梓之。用廣我復讎之義。而啓天下以丈人之師云。先子謂今味此旨趣。當定爲晨峯之書。

# 醫籍考卷七十七

東都　丹波元胤紹翁編

## 方論五十五

### 徐氏春甫痘疹洩秘　一卷　存

### 匡氏鐸痘疹方　一卷　存

王敬民序曰。昔人謂不爲賢相。當作名醫。醫之道難言哉。迺幼科則尤難。而痘疹。則幼科之大關節也。余承乏大名之明年。適匡公來守是郡。政暇出所輯痘疹書視余。余莊閱已。喟然嘆曰。仁哉公之爲心乎。今天下父母之心。孰不欲仁壽其子。顧夭於痘夭於疹。以傷天下父母之心。豈皆造物者之默運歟。實明醫之希覯也。公刊定是書。流布天下。俾荒村僻疃。咸得以對證選方用藥。收奇效於萬全。即在在皆明醫矣。昔漢以父母召杜公。亦今天下之召杜乎。賢相名醫。公當終兼之矣。公名鐸。登乙丑進士。由左掖出守是郡云。萬曆甲戌歲孟春上浣之吉。賜進士直隸大名府推官西華王敬民書。

### 支氏秉中痘疹玄機　四卷　存

小引曰。醫家以小兒科爲難。至於痘疹。號爲尤難。蓋其稟受之毒有淺

深。則其所發之痘有順逆。如順者可必治。逆者不可治。惟介乎可否之間。兼之以他證者。則必藉藥力以維持之。然昔之立法者。不偏於寒熱。則偏於攻補。以致今之膠柱調瑟。不知合變者。惟執前人一定之方。以變化不測之證。往往陷人於虛虛實實之禍。非人不之知。雖彼亦不自知。余竊悲之。迺即痘之始終本末類次。爲論隨症。附以方藥。蓋惟因人之氣血虛實寒熱。痘之多寡輕重。相機施治。並錄其所治者於後。以備參考。初未敢創規裂矩。別之樞軸。妄爲臆說。以欺世誤人也。錄成。名之曰痘疹玄機。期與同志共之。因付諸梓。若曰良醫不立方書。此則吹虀之談。非仁者之用心也。覽者幸相諒焉。是爲引。萬曆甲戌孟冬日。改齋主人文秉中書于仁壽堂。

汪氏若源痘疹大成　一卷　存

郭氏子章博集稀痘方論　醫藏目錄一卷　存

自序曰。昔秦越人入咸陽。聞咸陽人愛小兒。即爲小兒醫。咸陽人無不稱善。顧其自言曰。聖人豫知微。得蚤從事。則疾可已。又其對文侯曰。長兄於病視神。未有形而除之。故名不出於家。中兄治病。其在毫毛。故名不出於閭。若越人者。鑱血脈。投毒藥。副肌膚閒。而名出聞於諸侯。夫醫者理也。理者意也。意者發也。藥者瀹也。瀹者養也。聖人無死地。非能長

視區宇。騁無窮之路。飲不竭之泉。如佺錢然。獨其防之者。豫莫得而死也。不待其發。而後意以藥之。瀹而養之也。故曰。發乎不意。則全勝而無害。醫如越人。猶不得於其長兄並者。越人治形。長兄治其未形。病未形而治之。卽聖人之所謂豫也。若嬰孩之病。惟痘最厲。鄭不可不蚤豫者。脈者不得定。口莫能抒。一七少數。生死旋踵。防之不豫。待其發而後爲之所。則雖起越人飲以池水。吾未必其萬全。而剏其付之諸嬬氏矣。予往往悲嘅焉。泛讀方書。博諮國工。得一稀痘方論。遂爲手錄。久之成帙。間以飲未痘兒。輙飲輙效。卽未能置方書。獨藥裹。委諸空虛。顧用之未夭未齊之先。遏之始然始達之頃。亦庶幾所謂豫且蚤者。夫痘者胎中之毒陽火也。諸家方論。言人人殊。總之解蘊毒。瀉鬱火。毒解則利。火瀉則涼。藏亡停蹷。痘惡從發。理有固然。亡足異者。予來泗上。苦淮水溷溷不可食。庵徒多方。告曰。投之桃之仁。曰。雜以菉小豆。又曰。沈之礬。如其言。頃焉淸冽可鑑鬚眉。痘之可稀。大都類此。或謂治痘家無慮十數書。旣晰且詳。何棄其全而僅錄其半。噫乎。慾火熾矣。貪水溢矣。其登彼岸。而脫火宅者。幾何人矣。吾執其半。而蚤從事猶全也。非然。卽全書具。亡足以爲也。故曰。至人之不病也。以其不病。是以無病。病病而曰吾有古方書。輓矣。時萬曆丁丑孟秋旣望。默逸拙者青螺郭子章書。

朱彝尊曰。郭子章。字相奎。泰和人。隆慶辛未進士。歷官都御史。巡撫貴州。進兵部尚書。明詩綜

吳氏子揚痘疹二證全書　醫藏目錄四卷　未見

朱一麟曰。吳東園。字子揚。涇上人。

小兒痘疹要訣　醫藏目錄四卷　未見

李氏實痘疹淵源　未見

張氏晴川痘疹便覽　未見

李氏言聞痘疹證治　未見

按右三書。見于本草綱目採用書目。

龔氏廷賢痘疹辨疑全幼錄　三卷　未見

胡氏廷訓補遺痘疹辨疑全幼錄　四卷　存

按是書。與陸道元補遺痘疹金鏡錄。全然不同。考陸序其書。在萬曆戊午。而朱仁齋鋟行是書。在萬曆戊申。相溯十年。乃知胡書先陸而成焉。且所載諸論。多與龔廷賢諸書相符。自發熱三朝生死。至結靨三朝生死五則。及麻疹附餘章。見于古今醫鑑。濟世全書。顏色輕重篇。痘疹辨疑賦。見于壽世保元。論痘始終總要篇。見于普渡慈航。原書之出于廷賢者。亦可知焉。蓋翁仲仁取龔說。而爲己所撰。道元更襲胡補遺以託名。後人不察。特奉金鏡錄。爲痘科之章程。而是書殆廢不行。江旭奇痘經大全二書互引。孫一奎痘疹心印。特稱翁說。其在當時。真假不辨若此。夫廷賢亦一代之名醫。所著諸書。盛行于世。更豈爲此狡獪之伎倆耶。仲仁

麻疹心法。又與萬氏世醫心法相類。偶足以證其襲用之跡矣。是說聞之于醫官池田柔行晉。精確可喜。蓋其祖嵩山翁正直受治痘法于歸化人戴曼公笠。而戴在明。嘗從雲林龔氏而講醫術云。其學有所淵源。宜乎柔行之表章是書。以詒後世矣。

孟氏（繼孔）治痘詳說 一卷 存

自序曰。古人云。寧治十男子。莫治一婦人。寧治十婦人。莫治一小兒。黃帝曰。吾不能察其幼小。是以小兒醫爲難也。而不知其所最難者。猶莫甚于嬰兒之痘疹。差之毫釐。失之千里。吉凶在反掌之間。生死在旦夕之內。可不愼歟。治痘者若不能表裏虛實。氣血寒溫。毒勢深淺。而施治焉。未有不爲害者。予深慨夫治痘之醫。或有拘于日數者。或有拘于方書者。當用升麻藥保元湯。而強執不用。不當用者。則又妄用之。血不足矣。反補其氣。裏本實矣。反補其虛。熱毒盛矣。反助其火。陽氣脫矣。反解其毒。實實虛虛。損不足而益有餘。如此死者。非醫殺之乎。病死不之知也。爲人父兄者。亦不之知也。至于方書所載。又有偏於溫補者。有偏于涼瀉者。有先人之妙用則可。無先人妙用則誤矣。豈應以當今粗率孟浪之見。滑詐嗜利之人爲之哉。予素研窮于此。尚未得其奧旨。因被逮淹禁北部二載。遂將聞人氏錢氏陳氏蔡氏。及痘疹全書。玄機博愛心鑑等書。細加參詳。將其已出未出。長發灌膿收靨。形色治法。膚淺易曉

之說。採集及予素所經驗者。編成一帙。名爲治痘詳說。不特宜于東南。雖西北之人。亦不越是矣。惟高明同志者校之。昔萬曆癸巳夏後學孟繼孔識。

柳氏（樊邱）痘疹神應心書　一卷　存

譚起巖序曰。余家世南雲。去和夷七千里而遙。戊戌夏。捧檄來遊。維時母大人春秋高矣。兒纔五齡。意猶豫不欲發。母大人叱曰。而夙志謂何。何以吾爲念。吾尙能與而俱西也。如慮此五齡兒。獨難得一岐黃家乎。遂促裝行。今年春之正月。兒偶發熱。醫不意痘也。藥之。已而見點矣。又藥之。轉見昏悶。舌黑。頭腰痛。諸惡證並生。醫無所復之。察形診脈。第謂必死。余母大人與余婦。攜持號哭。聲徹外庭間。而余亦勉強從延陵季子事。乃闔境人士。猶皇皇爲余走望于神。有如衞父兄而捍頭目者。頃之。部民劉文光扣壁請見。余因辟內而見之。渠以撫子照兒面三部。便跪而前曰。民得請於神矣。請聽民。民傳有九味神功散。當令必生。余造次恍惚。計莫知所出。壹惟是聽其便宜。而專制之。日晡散就。煮以飲兒。稍得睡。再煮以飲兒。稍稍得睡。再煮以飲兒。稍知尋母。又再煮以飲。東方白矣。兒遂大悟。索粥飲。更窮日夜。進一服。副痘漸出。佐以紫草茸。毒盡解。而紅活可愛。余始大神其術。至問所從來。即以是書進。余受而卒業。

則正統壬戌間上饒樊邱公教授淩江時所著。而其弟子裴生庶爲之論治者也。嗟乎。方神方也。公神人也。余兒再生。又神眎於民而應之者也。獨恨公以南人宦南方。而其著述編刻。更自南方始。南人治痘疹家。往往不聞珍録。即録之亦第引其發渴痒塌一二款。以備參互。如類聚保赤諸書止爾。無甚賞識也。豈不謂參蓍難常試。遂於神劑妙論。一切賓覆瓿乎。抑其所編次者。浮漫不雅訓。剞劂氏又魯魚任意。或令觀者厭薄之。致未嘗致目乎。不然。何此土此書。既塵塵有之。而用其萬一。而在吾南土。則尤泯泯也。余特爲之正其譌。汰其冗。補其闕。敘而一再鋟之。題其額爲痘疹神應心書。一以慶吾兒之遇。一以拜神人之嘉。一以廣邱公神明之德於無窮也。至其立論主方。圓神斷制。具方論中。中所稱紫草茸者。出爲思藏。自是一種。用之化毒活疔。活血排膿大有神。又邱公所未常見。未常用矣。併綴數語。具入心書。隻眼者當自得之。

按是書收在于王象晉簡易驗方第六卷。題曰貴溪柳樊邱可封裁定。余別藏鈔本痘疹心書二卷。不題撰人名氏。蓋亦是書。考書中載逆順險三候圖。及保元等湯。則其說原魏氏心鑑而演之者。非正統中人所著。起巖之語。殆不可信焉。孫一奎痘疹心印。朱一麟治痘大成集。采録其論。似出于嘉萬間者矣。

亡名氏毓麟芝室祕傳痘疹玉髓　二卷　存

治痘三法　一卷　未見

小兒痘科　一卷　未見

按右二種。見于淡生堂書目。

盧氏 銑 痘疹證治要訣　五卷　存

丁氏 鳳 痘科玉函集　八卷　存

蔡曰蘭跋曰。竹溪丁先生幼習舉子業。卓有致君澤民大志。歷數科而名不流。慨然託醫道以利物。且曰。諸證惟痘科殺人較多。由藥誤之也。獨留神在此三十餘年。聞善理痘者。無遠近師之。又上交黃龍二先生醫諧。每看方書。雖夜分不寢。是於痘科眞有得者。至壬午春。大試其所得。以活都中殘喘。諸藥響應。蘭異其有祕書。乃懇之授。及授閱乃校閱黃龍舊著。又百懇之。又出黑舌等六心方藥。蘭檢諸書無得。乃揣蘭背笑曰。老友此腹稿也。蘭歎服久之。始信先生之心法在是。餘可推矣。蓋先生與蘭。猶晦翁季通也。出是託梓人。刊附玉函集。而先生莫可。蘭又以昔之活人心諷之。先生遂自道曰。子之言然。壬午夏江西門生豐城縣虛所山人蔡曰蘭懇刻。

按江寧府志。爲丁毅所著。是書全襲黃廉痘疹全書。而第八卷。附古西蜀龍公說心法六條。無復所發明矣。

管氏 橓 保赤全書　二卷　存

沈堯中序曰。書云。若保赤子。此言何謂也。蓋赤子之心。眞心也。而未必

能施之民。苟以保子之心保民。然後可以爲民父母。雖然。九垓一家。萬物一體。而若之云者。猶兩之也。豈以理一而分殊耶。若乃方書所貽。則保子保民一而已矣。余閱素問。知醫之道淵深微奧。未易窺測。世所傳丹溪東垣諸書。其術頗備。獨痘證書。多所缺略。吏治之暇。訪之管孝廉。得所遺書若干卷。因命醫工。互相校正。梓之以傳。可以保子。可以保民。可以保陵民。亦可以保四方之民。故直命曰保赤全書云。時萬曆乙酉仲夏之吉。賜進士第文林郎嘉禾沈堯中執甫書于陽春堂。

聶尙恒曰。近年有庠生管橓。編集保赤全書。載痘疹方論。頗爲詳備。然其人博而不精。未諳妙理。所論氣血虛實寒熱等。理多混雜。未能融通。所論其證該用其方多鹵莽。又多乖舛。而不得其宜。在明者得之。猶可備參考。若昧者執而用之。鮮不誤事。予恐其無益於世。而反惑世也。

朱氏 惠明 痘疹傳心錄 十九卷 存

朱鳳翔序曰。吾家濟川有深心。少學儒成。舉業輒棄去。以爲老逢掖無補世用。其不如他道也多。我其爲秦越人哉。於是徧搜岐黃家書。讀之至啞科。心動曰。隸是科者。其有深意乎。科以啞稱。志無言也。無言之疾。不由已致。無言之醫。不由形治。疾不由己者。小子所不免。治不以形者。庸醫所不能。心解者垣外遇之矣。然則吾所讀糟粕已夫。於是廢書几

坐覓心了不可得而會王先生從雲間來言下似有醒悟曰心在矣由此試其術謋然已解自爭族黨達乎闤闠以及乎鄉遂之子弟䅞壽者䍩多以故濟川聲藉甚吳中矣而問又取其所已試作爲日錄凡如干篇諸縉紳好爲之序而付殺青以廣之弁曰傳心蓋濟川得心於起雲氏起雲云得心於虛明氏虛明吾不得而知吾以題吾詞

臧懋中小傳曰濟川先生姓朱氏諱惠明考亭一十四世孫也其先生父鈕宦長興遂徙家居焉世世以儒術箕裘而縉紳青衿肩摩轂擊先生少習舉業數不偶於有司輒揪髯念曰儒者究明心學其在仁天下哉世有晦其身以行其道使此心生意周流活潑以傳之乎無窮吾願足矣於是遍搜岐黃盧扁倉公之書以啞科爲揣摩揣摩成候陰陽調虛實刀圭之所投十不失一先生曰此猶以方書治也赤子疾不由己而口不能言成方安可憑也退而探維察表裏測順逆耳目之所望百不失一先生曰此猶以意見治也呱呱稺蘖生存亡絕動關一劑苟乏眞傳總亦恍而中耳於是凝神索玄務得其所以不能言之心官知止神欲行揮霍之乃療千不失一僉曰神哉技至此乎先生曰此猶以治治非以不治治也吾所以驗立斷案參畫成法留爲左券俾一覽而人盡知醫吾足跡之所不到心思到焉儻所謂周流活潑以傳無窮者其

在茲乎。先生爲人。沖夷恬雅。德質履素。動止自渠。有先輩風。醫聲甲于郡邑。絕不作時醫矜飾態。無分貴賤與蚤莫。叩無不應。應無不中。間逢不治。亦以宜陳。而毋或延緩其期。狐疑其見。當夫破羣議。排俗說。持論侃侃然。及其成功奏效。吶吶耳。恂恂耳。是以縉紳大夫。不獨神其技。而貴其人。至于鄉里之孤寡。村落之縈子。亦狎于先生親暱。而毋至却走也者。蓋先生之仁風。實有以來之也。以故濟益博。試益多。法益變。用益神。奚獨仁被一世。後有作者。恐亦不能易已。然則如先生者。目當不愧考亭。奚負縉紳青衿哉。賜進士出身兵部觀政臧懋中識。

朱氏棣隆痘疹不求人　一卷　存

徐維楫序曰。余親家春海朱君乃江西憲副朱平野公之長子。自幼穎異。攻舉子業。補京庠弟子員籍。有文名。屢屈場屋。後因母氏遘疾。侍湯藥者十年。遂刻意醫學。自軒岐素難諸書而下。迄守眞子和仲景東垣諸家著述。悉考究精詳。至於痘疹一科。尤注意焉。凡錢仲陽之藥證直訣。陳文中之痘疹方。聞人規之痘疹論。魏直氏之博愛心鑑等書。更與名醫參考研究。殆二十餘年。撮此易簡切要者。直指以示人。俾一展卷。而方證了然於心目。取效易如反掌。又訪製蠟丸三種。以備危急。治痘初出者。名稀痘丸。五六日用者。爲快斑丸。十日後者。爲解毒丸。俱應效

如神。眞治痘疹始終之聖藥也。倘遠方下邑。醫藥所不及者。預蓄此丸。臨時服之。卽可保全嬰幼。免求醫藥矣。故名其書曰。不求人。嗚呼。公之用心仁矣哉。使此書行之一方。則一方之嬰幼全矣。行之天下。則天下之嬰幼全矣。其與良相博施濟衆之功用。豈有二乎哉。君文刻廷壽易簡週天訣。卽能健脾袪病。其謂延年可知。且明農於天津靜海。已捨藥幾三十年。無非欲人並躋壽域意也。故余樂爲序云。春海諱棟隆。字子吉。號瓶城子。錦衣籍。鎭江府丹陽縣人。旹萬曆二十三年。歲在乙未。夏六月望日。渤海徐維楫並書。

翁氏仲仁痘疹金鏡錄　三卷　存

陸氏道元痘疹金鏡錄補遺　三卷　存

自序曰。金鏡錄者。乃翁氏所輯諸書精要。與其平生執掌歷試。彙而成集。眞兒科妙訣也。醫稱寄人生死。故與儒家共名爲活人術。俗以兒科。不列於大成。不知天地生人。初無二理。況痘疹所關非細。豈淺淺膚見所能盡哉。元自幼業儒。不獲窺宮牆咫尺。乃謀諸家君。命習弓裘。苟得一展活人藝術。亦於此生無忝。遂以家傳翁氏舊本。講究初終。潛玩融液。按而行之。參酌時宜。元父子藉以少效微勞。雖不敢自謂活人幾許。然皆翁氏力也。補遺者。補錄中諸論。誠金鏡隙光餘照。末附雜證。亦以

補痘科所未及。殆望聞問切具備。而保傳之力。尤不可闕也。孰非所以拂金鏡之塵者乎。痘科方書浩博。然旨趣要歸。曲中膏肓者。殆不越此。愚是以多贅。幸同志者鑒云。明萬曆戊午陽月。雲間南暘陸道元識。

平湖縣志曰。陸金二子。道光號明暘。道充號賓暘。道光精幼科。道充諸生。亦精醫。人稱二難。有陸氏金鏡錄。

亡名氏金鏡錄鈔　醫藏目錄卷闕　未見

唐氏守元 後金鏡錄　未見

顧氏行 痘疹金鏡重磨　未見

按右二種。見于浙江通志。

汪氏號 廣金鏡錄　未見

按右見于李逢春傷寒論併證廣註跋。

翁氏仲仁 麻疹心法　一卷　未見

陸氏道元 增補麻疹心法　一卷　存

孫氏一奎 痘疹心印　醫藏目錄一卷　存

小引曰。余考痘之爲證。上古軒轅秦越人淳于公輩。未之論列也。自東漢建武中南陽征虜。染流中國。時謂之虜瘡。醫者以蜜煎升麻。數數拭之。然則痘蓋肇于東漢也。已顯。奈何張仲景華元化王叔和皇甫謐褚

澄孫眞人王冰許學士諸名公。亦未之置喙。至宋錢仲陽而下。陳文中李東垣王好古朱彥脩乃始言之。迨劉昉之幼幼新書。王賓湖之幼科類萃。徐用之袖珍。寇衡之全幼心鑑。湯衡之嬰童寶鑑。高武痘疹正宗。汪石山痘疹理辨。魏直博愛心鑑。李言聞痘疹證治。痘疹要訣。聞人規胡大卿八十一論。李實痘疹淵源。翁仲仁金鏡錄。萬菊軒痘疹心要。俞東皋痘疹扈言。皆特以痘疹爲言者。不下數十家。各相發明。以無遺漏。宜乎今之嬰童。可無虞矣。何爲年來痘疹一臨。殤輒相踵。十不保五。曷故哉。屈數前書。不爲不多。吐心露膽。不爲不悉。豈多歧而亡羊耶。抑其術猶有未臻者耶。嗟嗟。書不盡言。言不盡意。明者當心得之已。古謂用藥如用兵。岳武穆云。車而後戰。兵法之常。運用之妙。存乎一心。書安能使人人必克勝哉。矧今之業專門者。以痘爲秘術。爲禁方。固不道其道。心其心。各師其見。各顯其法。而不思融洽衆理。以契所歸。故乃宗張喙李。是甲非乙。殆派紛而不會其源。曷能齊其治哉。余竊斯弊。每爲痛心。故節錄各家成法。參以鄙意。會而同之。名曰痘疹心印。庶好生君子。得以窺其竅妙云爾。

鄭氏大忠痘經會成　九卷　存

自序曰。仕宦而至將相。幼學而遂壯行。此人情之所欲。而今昔之所同

者。倘不幸而逸。則雖困守窮經。總之博一所志之爲愉耳。先儒曰。生無益於世。死無聞於後。是虛生也。余不佞。生逢盛世。唯惴惴抱虛生慙。遥瞻高曾大父。咸以齒德膺大賓。大人諱天憲。以尚書掇科目。仕大中大夫。致政。只以陰騭二字。砥礪課曹。故余向也聞之。不能一日安耳。時偕二季弟進膠庠。負大志。求克夙抱。奈碌碌爲名教羞。則所志謂何。一日大人患喉疾。因檢丹溪朱先生醫傳。先生曰。吾既窮而在下澤。不能以遠至。其可遠至者。非醫耶。夫丹溪古名儒也。方其始棄儒術。而業醫以終丹養。可以言孝也。醫學之傳。可以言仁也。倘所云青囊皆仁術非耶。不佞喟然曰。丹溪我師也。我其掇習一二什科。爲大人扶弱疾。效丹溪以終養可乎。乃大人不喜藥。余因分心痘疹。藉慈幼以終先君積德之訓焉。曰。吝長者非癖于酒。則病於色。斧伐自傷。未足惜也。惟嬰兒冲然無知。受胎孕之毒。遭糜爛之慘。則痘疹又醫家急務也。矧吾湖南方多瘴。痘疹盛行。悲聲道路。耳及而心傷之。於是傳神丹溪。手不釋卷。然未聞其所謂宗旨者。學尚模棱。親友召問。執守靡應。曰。余焉敢以操狐疑。爲嬰孩誤。無何二幼兒連罹此患。亦索手聽命於醫。皆爲所促。不佞悼我兒之受誤。而因悼天下之誤羣兒者不少也。遂益苦尋百家。以求所謂宗旨者。將得之。偶歲首夢一神王飛鴿。道經弊地。余披葛衣而謁之。

王曰。痘疹書。子可用心救世無輟爾醫業也。昔夢寐逼眞。醒覺驚汗。口占曰。蒼天豈忍嬰兒蠹。特遣神明惕我心。自此心之憂危。不啻虎尾之蹈也。遂益寘心於百家之書。始豁然得其所謂宗旨者。遂著宗旨論。俟孟夏果有報者曰。潮城痘至。未竟。又報者曰。痘及榕城矣。始知葛衣之衣。示夏至之義也。奮然應夢而出。以不肖之身。竊好生之仁。人有痘必報。報必至。至而幸效者十九。二十年間。攄胸臆若神扶。此豈余之功也。神之力也。至是繼不敢謂痘醫司南。意不復爲掇拾盧扁者愚弄已屢負謝金至。余每謝之曰。僕不能以道爲濟。胡寧以藥爲市。若然則大丈夫所謂博一所志者何。豈以嬰孩性命。爲囊橐計也。嗚呼。慈幼一點。願垂天年。再拯羣嬰。奈衰朽逼眸。氣不輔志。乃彙輯百家之書。焦思勞神。廢寢忘食。擇其精穩治驗者。輟簡成文。兼以特見參詳。以補未盡之旨。意者遺後人再步我躅。于以延我業於無窮。流我心於永世。胡敢自居章程。更爲高明者厭棄哉。不虞諸君按舍懇請莫何。蓋咸欲擴賈父之恩。爲羣嬰保命也。余駭然辭曰。予非不知衰朽之軀。無以濟若事。故以言代身者。我之願也。第始懼穢眼。終懼誤人。矧此生既不能振先君遺緒。更以刀圭末技。貽方家恥。諸君將欲何爲。廼諸君強之曰。大丈夫何若奔塵事業。但志得遠酬罷耳。君以末技爲辭。將以醫之無用乎。無用

之用。其用乃弘。而濟人利物。卽造化且讓功也。果欲爲青囊祕。則二十年之履歷勞悴幾何。而几上之紙筆。更不能爲盛世之珍。何益哉。君毋慮焉。余曰。俞。遂出所撰。付劊氏之梓。得授名曰痘經會成保嬰慈幼錄。得我之心哉。得我之心哉。倘此書而可用。則非予一人之德意。實縉紳諸君作成之力也。雖然。人心難符。趣向不一。知我者其惟此書乎。罪我者其惟此書乎。余不自揣。而遂爲敍。萬曆歲己亥陽月之吉。東粵榕邑英翰鄭大忠志。

張氏宇傑清源活水保嬰痘證百問歌　九卷　存

陰氏有瀾痘疹一覽　醫藏目錄五卷　存

劉曰梧序曰。余按痘疹流布。世號爲嬰童人鬼關。無幾免者。脩夭固原於天命。在人事之乖舛者亦多矣。不佞蓋譚虎而色變焉。承乏江左。偶從宛陵。得博愛心鑑一帙。乃治痘方論也。余喜其簡而有體要。而字版蠹蝕不可讀。聞以示蘄醫陰氏。欲令校而重梓之。陰起而對曰。唯唯否否。是書大旨在扶元氣。執樞者保元湯一方。此探本之論。王道之宗也。然人生稟賦厚薄不齊。氣血虧勝互異。受毒淺深亦殊。標本機宜。權變消息。譚何容易。若執一方。以御衆病。不幾於膠柱而鼓瑟乎。余曰。然則子固精詣其技乎。則又起而對曰。唯唯否否。瀾蚤歲受醫。卽兼治痘。所

經閱不知幾千百。豈謂能盡死而生之。然以數十年之所嘗試。人天善敗。稍稍窺一斑焉。間有所得。則筆而存之。彌且成帙矣。余亟令取而卒覽焉。則見其源委有致。攻治有叙。緩急先後有序。而又經分證別。窮指極歸。而衞本扶元之意。實不背心鑑崇重之義。因擊節而嘆曰。痘疹證治。以彼所重若此。然素難略而不載。仲景語而不詳。此後陳錢二氏。或主攻。或主補。各守其說。意不無偏倚。鮮有括囊而得其要領者。子是之集。折衷融貫。成一家言。可稱完書矣。是不可以不傳。其以付之剞劂氏。令子之苦心。不至湮沒。而且以嘉惠將來。俾有所持循。毋委命庸醫。而嬰童得全其天年也。則不佞校刻博愛之初心哉。君姓陰。名有瀾。九峯其別號也。嗜學好脩。常從吾鄉胡郭鄒諸君子問業。而有得者。不獨以醫振江之南北已也。時萬曆壬寅中元日。巡按直隸監察御史豫章生父劉曰梧書於姑孰之大微堂。

稀痘方　醫藏目錄一卷　未見

吳氏洪　痘疹會編　明志十卷　未見

何氏絡英　痘疹發微　一卷　存

自敘曰。管公明有言。善易者不論易。蓋變易乃所以爲易。執而不變。卽宓羲先天。猶屬贅畫。而况區區論說乎。醫亦宜然。余夙多病。雅志岐黃。

獨於幼科懵焉。適子女患痘。委之族醫。不問寒熱。率投方劑。余時心知其非。而未有以難。遂兩傷於虎。痛憤悒鬱。日取諸家小兒方書。究其肯綮。久之恍若有得。乃識古人治痘。氣血表裏虛實。酌量變化。本自昭然。而醫固未諳也。晚歲得子頗艱。復值痘疹流行。家人聳於疇昔。五色無主。余獨閉門謝諸醫。自以所諳。消息藥餌。雖數瀕危險。次第應手皆起。里人往往轉相訖告。攜幼稚就余。余為隨證裁方。若多奇中。一時謬共推與。謂善醫痘。而實非敢以醫痘名也。不過曉其變通云爾。會令留滯都門。司寇大夫陳公命余。著為一編。以備啞科采擇。而國手貞一吳君復以公命從臾之。余辭不獲。乃稍疏其大指。題曰痘疹發微。嗟乎。人之所病病疾多。而醫之所病病道少。古大醫王。尚因病施藥。以度衆生。矧痘症顛末。變幻匪一。徒執一以應無窮。烏能有濟。宜往者令余之傷於虎也。然余既著此編。而更以綺語。曲為辯論。得無悖於公明之旨乎哉。余又贅之贅矣。甲辰夏五月望日。汝南何洛英書於長安邸中。

龔氏 居中 小兒痘疹醫鏡 二卷 存

聶氏 尚恒 活幼心法 醫藏目錄一卷 存

小引曰。醫之道。肇自神農。而源於黃帝。其來尚矣。而黃帝曰。幼小者。吾不能知也。以是知治幼之難。雖聖人之神明。有不徧也。夫人之生也。無

論賢愚貴賤。孰不由幼小而長成。當其幼之時。不能保其無疾。則治之不可無法也。至於痘疹自襁褓而上。人人皆不能免。則治之法。尤不可不精也。然而自今以歷遡之於古。治幼之法甚疎。而治痘之法尤疎。雖自古明哲之士。著論立方。猶未得其竅妙。而況其下焉者乎。世之庸醫。任其陋識以用藥。世人不知而過聽之。其夭害生靈也。不可勝計。世之腐儒。牽其淺見以著書。世人不察而誤用之。其夭害生靈也。又不可勝計。夫使兒童夭折。弗遂長年。豈非舉世之大患。而仁者之深憂乎。先大人專心理學。而旁通於醫。予少時嘗聞其訓。曰。事親者不可不知醫。慈幼者不可不知醫。於是每乘暇日。博覽方書。精察病情。而於活幼治痘。尤精心焉。蓋因其術之獨難也。是以用心獨苦也。閱歷之多。精思之久。天啓其衷。豁然深悟其妙理。每用之家族。用之姻友。隨試輒效。有可自信者。不惟庸醫腐儒之淺陋。得以洞察其弊而救正之。凡前哲之方論。皆得參酌裁決。無有能出吾範圍者。於是寫吾心之所獨悟。而發前人之所未發。取其長。棄其短。矯其偏。救其失。其辨證也簡而明。其立方也精而切。著爲一編。命之曰活幼心法。謂以吾之心悟爲後法。而可以廻生起死也。又附問辨醫案于其後。以志吾言之非無徵。吾法之果可用也。嗟乎。一書成名。君子所恥。而況於技乎。予豈以此自表見乎。然而始

之苦心於此。聊以自爲。不虞其技之精妙，一至於此。可以救生靈之夭折也。是以不忍自私。而必以公之天下後世也。江右淸江聶尙恆識。

朱純嘏曰。淸江久吾聶氏名尙恆。生於隆慶末年。萬曆年間以鄉進士。出知福建汀州府寧化縣事。卓有政聲。惜當時以儒臣顯。不列名於醫林。故其姓字。不傳於今世岐黃之口。即著有活幼心法一書。亦不傳於今世岐黃之家。要知天地氣化生聶氏於豫章之淸江。非爲此一隅之幼兒女起見。將令普天之下。後世之人。提撕警覺。救斯世之赤子。而令安全於襁褓中也。今獨知久吾聶氏集痘疹之大成。開幼科之法眼。議論精辯證確。用藥當不偏於寒涼。亦不偏於溫補。深得中和之理。合宜之用。無過不及之差。嘏生也晚。不獲親炙門牆。恭承面論。幸得活幼心法而熟讀之。沈潛玩味。裘葛三更。一旦恍然。若有心領神會。頓將前此之舊聞。洗滌淨盡。心胸之茅塞。剪鋤豁開。又恐天下之大。萬方之衆。不能週知。歲久年深。終成湮沒。今特表而出之。凡業幼科者。必當熟讀活幼心法。反覆究竟。自然得心應手乎。痲醫大全引痘疹定論

亡名氏痘疹慈幼津栰　一卷　存

朱氏一麟治痘大成集　四卷　存

小引曰。余閔家少多未度此關。故讀書外。偶習此業。以爲救度。復得其

名。不能謝郡邑之車騎。昔年已寫蘧廬遊戲一編。識淺見俚。有論無方。宜高明吐之耳。二十餘年。何長安射覆。不遇而歸。乃坐巖洞內。覘涉黃岐靈素。及華扁張成以下。昭代名公蠹簡殘篇。忽栩栩覺。而於痘事。拾千百中一二。聊寓言爲大成集。顧瞻舊業。又若爽然失矣。然而都非余心也。漆園則任呼牛呼馬。余則任呼儒呼醫。朱一麟應我識。

徐氏 君盛 鰲頭活幼小兒痘疹全書　五卷　存

胡氏 闕名 痘疹　醫藏目錄一卷　未見

洵章懶文子痘疹玉髓　醫藏目錄一卷　未見

暘谷痘疹　醫藏目錄一卷　未見

汪氏 闕名 痘疹　醫藏目錄卷闕　未見

汪氏 秋橋 痘疹　醫藏目錄卷闕　未見

亡名氏餘毒治法條例　醫藏目錄一卷　未見

痘疹正覺草　醫藏目錄一卷　未見

倪氏 有美 痘疹解疑　醫藏目錄卷闕　未見

九江宋氏 闕名 痘科異治　醫藏目錄一卷　未見

趙氏 承易 痧痘集　未見

按右見于嘉定縣志。

高氏士痘疹論　未見

沈氏好問痘疹啓微　未見

按右二種。見于浙江通志。

錢塘縣志曰。沈好問。字裕生。少孤力學。世業小兒醫。至好問益精。視小兒病。必洞見藏府。尤善治痘證。沈勤雲義女年十歲。幼子痘。女抱兒出診。好問曰。兒無傷。女出惡痘矣。若呼頭及骨痛。宜服糞清。如其言而愈。閔家女阿觀年八歲。出痘甚惡。好問曰。諸醫云何。對曰。死證不必藥矣。好問曰。兒一身死痘。然有一生痘尙可生。令取五年抱雛母雞。用藥入雞腹。外以糯蒸雞。令食盡。視之右手寸關脈痘二粒。明豔如珠。女果生。江魯陶子一歲。痘止三顆。見額上耳後脣傍。好問曰。兒痘部心腎脾三經。逆傳土剋水。水剋火。宜攻不宜補。攻則毒散。補則藏府相戕。治至十四日。痘明潤將成矣。好問曰。以石膏治之。恐胃土傷腎水。俗醫憐兒小。謬投以參。好問見之驚曰。服參耶。不能過二十一日矣。兒卒死。許季明幼子痘。好問曰。順證也。不必補。小兒純陽。陽盛必剋陰。許不從。痘愈。譏好問爲妄。好問曰。兒且死。許益不悅。至十二日。兒熟睡。視之絕矣。好問爲杭小兒醫。所全活甚衆。

萬氏邦孚痘疹方論　五卷　未見

黃氏一鱗痘疹遺書　未見

趙氏貞觀痘疹論　未見

顧氏行治瘄全書　一卷　未見

按右四種。見于浙江通志。

馮氏國鎮痘疹規要　未見

按右見于河南府志。

黃氏良佑麻痘秘法　未見

吳氏邦寧痘疹心法　未見

按右見于休寧縣志。

許氏肇文痘疹約言　未見

按右見于合肥縣志。

# 醫籍考卷七十八

東都　丹波元胤紹翁編

方論五十六

王氏（大綸）痘疹心法　二卷　存

秦氏（昌遇）痘疹折衷　二卷　存

殷氏（仲春）痧疹心法　一卷　存

秀水縣志曰。殷仲春。字方叔。自號東皐子。工岐黃。隱居教授。茆屋蓬牆。不蔽風雨。生平落落寡合。惟與禾中高士高松聲姚士舜王淑民釋智舷相過從。載酒問奇。刻燭分韻。所著有醫藏目錄。棲老堂集。

李氏（仲梓）痘科點　未見

按

朱氏（巽）痘科鍵　二卷　存

朱鳳台序曰。給人之病。莫難於嬰兒。嬰兒之病。莫險於痘證。余少時出痘。幾爲醫者所誤。長而聞父母言。每悚然自危。而併爲衆嬰兒危。以故留心斯證。苟有良方。無不採輯。忽獲祕傳上下卷。如得拱璧照乘。用是蒐討詮次。窮歲月之力。而後授之梓。客曰。其名鍵。何也。曰。鍵者。戶鑰也。

戶非論無以開。是書之於痘。猶鑰之於戶耳。客曰。出子之言。使嬰兒得免於庸醫之手。子之功孰大焉。曰。醫者得是書。而究心焉。以保嬰兒於無事。醫者之功。與嬰兒之命也。於余何者。猶之今天下乂安。海晏河清。如人一元寧泰。四肢和暢。此天子之祉也。醫國者敢尸其勞哉。靖江朱鳳台愼人父漫題於退思堂。

按桐谿池田柔行曰。是書宛陵朱巽述家秘之口訣。與古人之要論。而所輯錄。原無題名。靖江朱鳳台者。撰次刊行。名曰痘科鍵。若因期施治篇。金鏡賦。節制賦。指南賦。自始熱至落痂賦六篇。自虛變實。至治虛弱二法論十則。並見于金鏡錄。麻疹篇。概見于保赤全書。其他間有古人之論。若自發熱至落痂餘毒口六則。滿天秋。救苦丹。熱見愍。千里馬。賽春雷。一丸春。導方論。俱見于丹臺玉案。考玉案。係崇禎中孫文胤所著。雖不知與是書先後奈何。據朱巽言而查之。是書所引。春沂師桂巖子吳東園之說。玉案亦載之。不記出典。是書有家大人曰之語。玉案亦載其說。無家大人曰字。要之是書立論。多有古賢未發之論。明辨詳委。宋元以來痘科之書。無慮數十家。未見出于是書之右者。則是豈剽竊舊說。以爲己所著者耶。於是斷爲成于朱巽之手者。唯原本頗多錯文。是鳳台從其稿本。未經校勘者也。

## 汪氏（繼昌）痘科祕訣　未見

婺源縣志曰。汪繼昌。字伯期。大畈人。先世多業岐黃。昌始奮學能文。試不遇。尋復專醫術。掛瓢黃山白嶽。精陰陽司天之說。調五行生尅。黜奇霸不用。活人無算。時稱國手。尤於治痘有異傳。常語人曰。痘科無死證。

其不治者醫之咎也。所著有痘科秘訣行世。性謙讓。喜施予。濟人緩急無德色。有長厚風。

李氏 延昰 痘疹全書 未見

按右見于曝書亭高士李君塔銘。

蔡氏 繼周 保嗣痘疹靈應仙書 一卷 存

自序曰。醫藥二字。古有金匱玉板。岐黃問答。靈樞難經。脈訣。何其詳備明正焉。周切思痘疹一門。名曰小兒科。口不能道寒熱之情。心不能辨甘苦之味。席天幕地。忽遭戕人虎變之時。生死攸關之日。令父母手足無措。延一醫家。或有矢口亂談。曰補則補。曰瀉則瀉。惟命是從。孰知補瀉之間。命若懸絲。賓主昏黑。不知醫之理。妙契穹蒼。若人也有蹈白刃之勇。辭爵祿之廉。能中庸之德者。然後可行。其用法與諸科不同。但知參芪能補。早則閉毒於內。邪正兩爭。頃刻殺人。又知巴豆大黃能瀉元氣已弱。伶仃之際。再授摧殘。即能殺人。周不擅補不擅瀉。執中正之理。以告天下。欲求天下不信者。吾不信也。周自庚戌援例。家雖頻仍。橫逆疊至。致訣領虎觀。橫經之教誨也。久期射策金門。午馬歲月。苟得浮生三日之暇。竟寫塵蕪數萬之言。任從取舍。周始祖諱楷字子式。嘉定二年。以椒房懿親知海康。七世祖諱道泰。至順二年。舉賢良方正。宗五世

祖諱胄字用巖。知餘干。宗祖奉祀萬安橋。從兄時宜號玄谷。計擒徐海。逐汪五峯毛海峯。姪文龍年十八。用三摺利刀。趕退胡平。冲犂圍擊。忘食者三晝夜。急在成功。陣亡米碎。周父諱山。號童川。母李氏。俱可事神明。周五歲時。命置義莊田記。然祖宗遺下山場。約止八萬。余將訟雷電公明之下。恢復故物。譬戒山鄰魚肉之禍。節年蒙一二名卿面命著書。忽起此念。謹勒痘疹仙書上下二卷。咸成一部。躬具四方。博濟將來。孟子云。知命者。不立乎巖牆之下。此刻願人就利避害耳。又思文不及班馬。才不及韓范。敢乞人序跋。以累名公之心目乎。俟二三年內。將經義書旨。大小方脈。傷寒金鏡錄。次第完就。聊答天地父母之心也。或踏山林。或桴湖海。或交翠竹蒼松。栽花灌園。惕然長悟。劃然長咲。不知所云。

甬東季愚子蔡繼周。

亡名氏痘疹祕要　一卷　存

陳楚瑜序曰。治痘方書。古今傳授。毋慮百家。求其剴切中程者。恒不易得。先君子歷宦于虔。得遇泰和蕭子。與之爲莫逆。此君久以治痘馳名海內。知先君子留心此道。暇日亟出其所輯痘證一編相授。先君子得之。大加歎異。自後凡遇斯證者。以之療治。多獲奇驗。顧以未經剞劂。是致人皆罕見。迨遷宜陽司理。常擬刻於署中。未幾以善病罷歸。逾

年逾爾見背。此書幾至湮沒。甲子闈後。予既落魄。閒居無事。偶檢遺笥幸編帙尚存。痛念先人素懷所鍾。不忍聽其散逸。爰收蠹魚之餘。訂其訛舛。更題曰痘疹秘要。付之梓人。俾廣其傳。以承先志。故於工竣之日。而述其概如此。天啓乙卯孟秋。南海陳楚瑜謹識。

吳氏國翰痘疹保嬰彙粹鑒衡集　一卷　存

序曰。余生多艱。而子息爲尤。歷十有數胎。止得三男一女。其他驚搐死者有之。而死於痘者。最爲酷烈。因忿極。竊思古來諸雜證。皆有方藥可治。豈痘證獨無眞傳耶。迺徧求諸家。參互考訂。其發端指歸。縷縷焉。凶險疑難死證。若皆可目稽手授。誠可藉爲活人方寸資矣。然學者往往悉舉成書。口誦心維。歷歲月而淹熟者。無慮數輩。及用藥而先後倒施。溫涼誤用。虛實舛觀。致有庸醫殺人之咎。讀書之效。茫如捕風。何也。豈書之誤人哉。要以繁冗者不芟截。當參駁者未能簡汰故爾。翰甚苦之。因出臆見。廣搜名公所說。刊其繁蕪。彙而成編。其議之精詳者。因難盡而大意則無不該。方之確當者。未必備。而投劑或可無誤。雖掛一漏萬。理所必有。但其條陳者。約而明。簡而該。觀採甚便。情知蠡測之識。必見哂於方家。而愚性鄙固。自爲千慮一得。或可爲學者津梁云。因述俚識以識。

江氏（旭奇）痘經（或作痘疹大全）　三卷　存

亡名氏痘疹直指方　一卷　存

痘疹心書　一卷　存

程氏（嘉祥）家傳經驗痧麻痘疹祕集　五卷　存

自序略曰。余先大人號心宇亦號岐濱。幼肄儒。輟而習醫。先大父東谷公曰。嗟嗟。學何必爲儒。誠有裨于世。何非儒行乎。迺出其所祕授于諸明公者。以示先大人。大人學而思之。夜以繼日。覺于于然若有所得。每施于世。無不應手。嗣而訪天下之明醫。如方龍山方嗣塘何肖充姚少瓊汪爐峯黃萬山夏少江諸君。與上下其議論。博極羣書。學問益進。先大人勤于筆。每治則載一方。著一案。其間有得之書者。有得之心而發書之覆者。有得之友者。有得之己。而濟友之所不及者。一列于策。余幼篤于儒。惜父之功無繼。未表于世。遂棄而攻醫。先大人因授祕旨。余益潛心醫學。存則與之共視。究其證之顛末。故則憑其抉治之精微。隨所施效如桴鼓。益信射于百步之外。至者力也。中者巧也。善乎孟夫子之言夫。然有而祕之與無同。于濟世之心。毋乃大謬不然乎。況濟在一方者德小。濟在天下者德大。濟在一時者功有限。濟在世世者功無窮。若是非付之剞劂氏。曷足以遂。故盡其祕旨。凡研之簡編。而驗之臨症者。

悉記之于書。以公于世。俾人人一展卷。而昭如日星。即按方而治危險之證。無錯亂舛誤。與億萬人于一人。謂非仁者贈人以言乎。而先大人洎乎濟人利物之心。庶幾發抒其萬一云。

呂氏（獻策）痘疹幼幼心書　十七卷　存

自序曰。余自束髮時。從事舉子業。未曉醫也。頃先嚴抱足疾。不離牀榻者數年。日隨諸醫侍藥。因究心於岐黃諸書。遂與醫習。先是有婦人調經一書。蓋愴心於無嗣者而刊也。言簡意該。人用之效若谷響。至嬰兒一科。存之黃帝時。未有言著。故醫家皆以啞科爲最難事。夫固謂雜證難。而不知痘疹尤難也。夫痘疹結局。在一十四日之內。自發熱以至收靨。一日一小變化。三日一大變化。生死懸於呼吸。情勢迫於危急。爲兒父母者。見其倏忽閒。寘兒於烈火寒水之中。倉卒靡藉。聽信庸醫。顚倒錯亂。夭人性命。可畏也哉。余常聚麻痘書數種。參考研尋。歷十餘年。纂彙始成。大約按證治方。按日順序。始終本末。條理不亂。論皆常語。不爲鉤深。方多依古。不敢立異。猶恐開卷之餘。昧者莫解。又將藥性炮製分疏首編。使人一卷。瞭然心目。可不問醫而自得焉。然尤致詳於形色動靜。寒熱虛實之辨。總以升發解毒爲主。溫補之中。必兼升解。升解之後。急須溫補。要在於燕越歧路處着力耳。嗣後余子若女。遇時行痘疹。照

證對治。咸緣此脫厄。余沾沾喜曰。吾得以幼吾幼矣。然猶以不及人爲恨也。值里中親友。僉命廣其傳。余以艱於梓爲辭。會苞之席之兩弟慨然助成。因得啓其笥藏。而付諸梨人曰。人有饑者飼之食。人有寒者纊之衣。人有勞者。休息而安逸之。嬰兒有欲無言。倘有抱痘而呻吟。染疹而困厄者。醫誰藥之。而誰療之。是編成。人得于是取筏焉。庶幼吾幼。以及人之幼也。故名曰幼幼心書。崇禎八年夏杪。古平原呂獻策匡時題于靜篤軒。

吳氏元復痘科切要　一卷　存

自序曰。余父道川公精岐黃。凡男婦大小抱疾者。投劑輙效。余則勤懇咕嗶間。弗克治也。年弱冠而母病。病且劇。余倉皇侍湯藥。母因語父曰。煢煢孤子。既令業儒。不若兼令業醫。以廣其學。父慨然爲之耳提口授。余亦因之詳求博考。究脈探原。遂得理路稍通焉。至於痘疹一科。尤兢兢三致其意。然未知切要也。萬曆丁亥冬。時行出痘。幾遍鄉邑。父日閱二三十人。且命余偕往。曰。痘書雖多。未得要領。惟臨機應變爲無窮。切要在能認證。非親視莫可指傳也。蓋痘分順逆險三種。其間順險各半。逆者十亦二三。有順證誤成險證。誤成逆證者居多。因而據證。剖示其表裏虛實。按歲氣。分部位。察形觀色。酌以寒熱溫涼。而治之之理。猶如

舟人把舵。不可亂推。亂則覆。又以庖人籠之法譬之。醇未發。而起火早。則麵燒死。醇已發。而起火遲。則麵塌坍。故要在討醇發火之際。不可違誤時刻也。蓋痘于五六日前。宜疏散解毒。藥用清涼。五六日後。宜托裏助漿。藥用溫補。其切要在涼補轉換之間。勿違時刻。艮於是矣。夫順證誤人。或不致大害。若險證一誤。則變態多端。莫可解救。愼之愼之。余故于茲編。名之曰痘科切要。昔余父得傳于蕪湖丁氏。再傳於余。余復加以日歷已驗之見。彙成一集。不敢私秘。謹發之梓。就正高明云。崇禎丁丑歲孟冬月。光祿寺署丞古歙吳元溟澄甫氏書。

費氏啓泰 救偏瑣言 十卷 存

自序曰。嘗思道無名象。虛寂無爲。感而卽應。妙用無窮。不可得而思議。不獨大道爲然。醫之爲道。上關運氣。下切痌瘝。而寄生命。雖曰小道。能不靈變乎哉。至痘之一證。有常有變。吉凶反覆。生死尤限於日期。一不洞徹。而失圓轉。可生之痘。陷於不起。詎以泥文執象。克任斯道乎。論痘自放點以至落痂。賴氣制化其毒。而終始其功。以故前執此。而按期定法。據證立方。雖有不齊。大都以扶元爲重。治毒爲輕。防危慮患。咸以虛脫爲虞。常道其宜爾也。抑知痘犯元梟烈毒。猶夫火宅。不第制化有所不受。連氣亦爲毒氣。血亦爲毒血矣。視變爲常。而反倒置。有不速其斃

耳。況時有變遷。痘多變局。試閱今之敗於虛者。几上殘花。斃於毒者。大林秋葉也。虛與毒之辨。似是者居多。此非成見所能別。亦非聰明所能定也。能以四大機關。一一深求而參合之。痘之不等於前。今之斃類於毒。可坐而照矣。令痘悉斃於虛。其於充實之體。當不登於幽錄。迺有痘未及漿。而便有是慘者。何也。其於薄弱之軀。自不留於塵世。迺有漿不煩助。而得有以稱慶者。又何也。衡其毒迫於虛。何得以虛而忽其毒。毒之所在。命懸頃刻。亦奚暇論小而緇襍。大而早婚。與值病後哉。挈其當勝之急。得靖殺身之毒。斯見大智。余蓋歷來治驗。筆難廣記。信不誣也。妙在參其毒耳。如篇中所載。種種惡形惡色。與夫譫狀之猖狂。神情之擾亂。其與氣虛者。固已遠隔參商。更異夫內蘊不拔之毒。見症若虛。深潛燎原之火。見症若寒。較之暴厲而發揚者。險惡尤爲莫測。恆多並形也。而色獨異。並色也。而形不侔。並見症也。而所致不同。並日期也。而規則難施。細合端詳。無非烈毒肆虛。尙在首尾一轍。法非不勁。末路尙有餘氣。舍順與逆之外。凡費推敲者。往昔容有。今殆罔不其然。是痘雖與逆鄰。未得遽與逆視。而卒流於逆者。非初昧於不知。即擴於不治。有計挽回。且前且却。而存畏縮。比比皆然。以此惡局偏峯。俾不終害於偏。非得偏以偏救。何能以救其偏。安作所以是名也。譬之冬衣裘。夏衫葛。寒

煩使然也。爾大旱必需霖雨。治洪水自宜排決。專理當然也。行其無事而已。由來治病易。明理難。理明一任。證之縱橫變態。不爲似是所眩。不爲規則所盡。不致誤於曲謹。亦不受欺於已甚。隨在皆宜。頭頭是道矣。余少業儒。不獲一售。既思以庸才。縱得倖進。於世何補。撿家藏醫籍。及諸家痘疹。潛心三載。草草應事。留心於茲。前人不我欺也。殆自甲子更始。於古法所以然者。漸覺不當。所必禁者。漸覺相宜。然猶不敢自信。竊見泥古而執成規者。不第崇補助陽。致輕變重。重變逆。卽知其痘屬血熱。急來緩急。同歸於盡。可勝道哉。儘有本宜涼解。亦不害於參芪者。幸其內無隱伏。外不甚暴。偶合於從治法。非正治當然也。却舍易而求難矣。余雖不敢貿焉從事。究所以然之故而不得。則當然者終難自信。謂其先天耶。何以今昔乃爾。謂其歲氣耶。何以歷年無改。苦心參究。於枕畔間。以思民病固因六氣而轉。六氣之運。本陰陽太乙而分。時行物生。寒暑代謝。陰陽在歲位也。總持歲紀。充積其數。陰陽有大運也。必甲子一週。而一氣之大成始伏。將來乃進。自不規規於歲位。而得滿充積之數者。是則民病之攻易。其應大運可知。蓋大可以覆小。小難以該大。萬化皆然。運於陰。陰中亦自有陽。是陰爲大。而陽爲小矣。大運於陽。陽中亦自有陰。是陽爲大。而陰爲小矣。逐年歲氣。大運之散殊也。計歲位而

紛更者。不明運氣之大局也。執一局而不移者。更令造物無陰陽。化工無運氣矣。是大造不分而分。不定而定。謂無定準也。而却有恆。恆則負於久。而有以見其運之大。謂有定準也。而代巡。巡則無定局。而有以見其大而運。以證往昔痘多虛寒。大運在寒水也。今多烈毒。大運在相火也。相火之爲令最厲。民病多暴邪。陽烈火亢。極似水。惟此運爲然。甚則客忤中惡。人強力勇者。藥餌有不及待。往往迭見。痘值其運。無惑乎血熱更多惡暴矣。間有氣虛陽中之陰。終非昔之虛寒並例。往昔寧無血熱陰中之陽。終非今之烈毒等象。乃知痘之不同。出自陰陽。而陽在相火。更見獨異。無論與濕土寒水。陰陽殊絕。卽如風木。木爲父母。風且動焉。非純陽之自平。雖火令有待。而陽局基之。是將乘未乘之象也。如燥金。金屬秋。陽燥因火。至非純陽之後平。雖盛餘必謝。而火局猶存。是將除未除之象也。二氣不得與亢陽比擬。猶謂其陰陽之界耳。乃若君火。旺於夏而象離。敷榮暢茂。物皆賴焉。火故名君。純陽得令之象。若過而及熾。不幾與亢陽無別。然君火雖熾。水一制而正令卽可復也。相火獨異焉者。太虛之邪。陽不藉木生。不受水制。五行常道。不能閑其局者。應痘烈毒如斯。令不禦之於格外。垂斃何挽。歷考方書。惟仲陽清解獨勝。究其功用。適宜君火之時局。僅治毒火之常。全書暨金鏡錄。補瀉兼施。

其所調劑。偶中陰陽之合令。尤爲蹈常之法。諸方得肯綮者。亦間有之。皆備一時之急至。法能禦變。不忽於始。不懈於終。而斡旋速化。良法未之見也。惟玉髓篇。開示奇形怪痘。責人不識。夫亦當年時值其運。而有是痘。則是痘以前。寧無是運。是運常轉。法不及見。據能開者。法亦似乎能備。惜知及而力未充。尚非勁敵、若夫陳魏兩家。魏主溫補保元。陳主燥實固本。一切視以爲未意。曩時運必寒水濕土。痘合當然。法故得以如是。令遇君火。險必變逆。一攖相火。誠利刃矣。諸家給法。得列於前。凡有可宗。便有當戒。惟在取裁者何如耳。何有一薛氏。尤取燥實。更善述其所著。將爲世則。徒知痘之一局。不知局以時換。知道之一端。不知道有全體。若此迷途類推。古來元梟烈毒。見有可畏。便慮正不敵邪。不、衡勢之孰緩孰急。惟務養生之說矣。能知道無定體。而想圓轉之法。其識自寡。安望識力並到者乎。致令可生之痘。反促其斃。不責於虛。使咎於逆。寃慘及今而無已也。是道不在求合運。總以四大機關。一一深求而參合之。迪知病真之所在。便覺運氣之所致。不求合而有冥合。得其時措之宜。操縱惟我。人見爲異。我得其常。亦何偏之足云。神理不踰常。道惟在會心者得之。余之妄作。恐在暗中摸索。第與東行而西向者。卽如石如杯。並不得而名狀矣。故不以狂瞽自分。而冒妄作。不以瑣言爲贅。

而臨數窮。艮以學至化境。並無可言。魚兔若未入手。筌蹄在所必藉。昔節菴陶君著傷寒瑣言。諄諄而不憚煩。其殆先得我心之所同然者乎。妄作粗成。諸親友謬爲鑒賞。遽爲叟授梓。余殊恧然。後適因兵火中阻。得少加參考。今殘年紀七。料難精進。勉力竣事。祈大方誨我。旹順治己亥菊月。吳興七十老人費啓泰建中氏自序。

翟氏艮痘科類編釋意　三卷　存

自序曰。醫之分科不一。若嬰兒謂之啞科。疾痛疴痒。不能一告於人。甚矣幼症之難療也。至於痘瘡。則尤難療者也。見形出透。有時起脹。成功有期。變化多端。數日之間。軀命攸關。要在預識其機。而圖之早。一或有誤。生死立判。醫者不可不慎。無奈醫說浩繁。遺書傳世。或偏於熱。或偏於寒。言攻者不言補。言補者不言攻。業醫之人。見聞不廣。膠執一得。宗用熱者。憚於寒涼。宗用寒者。憚於溫熱。間有廣博羣書。自謂得其要領者。輙曰。七日以前。當以清解爲主。必用涼劑。七日以後。當以溫補爲主。必用熱劑。不思七日以前。倘痘未盡出。而純清涼。則氣血以寒涼而凝滯。何由出透而起發。七日以後。倘毒未盡解。而隨溫補。則熱毒蘊蓄而不化。何能成漿而結痂。每至痘家。同儕環集。交口相爭。諸書在案。更翻迭閱。俾痘家既亂于耳。又雜于目。搖搖莫定。令痘有可生之機者。竟至

不救心甚憫焉。遂舉二十年來所得于衆書。行而有驗者。統會其說。參以己意使寒熱補瀉隨證變通因時制宜了無異同。筆成一書。名曰類編。家藏數載。未敢出示於人。因申酉間。時氣流行。痘證大作。小兒患痘。比戶皆然。時與同道傳舍調理。適一痘證。天庭稠密。則曰毒參陽位。聞之不勝駭異。雖方書有云。氣尊血分者生。毒參陽位者死。蓋別有其意。原非以天庭爲陽位。以天庭稠密。爲毒參陽位之謂也。可見書之誤人多矣。人未必不誤痘也。因取所集。復益數條。有錄古人之論。稍加删潤。而條暢其說者。有遵古人之意。代爲闡發。而宣明其旨者。大約活潑其法。求其因標識本。卽始見終。令補瀉溫涼。通塞汗下。隨證投劑。以證運方。而不以方泥。以我古。而不爲古膠。詞淺不文。意明不晦。炳若日星。覽者易識。更名之曰類編釋意云。

又曰。此一書也。原爲幼學小兒輩。開門導路。非敢使高明長者見也。其詞多鄙俚冗俗。其論多重出叠見。無非欲曲暢其說。解釋其意。令學者之易曉耳。如上卷。言治痘節要之總括。中卷。言因病用方之合宜。下卷。言藥性立方之旨規。一一爲之階梯也。見者幸勿哂焉。益都翟良識。

痘疹全書　未見

按右見于山東通志。

馬氏之驥 疹科纂要 一卷 存

吳氏學損 痘疹四合全書 三卷 存

凡例曰。痘疹諸書。金鏡錄爲最著。而余家先世所藏痘疹百問。及余所得痘疹心法。雖未刊布著名。實堪與金鏡錄相爲伯仲。茲特合成一書。兼採圖像。以補其未備。共爲四種。故曰四合全書。 一痘疹百問。辨證辨方。共一百五十有七條。曰百問者。槩舉之也。 一百問證。由舊抄錄失其名。今無從考。作者救世苦心。竟湮沒不彰。誠憾事也。茲寧闕其名以覈實。不敢託名以亂眞。 一痘疹心法。予得之友人戴氏。戴氏吾鄉望族。亦精通醫理者。問其書所自出。亦不知何姓氏。予喜其立論立方之精。常試之證。亦屢驗。因不敢自祕。併公之以爲慈幼之一助。 一痧證金鏡錄中。只言其槩。心法中。亦有發明。要未爲全書。茲採王宇泰繆仲醇二先生之書。以補心法之後。名曰增補麻疹心法。 一痘疹論。雖精詳。尤得圖像而愈顯。是書特採圖像。以爲之佐。

按池田柔行曰。是書以金鏡錄爲主。然失載之。所謂心法者。即玉髓圖像。而集圖者。察氏形色老嫩善惡。及順逆險之說。及五運六氣之二圖耳。唯痘疹百問。題白嶽吳學損損齋校訂。實不合序及凡例所言。未審何謂。

馮氏兆張 痘疹全集 十五卷 存

黃氏序痘科約囊　五卷　存

辨語曰。嘗思保幼莫要於痘科。根於藏府。顯諸皮膚。順逆稍殊。死生立判。眞童稚之大關也。每怪內經不載。意上古氣淳稟厚。時無此證。故黃岐不言。後世莫宗歟。說者謂此證起於漢兵南征。人衆鬱蒸而成。傳染中國。歷今為患。前此無方。任其夭折。先哲陳氏錢氏特憫之。殫心極慮。各陳治法。實痘家之鼻祖。然陳氏主補。錢氏主瀉。意旨既殊。方術亦異。自丹溪著陳錢優劣論。大率進錢却陳。若東垣。若海藏。若節齋。若潔古。若閩人氏劉氏王氏諸君子。立論不一。而符丹溪之意者居多。苟善用之。均有濟也。今之喜於溫補者。動稱文秀。不問其人壯實。槩行丁桂薑附之屬。以致皮潰肉爛。咽瘡目昧。傳諸惡毒。不可治者多矣。喜於涼瀉者。輙祖仲陽。不問其人虛弱。槩行芩連梔蘗之屬。以致脾胃損傷。嘔吐洩瀉。不食痒塌而死者有矣。嗚呼。此皆泥方以用藥。不審證以裁方。誤人者非方也。乃己見不明。不善用之過也。近有魏氏桂岩吳氏東園萬氏密齋三家者出。以痘方甚繁。率無純效。各著數千言。足為痘家正脈。魏氏掃衆軌而更轍。出獨見而立言。排變異歸腎之非。以剖人不決之疑。揭毛甲骨牙之毒。以示人勿罹其害。特製保元湯。以固根本。又製水楊湯。以宣和氣。其曰始出之前。宜開和解之門。既出之後。當塞走洩之

路。結痂之時。清涼漸進。毒去未盡。補益宜踈。有哉數言。啓蒙解惑。發前未發。良可師也。所惜者。不分寒熱。不量虛實。自始至末。一以保元湯主之。痘之虛寒者得之矣。若實熱者。必罹壅毒之害。斯不能無遺議耳。吳氏例以衆家之言。參以心得之祕。辨虛實寒熱之異。明汗下補瀉之宜。備載諸家名方。開陳諸品藥性。條分縷析。示人活法。甚可尙矣。但博而寡要。使觀者靡所適。又謂六日以後。製藥用鹽酢。夫六日以後痘方起。採鹽能發痒。酢能破血。豈其所宜。萬氏視二家尤詳。既多辨論。且製歌括。其立論多強合附會。前定一百四十七方。有迂雜不切者。襲人之舊有。而易其名者。似亦未盡美焉。大抵諸家所著。或狥己見。或蹈前說。或詳於議論。而不備乎方藥。或繁於方藥。而不精乎選擇。俾後人懷猶豫之疑。而抱多歧之歎。毋乃非濟世之心乎。靈樞曰。夫約方者。猶約囊也。囊滿而弗約則輸泄。方成弗約。則神弗與俱。又曰。未滿而知約之以爲工。不可以爲天下師。余故博採諸名家之說。而返於約。名曰約囊。先之以議論。人覽而易明。次之以歌賦。文順而易讀。詳其圖說。可按而決死生。列其成方。可考而極險證。鑑乎古而不泥乎古。師其意而不滯其跡。使表裏寒熱。氣血虛實之辨。燦若列星。煥如觀火。非敢謂功倍古人。或於刪述之意。竊有得焉耳。抑更有進焉。夫醫者意也。隨時變易。而無不

宜也。若能順天時。度地宜。察人事。於以審病勢之順逆。許藥理之宜異。庶萬舉萬全。而童稚無夭折之患矣。

李氏菩痘疹要略　四卷　存

自序曰。夫醫學所垂。列有四科。而四科之中。惟兒科爲最難。以其問無所施。而切難於用也。至兒科之中。惟痘科爲尤難。以其變端在頃刻。而虛實不易辨也。見夫世之業痘科者。初則發表鬆肌。繼則清火解毒。其後則行漿託裏。此外無餘法矣。動則曰發欲其透。出欲其盡。不問表氣之虛實。而任意表發。雞肝人牙。無所不進。至皮肉虛腫。而痘仍不起者有之。元氣盡發於外。而痘不能內回者有之。動則曰火欲其清。毒欲其解。不顧裏氣之虛實。而肆用寒涼。芩連大黃。無所不投。至血凝氣餒。而痘反冰伏者有之。胃寒脾泄。而痘久內陷者有之。噫。可慨矣。不知痘瘡一證。虛實由於稟賦之厚薄。故密而重者。竟獲安全。疎而輕者。反致危殆。輕重隨乎運氣之變遷。故重則俱重。輕則俱輕。然稟賦所偏者少。而運氣所關者衆。所以不明三元甲子。與五運六氣者。不可以業痘科。如上元一白。中元四綠。下元七赤。各管六十年。謂之大運。其中一白管上元之上爲水運。二黑管上元之中爲土運。三碧管上元之下爲木運。四綠管中元之上爲木運。五黃管中元之中爲土運。六白管中元之下爲

金運。七赤管下元之上爲金運。八白管下元之中爲土運。九紫管下元之下爲火運。循序遞遷。各管二十年。謂之小運。大運統其權。小運司其令。此洛書之定理也。古人以河圖之先天五行論體。以洛書之五行論用。良有以也。至於各年歲氣。又有五運六氣之不同。如甲己爲土運。喜煖而惡寒。乙庚爲金運。喜清而惡燥。丙辛爲水運。欲煖而怕冷。丁壬爲木運。愛達而惡鬱。戊癸爲火運。宜涼而厭熱。此五運之遞遷也。六氣者。如子午一年。少陰君火司天。卯酉燥金在泉。而卯酉二年則反之。丑未二年。太陰濕土司天。太陽寒水在泉。而辰戌二年則反之。寅申二年。少陽相火司天。厥陰風木在泉。而巳亥二年則反之。此六氣之旋轉也。一歲之中。又有主氣之值月令。客氣之重加臨。俱當分別而爲治者也。岐伯曰。厥陰司天。其化以風。少陰司天。其化以火。陽明司天。其化以燥。太陽司天。其化以寒。經曰。不知年之所加。氣之盛衰虛實之所起。不可以爲工矣。蓋司天行天之令。上之位也。故主上半年。在泉主地之化。行乎地中。下之位也。故主下半年。歲運主天地之間。人物化生之氣。中之位也。故主一歲之中。運氣之理者。此其詳且悉也。可不察乎。夫痘內發於藏府。外應乎氣運。天動人隨。毫髮不爽。是故治痘者。以明氣運爲急也。然則錢氏之用清涼。陳氏之用溫補。皆非二子之偏見。乃運氣之所值

宜爾也。即如救偏瑣言一書。闡發皆有至理。論證備極詳明。雖以清火解毒爲主。而其中不無補法。但以大黃爲首重者。因其時値下元甲子。九紫火運二十年。所以宜瀉者。十之七八。宜補者。十止二三。後人讀其書。而不知其故。欲執一法以通治。遞遷之運氣。有是理乎。乃今時値上元甲子。運氣屬水。若肆用苦寒。而不知反保赤者能無隱憂乎。余徧觀痘科諸書。無過乎王宇泰先生所輯幼科。第合刻於羣集之中。部籍甚多。而且彙纂諸家方論。博而太繁。恐學者難於檢閱。故特抽其尤而撮其要。咀其微而啜其華。爲之因時上下。酌古宜今。不泥乎法。而遵其法。不執乎方。而準其方。凡閱是編者。必會通乎補瀉溫凉之旨。而神明變化于間也。彼守一隅之見。而執一定之法者。未可與適道而言權矣。至若痘疹之首重氣運。古人言之詳矣。非創見也。因悉之簡端。借以問世。不知然乎否乎。故爲之敍若此。康熙辛巳歲孟冬之月。古越李菩東白梅山氏書。

談氏金章誠書痘疹　三卷　存

張氏琰種痘新書　十二卷　存

自序曰。今夫創千古未有之奇。裁一心獨得之蘊。以新岐黃之耳目者。乃得謂之新。若治痘之家。名賢濟濟。即治痘之法。汗東盈盈。但墨守一

室者。拘管見而不能通。循行故轍者。泥常法而不知變。率由舊章。陳陳相因已耳。即以舊章而論。宇內方書。總無種痘之說。豈治痘之方。則宜傳之於世。而種痘之術。不可向人言乎。蓋秘其訣而不肯筆之于書。私其技而不欲公之于世也。余今乃洩人之所未洩。傳人之所不傳。書不云新。亦何云乎。或云。痘爲最險之證。當天行癘疫。人皆惶恐。方思遠避之不暇。況集嬰孩小子。無影無端。取而種之。是舉無疾之人。憑空而授之以病也。仁者將安忍乎。余曰。不然。痘乃先天之毒。方陰陽交感之際。早已植根于胎元。一遇五運變遷。時行疫氣之感。從未有不發者。若俟其既發。而始圖之。則疫氣流行。症多不順。又或付之庸手。表裏虛實之莫辨。溫涼和解之不明。既不能起死以回生。反歸咎於天災之作孽。此余所以痛心疾首。不能不致嘆於消患未萌。保安未危者。其功爲甚鉅也。惟于無事之日。以佳苗而引胎毒。斯毒不橫。而證自順。敢曰人謀能奪造化之柄哉。亦趨吉免凶。保安無危。仁人慈幼之善術耳。余祖承聶久吾先生之教。種痘箕裘。已經數代。余讀父書。遍臨痘症。幾及萬人。用數十年艱苦之思。日憂勤於治痘之法。師古而不泥於古。讀書不盡信其書。辨症發藥。因病制方。重可使輕。逆可使順。危可使安。雖遇不治之症。亦或爲之治矣。但年暮力疲。無復四方之志。爰將生平學力。悉筆于

書。非敢曰創千古未有之奇也。特以獨得而心裁者。公之于世。以補慈幼之術。而新岐黃之耳目云爾。故題之曰種痘新書。乾隆六年。辛酉歲次。仲春穀旦。三山汀郡寧陽張琰璐玉題。

朱氏 錫嘏 痘疹定論 未見

亡名氏痘科正宗 未見

李斗曰。小兒之生。以種痘爲要。不然則治法有二。其一用升提托裡。以催其膿。聶久吾活幼心法發其端。朱錫嘏痘疹定論詳之。其一爲通下以瀉其毒。始于救偏瑣言。而揚其流于痘科正宗。蓋痘毒原于先天。勢宜外發。不容內解。以常法治之。則聶氏之說爲勝。或因天行感染。則其病與瘟疫相表裏。則正宗攻下之法爲宜。此仲景傷寒治法。與吳又可瘟疫論。所以並行不悖也。近世時醫。偏用瀉下。一二好古之士。執聶以呵斥之。不知皆偏論也。揚州畫舫錄

吳氏 建鉦 異傳稀痘經驗良方 一卷 存

亡名氏痘疹傳心錄 十九卷附慈幼傳心採痂種痘法 未見

按右見于彙刻書目程永培六醴齋醫書。

舒氏 詔 痘疹真詮 一卷 存



# 醫籍考卷七十九

東都　丹波元胤紹翁編

## 史傳

甘氏(伯宗)名醫傳(宋史作歷代名醫錄)　新唐志七卷　佚

李氏(濂)醫史　明史十卷　存

凡例曰。歷代名醫。凡史傳所載者。謹備錄之於前五卷矣。其有散見各家文集者。亦錄之以備遺。則俱列於後五卷。　一古之名醫。前史已有傳者。既錄之矣。乃若張仲景王叔和啓玄子。皆醫之宗也。良不可無傳。今皆補之。其絕無事實。如巫咸巫彭嫞氏俞氏盧氏崔文子公孫光之類。則闕之。　一凡各家文集中所載。序記雜文。凡為名醫而作者實繁。其篇悉弗錄。蓋不可勝錄也。　一諸名醫學本素難方術醇正者。則錄之。如晉書所載佛圖澄單道開之類。頗涉幻誕。悉黜不錄。恐滋後人之惑。　一凡區區別有見聞。本傳之所未及者。或間有一得之愚。亦潛附傳後。以諗觀者。　一近代名醫。如劉守真張子和李明之諸子。平生著述頗多。其治療奇驗。不可勝數。而金元史載之甚略。今姑依史錄之。不敢增也。

明史藁曰。李濂。字川父。祥符人。舉正德八年鄉試第一。明年成進士。授沔陽知州。稍遷寧波同知。擢山西僉事。嘉靖五年。以大計免歸。年纔三十有八。濂少負俊才。時從俠少年。聯騎出城。搏獸射雉。酒酣悲歌慨然。慕信陵君侯生之爲人。一日作理情賦。友人左國璣持以示李夢陽。夢陽大嗟賞。訪之吹臺。濂自此聲馳河雒間。既罷歸。益肆力於學。遂以古文名於時。初受知夢陽。後不屑附和。里居四十餘年。著述甚富。

四庫全書提要曰。醫史十卷。明李濂撰。是編採錄古來名醫。自左傳醫和以下。迄元李杲。見於史傳者。五十五人。又采諸家文集所載。自宋張擴以下。迄於張養正。凡十人。其張機王叔和王冰王履戴原禮葛應雷六人。則濂爲之補傳。每傳之後。濂亦各附論斷。然如醫和診晉侯。而知趙孟之死。據和所稱主不能禦。吾是以云。蓋以人事天道斷之。而濂以爲太素脈之祖。扁鵲傳中。趙簡子齊桓公號君。各不同時。自爲史記好奇之誤。而濂不訂正。葛洪自屬道家。但偶集方書。不聞治驗。乃一概收入。則陶弘景之撰名醫別錄。有功本草。何以見遺。褚澄遺書。僞託顯然。乃不能辨別。反證爲真本。至於宋僧智緣。本傳但有善醫二字。別無治驗。特以太素脈知。與張擴具有醫案者迥別。載之醫家。尤爲濫及。遼濟魯古。（按濟魯古原作直魯古。今改正。）亦更無一事可述。但以長亦能醫。專事鍼灸一二語。遽

爲立傳。則當立傳者。又何限乎。濂他書頗可觀。而此書乃冗雜特甚。殊不可解。惟其論倉公神醫。乃生五女。而不生男。其師公乘陽慶亦年七十餘。無子。以證醫家無種子之術。其理爲千古所未發。有足取焉。

程氏伊 醫林史傳 醫藏目錄四卷 未見

醫林外傳 醫藏目錄六卷 未見

史傳拾遺 醫藏目錄一卷 未見

王氏宏翰 古今醫史 未見

按右見于吳縣志。

程氏雲鵬 醫人傳 未見

程雲鵬曰。醫人傳。軒岐而下。代不乏人。採輯成編。表其功能。闢其謬誤。學者獲所適從。生民安得無濟。

按

殷氏仲春 醫藏目錄 一卷 存

殷仲春曰。平生嗜醫家書。恨不多見。僕在寧國。日暇無事。而江西朱純宇先生。處久識寧國諸醫家。並仕宦家。以饒道尊命。挾一刺借觀。然後知醫書之浩瀚也。今列爲十數函。標爲函目。使仁人求其書。而廣濟於羣生也。饒道尊爲浙省提學。酷愛醫家之籍。所收甚富。寧國日出所藏

考訂校正。雖不訖其卷帙。聊記名目焉。

又曰。按醫藏錄者。取諸如來法藏。權立其名。以濟度羣生也。世人珍重嚴敬者。莫如內典。廣被獲濟者。亦莫過內典。昔庾信竊佛記。以藻麗其文。罪生孽現。予借如來藏名。以救困厄。即如汲黯矯詔發粟。以濟饑民。漢武英主而不罪。又如周室不朝。桓文不得不令諸侯也。況佛藏有藥師之經。勒禮懺誦。即得清涼解厄。醫藏爲世實罪過或宥。

王氏（宏翰）古今醫籍志　未見

按右見于吳縣志。

# 醫籍考卷八十

東都　丹波元胤紹翁編

## 運氣

太始天元冊文　佚

素問補篇天元紀大論。鬼臾區曰。臣積考太始天元冊文曰。太虛廖廓。肇基化元。萬物資始。五運終天。布氣神靈。總統坤元。九星懸朗。七曜周旋。曰陰曰陽。曰柔曰剛。幽顯既位。寒暑弛張。生生化化。品物咸章。臣斯十世。此之謂也。

王冰曰。天元冊。所以記天眞元氣運行之紀也。自神農之世。鬼臾區十世祖。始誦而行之。此太古占候靈文。洎乎伏羲之時。已鐫諸玉版。命曰冊文。太古靈文。故命曰太始天元冊文。

林億等曰。詳今世有天元玉冊。或者以謂即是太始天元冊文。非是。

太始天元玉冊元誥　十卷　未見

呂復曰。太始天元玉冊元誥十卷。不知何人所作。歷漢至唐。諸藝文志。俱不載錄。其文自與內經不類。非戰國時書。其間有天皇眞人。昔書其文。若道正無爲。先天有之。太易無名。先於道生等語。皆老氏遺意。意必

老氏之徒所著。大要推原五運六氣。上下臨御。主客勝復。政化淫正。及三元九宮。太乙司政之類。殊爲詳明。深足以羽翼內經六微旨五常政等論。太玄君扁鵲爲之註。猶郭象之於南華。非新學之所易曉。觀其經註一律。以出一人之手。謂扁鵲爲黃帝時人。則其書不古。謂扁鵲爲秦越人。則傳中無太玄君之號。醫門假託。率多類此。（九靈山房集滄洲翁傳）

王氏冰玄珠密語（宋志。作素問六脈玄珠密語。國史經籍志。作素問六氣玄珠密語。）藝文略十卷（宋志。作一卷。籍。國史經籍志。作十七卷。道藏基字號中所載亦同。）

存

自序曰。余少精吾道。苦志文儒。三冬不倦於寒窗。九夏豈辭於炎暑。後因則天理位。而乃退思休儒。繼日優游。棲心正道。每思大數。憂短景以無依。欲究眞筌。慮流年而不久。故乃專心問道。執志求賢。得遇玄珠。乃師事之。爾即數年間。未敢詢其太玄至妙之門。以漸窮淵源。乃言妙旨。授余曰。百年間可授一人也。不得其志求者。勿妄泄矣。余即遇玄珠子。與我啓萌。故自號啓玄子也。謂啓問於玄珠子也。今則直書五本。每本一十卷也。頭尾篇類義同。其目曰玄珠密語。乃玄珠子密而口授之言也。余於百年間。不逢志求之士。亦不敢隱沒聖人之言。遂書五本。藏於五嶽深洞中。先饗山神。後乃藏之。恐後人志求者。可以遇之。如得遇者。可以珍重之寶愛之。勿妄傳之。不得奇人。不可輕授爾。此玄珠子授余

之深誠也。此十卷書。可見天之令運之化。地產之物。將來之災害。可以預見之。素問中隱奧之言。可以直而申之。可以修養五內。資益羣生。有罰強補弱之門。有袪邪全正之法。故聖人云天生天殺。道之理也。能究其玄珠之義。見之天生。可以延生。見之天殺。可以逃殺。陰符經云。觀天之道。執天之行盡矣。此者是人能順天之五行六氣者。可盡天年一百二十歲矣。其有夭亡。蓋五行六氣。近相罰夭。故祖師言六氣之道。本天之機。其來可見。其往可追。可以法之玉版。藏之金櫃。傳之非人。殃墮九祖。

王冰曰。辭理祕密。難粗論述者。別撰玄珠。以陳其道。素問次註序

林億等曰。詳王氏玄珠。世無傳者。今有玄珠十卷。昭明隱旨三卷。蓋後人附託之文也。雖非王氏之書。亦於素問第十九卷至二十二卷。頗有發明。

呂復曰。玄珠密語十卷。乃啓玄子所述。其自序謂。得遇玄珠子而師事之。與我啓蒙。故自號啓玄子。蓋啓問於玄珠也。目曰玄珠密語。乃玄珠子密而口授之書也。乃考王氏素問序云。辭理祕密。難粗論述者。別撰玄珠。以陳其道。二序政自相戾。意者玄珠之名。取諸蒙莊子所謂黃帝遺玄珠。使罔象得之之語。則師事玄珠子。而號啓玄者。皆妄也。宋高保

衡等校正內經曰。詳王氏玄珠。世無傳者。今之玄珠。乃後人附託之文耳。雖非王氏之舊。亦於素問十九卷二十二卷。頗有發明。余嘗合素問觀之。而密語所述。乃六氣之說。與高氏所指諸卷全不侔。疑必刊傳者所誤也。原其所從。蓋攟摭內經六微旨。及至真要等五篇。泊天元玉冊要言。而附會雜說。其諸紀運休祥之應。未必可徵。實僞書也。苟啓玄別撰。果見于世。又豈止述氣運一端而已。覽者取其長。而去其短可也。九靈山房集滄洲翁傳

錢曾曰。玄珠密語十七卷。唐啓玄子王冰述其師密授之口語也。冰云。能究其言。見之天生。可以延生。見之天殺。可以逃殺。百年間不逢志求之士。遂書五本。藏五岳深洞中。遇者可寶愛之。冰之言如此。余讀其書。浩瀚委曲。莫得其津涯。大槩直申素問六氣之隱奧耳。讀書敏求記

四庫全書提要曰。玄珠密語十七卷。舊本題唐王冰撰。冰有黃帝素問註。素問序稱。詞理祕密。難粗論述者。別撰玄珠。以明其道。則冰實有玄珠一書。然考冰爲寶應時人。官至太僕令。而此書序中。有因則天理位。而退志休儒之語。時代事蹟。皆不相合。其書本素問五運六氣之說。而敷衍之。始言醫術。浸淫及於測望占候。前有自序。稱爲其師玄珠子所授。故曰玄珠密語。又自謂。以啓問於玄珠。故號啓玄。然考冰所註素問。

義蘊宏深。文詞典雅。不似此書之詭怪。且序末稱傳之非人。殃墮九祖。乃粗野道流之言。序中文謂余於百年間。不逢志求之士。亦不敢隱沒聖人之言。遂書五本。藏之五岳深洞中。是直言藏此書時。其年已在百歲之外。居然自號神仙矣。尤怪妄不可信也。宋高保衡等。校正內經云。啓王氏玄珠。世無傳者。今之玄珠。乃後人附託之文耳。雖非王氏之書。亦於素問十九卷二十四卷。頗有發明。則宋時已知其僞。明洪武間呂復作羣經古方論云。密語所述。乃六氣之說。與高氏所指諸卷全不侔。則呂復所見者。併非高保衡所見。又僞本中之重儓。且鄭樵通志略。稱玄珠密語十卷。呂復又稱十卷。而此本乃十七卷。則後人更有所附益。又非明初之本矣。術數家假託古人。往往如是。不足詰也。其書舊列於醫家。今以其多涉禨祥。故存其目於術數家矣。

昭明隱旨　三卷　佚

林億等曰。昭明隱旨三卷。與今世所謂天元玉册者。正相表裏。而與王氏之義多不同。

啓玄子天元玉册　讀書後志三十卷　佚

趙希弁曰。右啓玄子撰。卽唐王冰也。書推五運六氣之變。

藍先生闕名素問入式鈐　藝文略一卷　佚

亡名氏三甲運氣經　藝文略三卷　佚

趙氏從古六甲天元運氣鈐書缺撰人名氏。今據宋志訂補。　藝文略一卷　佚

亡名氏五運六氣玉鎖子　藝文略三卷　佚

劉氏溫舒素問論奧　藝文略四卷讀書後志。作三卷是。　存

自序曰。夫醫書者。乃三墳之經。伏羲觀天文造甲曆。神農嘗百藥制本草。黃帝論疾苦成素問。因知其奧妙不易窮研。自非留心刻意。豈達玄機。且以其間氣運。最爲補瀉之要。雖備見黃帝與岐伯鬼臾區問對。分祿篇章。卒無入法。稍難施用。余性識偏陋。竊慕眞風。棲心聖典。積有歲月。雖吏役勞塵之暇。亦未嘗暫捨。筆萃斯文。久以盈軸。莫不究源附說。解惑分圖。括上古運氣之祕文。撮斯書陰陽之精論。若網之在綱。珠之在貫。粲然明白。箋明奧義。咸有指歸。詎飾文辭。庶易曉悟。使覽者經目。頓知妙道。幾過半矣。詎敢沽譽。且畏醫藥之差誤。遺人夭殃。絕人長命爾。元符己卯歲丁丑月望日序。

趙希弁曰。運氣論奧三卷。右皇朝劉溫舒撰。溫舒以素問氣運。最爲治病之要。而答問紛祿。文辭古奧。讀者難知。因爲三十論。七十二圖。上于朝。

四庫全書提要曰。素問入式運氣論奧三卷。附黃帝內經素問遺論一

卷。宋劉溫舒撰。溫舒里居未詳。前有元符己卯自序。題朝散郎太醫學司業。蓋以醫通籍者也。晁公武讀書志云。溫舒以素問氣運。爲治病之要。而答問紛糅。文辭古奧。讀者難知。因爲三十論。二十七圖。上於朝。今詳考其圖。實二十九。蓋十干起運。十二支司天。二圖。原本別題曰訣。故公武不以入數。僅曰二十有七。其論爲三十一篇。末五行勝復論一篇。原本別註附字。故公武亦不以入數。僅曰三十也。卷末附刺法論一卷。題曰黃帝內經素問遺篇。案刺法論之亡。在王冰作註之前。溫舒生北宋之末。何從得此。其註亦不知出自何人。殆不免有所依託。未可盡信。焦竑國史經籍志。載此書四卷。合此論爲一書。益舛誤矣。

馬氏（昌運）黃帝素問入式祕寶　宋志七卷　佚

陳氏（蓬）天元祕演　宋志十卷　佚

葉氏（玠）五運指掌賦圖　書錄解題一卷　佚

劉氏（完素）內經運氣要旨論（舊作素問要旨。今據原病式訂正。）　國史經籍志八卷（世善堂書目。作一卷。）

未見

劉完素曰。世俗或以謂運氣無徵。而爲惑人之妄說者。或但言運氣爲大道玄機。若非生而知之。則莫能學之者。由是學者寡而知者鮮。設有攻其本經。而復有註說雕寫之誤也。況乎造化玄奧之理。未有比物立

象。以詳說者也。僕雖不敏。以其志慕茲道。而究之以久。略得其意。惜乎天下尚有未若僕之知者。據乎所見而輒伸短識。本乎三墳之聖經。彙以衆賢之妙論。編集運氣要妙之說。十萬餘言。九篇三部。勒成一部。命曰內經運氣要旨。備見聖經之用矣。（原病式序）

亡名氏運氣圖解　一卷　存

按是書。附刻于張卿子仲景全書。頃又見元板零冊。不載撰人名氏。

鄧氏（焱）運氣新書　佚

吳澄序曰。天地陰陽之運。往過來續。木火土金水。始終如環斯循。六氣相生之序也。歲氣起於子中。盡於子中。故曰冬至子之半。天心無改移。子午之歲始冬至燥金三十日。然後禪於風木。以至燥金。日各六十者五。而小雪以後。其日三十。復終於寒泉。寅申以下皆然。如是六十年。至千萬年。氣序相生而無間。非小寒之末。無所於授。大寒之初。無所於承。隔越一氣。不相接續。而截自大寒。爲次年初氣之首也。此造化之妙。內經祕而不發。啓玄子闡而不言。近代楊子建昉而推而得之。夫醫家運氣之說。惟陰陽大論七篇具存。而啓玄子取以補內經。醫流之究竟及此者蓋鮮。鄧焱京文貫通儒書。精專醫伎。純厚謹審。而篤於學。演繹七編。條分類別。目曰運氣新書。經文註義。采拾靡遺。凡著書欲以明運氣

者。未有能若是賅且悉也。予又因楊氏所推。特表古聖先賢未發未言之奧于其篇端。鄧氏之此書之行於世也。可無毫髮蜅徧矣。文集

曹氏 大本 運氣考定 佚

吳澄序曰。邵氏謂素問密語之類。得術之理。鄖城曹君大本彥禮又嘗邵子書。而尤究意於素問密語運氣之說。裒集大論三卷。密語七卷。亦勤矣。吾鄉有醫士鄧氏所編運氣新書。相近而微不同。予嘗爲之序。噫。世之言運氣者。率以每歲大寒節。爲今年六之氣所終。來年一之氣所始。其終始交隔。越一氣不相接續。予嘗疑於是。後見楊子建通神論。乃知其論已先於予。彥禮父好邵學。予請以先天後天卦明之。夫風木冬春之交。東北之維。艮震也。君火春夏之交。東南之維。震巽也。相火正夏之時。正南之方。離也。濕土夏秋之交。南西之維。坤兌也。燥金秋冬之交。西北之維。兌乾也。寒水正冬之時。正北之方。坎也。此主氣之定布者也。地初正氣子中。而丑中震也。地後間氣丑中也。卯中離也矣。前間氣卯中。而巳中兌也。天中天氣巳中。而未中乾巽也。天後間氣未中。而酉中坎也。地前間氣酉中。而亥中艮也。地終正氣亥中。而子中坤也。此客氣之加臨者也。主氣土居二火之後。客氣上行二火之間。終艮始艮。後天卦位也。始震終坤。先天卦序也。世以歲氣起大寒者。似協後天終艮始

艮之文。然而非也。子建以歲氣起冬者。冥契先天始震終坤之義。子午歲之冬至。起燥金而生丑中之寒水。丑未歲之冬至。起寒水而生丑中之風木。寅申歲起風木。卯酉歲起君火。辰戌歲起濕土。已亥歲起相火。皆肇端於子半。六氣相生。循環不窮。豈歲歲間斷於傳承之際哉。然則終始于艮者。可以分主氣所居之位。而非可以論客氣所行之序也。彥禮父於經傳之所已言。采拾詳矣。惟此說乃古今之所未發。欲爲編之。以補遺闕。彥禮父天資厚實。於書無不讀。而慕邵子甚至。昔司馬公與邵子同時。而師尊之。註太玄。撰潛虛。篤學請修。吾彥禮父之資。其幾乎。予忝與之聚處國學。獲其書。遂爲志其卷首。文集

呂氏 復 運氣圖說　未見

按右見于九靈山房集滄洲翁傳。

亡名氏運氣精華　文淵閣書目一部一册闕 菉竹堂書目作一卷　未見

熊氏 宗立 素問運氣圖括定局立成　一卷　存

四庫全書提要曰。素問運氣圖括定局立成一卷。明熊宗立撰。宗立字道軒。建陽人。劉剡之門人也。好講陰陽醫卜之術。是書以素問五運六氣之說。編爲歌辭。又有天符歲會之說。以人生年之甲子。觀其得病之日。氣運盛衰。決其生死。醫家未有用其法者。蓋本五運六氣。以生尅制

化。推其王相休囚而已。初無所徵驗也。

汪氏機 運氣易覽 三卷 存

四庫全書提要曰。運氣易覽三卷。明汪機撰。是編取素問中五運六氣之說。詳加辨論。所衍各圖。亦頗有發明。然治病自以脈證爲主。拘泥司天在泉。終無當於經旨也。

樓氏英 運氣類註 四卷 存

王氏三錫 運氣指明 一卷 未見

亡名氏氣運總論 一卷 未見

按右二書。見于濟生堂書目。

亡名氏運化玄樞 未見

按右見于絳雲樓書目。

呂氏夔 運氣發揮 未見

按右見于江陰縣志。

邵氏弁 運氣占候補彙 未見

按右見于圖書集成。

董氏說 運氣定論 一卷 未見

四庫全書提要曰。運氣定論一卷。明董說撰。是編凡四論八圖。辨素問

所論運氣。當在六元正紀大論。原文久佚。故晉皇甫謐作甲乙經。隋全元起註素問。皆云亡失。唐王冰始私採陰陽大論七篇補之。詭云祕藏舊本。劉守眞楊子建遞變其說。亦皆乖謬。因著此書以闢之。定以六氣爲經。五運爲緯。氣靜運動。上下周流。天始於甲。地始於子。數窮六十。循環無端。其說甚辨。然運氣之主病。猶分野之占天。以爲不驗。亦有時而中。以爲必驗。又有時不然。天道遠。人事邇。治病者求之望聞問切。參以天時地氣。亦足得其槩矣。正不必辨無證無形之事也。

石氏震 運氣化機　未見

按右見于武進縣志。

錢氏寶 運氣說　未見

按右見于鎭江府志。

張氏三錫 運氣略　一卷　存

李氏仲梓 運氣考　未見

按運氣之說。出于王冰補素問七篇。而見于褚澄遺書。然則運氣之說。起于六朝間者乎。褚書蓋蕭淵所依託也。隋蕭吉五行大義。上自經傳。下至陰陽醫卜之書。凡言涉五行者。莫不蒐輯。特至五運六氣。勝復加臨之義。則片言隻字。無論及者。其起于隋以後。確乎可知矣。其說湊合緯醫二書所立。自是一家言。未知創于何人。但至王冰。採而闌入素問篇內。其說始顯。然竟唐代。猶未聞有言之者。及宋楊子建沈存中劉温舒等

信之。以爲表章。然其泛濫不經。與靈素之旨相乖。五變篇。雖有先立其年。以知其時之語。是則歲露篇。所謂三虛三實之義。與加臨勝復等說不同。乃不唯無裨治術。後世醫家。爲之眩惑。爲害不尠。先子嘗於所著醫賸。極辨其妄。而古人亦有議及之者。今採錄其說。以備鏡考。褚澄遺書曰。尹彥成問云。五運六氣。是耶非耶。曰。大撓作甲子。隸首作數。志歲月日時遠近耳。故以當年爲甲子歲。冬至爲甲子月。朔爲甲子日。夜半爲甲子時。使歲月日時積一十百千萬。亦有條而不紊也。配以五行。位以五方。皆人所爲也。歲月日時。甲子乙丑。次第而及。天地五行。寒暑風雨。倉卒而變。人嬰所氣。疾作於身。氣難預期。故疾難預定。氣非人爲。故疾難人測。推驗多舛。拯救易誤。俞扁弗議。淳華未稽。吾未之見其是也。黃瘖直通神論序曰。余有方外之友。曰楊介。嘗謂五運六氣。視其歲而爲藥石。雖仲景猶病之也。王履溯洄集曰。運氣七篇。與素問諸篇。自是兩書。作於二人之手。其立意各有所主。不可混言。王冰以爲七篇參入素問之中。本非素問元文也。黃仲理傷寒類證辨惑曰。夫運氣應時交反脈者。謂取其加臨時日。以診平人。驗其病不生死於將來。非傷寒已病脈之比也。蓋傷寒有是證。則有是脈。如傷寒脈緊。傷風脈緩。是也。有是證。而不見是脈者。故云反之一字也。溫舒浦雲守真三家之說。豈敢附于仲景之篇。特後人好事者爲之耳。萬全痘疹心法曰。運氣之論。岐黃之秘旨。專論其年。非謂起病日也。傷寒鈐法。以日起病。歸號求方。不惟失軒岐之意。而且亂長沙之法矣。況主客之氣。勝復之變。一歲之中。難以逆料。豈可以是料病吉凶也。信如其言。太乙天符日起病者凶。則太乙天符年有病者。皆不可治也。周禮醫聖階梯曰。運氣治傷寒。以病者之所生。年月日時。合得病之日時。推算五運六氣。與傷寒六經證候。無不吻合。謂某日當得某經。某經當用某藥。而以張仲景一百一十有三方。按方施治。如太陽無汗麻黃湯。有汗桂枝湯之類。此無稽之術。殺人之方也。世之業醫者。欺人罔天。動以五運六氣爲言。殊

不知寒暑之氣。入人腠理。相搏于榮衛之間。怯者則著而成病矣。壯者氣行。即時未病。或過一二日。或過三四日而始覺。則得病之日。無眞正之日矣。以此不眞正之日。而謂某日當得某經。某經當用某藥。正所謂差之毫釐。謬以千里。稍不旋踵。況運氣推算。假饒得眞正之日。萬無是理耶。予故曰。運氣不可遵從也。繆希雍本草經疏曰。原夫五運六氣之說。其起於漢魏之後乎。何者。張仲景漢末人也。其書不載也。華元化三國人也。其書亦不載也。前之則越人無其文。後之叔和鮮其說。予是以知其爲後世所撰。無益於治療。而有誤乎來學。學者宜深辨之。予見今之醫師。學無原本。不明所自。僅口而談。莫不動云五運六氣。將以施之治病。譬之指算法之精微。謂事物之實有。豈不誤哉。殊不知五運六氣者。虛位也。歲有是氣至則算。無是氣至則不算。既無其氣。焉得有其藥乎。一言可竟已。其云必先歲氣者。譬夫此年忽多淫雨。民病多濕。藥宜類用二朮。苦溫以燥之。佐以風藥。加防風羌活升麻葛根之屬。風能勝濕故也。此必先歲氣之謂也。其云毋伐天和者。即春夏禁用麻黃桂枝。秋冬禁用石膏知母芩連芍藥之謂。即春夏養陰。秋冬養陽之義耳。乃所以遵養天和之道也。昔人謂不明五運六氣。檢偏方書何濟者。正指後人愚蒙。不明五運六氣之所以。而誤於方冊所載。依而用之。動輒成過。則雖檢偏方書。亦何益哉。予少檢素問。中載有是說。既長游於四方。見天下醫師。與學士大夫。在在談說其義。於時心竊疑之。又見性理所載元儒草廬吳氏。於天之氣運之中。亦備載之。予益信其爲天運氣數之法。而非醫家治病之書也。後從敝邑。見趙少宰家藏宋板仲景傷寒論。皆北宋善板。始終詳檢。並未嘗載有是說。六經治法之中。亦並無一字及之。予乃諦信予見之不謬。而斷非治傷寒外感之說。何夢瑤醫碥曰。運氣之說。拘牽不通。固爲有識者所不信。然其大指在詳舉六氣。有許多變幻。寒中有熱。熱中有寒。邪正交錯。善變紛紛。莫可紀極。一以明人之病源。一以例人之病情耳。明人之病源者。言人感六

氣而生病。欲人細推所感之氣。其中有無夾雜他氣。當兼治也。例人之病情者。天地之氣。變幻無定。則人身之氣。亦變幻無定。而病情不可以一律拘也。如冬月固屬寒氣司令。然亦有客熱加臨。故冬亦有溫時。所謂非時之煖也。人于冬月。病外感。則未知為感寒而病歟。抑感非時之溫而病歟。是其源所當察也。寒氣在上。則陽伏地中。故土上凜烈。而井泉溫煖。以驗人身。則外感于寒。則內鬱為熱也。是其情之有可例也。此言運氣者之大指。取其大者。略其煩碎。棄其紕繆。而實實體驗于人身。是在善讀書者耳。又曰。徐靈胎醫學源流論曰。司天運氣之說。黃帝不過言天人相應之理如此。其應驗先候于脈。凡遇少陰司天。則兩手寸口不應。厥陰司天。則右寸不應。太陰司天。則左寸不應。若在泉則尺脈不應。亦如之。若脈不當其位。則病相反者死。此診脈之一法也。至于病。則必觀是年歲氣勝與不勝。如厥陰司天。風淫所勝。民病心痛脇滿等證。倘是年風淫雖勝。而民另生他病。則不得亦指為風淫之病也。若是年風淫不勝。則又不當從風治矣。又云。相火之下。水氣乘之。水位之下。火氣承之。五氣之勝皆然。此乃亢則害。承乃制之理。即使果勝。亦有相尅者乘之。更與司天之氣相反矣。又云。初氣終三氣。天氣主之。勝之常也。四氣盡終氣。地氣主之。復之常也。有勝則復。無勝則否。則歲半以前屬司天。歲半以後。又屬在泉。其中又有勝不勝之殊。其病更無定矣。又云。厥陰司天。左少陰右太陽。謂之左間右間。六氣皆有左右間。每間主六十日。是一歲之中。復有六氣循環作主矣。其外又有南政北政之反。其位天符歲會。三合之不齊。太過不及之異氣。欲辨明分晰。終年不能盡其蘊。當時聖人不過言天地之氣運行旋轉如此耳。至于人之得病。則豈能一一與之盡合。一歲之中。不許有一人生他病乎。故內經治歲氣勝復。亦不分所以得病之因。總之見病治病。如風淫于內。則治以辛涼。六氣皆有簡便易守之法。又云。治諸勝復。寒者熱之。熱者寒之。溫者清之。清者溫之。無問其數。以平為期。何等劃一。凡運氣之

道。言其深者。聖人有所不能知。及施之實用。則平正通達。人人易曉。但不若今之醫者所云。何氣司天。則生何病。正與內經圜機活法相背耳。張倬傷寒兼證析義曰。論云。不讀五運六氣。檢遍方書何濟。所以稍涉醫理者。動以司運爲務。曷知天元紀等篇。本非素問原文。王氏取陰陽大論。補入經中。後世以爲古聖格言。孰敢非之。其實無關於醫道也。況論中明言。時有常位。而氣無必然。猶諄諄詳論者。不過窮究其理而已。縱使勝復有常。而政分南北四方有高下之殊。四序有非時之化。百步之內。晴雨不同。千里之外。寒暄各異。豈可以一定之法。而測非常之變耶。何瑭醫學管見曰。運氣之說。起于素問。本爲四時之變而設。蓋以春爲木。夏爲火。秋爲金。冬爲水。夏秋之交爲土。以此察天地之氣候。辨人物之病證。以爲治療之主耳。素問六節藏象論。謂五運相襲。而皆治之。終期之日。周而復始。又謂春勝長夏。長夏勝冬。冬勝夏。夏勝秋。秋勝春。且以一期三百六十日。分爲六氣。每氣主六十日。則其意可見矣。紀以天干。則曰五運。紀以地支。則曰六氣。其實一也。傳久致訛。至天元紀大論等篇。則遂以年歲之干支。分管六氣。蓋以失先聖之指矣。蓋年歲之干支。天下皆同。且通四時不變也。天氣之溫暑寒涼。民病之虛實衰旺。東西南北之殊方。春夏秋冬之異候。豈有皆同之理。此其妄誕。蓋不待深論而可知也。近世傷寒鈐法。則以得病日之支干爲主。其源亦出于此。決不可用。蓋金木水火土之氣。各主一時。當時則爲主氣。爲司天。非其時。而有其氣。則爲客氣。其氣與時正相反者。則爲在泉。謂其氣伏于黃泉之下而不見。治療之法。用熱遠熱。用寒遠寒。蓋所謂必先歲氣。勿伐天和者也。春時木氣司天。則四方皆溫。夏時火氣司天。則四方皆熱。夏秋之交。土氣司天。則四方皆濕。秋則皆涼。冬則皆寒。民病往往因之。此則理之易見者也。其有氣與時相反者。則所謂客氣者也。故治療之法。亦有假者反之之理。觀此則運氣之說。思過半矣。

# 書名索引

五劃

六劃

七劃

八劃

九劃

十劃

十二劃

十四劃

## 十五劃

十六劃

十七劃

十八劃

十九劃

二十四劃



二十五劃

# 人名索引

五劃



六劃

## 八劃

九劃

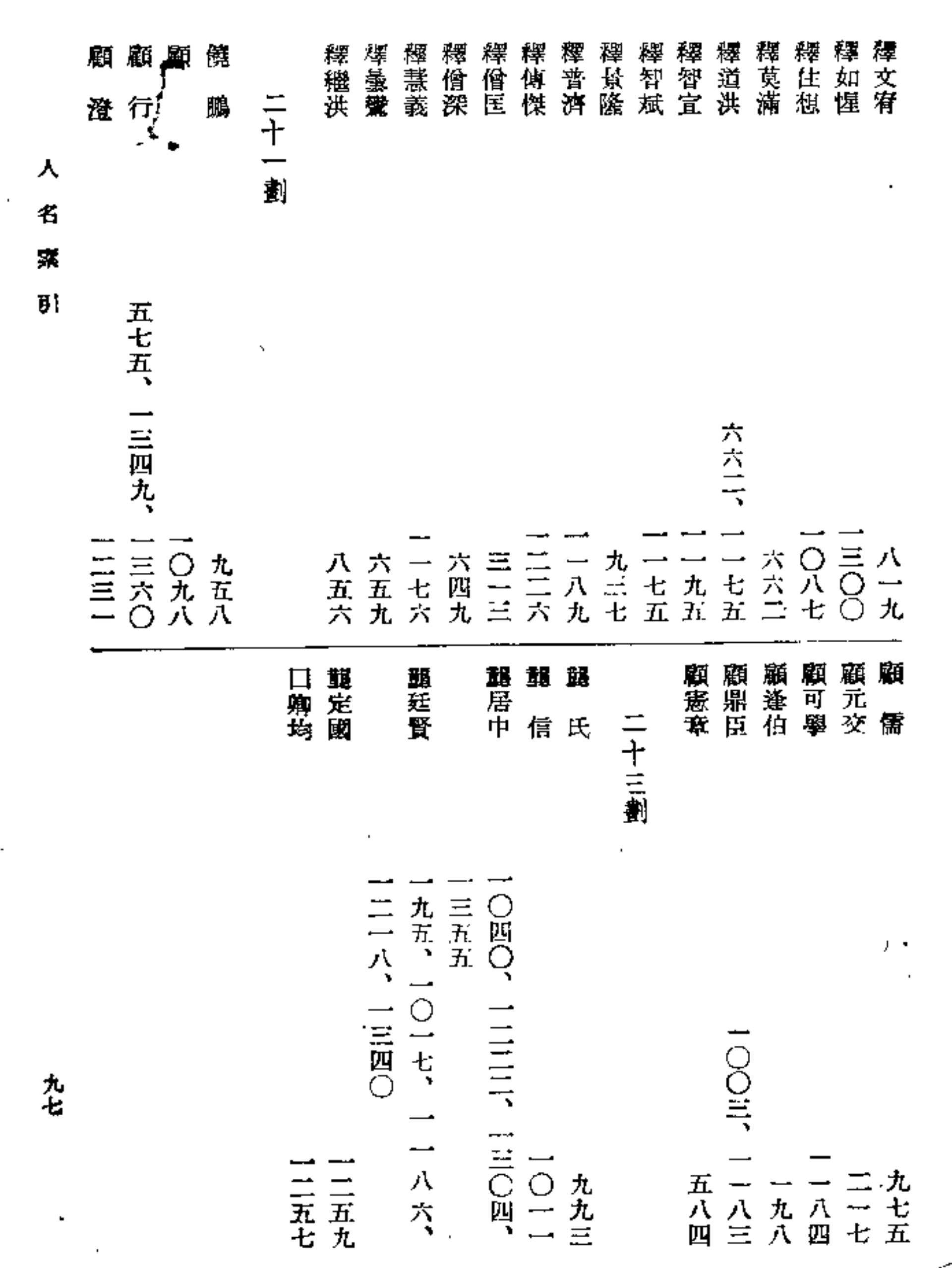
## 十二劃

十四劃

十五劃

## 十六劃

十七劃



[ G e n e r a l   I n f o r m a t i o n ]
书名= 中国医籍考
作者=
页数= 1 5 0 1
S S 号= 0
出版日期=